Robby Vervoort
Freelance Senior Archeoloog
research & consultancy

Melding vooronderzoek met ingreep in de bodem: Zilverbergstraat 50 – 54, Desselgem, Waregem (prov. West-Vlaanderen)

Robby Vervoort

Freelance Senior Archeoloog

Borgerhout, augustus 2016

Robby Vervoort
Freelance Senior Archeoloog
research & consultancy

Titel

Melding vooronderzoek met ingreep in de bodem:
Zilverbergstraat 50 – 54,
Desselgem, Waregem
(prov. West-Vlaanderen)

Auteur

Robby Vervoort

Opdrachtgever

Pascal Degezelle
Sabine Desmet

Projectcode

2016G1

Plaats en datum

Borgerhout, juli 2016

© Robby Vervoort. Freelance Senior Archeoloog. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

Robby Vervoort
Freelance Senior Archeoloog
research & consultancy

Inhoud

1. Technische fiche/administratieve gegevens 4
2. Aanleiding vooronderzoek 7
   2.1. Tekstuele beschrijving van de geplande werkzaamheden 7
   2.2. Beschikbare plannen studiebureau 8
3. Resultaten vooronderzoek zonder ingreep in de bodem 10
   3.1. Reeds uitgevoerde onderzoeken 10
   3.2. Samenvatting resultaten 11
   3.3. Mogelijk archeologische waarde van het projectgebied en impact werken 11
      3.3.1. Beschrijving mogelijke archeologische waarde 11
      3.3.2. Impact geplande werken 12
4. Vraagstelling en onderzoeksdoelen 13
   4.1. Doelstelling vooronderzoek met ingreep in de bodem 13
   4.2. Onderzoeksvragen 13
5. Onderzoeksstrategie en –methode 14
   5.1. Beschrijving geplande onderzoeksmethoden en –situaties 14
   5.2. Motivering onderzoeksmethode en –situatie 15
   5.3. Afbakening onderzoeksgebied 16
   5.4. Criteria voor niet-uitvoering beschreven onderzoeksmethode 16
   5.5. Evaluatiecriteria onderzoeksdoel 17
6. Onderzoekstechnieken 18
7. Voorziene afwijkingen Code van Goede Praktijk 18

1. Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site

Waregem, Zilverbergstraat (2016-DES/ZIL)

Ligging

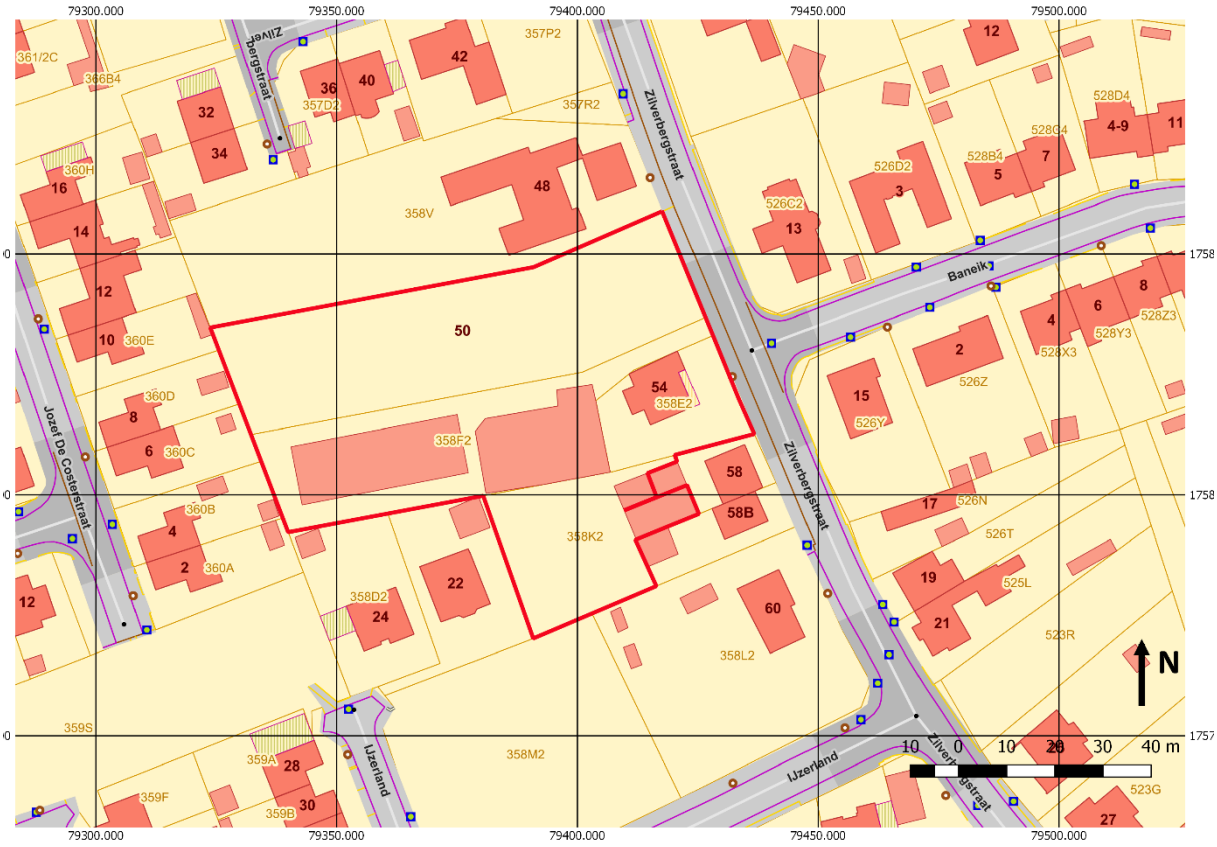
West-Vlaanderen, Waregem, Desselgem,
Zilverbergstraat 50, 54 (2016-DES/ZIL)

Kadastrale gegevens

Waregem: 5de Afdeling
Desselgem: Sectie A
Perceelnummers: 358 E2, 358 F2, 358 K2 en 358N

Bounding Box

X79417,4	Y175858,8
X79323,8	Y175834,8
X79340,0	Y175792,2
X79380,6	Y175799,7
X79391,0	Y175770,2
X79422,3	Y175783,4
X 79414,3	Y175806,7
X79436,9	Y175812,6



Figuur 1: Kadasterkart met aanduiding onderzoeksgebied in rood

Projectcode

2016H15

Opdrachtgever

Pascal Degezelle

Testeltsesteenweg 168

B-3021 Langdorp

En

Sabine Desmet

Devestraat 14

8760 Meulebeke

Contactpersoon opdrachtgever

De heer Pascal Degezelle

Uitvoerder

Robby Vervoort. Freelance Senior Archeoloog. Research & Consultancy.

Erkend archeoloog

Robby Vervoort OE/ERK/Archeoloog/2016/00126

Guldensporenstraat 143

2140 Borgerhout

Geplande ingreep

Sloop bestaande bebouwing, verkavelingsaanvraag, bouwen woningen en aanleggen nutsvoorzieningen en weginfrastructuur.

Geldende wetgeving en voorwaarden

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De melding werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3000m² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en is gelegen buiten een zone waarop lagere oppervlaktecriteria van toepassing zijn.

Randvoorwaarden

Een deel van de percelen is heden bebouwd en wordt momenteel verhuurd door de eigenaar.

Vraagstelling

2. Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is het verkrijgen van een bekrachtigde archeologienota naar aanleiding van een geplande verkavelingsaanvraag te Desselgem, Zilverbergstraat 50 en 54.

2.1. Tekstuele beschrijving van de geplande werkzaamheden

Op de projectlocatie zal op termijn een verkaveling worden gerealiseerd bestaande uit woningen en wegenis met de bijbehorende nutsvoorzieningen (rioleringen). Centraal op het terrein wordt een weg gepland, vertrekkend aan de Zilverbergstraat in zuidwestelijke richting maakt de weg een knik van 90° in noordwestelijke richting om tevens de westelijke zijde van perceel nummer 358N te doorkruisen.
De wegkoffer heeft een breedte van 9 meter en bestaat uit een wegdek met een breedte van 5,40 meter, aan weerszijden begrensd met voetpaden met een breedte van 1,70 meter elk. De dikte van de bestrating bedraagt 60 centimeter. De dikte van de voorziene voetpaden bedraagt 27 centimeter.
Onder de rijweg wordt een gescheiden rioleringsstelsel voorzien. Voor de RWA-leiding wordt een buis voorzien met een breedte van 700 mm. De leiding wordt aangelegd op een gemiddelde diepte van 1,50 meter onder het wegdek. Voor de DWA-leiding wordt een buis met een diameter van 250 mm voorzien. Deze wordt op een diepte van gemiddeld 1,40 meter onder het wegdek aangelegd. De leidingen worden centraal onder het midden van elk rijvak aangelegd.
Op dit moment is er nog geen informatie aanwezig omtrent de werkwijze die bij de aanleg zal worden gehanteerd.
Op het voorlopige verkavelingsplan (fig. 1), voorgesteld aan de eigenaars, worden vijf bouwzones voor de woningen voorgesteld. Een eerste zone bevindt zich op het perceel 358K2. Dit is het zuidelijke deel van het projectgebied. In deze bouwzone worden vijf aaneengesloten woningen gepland haaks op de nieuw aan te leggen straat. Een tweede bouwzone bevindt zich ten noorden van de nieuw geplande weg aan de zijde van de Zilverbergstraat op het huidige perceel 358E2. Hier worden twee halfopen woningen gepland parallel aan de nieuwe weg en haaks op de Zilverbergstraat. Ten noordwesten van voorgaande op het perceel 358N worden drie aaneengesloten woningen gepland. De bouwzone bevindt zich op het oostelijke deel van het perceel aan de zijde van de Zilverbergstraat. De woningen worden haaks op de bestaande straat gepland. Verder naar het westen, ten oosten van de nieuw geplande straat wordt een volgende bouwzone gepland. De zone strekt zich uit over de percelen 358N en 358G2. Hier worden 4 à 5 aaneengesloten woningen gebouwd haaks op de nieuwe straat georiënteerd. De zone tussen deze en voorgaande zone blijft onbebouwd en zal wellicht als tuinzone worden ingericht. De laatste bouwzone bevindt zich ten westen van voorgaande aan de westzijde van

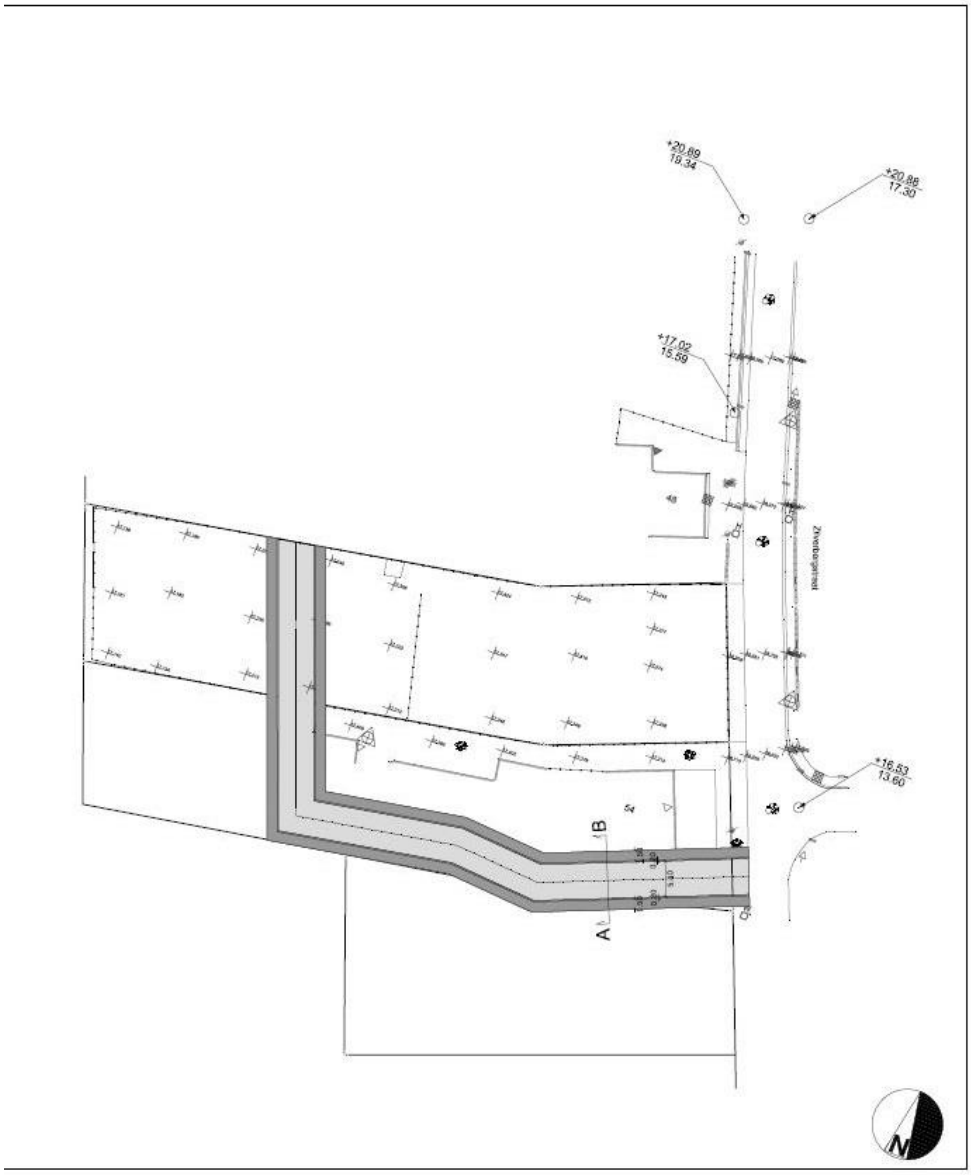
het nieuw geplande wegdek. De zone strekt zich uit over de percelen 358N en 358G2 en bestaat uit 5 à 6 aaneengesloten woningen haaks op de nieuwe straat georiënteerd.

Gezien de fase waarin we ons bevinden in het bouwproces, zijn er nog geen concrete plannen of manier van uitvoeren gekend. Wel werd er door het studiebureau een eerste ontwerp voorgesteld voor de uitvoering van de funderingen van de woningen. Op basis van het voorgestelde ontwerp blijkt dat in de geplande woonzones de teelaarde zal worden afgegraven tot een diepte van ruim 40 centimeter. Onderaan wordt een laag gestabiliseerd zand aangebracht met een dikte van 15 centimeter. Hierop wordt een gewapende betonplaat van 25 centimeter voorzien. De vloerafwerking bestaat uit een laag PUR-isolatie van 9 centimeter, een laag gewapende chape van 7 centimeter en een vloer. De funderingen bestaan uit een dragende gewapende betonstructuur met een breedte van 40 centimeter en een diepte van 60 centimeter onder de gewapende betonnen vloerplaat. De funderingen worden in sleufvorm uitgegraven ter hoogte van de dragende muren.

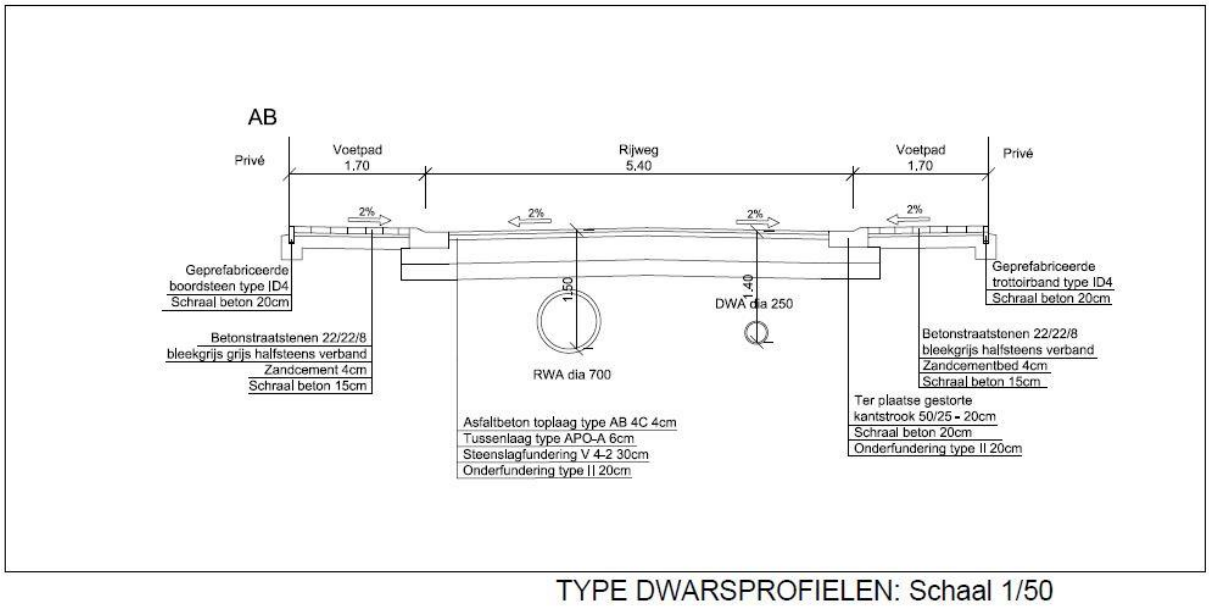
2.2. Beschikbare plannen studiebureau



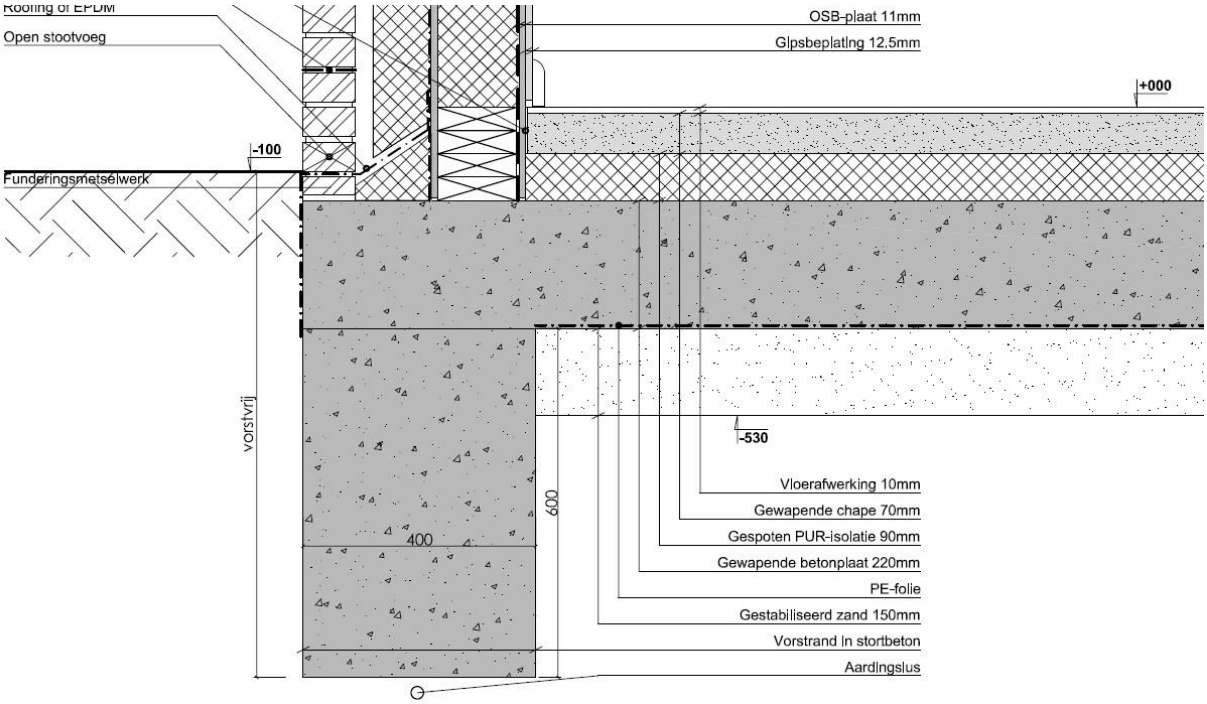
Figuur 2: Algemene aanduiding wegenis en bouwzones (Bron: studiebureau)



Figuur 3: Aanduiding doorsnede AB wegdek en riolering (Bron: GroupD Engineering)



Figuur 4: Doorsnede AB: wegdek en riolering (Bron: GroupD Engineering)



Figuur 5: Voorstel uitvoering woningfundering (Bron: studiebureau)

3. Resultaten vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

3.1. Reeds uitgevoerde onderzoeken

Tot op heden werd enkel een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd: projectcode 2016G1. Hieruit bleek dat het terrein een hoog archeologisch potentieel bezat, maar dat bijkomende onderzoeken

dienden te worden uitgevoerd om de aan- of afwezigheid van archeologische erfgoed in het projectgebied te kunnen aantonen.

3.2. Samenvatting resultaten

Op basis van de beschikbare bodemkundige, historische, cartografische en archeologische gegevens over het projectgebied en zijn ruimere omgeving kan gesteld worden dat de regio reeds vanaf de Steentijden regelmatig door mensen werd gefrequenteerd. Ook gedurende de metaaltijden en de Romeinse periode was de regio erg geliefd. De nabijheid van de Leie en de hogere droge ruggen aan weerszijden maakten de streek zeer geschikt voor bewoning in deze tijdsperiodes. Ook het voorkomen van Frankische hofsteden, waarvan de naam Desselgem van één van hen is afgeleid, tonen aan dat het projectgebied gelegen is in een regio met een groot archeologisch potentieel. Op basis van cartografische bronnen kan echter geconcludeerd worden dat het projectgebied wellicht niet meer bebouwd is sinds de late middeleeuwen. De directe omgeving van het projectgebied werd pas in de loop van de tweede helft en voornamelijk in het derde kwart van de 20ste eeuw bebouwd, en deed vermoedelijk tot dan dienst als akker en/of weiland.

Heden is een deel van het projectgebied bebouwd. Dit heeft zeker een negatieve invloed gehad op het eventueel aanwezige oudere bodemarchief. Plaatselijk werd het bodemarchief (nagenoeg) volledig vernield, terwijl op andere plaatsen in het projectgebied slechts een beperkte verstoring heeft plaats gevonden. Tot slot zijn er zones in het projectgebied die enkel een oppervlakkige verstoring kenden door activiteiten gelinkt aan het historische gebruik van de gronden als akker.

Na studie van de tot op heden beschikbare plannen kan gesteld worden dat het eventueel aanwezige bodemarchief in nagenoeg het volledige projectgebied door fysische vernieling wordt bedreigd.

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie kunnen we concluderen dat het projectgebied een hoog archeologisch potentieel bezit, maar kon de aan- of afwezigheid van een eventueel archeologische site niet gestaafd worden.

3.3. Mogelijk archeologische waarde van het projectgebied en impact werken

3.3.1. Beschrijving mogelijke archeologische waarde

Het onderzoeksgebied bevindt zich in een zone met een hoog archeologisch potentieel. Op basis van het bureauonderzoek kan gesteld worden dat er in het projectgebied resten aanwezig kunnen zijn daterend vanaf de steentijden, doorlopend tot heden.

Wat de bewaringstoestand en aard van deze eventuele resten is, kon niet precies worden achterhaald. Echter het feit dat het projectgebied gelegen is in een zone die wellicht reeds vanaf de late middeleeuwen (of zelfs vroeger) dienst deed als akker of weiland kan een aanwijzing zijn omtrent de aard en mogelijke bewaringstoestand van eventuele sites.

Gezien de landschappelijke evolutie van het projectgebied en het eeuwenlange gebruik als akkerland of weiland zullen eventuele resten daterend uit de steentijden zich niet langer in situ bevinden. Hun aanwezigheid kan wel aanvullende informatie verschaffen omtrent de aanwezigheid van jagers – verzamelaars in de ruimere regio.

Wat de metaaltijden en de Romeinse periode, alsook de vroege middeleeuwen betreft kan niet worden ingeschat wat de eventuele aard van de mogelijk aanwezige sporen is. Mogelijk hebben de sporen betrekking op landbouwgeoriënteerde activiteiten van nabijgelegen nederzettingen? Het voorkomen van zogenaamde off-site fenomenen kan evenmin worden uitgesloten. De kans dat er zich net in het onderzoeksgebied een erf bevond is eerder klein, maar niet onbestaande. Ook hier geldt weer dat eventuele ondiepe resten wellicht vernield werden door recentere landbouwactiviteiten.

Eventuele resten uit recentere periodes zullen allicht enkel afkomstig zijn van landbouwgeoriënteerde activiteiten.

Of het terrein een hoge archeologische waarde heeft is op dit moment niet duidelijk en is sterk afhankelijk van de aard van de eventueel aanwezige sporen en de periode uit dewelke de eventueel aangetroffen resten dateren.

3.3.2. Impact geplande werken

Voor de zone van het nieuwe wegtracé wordt de teelaarde afgegraven over een breedte van 5,40 meter op een diepte van 60 centimeter. Aan weerszijden wordt een voetpad met een breedte van 1,70 meter aangelegd op een diepte van plusminus 30 centimeter. De exacte afgravingsdieptes zijn niet gekend, gezien het microreliëf aanwezig in het projectgebied. Op sommige plaatsen zal de afgegraven diepte meer bedragen ten opzichte van het huidige maaiveld, terwijl dit op andere plaatsen wellicht omgekeerd is.

Voor de individuele woningen zijn nog geen concrete bouwplannen voorhanden. Echter op basis van een studie uitgevoerd door het studiebureau werd een typevoorbeeld ontworpen van de meest voor de hand liggende fundering. Hieruit blijkt dat het bodemarchief in de vijf aangeduide bouwzones in grote mate tot volledig wordt bedreigd. Op dit moment is het evenmin duidelijk of en welke van de ingeplande woningen van een kelderruimte zal worden voorzien.

Ondanks het ontbreken van meer concrete bouwplannen voor het projectgebied, blijkt uit de op heden beschikbare gegevens dat het grootste deel van het eventueel aanwezige bodemarchief in het projectgebied bedreigd wordt.

4. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

4.1. Doelstelling vooronderzoek met ingreep in de bodem

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft tot doel de aan- of afwezigheid van archeologische resten binnen het projectgebied aan te tonen en de eventuele aard en mogelijkheid op essentiële kennisvermeerdering van de aangetroffen resten te bepalen voor het gehele projectgebied. Tevens heeft het vooronderzoek tot doel de eventueel aanwezige resten te plaatsen in de tijd indien mogelijk. Tot slot trachten we de verstoringsgraad ten gevolge van de bestaande bebouwing in een deel van het projectgebied te achterhalen.

Doel van de prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situbehoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

4.2. Onderzoeksvragen

Om bovenstaand doel te bereiken dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, …) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
    1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
    2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

5. Onderzoeksstrategie en –methode

5.1. Beschrijving geplande onderzoeksmethoden en –situaties

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kunnen we concluderen dat er indien er zich een site binnen het projectgebied bevindt, deze zal bestaan uit een site zonder complexe verticale stratigrafie. Wel kunnen sporen en resten uit verschillende tijdperken gezamenlijk voorkomen in het opgravingsvlak. De resten kunnen dateren uit de periode vanaf de steentijden tot heden. Echter zullen de oudste sporen en ondiepere sporen vernield zijn door eeuwenlang gebruik van het projectgebied als akker en of weiland. Hierdoor heeft er zich allicht een gehomogeniseerde antropogene A-horizont gevormd. Eventuele steentijd artefactensites zullen niet in situ bewaard zijn gebleven, tenzij op een plaatselijk dieper niveau onder de gehomogeniseerde A-horizont.

Om een antwoord te verkrijgen op de vooropgestelde doelstellingen voor de prospectie met ingreep in de bodem wordt geopteerd gebruik te maken van de methode van proefsleuven. Op aangeven van de veldwerkleider worden op 12,5% van het beschikbare terrein sleuven en kijkvensters gegraven tot

op het archeologisch leesbare niveau. Hierbij wordt de teelaarde machinaal schaafsgewijs verwijderd. Eventuele vondsten die zich in de geroerde teelaarde bevinden worden manueel ingezameld. Bij het aantreffen van losse lithische artefacten worden deze digitaal geregistreerd (X,Y,Z). Bij het aantreffen van concentraties van lithische artefacten wordt manueel verder gewerkt en lokaal overgeschakeld op het systeem van proefputten voor steentijd artefactensites.

De gehanteerde methode is deze van proefsleuven en proefputten zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk hoofdstuk 8.6.

Om een antwoord te verkrijgen op de vraag wat de impact van de huidige bebouwing in het projectgebied is op het eventueel aanwezige bodemarchief worden enkele manuele putjes gegraven langsheen de funderingen van het gebouw. Voor de oude vlasschuur dient het vloerniveau aan de binnenzijde eveneens opgemeten te worden (TAW) om een zicht te krijgen of de zone bij de constructie al dan niet volledig werd afgegraven.

De prospectie met ingreep in de bodem zal zich in de eerste plaats concentreren op

5.2. Motivering onderzoeksmethode en –situatie

Gezien het jarenlange gebruik van het terrein als akker- of weiland en de resultaten van het bureauonderzoek lijkt de methode van proefsleuven ons aangewezen om een antwoord te krijgen op de gestelde onderzoeksvragen tijdens de bureaustudie en de hierboven bijkomende vraagstelling. Door het jarenlange gebruik heeft zich een gehomogeniseerde A-horizont gevormd in het projectgebied. Eventuele sporen en resten die zich in deze zone bevonden zullen vernield of verplaatst zijn. Enkel sporen afkomstig van diepere resten zullen zichtbaar worden na het verwijderen van de A-horizont.

Uit de studie van cartografische bronnen blijkt dat het projectgebied, net zoals de omliggende percelen, slechts intens bebouwd werd vanaf het midden en derde kwart van de 20ste eeuw. We verwachten dus geen site met complexe stratigrafie, wat niet wegneemt dat het projectgebied geen sporen uit uiteenlopende periodes kan bevatten.

Het huidige gebruik van de site en de begroeiing met gras, laat niet toe een veldkartering uit te voeren. De beschikbare aardkundige gegevens gekoppeld aan het historische gebruik van de site zijn voldoende aanwijzingen om ook geen voorafgaandelijke landschappelijke of verkennende boringen uit te voeren en rechtstreeks over te stappen op de methode van proefsleuven.

Gezien de aard van de te verwachten sporen lijkt het ons onnodig een voorafgaandelijk geofysisch onderzoek te laten uitvoeren. De kostprijs zou niet opwegen tegen de resultaten en zou geen afdoende antwoord bieden op de hierboven gestelde onderzoeksvragen.

5.3. Afbakening onderzoeksgebied

Gezien de huidige bebouwing en gebruik van het terrein kunnen enkel op het noordelijke perceel proefsleuven worden getrokken. Het centrale gedeelte is momenteel bebouwd en kan pas gesloopt worden na het afleveren van de verkavelingsvergunning. Het zuidelijke perceel is door de aanwezigheid van de bebouwing niet toegankelijk met een graafmachine.

Op het perceel worden zes sleuven gepland met een lengte van plusminus 30 meter. De sleuven hebben een breedte van 2 meter. Sleuven 1 en 2 bevinden zich in het oosten van het terrein en zijn min of meer haaks op de straat georiënteerd. Ze reiken tot net voorbij de zuidelijke knik die het perceel hier vertoont. Het middelpunt van de sleuven bevindt zich op 10 meter ten opzichte van elkaar. Sleuven 3 en 4 zijn lichtjes anders georiënteerd en bevinden zich centraal op het perceel, de sleuven hebben een lengte van plusminus 30 meter en een breedte van 2 meter. Sleuven 5 en 6 bevinden zich in het westen van het perceel. Het betreft twee parallelle sleuven van 2 meter breed (middelpunt op 10 meter) met eenzelfde oriëntatie als sleuven 3 en 4.



Figuur 6: Aanduiding proefsleuven 1 tem 6 op kadasterplan

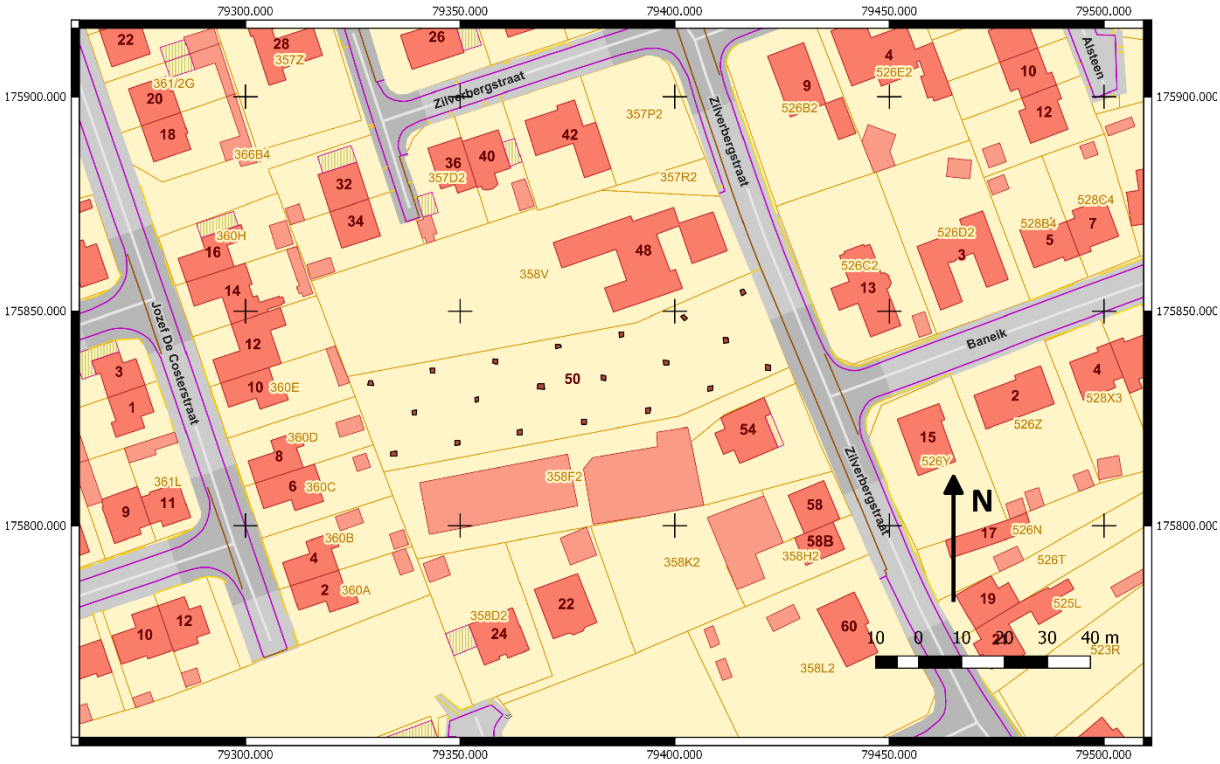
5.4. Criteria voor niet-uitvoering beschreven onderzoeksmethode

De positie zoals hierboven aangegeven is indicatief. Het is toegestaan de exacte positie van de sleuven te wijzigen om praktische redenen of indien blijkt dat er zich grote recente verstoringen hebben

voorgedaan op de positie van de desbetreffende sleuf. Er zijn echter geen aanwijzingen voor grootschalige verstoringen op dit moment.

Indien tijdens het aanleggen van de sleuven blijkt dat er zich mogelijke steentijd artefactensites in het projectgebied bevinden zullen de werkzaamheden gestaakt worden en zal overgeschakeld worden op de desbetreffende prospectiemethode zoals omschreven in de Code van Goede Praktijk hoofdstuk 8.7, zijnde proefputten in functie van steentijd artefactensites.

Er zullen 20 proefputten op het perceel gegraven worden van 1 m². Het plan hieronder geeft een benadering van de positie van de geplande putten en is niet bindend maar een richtlijn voor de veldwerkleider. De plaatselijke situatie op het terrein zal mee de positie van de proefputten bepalen (verstoringen, eventuele obstakels,…).



Figuur 7: Aanduiding proefputten in driehoeksgrid (bij benadering)

5.5. Evaluatiecriteria onderzoeksdoel

Het onderzoeksdoel wordt bereikt indien :

- Er geen aanwijzingen zijn dat er zich een waardevolle archeologische site op het terrein bevindt.
- Er een onderscheid kan gemaakt worden tussen antropogene en natuurlijke sporen.

- De aangetroffen sporen in een ruimer ruimtelijk en chronologisch kader kunnen worden geplaatst.
- Er voldoende inzicht wordt verworven in de verstoringsgraad van de huidige bebouwing.
- Er inzicht wordt verworven in de terreinopbouw.
- Er een duidelijk inzicht is in de aard en verspreiding van de eventueel aangetroffen sporen.
- De bewaringstoestand van het eventueel aanwezige bodemarchief gekend is.
- Er duidelijkheid is omtrent de te nemen vervolgmaatregelen.

6. Onderzoekstechnieken

Op het perceel worden zes sleuven gepland met een lengte van plusminus 30 meter. De sleuven hebben een breedte van 2 meter. Sleuven 1 en 2 bevinden zich in het oosten van het terrein en zijn min of meer haaks op de straat georiënteerd in noordnoordoostelijke en zuidzuidwestelijke richting. Ze reiken tot net voorbij de zuidelijke knik die het perceel hier vertoont. Het middelpunt van de sleuven bevindt zich op 10 meter ten opzichte van elkaar. Sleuven 3 en 4 zijn lichtjes anders georiënteerd in oostnoordoostelijke en westzuidwestelijke richting en bevinden zich centraal op het perceel, de sleuven hebben een lengte van plusminus 30 meter en een breedte van 2 meter. Sleuven 5 en 6 bevinden zich in het westen van het perceel. Het betreft twee parallelle sleuven van 2 meter breed (middelpunt op 10 meter) met eenzelfde oriëntatie als sleuven 3 en 4. De sleuven worden machinaal schaafsgewijs aangelegd met een graafmachine voorzien van een platte graafbak met een breedte van 2 meter. Per proefsleuf wordt machinaal minstens 1 profielput gegraven. Indien nodig voor een beter begrip van de terreinopbouw worden meerdere profielputten aangelegd.

Waar nodig worden kijkvensters of volgsleuven voorzien indien dit nodig blijkt voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen en de vooropgestelde doelstelling.

Indien tijdens het onderzoek de aanwezigheid van steentijd artefactensites wordt vastgesteld of vermoed, worden de werkzaamheden opgeschort en dient te worden overgeschakeld op de methode van proefputten. Er worden 20 proefputten gegraven in een driehoeksgrid met een basis van 15 meter en zijdes van 12 meter. De putten meten 1 m² en worden manueel uitgegraven, bemonsterd en gezeefd.

7. Voorziene afwijkingen Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen voorzien ten opzichte van de Code van Goede Praktijk. Indien tijdens het onderzoek echter blijkt dat dit nodig is, zal dit goed worden gemotiveerd. Indien in de loop van het onderzoek blijkt dat er voldoende informatie voorhanden is om een antwoord te bieden op de onderzoeksvragen en de vooropgestelde doelstellingen, kan eveneens worden afgeweken van de Code

van Goede Praktijk. Immers het volgen van de Code van Goede Praktijk mag niet het doel worden van de prospectie met ingreep in de bodem.