

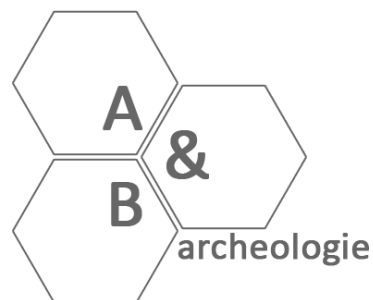
2020.100

Nota Evergem Elslo

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

18-2-2021



1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Evergem Elslo-Venhoute (provincie Oost-Vlaanderen) waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat landschappelijke boringen, en indien nodig verkennende en waarderende boringen, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op woensdag 10 juni 2020. In totaal werden, conform het programma van maatregelen, 6 boringen geplaatst. In drie van de zes boringen werd een A(p)-B-C-profiel vastgesteld. Twee boorkolommen vertoonden daarnaast een A-C-bodemprofiel, terwijl één boring een verstoorde bodemopbouw aangaf. Hoewel de B-horizont plaatselijk een goede bewaring kent, werd de kans op het aantreffen van een *in situ* bewaarde steentijdsite laag ingeschat. De B-horizont blijkt immers (sterk) aangeploegd te zijn. Bijgevolg werd geen verder archeologisch booronderzoek uitgevoerd. Wel diende nog een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd. Dit vooronderzoek met ingreep in de bodem vond plaats op vrijdag 12 februari 2021. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van zes parallelle noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan kon nagenoeg gevolgd worden, maar diende plaatselijk te worden aangepast, rekening houdend met de te behouden bomen (cf. supra). Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om de aard van de aangetroffen sporen na te gaan en de schijnbare afwezigheid van sporen te controleren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

De zone van de geplande werken is ca. 15.000m² groot. Ter hoogte van de te behouden zone kon echter een zone van in totaal ca. 550m² niet worden onderzocht. Verder werden ter hoogte van het voormalige woonhuis in het noorden van het plangebied en de stalling in het zuidoosten van het terrein twee verstoorte zones opgetekend, respectievelijk ca. 540m² en 265m². Beide gebouwen waren grotendeels onderkelderd waardoor het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed werd vergraven. Bijgevolg kon nog ca. 13.645m² onderzocht worden. Hiervan werd ca. 1485,4m² (10,9%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 78,1m² (0,6%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald (11,5%). Desondanks kon een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het plangebied, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

¹ De Kreyger, De Brant, De Logi 2019.

Hoewel het landschappelijk en archeologisch kader een verhoogde trefkans voor zowel steentijd artefactensites als archeologische sites met grondsporen vooropstelde, toonde het vooronderzoek aan dat er geen archeologische vindplaats(en) aanwezig is (zijn) binnen de grenzen van het terrein. Zo werden bij het landschappelijk booronderzoek geen relevante bodemhorizonten geattesteerd voor de goede bewaring van steentijd artefactensites. Daarnaast toonde het proefsleuvenonderzoek aan dat er met uitzondering van enkele greppels en grachten, die toebehoren aan de (post-)middeleeuwse landindeling, geen relevante archeologische grondsporen aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied. Daarnaast werden enkele grotere verstoorde zones geattesteerd, waar geen archeologisch erfgoed meer bewaard kan zijn. Gezien de beperkte relevantie van de aangetroffen sporen, dient **geen verder archeologisch onderzoek** te worden uitgevoerd binnen de grenzen van het plangebied. Het aangetroffen vondstmateriaal wordt tijdelijk bewaard bij Acke & Bracke bv. en zal na afronding overgedragen worden aan de initiatiefnemer.