



Archeologienota met Beperkte Samenstelling

Ham-Tessenderlo, Truibroek kaaimuur Deel 1: Verslag van Resultaten

Titel

Archeologienota met Beperkte Samenstelling Ham-Tessenderlo, Truibroek kaaimuur Deel 1: Verslag van Resultaten

Auteur

Niels Schelkens

Erkende archeoloog

BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer

2021-0129

Plaats en datum

Gent, 18 februari 2021

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 1722
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot

KBR

© BAAC Vlaanderen bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

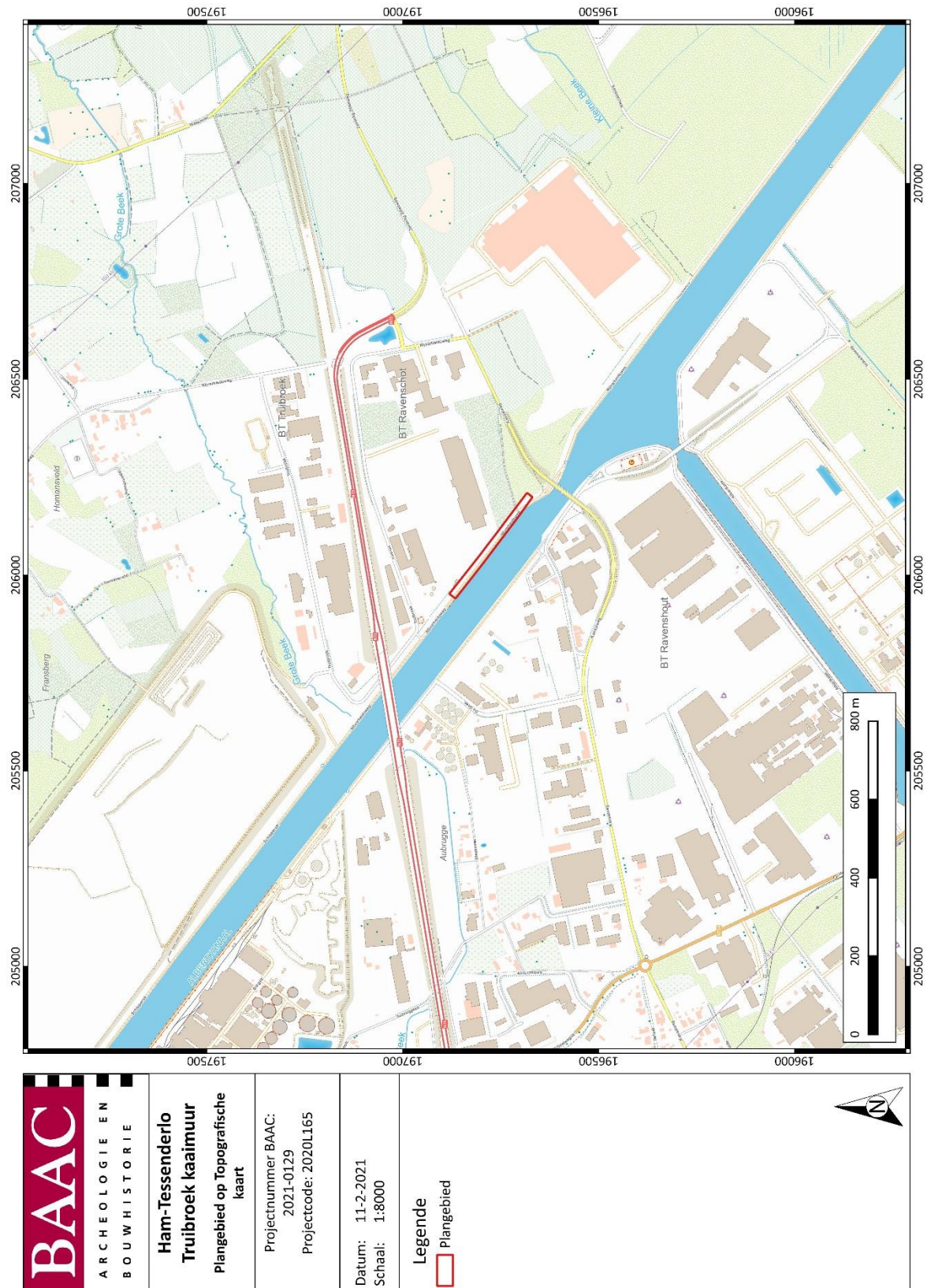
Inhoud

1	Beschrijvend gedeelte	1
1.1	Administratieve gegevens	1
1.2	Juridisch kader en onderzoektraject	5
1.3	Aanleiding	5
1.4	Huidige situatie en geplande werken	6
1.4.1	Huidige situatie	6
1.4.2	Geplande werken en bodemingrepen	8
1.5	Randvoorwaarden	12
2	Bureauonderzoek	13
2.1	Werkwijze en strategie	13
2.1.1	Onderzoeksdoelstelling	13
2.1.2	Onderzoeksvragen	13
2.1.3	Methoden en technieken	13
2.2	Assessmentrapport	14
2.2.1	Landschappelijk kader	14
2.3	Synthese onderzoeksresultaten	19
2.3.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	19
2.3.2	Archeologische verwachting	19
2.4	Besluit	20
2.4.1	Potentieel op kennisvermeerdering	20
2.4.2	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	20
3	Samenvatting	21
4	Lijsten	22
4.1	Figurenlijst	22
4.2	Plannenlijst	22
5	Bibliografie	23
6	Bijlagen	24
6.1	Grondplan kaaimuur	24
6.2	Grondplan overbruggingsplateau	24
6.3	Grondplan kaaimuur, leidingen en watervanger	24
6.4	Grondplan huidige toestand	24

1 Beschrijvend gedeelte

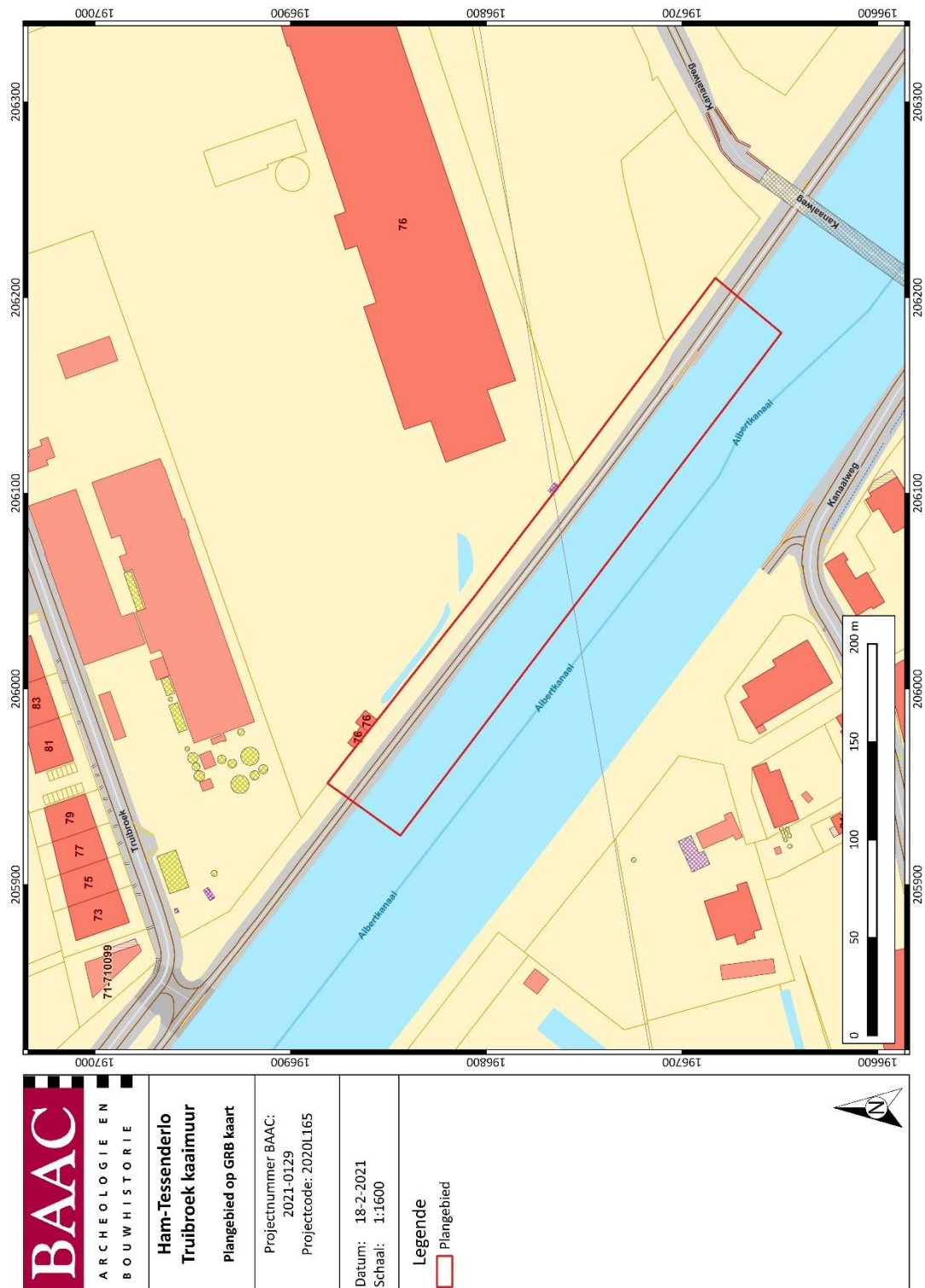
1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Ham-Tessenderlo, Truibroek kaaimuur		
Ligging	Truibroek 74, gemeente Ham, provincie Limburg		
Kadaster	Ham, Afdeling 1, Sectie B, Openbaar domein		
Coördinaten	Noordwest:	x: 205939.98	y: 196865.49
	Noordoost:	x: 205952.05	y: 196880.75
	Zuidwest:	x: 206199.29	y: 196668.92
	Zuidoost:	x: 206210.12	y: 196682.95
Oppervlakte plangebied	14417 m ²		
Oppervlakte geplande ingrepen	3965 m ²		
Kartering gewestplan	Industriegebied		
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0129		
Bureauonderzoek	Projectcode	2020L165	
	Erkende archeoloog	Niels Schelkens (Erkenningsnummer: 2017/00186)	
	Betrokken actoren	Niet van toepassing.	
	Betrokken derden	Niet van toepassing.	



Plan 1: Plangebied op topografische kaart¹ (digitaal; 1:10.000; 11.02.2021)

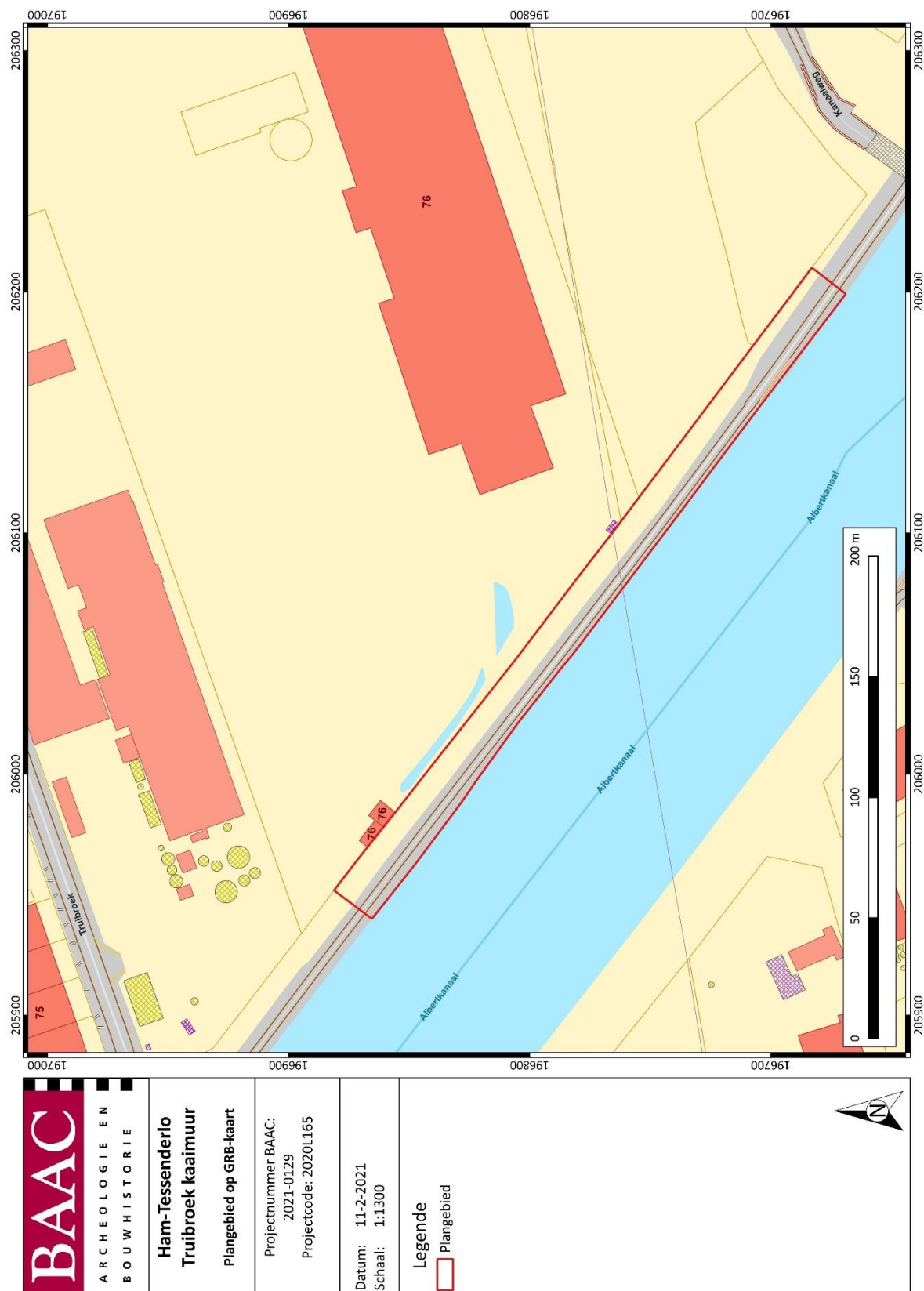
¹ AGIV 2021e



Plan 2: Plangebied inclusief baggerwerken op de kadasterkaart (GRB)² (digitaal; 1:10.000; 11.02.2021)

Hiernavolgend zal in het document de werfzone exclusief baggerwerken worden gebruikt voor het kaartmateriaal. Zoals weergegeven in Plan 3.

² AGIV 2021a



Plan 3: Plangebied op kadasterkaart (GRB)³ (digitaal; 1:250; 11.02.2020)

³ AGIV 2021a

1.2 Juridisch kader en onderzoekstraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels **vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem**.

Echter kan het in enkele specifieke dossiers snel blijken dat de noodzaak voor een dergelijk verder vooronderzoek overbodig is. Indien namelijk bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader, kan worden aangetoond dat:

- Met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein.

En er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, kan de opmaak van een volwaardige archeologienota achterwege gelaten worden en overgegaan worden naar de opmaak van een **Archeologienota met Beperkte Samenstelling** waarbij de rapportering van het bureauonderzoek beperkt wordt (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3).

1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een renovatie van de kaaimuur, nutsleidingen en een nieuwbouw van een kaaiplateau met grondstofvakken gerealiseerd worden. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen (waaronder de aanleg van de nieuwe kaaimuur, heraanleg van nutsleidingen en de realisatie van dit kaaiplateau.) die qua omvang een directe bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

De totale oppervlakte van het plangebied *Ham-Tessenderlo, Truibroek kaaimuur* bedraagt ca. 14417 m², de geplande bodemingrepen hebben een oppervlakte van 3965 m² aan betonverhardingen en grondstofvakken met daarnaast nog het heraanleggen en verdiepen van leidingen en de realisatie van een overbruggingsconstructie over aanwezige leidingen. Het terrein valt buiten een beschermde archeologische site, ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone en komt niet voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn (GGA, gebieden geen

archeologie).⁴ Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor 'beschermde onroerend erfgoed' opgenomen in het Geoportaal.

Aangezien het plangebied in een industriegebied ligt en de totale oppervlakte van de bodemingreep 5.000m² of meer bedraagt, is volgens het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 een archeologienota vereist. Deze archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, wordt bij de stedenbouwkundige aanvraag gevoegd.

Voor werken binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur gold reeds een vrijstelling van archeologienota. Er wordt een **bijkomende vrijstelling** ingevoerd **om ook beperkte aanpassingen en uitbreidingen aan de lijninfrastructuur mogelijk te maken buiten het bestaande gabarit**. Om geen ongewenste effecten en verstoring van het bodemarchief te creëren, wordt de oppervlakte van de ingreep in de bodem buiten het bestaande gabarit beperkt tot 100 m² binnen een vastgestelde archeologische zone. Buiten een vastgestelde archeologische zone of een voorlopig of definitief beschermde archeologische site geldt een vrijstelling wanneer de lijninfrastructuur waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd meer dan 1000 m bedraagt en de oppervlakte van de ingreep in de bodem buiten het bestaande gabarit minder dan 1000 m² beslaat. De bodemingrepen bedragen 2690 m² waarvan een deel (kaaimuur) in een bestaand gabarit vallen maar meer dan 1000 m² zal gerealiseerd worden buiten dit gabarit (overbruggingsconstructie). Het opstellen van een archeologienota is dus nodig.

1.4 Huidige situatie en geplande werken

1.4.1 Huidige situatie

In de huidige toestand bevinden er zich reeds veel elementen die vernieuwd zullen worden door de geplande werken. De belangrijkste is daarvan de huidige kaaimuur. Uit de opgevraagde plannen lijkt deze kaaimuur ondergronds eveneens te zijn opgebouwd uit een metalen damwandconstructie met rondom een betonbekleding. Deze damwand gaat tot een diepte van 5,50 m. Twee vormen van oeververdediging doen zich voor. Een rechte kaaimuur loodrecht op het water en een schuin oplopende betonnen oeverbekleding van 20 cm dik.

Op enige afstand bevindt zich het jaagpad die opgebouwd is uit een 20 cm fundering van baksteen- of betonpuin en gemalste begrinding. Hierboven bevindt zich nog een asfalt laag die er vermoedelijk na verloop van tijd is bovenop aangelegd. Onder dit jaagpad is echter het gedeelte voorzien voor bekabeling en leidingen van de nutsbedrijven. Hier neemt het echter nog meer plaats in omdat er ook chemische leidingen lopen van bedrijven (2 stikstofleidingen, een zuurstofleiding en een waterstofleiding). De aanleg van deze nutsvoorzieningen moet de ondergrond grondig verstoord hebben. Voorbij het jaagpad bevindt zich dan nog een gracht over de lengte van de kaaimuur. Deze werd uitgegraven bij de aanleg van het geheel.

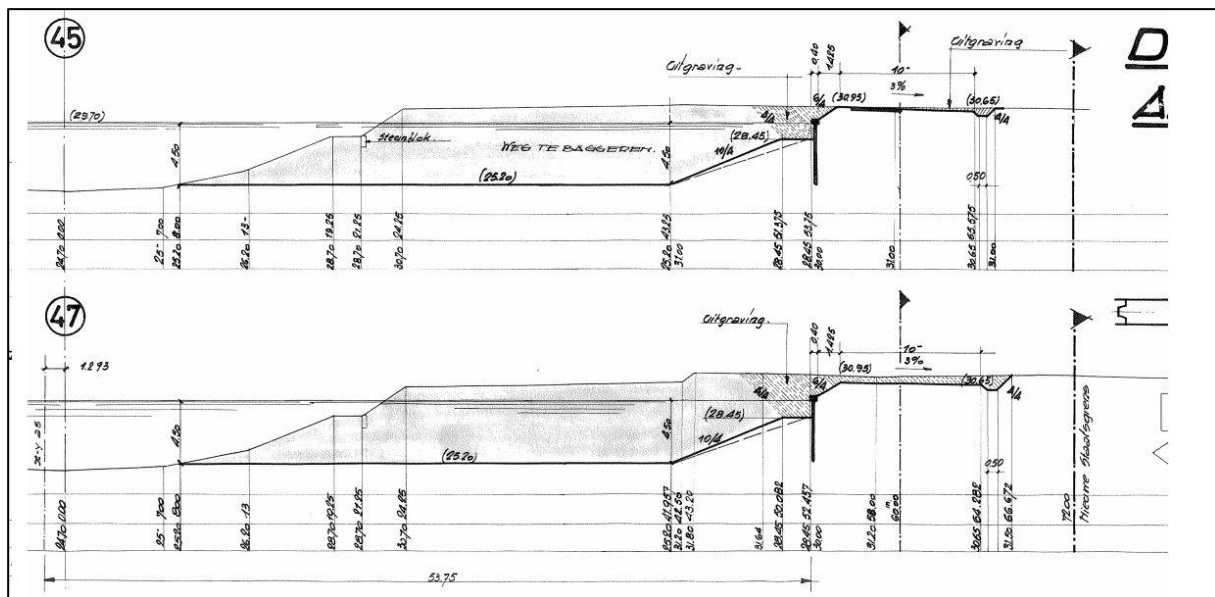
Algemeen kan gesteld worden dat de meerderheid van het plangebied reeds intensief verstoord is door voorgaande werken. De aanleg van het kanaal, kaaimuur, leidingstrook, jaagpad en gracht hebben allen reeds een impact gehad op de bodem en de eventuele archeologische restanten.

⁴ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.



Plan 4: Aanwezige leiding in het plangebied, welke ongetwijfeld voor een intensieve versterking van het bodemarchief hebben gezorgd.⁵ (digitaal; 1:1300; 11.02.2020)

⁵ Plan aangebracht door initiatiefnemer



Figuur 1: Huidige situatie kaaimuur, dijklichaam en jaagpad

1.4.2 Geplande werken en bodemingrepen

Beschrijving werken

De opdrachtgever plant op het terrein de vernieuwing van de huidige kaaimuur, de aanleg van een kaaiplateau met daarboven grondstofvakken, de bouw van een overbruggingsconstructie en de uitvoer van enkele aanpassingen in de leidingstrook. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

Er zal een nieuwe kaaimuur in dezelfde lijn als de oude kaaimuur gebouwd worden. De nieuwe kaaimuur zal bestaan uit metalen damplanken. Boven op deze metalen damplanken zal er een betonnen kesp gebouwd worden. Vanuit deze betonnen kesp zullen er boorankers geboord worden onder een hoek van 35°. Hiervoor zal langsheen de volledige lengte van de nieuwe kaaimuur een sleuf van 2,5 m breedte en een 2-tal meter diepte gegraven worden. Ter hoogte van de locatie van het plangebied bevindt er zich nog een vooroever in het kanaal. Na het inheien van de nieuwe damplanken zal ook deze vooroever volledig afgegraven worden tot een waterdiepte van 4,5 m verkregen wordt.

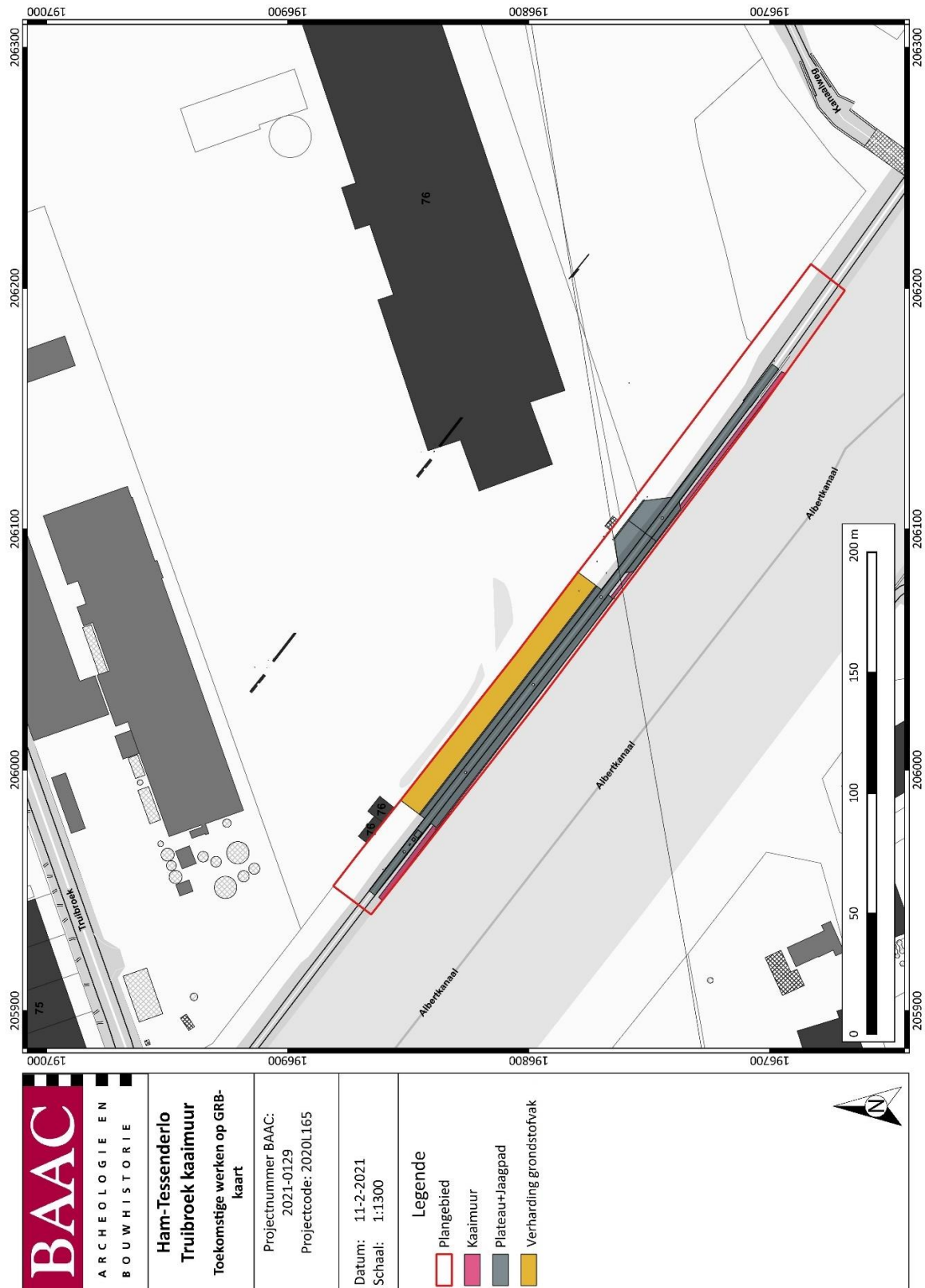
Op de huidige locatie langsheen het jaagpad zal een kaaiplateau met een hoogte van ca. 1 m gerealiseerd worden. Hierdoor komt men op een gelijkaardig niveau met het achterliggende bedrijventerrein. Dit plateau is gelegen op de huidige leidingenstrook langsheen het jaagpad. Hier bevinden zich momenteel ook vier chemische leidingen van gekende chemische bedrijven (een zuurstofleiding en een waterstofleiding). Hierover zal er een overbruggingsconstructie gebouwd worden. Dit betekent dat er een betonnen plaat zal geplaatst worden over de leidingenstrook die aan weerszijden gefundeerd is op micropalen. Het definitieve ontwerp wordt ontworpen door de aannemer, er werd echter reeds een prototype opgenomen in de plannen. De lengte van de ankers (van de kaaimuur) is op het moment van schrijven eveneens nog niet exact geweten en zal tijdens de uitvoering nog nader bepaald worden door de aannemer.

Ter hoogte van het plateau zal er ook een rioleringsstreng aangelegd worden waarvoor men lokaal wat dieper zal moeten uitgraven dan de voorziene ophoging. Verder in dit gedeelte zullen enkele diepgaandere putten gegraven worden voor de nieuwe water- en slibvang en coalescentieafscheider. De exacte grootte van de coalescentieafscheider en de slibvang dient nog nader bepaald te worden, al

zullen deze op grotere diepte dan de leidingen worden aangelegd. De aannemer bepaalt de grote en diepte van deze bouwwerken, de exacte afmetingen zijn daardoor bij heden nog niet gekend.

De leidingstrook van fluvius zal ter hoogte van deze werken verplaatst of verdiept worden.

In de bijlage worden de grondplannen bijgevoegd. Door hun grootte zouden ze onleesbaar worden in dit document (Zie 6.1, 6.2 en 6.3 in de bijlagen)



Plan 5: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting⁶ op orthofoto⁷ (digitaal; 1:1300; 11.02.2020)

⁶ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

⁷ AGIV 2021d

De verharding op het jaagpad wordt vervangen en brengt dus weinig nieuwe verstoringen aan de ondergrond, het is ook geweten dat hieronder leidingen aanwezig zijn en dus reeds voor verstoring zorgden. De verharding aangelegd voor de te realiseren grondstofvakken zorgt dan weer voor een nieuwe impact in de bodem. De opbouw bestaat uit een gewapende cementverharding van 25 cm, een tussenlaag ABT-B van 5 cm. Daarna volgt nog een steenslagfundering van 30 cm en een onderfundering van 40 cm.

1.5 Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

2 Bureauonderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Onderzoeksdoelstelling

Een bureauonderzoek kadert binnen een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. Het bureauonderzoek bereikt dit doel door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een beperkt aantal aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzoeksterrein (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat er met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed in de bodem aanwezig is.

2.1.2 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens en welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Is er via archeologisch onderzoek of waarnemingen op aanpalende of nabijgelegen percelen reeds info beschikbaar over de dikte en de opbouw van het aanwezige bodemarchief?

2.1.3 Methoden en technieken

Het doel van het bureauonderzoek is de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld op basis van gekende landschappelijke, archeologische en geografische bronnen.

Administratieve en geografische kaarten:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Orthofoto

Landschappelijke en archeologische kaarten:

- Figuur uit het geoportaal onroerend erfgoed
- Digitaal hoogtemodel
- Bodemkaart

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

2.2 Assessmentrapport

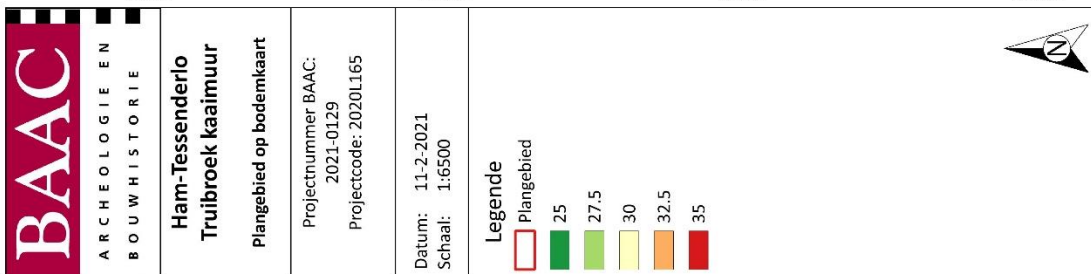
In een standaard archeologienota wordt in dit hoofdstuk een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie, cartografie en archeologie met betrekking tot het plangebied en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Echter, gezien het hier gaat om een archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel dieper ingegaan een beperkt aantal doorslaggevende aspecten van de beschrijving van de landschappelijke ligging. Deze aspecten worden geconfronteerd met de krijtlijnen van de toekomstige werken.

2.2.1 Landschappelijk kader

Topografische situering

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Plan 1. Het plangebied is gelegen aan het Albertkanaal. Dit kanaal verbindt Antwerpen met Luik via steden zoals Genk en Hasselt. Het plangebied ligt duidelijk in een industriële zone. Er bevinden zich twee bruggen op relatief nabije afstand, één daarvan ligt in het noordwesten waarover de N73 gaat en één in het zuidoosten waar de kanaalweg over gaat. Het plangebied bevindt zich in een sterk ontwikkelde en bebouwde zone.

De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen + 29,75 m en + 31,75 m TAW. De hoogtes binnen het projectgebied zelf liggen tussen de 30, 85 en 31, 60 m TAW.



Plan 6: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM)¹⁰ met waterwegen (digitaal; 1:6500; 11.02.2021)

¹⁰ AGIV 2020b

Bodem

Op de bodemkaart van Vlaanderen is de bodem in het plangebied gekarteerd als w-Zdfc en OT en wordt deze grotendeels omringd door OB, ON.

OT zijn sterk vergraven gronden, **OB** zijn bebouwde zones en **ON** zijn opgehoogde gronden. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in vergraven, bebouwde en opgehoogde terreinen zijn daar een voorbeeld van.¹¹

w-Zdfc is een matig natte zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Onder landbouwuibating is de bouwvoor gemiddeld 20-40 cm dik, maar er komen ook meer humeuze profielen voor. In alle gevallen beginnen roestverschijnselen tussen 40 en 60 cm. In de glauconiethoudende varianten zijn de roestverschijnselen minder duidelijk; ze vormen bruinachtige diffuse vlekken op de olijfgroenachtige basiskleur.¹²

Duidelijk is dat het plangebied zich bevindt in bodems die reeds sterk zijn aangetast door de mens. Grote impact op de bodem vond plaats bij de aanleg van het Albertkanaal in de periode tussen 1930 en 1939 en bij de aanleg van het jaagpad en onderliggende nutsleidingen. Verder zorgde de steeds verdere uitbreiding van het industriepark voor meer en meer kunstmatige gronden. De verstoringen door de huidige kaai, nutsleidingen en chemische leidingen zijn exact geweten en ingegeven in de GIS-omgeving (Zie Plan 4).

¹¹ Geopunt 2021

¹² Geopunt 2021

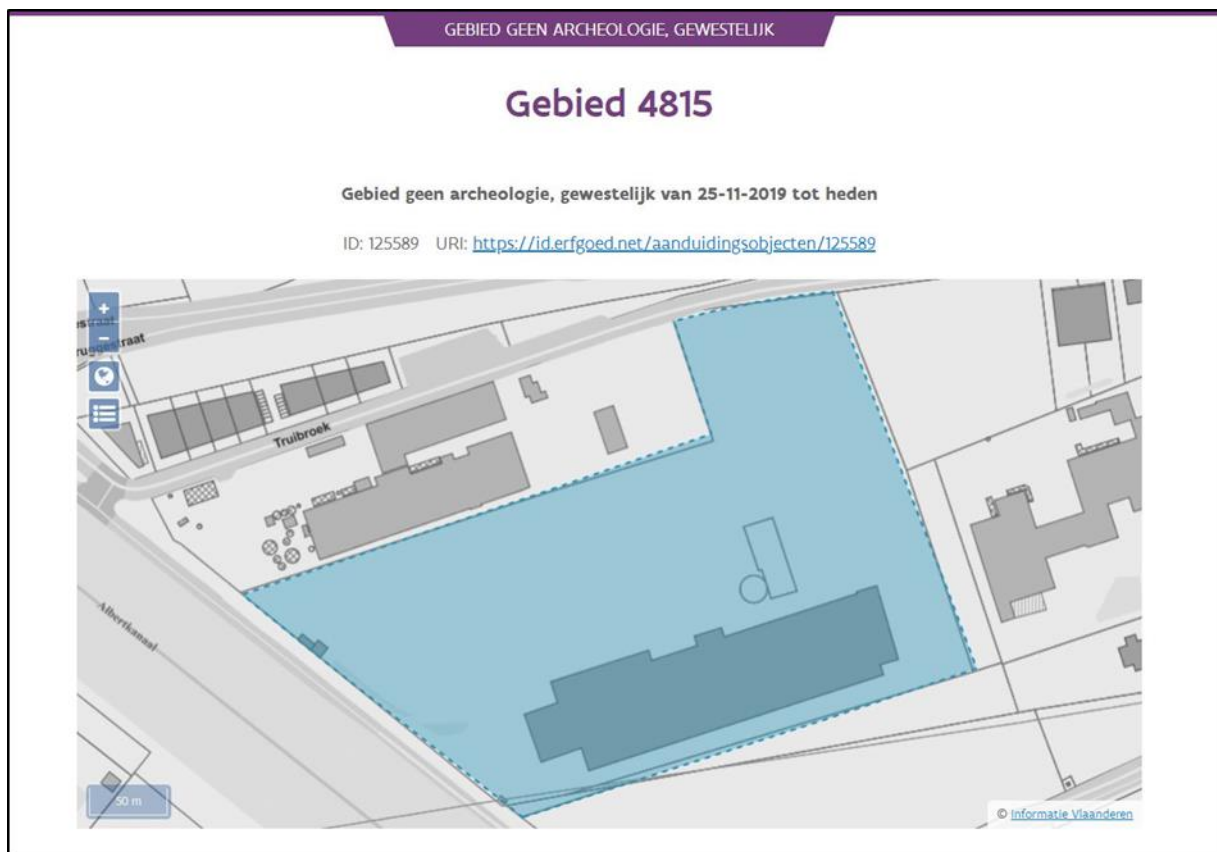


BAAC Vlaanderen Rapport 1722

Gebieden Geen Archeologie

Als we bovenstaande bodeminformatie combineren met nog een aanwijzing op de GGA in de onmiddellijke nabijheid van het plangebied en de informatie verkregen uit de bouwplannen en huidige situatie dan kan er aangenomen worden dat het projectgebied volledig uit O-gronden bestaat (kunstmatige antropogene gronden). Het gehele plangebied zou kunnen opgenomen worden in het GGA.

Dit gebied werd opgenomen in het register voor gebieden geen archeologie naar aanleiding van een booronderzoek in het kader van een archeologienota. Het booronderzoek toonde aan dat de bodem te verstoord was door menselijke activiteiten in de laatste decennia, waardoor er geen archeologisch vlak bewaard was.¹⁴



Figuur 4: naastgelegen perceel opgenomen op GGA

¹⁴ Arckens M., ea. 2017.

2.3 Synthese onderzoeksresultaten

2.3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bodembestand van het projectgebied is op verschillende plaatsen volledig verstoord door ingrepen in het landschap in de 19^e en 20^e eeuw. De belangrijkste realisatie met een niet te misvatten impact op de omgeving is de realisatie van het Albertkanaal in 1930-1939. Hiervan zal in het huidige project de kaaimuur worden gerenoveerd. Bij de aanleg van de nutsleidingen en vier chemische leidingen schuift de verstoring steeds dieper in het plangebied op. Deze leidingen zijn precies te lokaliseren onder en langsheen het jaagpad. Een derde realisatie die voor omwoeling van de bodem kan gezorgd hebben is de uitbreiding van de industriezone. Een naburig perceel is reeds opgenomen op de GGA omdat een booronderzoek uitwees dat er geen archeologisch niveau meer bewaard was, verder vertoont de bodemkaart intensieve verstoringen en kunstmatige gronden binnen het plangebied en in de onmiddellijke omgeving. Al deze realisaties zorgen ervoor dat de kans op het aantreffen van intacte archeologische restanten bijzonder klein is.

2.3.2 Archeologische verwachting

Aan de hand van aangeleverde infrastructuurplannen kan met zekerheid gezegd worden dat de kans op het aantreffen van archeologische waarden in het plangebied nihil is. De reeds aanwezige infrastructuur vernietigde de originele bodem en bijgevolg ook mogelijke archeologische restanten. Daarnaast zorgt de vorm van het plangebied, dat indien er nog archeologische waarde zou worden aangetroffen, voor een versnipperd beeld met weinig complexwaarde. De archeologische verwachting is bijgevolg nagenoeg onbestaande voor het terrein.

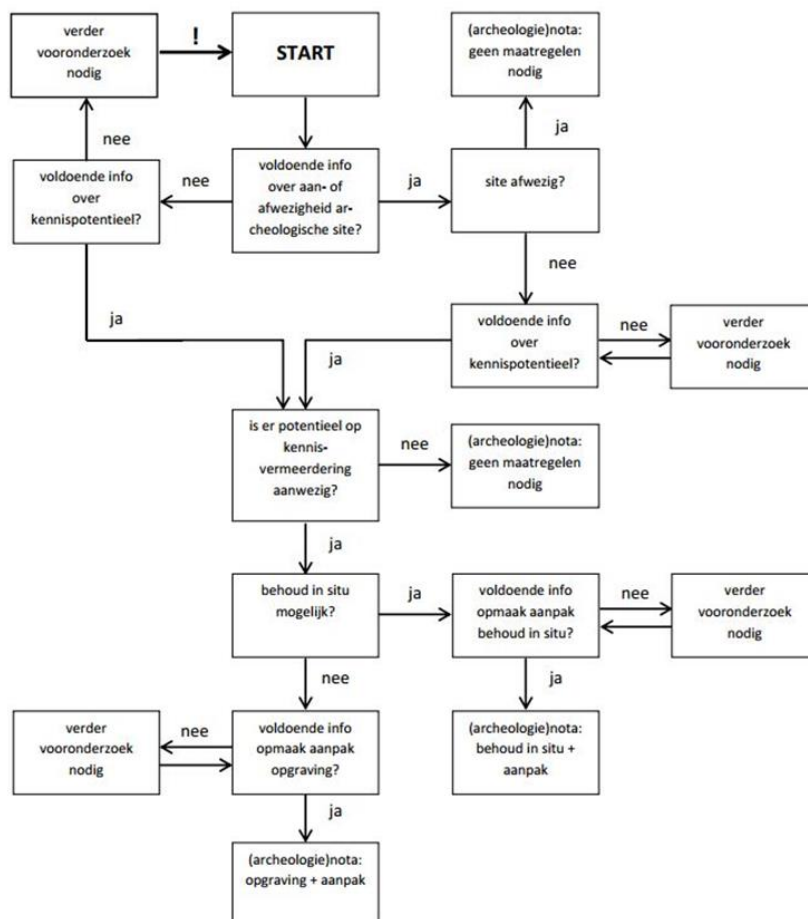
2.4 Besluit

2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Indien de toekomstige plannen bekeken worden met de huidige infrastructuur in gedachten, dan wordt duidelijk dat de meeste van de geplande werken zullen vallen in gebied dat reeds is ingenomen. De werken zullen dus plaatsvinden in reeds sterk verstoorde grond, dit zorgt voor een nagenoeg onbestaande archeologische verwachting. De bodemkaart wijst op kunstmatige gronden in en rondom het plangebied, doorgedreven verstoringen van de bodem zijn hier kenmerkend. De vorm van het plangebied zou eveneens voor een versnipperd beeld zorgen zonder veel complexwaarde. Het is bijgevolg moeilijk enig potentieel op kennisvermeerdering aan te tonen in dit onderzoek. Dit ontbreken van potentieel maakt verder onderzoek niet langer noodzakelijk.

2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹⁵ is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon echter wel voldoende bepaald worden. Er werd geen kennispotentieel vastgesteld. Verder vooronderzoek is bijgevolg niet aangewezen.



Figuur 5: beslissingsstamboom voor verder archeologisch onderzoek

¹⁵ ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN 2020 fig.3

3 Samenvatting

In het kader van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgesteld voor een projectgebied, gelegen aan het Albertkanaal in de nabijheid van Truibroek te Ham. De heraanleg van de kaaimuur, de realisatie van een kaaiplateau, vernieuwing en heraanleg van de reeds aanwezige leidingstrook onder het jaagpad, met daarboven een overbruggingsconstructie zal gerealiseerd worden. De geschatte bodemingrepen van 3965 m² in een plangebied van 14417 m² zal een zekere impact hebben op de bodem.

Het doel van de archeologienota beperkte samenstelling was het inschatten van het archeologisch potentieel van het plangebied. Waarbij er verschillende aanwijzingen zijn dat er geen archeologische waarden meer in de bodem zijn. Plannen van de huidige toestand tonen aan dat de bodem reeds werd verstoord voor verschillende infrastructuurwerken. Dit wordt bevestigd door het antropogene karakter dat op de bodemkaart aangeduid wordt, en ook zichtbaar is op het DHM. Gebaseerd op de resultaten van het uitgevoerde bureauonderzoek is er vastgesteld dat er geen nood is aan verder (voor)onderzoek.

4 Lijsten

4.1 Figurenlijst

Figuur 1: Huidige situatie kaaimuur, dijklichaam en jaagpad	8
Figuur 2: Doorsnede van de toekomstige inplanting van de kaaimuur.	11
Figuur 3: Doorsnede van de toekomstige inplanting van het overbruggingsplateau.	11
<i>Figuur 4: naastgelegen perceel opgenomen op GGA</i>	18
Figuur 5: beslissingsstamboom voor verder archeologisch onderzoek	20

4.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 11.02.2021)	2
Plan 2: Plangebied inclusief baggerwerken op de kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:10.000; 11.02.2021)	3
Plan 3: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 11.02.2020)	4
Plan 4: Aanwezige leiding in het plangebied, welke ongetwijfeld voor een intensieve versterking van het bodemarchief hebben gezorgd. (digitaal; 1:1300; 11.02.2020)	7
Plan 5: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting op orthofoto(digitaal; 1:1300; 11.02.2020)	10
Plan 6: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen (digitaal; 1:6500; 11.02.2021)	15
Plan 7: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen (digitaal; 1:2200; 11.02.2021)	17

5 Bibliografie

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at:
https://www.onroerendergoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.
- AGIV, 2021b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogte Model.
- AGIV, 2021c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB).
- AGIV, 2021d. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at:
<http://www.geopunt.be>.
- AGIV, 2021e. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- ARCKENS M.; E. A., 2017 Archeologienota Ham truibroek resultaten, Fodio, Wijnegem
- DOV VLAANDEREN, 2021. Databank Ondergrond Vlaanderen, Bodemkaart. Available at:
<https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
- GEOPUNT, 2021. Bodemtypes op de bodemkaart. Available at <https://www.geopunt.be/kaart>.
- ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN, 2021 Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at:
https://www.onroerendergoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.

6 Bijlagen

6.1 Grondplan kaaimuur

6.2 Grondplan overbruggingsplateau

6.3 Grondplan kaaimuur, leidingen en watervanger

6.4 Grondplan huidige toestand