

Programma van maatregelen:

De Klinge - Hogenakkerstraat

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Gemotiveerd advies

Er werd een bureauonderzoek (projectcode: 2016K529) en een landschappelijk booronderzoek (projectcode: 2016L88) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Het uitgevoerde bureauonderzoek toont aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel heeft. Het terrein is gelegen op de zuidelijke flank van een dekzandrug, in de buurt van enkele waterlopen. Gekende archeologische waarden in de omgeving tonen dat rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van archeologische vondsten uit de steentijd. Er zijn ook schaarse vondsten uit de ijzertijd en de late middeleeuwen, maar deze bevinden zich al op grote afstand van het onderzoeksgebied. Een overzicht van de geplande werken toont aan dat het volledige onderzoeksgebied als bedreigd beschouwd dient te worden. Daarom was bijkomend vooronderzoek nodig.

Aansluitend op het bureauonderzoek werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Binnen het onderzoeksgebied is sprake van een grote variatie in de bodemopbouw en de bewaringstoestand die vastgesteld werd op het terrein, aan de hand van het landschappelijke booronderzoek. Aan de randen van het terrein zijn resten van een B horizont vastgesteld. Deze resten zijn goed bewaard in het noordwesten van het terrein, maar geroerd op de rest van het terrein, waardoor hier sprake is van een matige bewaring. Centraal op het terrein werden geen resten van een B horizont meer vastgesteld. Bovendien is er sprake van een sterke variatie in de aanvangsdiepte van de C horizont. De bewaringstoestand van de bodem centraal op het terrein is slecht te noemen. Ter hoogte van boringen 3 en 8 is zelfs sprake van een verstoring. Het maakt dat de kans dat relevante archeologische sporen centraal op het terrein nog bewaard zijn, beperkt is. Deze kans is groter aan de rand van het onderzoeksgebied. Indien een waardevolle archeologische site op het terrein aanwezig was, wordt verwacht dat deze op een groot deel van het terrein vandaag de dag verstoord is. Zoals gezegd kunnen enkel aan de randen van het terrein nog relevante archeologische sporen verwacht worden. De ruimtelijke context van deze sporen is echter niet meer te achterhalen door de slechte bewaring van de bodem en de aanwezigheid van verstoringen centraal op het terrein. We kunnen besluiten dat het potentieel op kennisvermeerdering van bijkomend onderzoek op het terrein beperkt is. Te beperkt om de kosten van dit bijkomend archeologisch vooronderzoek te verantwoorden. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.