

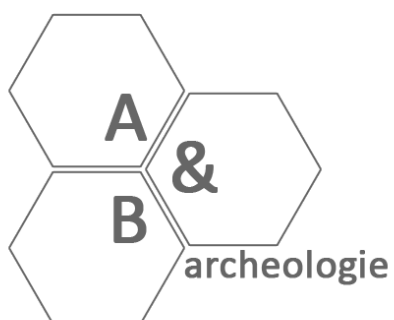
# Nota Zwevezele Hille 196-198

---

## Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

15-2-2021



Titel: Nota Zwevezele Hille 196-198

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Projectcode bureauonderzoek: 2017B172 en 2020K47

Bekrachtigde archeologienota 2017:

<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2517>

Bekrachtigde archeologienota 2020:

<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/16954>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2021A37

Intern projectnummer: 2020.216

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Zwevezele (Wingene), Hille 196-198

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 70042 en Y: 162613; X: 70078 en Y: 192695

Oppervlakte totale plangebied: ca. 4.290m<sup>2</sup>

Kadastergegevens: Wingene (Zwevezele), afdeling 2, sectie C, perceel nr. 329P en 329S (zie figuur 2-3)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en initiatiefnemer

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 15/02/2021

© Acke & Bracke bv, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

|                                                                                    |           |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. INLEIDING</b>                                                                | <b>4</b>  |
| <b>1.1. WETTELIJK KADER</b>                                                        | <b>4</b>  |
| <b>1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT</b>                                                     | <b>4</b>  |
| 1.2.1. VRAAGSTELLING                                                               | 4         |
| 1.2.2. RANDVOORWAARDEN                                                             | 4         |
| <b>1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE</b>                                                 | <b>6</b>  |
| 1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE                                              | 6         |
| 1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK                                           | 7         |
| 1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN                                                         | 7         |
| 1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING                                                | 7         |
| 1.3.5. SELECTIE BRONNEN                                                            | 7         |
| <b>2. ASSESSMENT</b>                                                               | <b>12</b> |
| <b>2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW</b>                                                     | <b>12</b> |
| <b>2.2. ASSESSMENT SPOREN</b>                                                      | <b>16</b> |
| <b>2.3. ASSESSMENT VONDSTEN</b>                                                    | <b>20</b> |
| <b>2.4. ASSESSMENT STALEN</b>                                                      | <b>20</b> |
| <b>2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE</b>                                                 | <b>20</b> |
| <b>2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES</b> | <b>21</b> |
| <b>2.7. SYNTHESE</b>                                                               | <b>22</b> |
| 2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON                                           | 22        |
| 2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN                                              | 22        |
| <b>3. SAMENVATTING</b>                                                             | <b>23</b> |
| <b>4. BIBLIOGRAFIE</b>                                                             | <b>24</b> |
| <b>5. BIJLAGES</b>                                                                 | <b>25</b> |

## **1. Inleiding**

### **1.1. Wettelijk kader**

De archeologienota kadert in het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Zwevezele Hille 196-198, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota<sup>1</sup> bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

### **1.2. Onderzoeksopdracht**

#### **1.2.1. Vraagstelling**

In het programma van maatregelen, horende bij de bekrachtigde archeologienota, waren de volgende onderzoeksvragen opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

#### **1.2.2. Randvoorwaarden**

Niet van toepassing.

---

<sup>1</sup> Acke, Bracke 2017; 2020.



Figuur 1 Zicht op het plangebied vanuit zuidwestelijke hoek van het terrein.

### 1.3. Werkwijze en strategie

#### 1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een normale verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van vier parallelle noordwest-zuidoost georiënteerde proefsleuven. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd echter een extra proefsleuf aangelegd om de dekkingsgraad te optimaliseren. Zo werden in totaal vijf parallelle noordwest-zuidoost georiënteerde proefsleuven aangelegd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen na te gaan, alsook om de verstoringgraad te controleren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze opnieuw gedicht.

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 4290m<sup>2</sup>. Ter hoogte van het voormalige deels onderkelderde hoofdgebouw met nummer 196 werd een omvangrijke verstoorde zone van ca. 500m<sup>2</sup> vastgesteld. De resterende 3790m<sup>2</sup> werd onderzocht door middel van proefsleuven (ca. 470,0m<sup>2</sup>; 12,4%) en kijkvensters (ca. 7,8m<sup>2</sup>; 0,2%). De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee behaald (12,6%). Er kon bovendien een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van de site, dat in dit geval negatief is.

Het archeologisch vooronderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. De aangelegde vlakken en de storten van de sleuven en sporen werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus. Dit leverde geen relevante vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond en in zones waar schijnbaar geen sporen voorkwamen, werd een representatief deel uitgebreid om de daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren. Hierbij werden geen bijkomende sporen aangetroffen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. Er werden geen archeologisch relevante grondsporen aangetroffen. Wel werden diverse verstoringen van recente datum geregistreerd. De foto's werden genomen met een camera van het merk Nikon Coolpix W300. Er werden geen vondsten aangetroffen. Er werden geen stalen genomen, gezien hiertoe geen relevante sporen of andere contexten werden aangetroffen. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden 4 referentieprofielen geplaatst, verspreid over het gehele terrein. Deze tonen een gelijkaardige bodemopbouw over het gehele plangebied.

De proefsleuven werden aangelegd op één archeologisch niveau, namelijk de C-horizont, indien deze nog aanwezig was. Deze bevond zich ca. 30 tot 75cm onder het huidige maaiveldniveau. De C-horizont bevindt zich in het noordoosten op ca. +41,7m TAW, in het zuidoosten op ca. +42,0m TAW, in het zuidwesten op ca. +42,0m TAW en in het noordwesten op ca. +41,7m TAW.

#### 1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op maandag 8 februari 2021. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Bekaert grondwerken. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider, erkend-archeoloog en assistent-aardkundige, Paulien Fonteyn als assistent-archeologe. Een landmeter van MeetHet stond in voor de opmetingen met GPS-toestel, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Paulien Fonteyn.

#### 1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

#### 1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

#### 1.3.5. Selectie bronnen

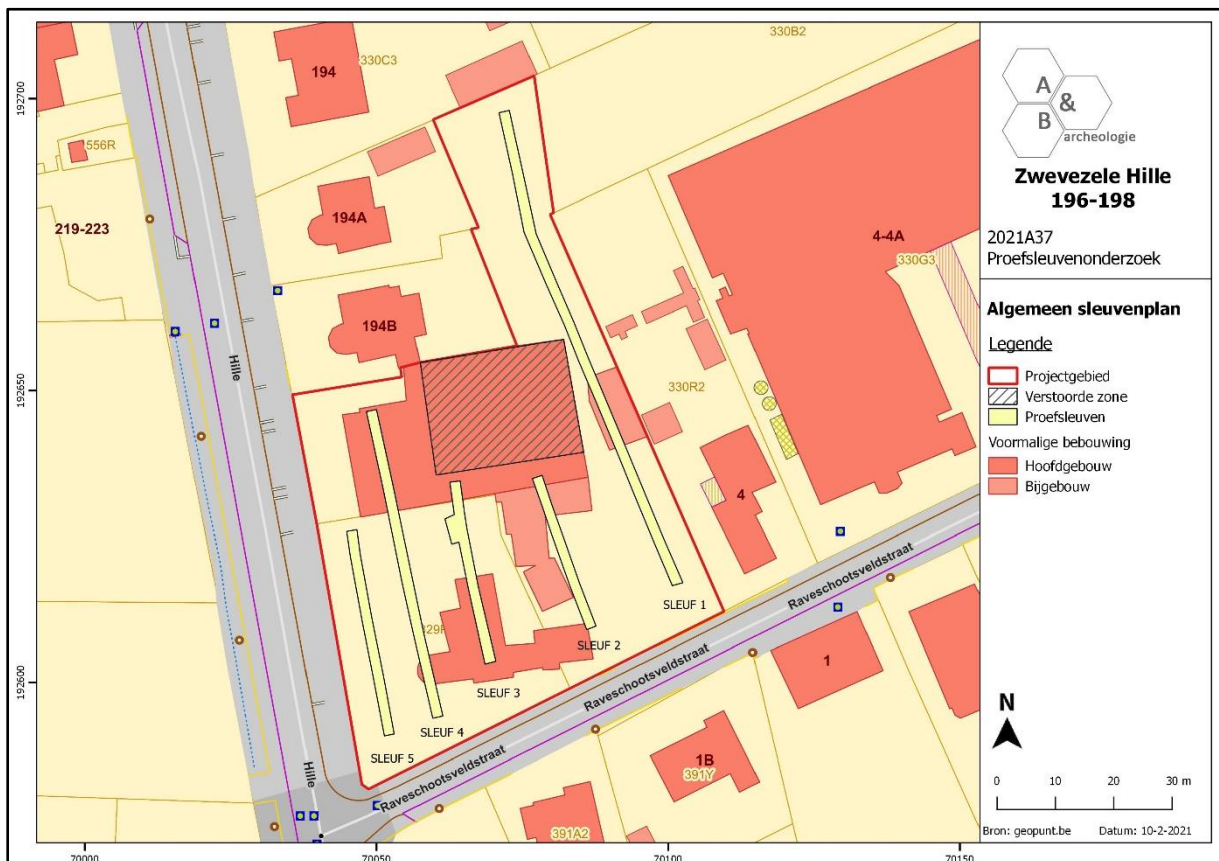
De bekrachtigde archeologienota<sup>2</sup> van deze site werden als voornaamste bronnen aangewend.

---

<sup>2</sup> Acke, Bracke 2017; 2020.



Figuur 2 Algemeen sleuvenplan, geprojecteerd op het GRB met voormalige kelder (bron: geopunt.be).

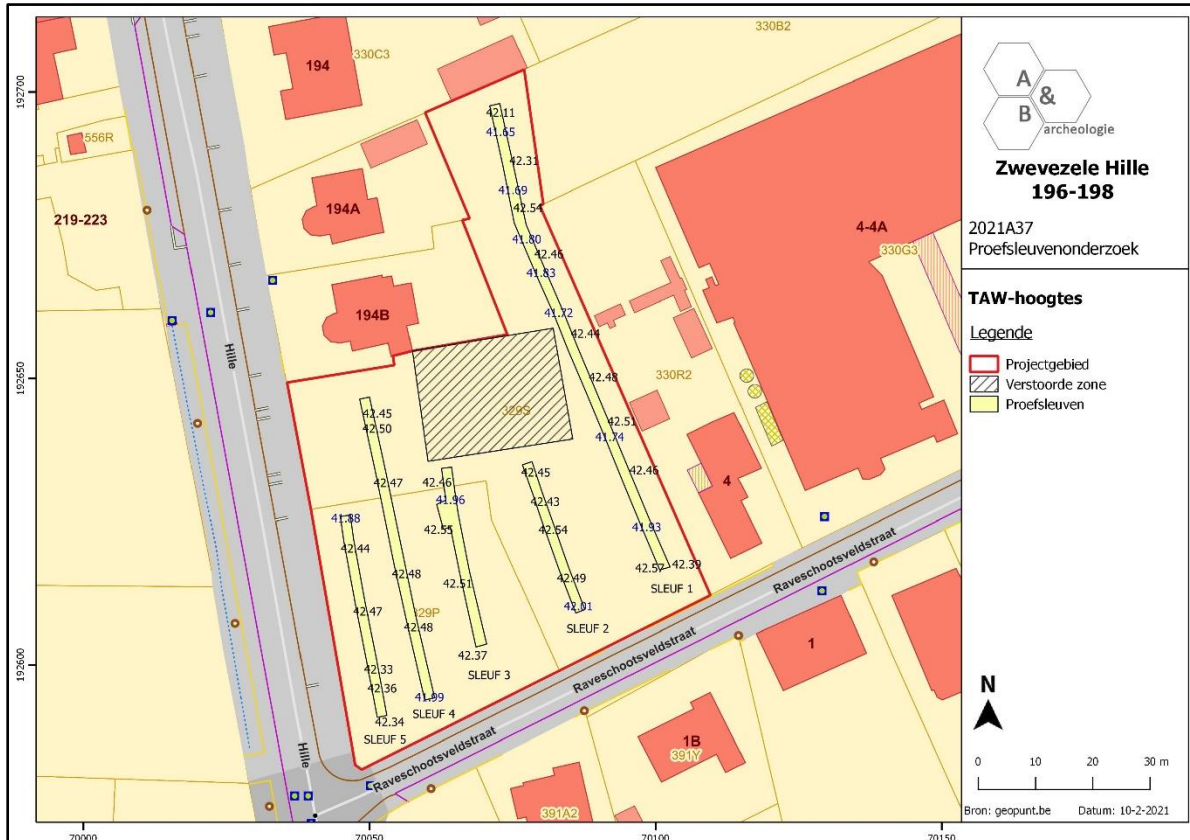


Figuur 3 Algemeen sleuvenplan met projectie van de voormalige bebouwing op het GRB (bron: geopunt.be).





Figuur 4 Projectie van het algemeen sleuvenplan op de luchtfoto van 2020 (bron: geopunt.be).



Figuur 5 Projectie van het algemeen sleuvenplan op het GRB met aanduiding van de hoogtes van het archeologisch vlak (blauw) en het maaiveldniveau (zwart) (bron: geopunt.be).





Figuur 6 Sfeerbeeld bij de aanleg van de proefsleuven.



Figuur 7 Sfeerbeeld bij het opschonen van een referentieprofiel in sleuf 1.





Figuur 8 Sfeerbeeld bij het opmeten van de sleuven.

## 2. Assessment

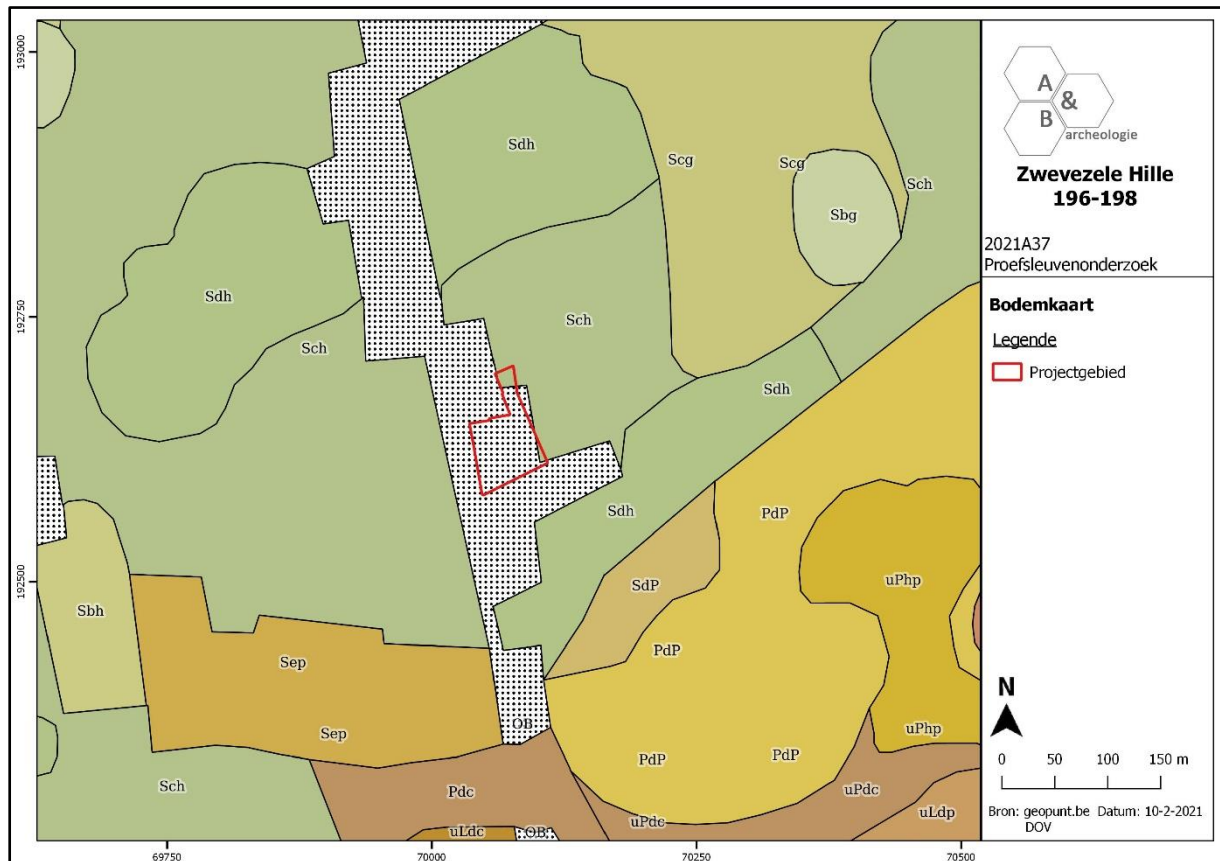
### 2.1. Aardkundige opbouw

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van 4 bodemprofielen. Op deze manier werd een waarheidsgetrouw inzicht verkregen in de bodemopbouw over het gehele terrein.

Op de bodemkaart wordt het plangebied quasi volledig ingekleurd als bebouwde zone (type OB). Het gaat om kunstmatige gronden waarbij het originele bodemprofiel door ingrijpen van de mens werd gewijzigd of vernietigd. In de noordelijke punt en langsheen de zuidoostelijke rand van het terrein wordt daarnaast een Sch-bodem gekarteerd. Dit type wordt omschreven als een matig droge lemige zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont.

Bij het proefsleuvenonderzoek werd in profiel 1 een restant van de B-horizont aangetroffen onder de ca. 40cm dikke ploeglaag. De onderliggende C-horizont wordt gekenmerkt door een geel- tot oranjebruin lemig zand. Ter hoogte van profiel 2 en 4 werd echter een A – C bodemprofiel geregistreerd. Hierbij bevindt de beigegele, lemig zandige C-horizont zich meteen onder de A(p)-horizont, op een diepte van ca. 30 à 50cm. Vermoedelijk werd ter hoogte van profiel 2 reeds een deel van de C-horizont afgegraven. Plaatselijk werden daarnaast restanten van een podzolbodem opgemerkt. Dit wordt geïllustreerd door profiel 3, waarbij onder de ca. 40cm dikke ploeglaag een vermengde A(h)-E horizont kon worden vastgesteld. Hieronder bevindt zich een donkerbruine B-horizont. De C-horizont kenmerkt zich ook in dit profiel door een geelbruine kleur met lemige zandtextuur.

De proefsleuven werden aangelegd op één archeologisch niveau, namelijk de C-horizont, indien deze nog aanwezig was. Deze bevond zich ca. 30 tot 75cm onder het huidige maaiveldniveau. De C-horizont bevindt zich in het noordoosten op ca. +41,7m TAW, in het zuidoosten op ca. +42,0m TAW, in het zuidwesten op ca. +42,0m TAW en in het noordwesten op ca. +41,7m TAW.



Figuur 9 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 10 Projectie van het algemeen sleuvenplan op het GRB met aanduiding van de referentieprofielen (bron: geopunt).





Figuur 11 Zicht op profiel 1 in sleuf 1.



Figuur 12 Zicht op profiel 2 in sleuf 1.



Figuur 13 Zicht op profiel 3 in sleuf 4.



Figuur 14 Zicht op profiel 4 in sleuf 5.



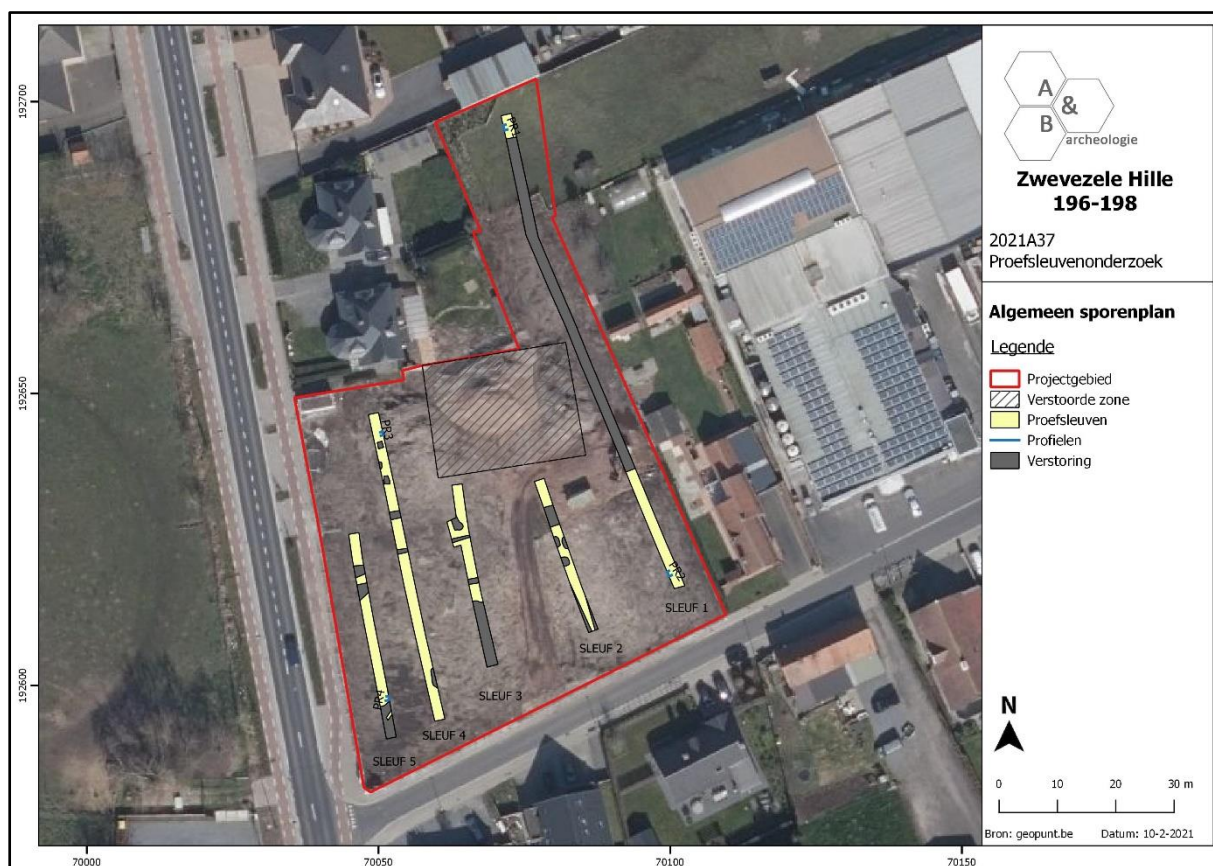
## 2.2. Assessment sporen

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat een groot deel van het terrein sterk verstoord werd in het verleden. De verstoringen kunnen worden gerelateerd aan de voormalige bebouwing (onderkeldering, pakketten bouwpuin etc.). In de onverstoorde delen werden verder geen archeologisch relevante sporen aangetroffen.



Figuur 15 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster met aanduiding van de voormalige bebouwing (bron: geopunt.be).





Figuur 16 Allesporenkaart geprojecteerd op de orthofoto van 2020 (bron: geopunt.be).



Figuur 17 Zicht op de verstoorde zone in het noorden van sleuf 1.





Figuur 18 Zicht op het onverstoorde zuidelijke deel van sleuf 1.



Figuur 19 Zicht op enkele verstoringen in sleuf 2.





Figuur 20 Zicht op de verstoorde zone in het zuidelijke deel van sleuf 3, ter hoogte van de voormalige bebouwing.



Figuur 21 Zicht op een onverstoorde, archeologisch lege zone in sleuf 4.



### **2.3. Assessment vondsten**

Niet van toepassing. Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

### **2.4. Assessment stalen**

Niet van toepassing. Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek.

### **2.5. Assessment conservatie**

Niet van toepassing.

## **2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases**

Ondanks het feit dat ca. een derde van het plangebied tot voor kort bebouwd was – wat enige verstoringen met zich meebracht – werd in het bureauonderzoek een verhoogde kans op het aantreffen van archeologisch erfgoed toegeschreven aan het plangebied. In de directe omgeving werden immers reeds diverse sporen, vondsten en structuren uit verschillende periodes geregistreerd. Zo werden onder meer een twintigtal grafheuvels uit de metaaltijden en enkele muntvondsten uit de Romeinse periode en middeleeuwen gedocumenteerd.

Het proefsleuvenonderzoek toonde echter aan dat het grootste deel van het plangebied onderhevig is geweest aan recente verstoringen, gerelateerd aan de voormalige bebouwing. Zo werden dikke puinpakketten en kleinere afvalkuilen van recente datum geregistreerd. In de onverstoorde zones werden bovendien geen archeologisch relevante sporen aangetroffen.

## **2.7. Synthese**

### **2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon**

Ondanks het archeologisch kader werden geen archeologische sporen aangetroffen binnen de grenzen van het plangebied. Enerzijds is sprake van een hoge verstoringsgraad waarbij geen erfgoed meer bewaard kan zijn. Anderzijds werden ook in de onverstoorde delen geen archeologische sporen aangetroffen. De kenniswinst werd behaald in het archeologisch vooronderzoek waardoor geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd wordt binnen het plangebied.

### **2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen**

In het programma van maatregelen bij de bureaustudie werden de volgende onderzoeksvragen opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologisch relevante grondsporen aangetroffen.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

Niet van toepassing.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

Niet van toepassing.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Neen, er werden geen indicaties voor artisanale activiteiten of andere functionele eigenschappen vastgesteld.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Niet van toepassing.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Ja, een groot deel van het plangebied was reeds onderhevig aan grootschalige verstoringen waardoor geen archeologisch erfgoed meer bewaard zal zijn. Daarnaast werden ook in de onverstoorde zones geen archeologisch relevante grondsporen aangetroffen.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Het plangebied bleek reeds in sterke mate verstoord door de voormalige bebouwing (onderkeldering, dikke pakketten bouwpuin etc.).



### 3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Zwevezele Hille 196-198, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota<sup>3</sup> bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een normale verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van vier parallelle noordwest-zuidoost georiënteerde proefsleuven. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd echter een extra proefsleuf aangelegd om de dekkingsgraad te optimaliseren. Zo werden in totaal vijf parallelle noordwest-zuidoost georiënteerde proefsleuven aangelegd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen na te gaan, alsook om de verstoringsgraad te controleren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze opnieuw gedicht.

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 4290m<sup>2</sup>. Ter hoogte van het voormalige hoofdgebouw met nummer 196 werd een omvangrijke verstoorde zone van ca. 500m<sup>2</sup> vastgesteld. De resterende 3790m<sup>2</sup> werd onderzocht door middel van proefsleuven (ca. 470,0m<sup>2</sup>; 12,4%) en kijkvensters (ca. 7,8m<sup>2</sup>; 0,2%). De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee behaald (12,6%). Er kon aldus een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van de site, dat in dit geval negatief is.

Ondanks het archeologisch kader werden geen archeologische sporen aangetroffen binnen de grenzen van het plangebied. Enerzijds is sprake van een hoge verstoringsgraad waarbij geen erfgoed meer bewaard kan zijn. Anderzijds werden ook in de onverstoorde delen geen archeologische sporen aangetroffen. Gezien de kenniswinst werd bijgevolg behaald in het archeologisch vooronderzoek wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd binnen het plangebied.

---

<sup>3</sup> Acke, Bracke 2017; 2020.

#### 4. Bibliografie

- Acke B., Bracke M., 2017. *Archeologienota Zwevezele Hille 196-198*, Zelzate: Maarten Bracke.
- Acke B., Bracke M., 2020. *Archeologienota Zwevezele Hille 196-198*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.
- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>
- [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

## 5. Bijlages

- Referentieprofielen

|                  |          |                          |      |                      |               |                              |                |
|------------------|----------|--------------------------|------|----------------------|---------------|------------------------------|----------------|
| Projectcode      |          | 2021A37                  |      |                      | Coördinaten   | X 70099,79; Y 192618,73      |                |
| Type onderzoek   |          | Proefsleuven             |      |                      |               | X 70099,40; Y 192619,51      |                |
| Profielnummer    |          | PR2                      |      |                      | Hoogte        | +42,6m TAW                   |                |
| Oriëntatie       |          | ZO-NW                    |      |                      | Grondwater    | niet bereikt                 |                |
| Datum            |          | 08/02/2021               |      |                      | Classificatie | OB                           |                |
| Weer             |          | Grijs, sneeuw            |      |                      |               | Bebouwde zone                |                |
| Beschrijving     |          | Paulien Fonteyn          |      |                      | Fotonr        | 22                           |                |
| Landgebruik      |          | Voormalige bebouwde zone |      |                      | Plannr        | Zie allesporenkaart          |                |
| Vegetatie        |          | Gras                     |      |                      |               |                              |                |
| Horizont         |          | Diepte (cm)              |      | Methode beschrijving | Ondergrens    |                              |                |
| nr               | Benaming | begin                    | eind |                      | bereikt       | duidelijkheid                | regelmatigheid |
| H1               | A(p)     | 0                        | 50   | Droog                | Ja            | Duidelijk                    | Recht          |
| H2               | C        | 50                       | -    | Droog                | Nee           | /                            | /              |
| Kleur (visueel)  |          | Vochtigheid              |      | Textuur              |               | Andere fenomenen/opmerkingen |                |
|                  |          |                          |      | symbool              | beschrijving  |                              |                |
| Donkerbruingrijs |          | Matig nat                |      | S                    | Lemig zand    | /                            |                |
| Beige-geelbruin  |          | Matig nat                |      | S                    | Lemig zand    | /                            |                |

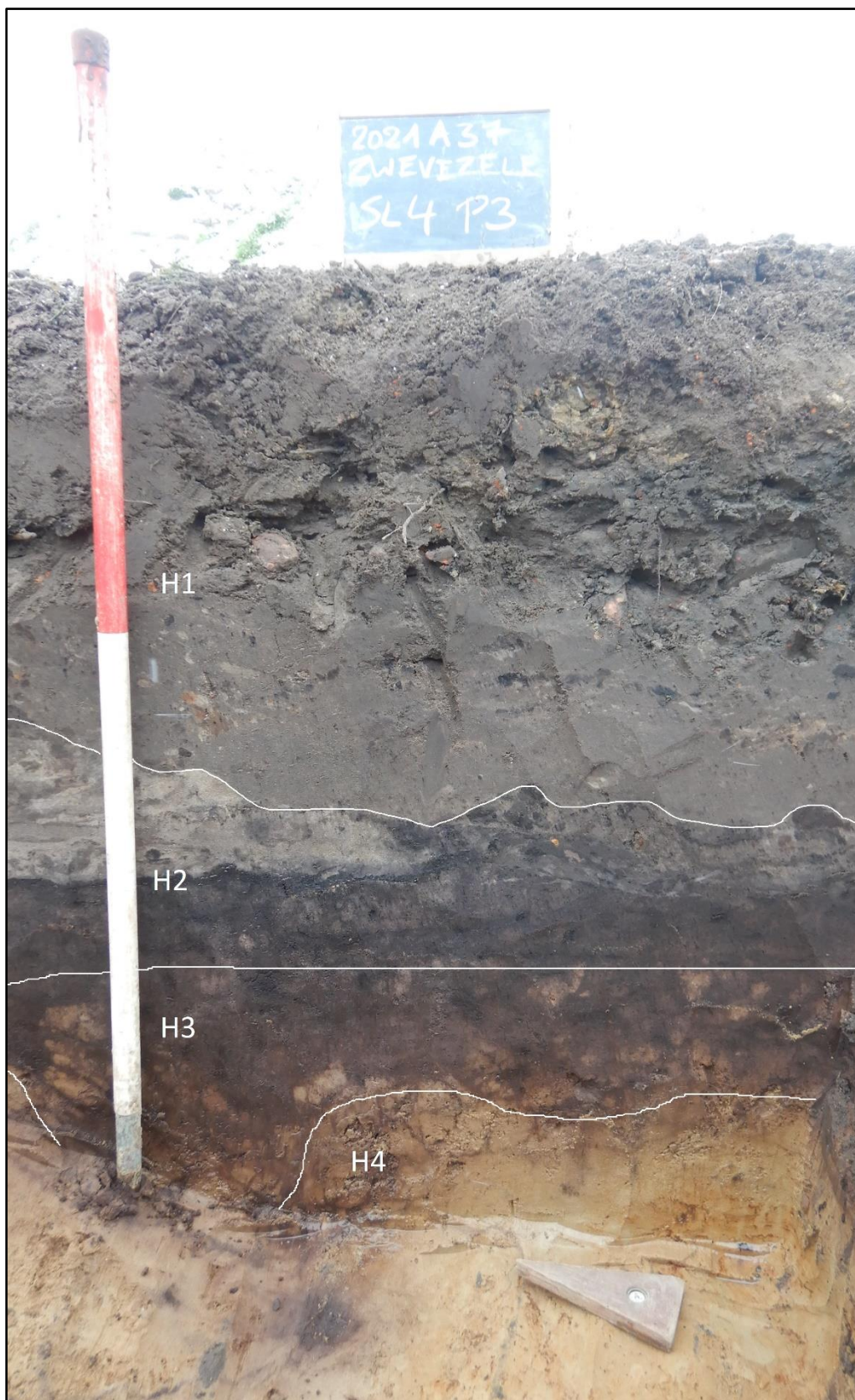




Figuur 22 Zicht op profiel 2 in sleuf 1 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

|                       |          |                          |      |                         |                      |                                                     |                 |
|-----------------------|----------|--------------------------|------|-------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------|-----------------|
| <b>Projectcode</b>    |          | 2021A37                  |      |                         | <b>Coördinaten</b>   | X 70050,59; Y 192643,66                             |                 |
| <b>Type onderzoek</b> |          | Proefsleuven             |      |                         |                      | X 70050,86; Y 192642,85                             |                 |
| <b>Profielnummer</b>  |          | PR3                      |      |                         | <b>Hoogte</b>        | +42,5m TAW                                          |                 |
| <b>Oriëntatie</b>     |          | NW-ZO                    |      |                         | <b>Grondwater</b>    | niet bereikt                                        |                 |
| <b>Datum</b>          |          | 08/02/2021               |      |                         | <b>Classificatie</b> | OB                                                  |                 |
| <b>Weer</b>           |          | Grijs, sneeuw            |      |                         |                      | Bebouwde zone                                       |                 |
| <b>Beschrijving</b>   |          | Paulien Fonteyn          |      |                         | <b>Fotonr</b>        | 23                                                  |                 |
| <b>Landgebruik</b>    |          | Voormalige bebouwde zone |      |                         | <b>Plannr</b>        | Zie allesporenkaart                                 |                 |
| <b>Vegetatie</b>      |          | /                        |      |                         |                      |                                                     |                 |
| Horizont              |          | Diepte (cm)              |      | Methode<br>beschrijving | Ondergrens           |                                                     |                 |
| nr                    | Benaming | begin                    | eind |                         | bereikt              | duidelijkheid                                       | regelmatigheid  |
| H1                    | A(p)     | 0                        | 40   | Droog                   | Ja                   | Duidelijk                                           | Vrij regelmatig |
| H2                    | A(h)-E   | 40                       | 60   | Droog                   | Ja                   | Duidelijk                                           | Vrij regelmatig |
| H3                    | B        | 60                       | 80   | Droog                   | Ja                   | Duidelijk                                           | Onregelmatig    |
| H4                    | C        | 80                       | -    | Droog                   | Nee                  | /                                                   | /               |
| Kleur (visueel)       |          | Vochtigheid              |      | Textuur                 |                      | Andere fenomenen/opmerkingen                        |                 |
|                       |          |                          |      | symbool                 | beschrijving         |                                                     |                 |
| Donkergrijsbruin      |          | Matig nat                |      | S                       | Lemig zand           | /                                                   |                 |
| Bleekgrijs-zwart      |          | Matig nat                |      | S                       | Lemig zand           | Deels vergraven (recent) en deels vermengd (A en E) |                 |
| Donkerbruin           |          | Matig nat                |      | S                       | Lemig zand           | /                                                   |                 |
| Geelbruin             |          | Matig nat                |      | S                       | Lemig zand           | /                                                   |                 |





Figuur 23 Zicht op profiel 3 in sleuf 4 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

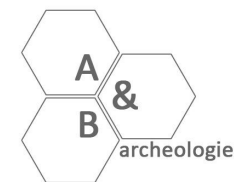


- Figurenlijst

|                                                                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1 Zicht op het plangebied vanuit zuidwestelijke hoek van het terrein. ....                                                                                                  | 5  |
| Figuur 2 Algemeen sleuvenplan, geprojecteerd op het GRB met voormalige kelder (bron: geopunt.be). ....                                                                             | 8  |
| Figuur 3 Algemeen sleuvenplan met projectie van de voormalige bebouwing op het GRB (bron: geopunt.be). ....                                                                        | 8  |
| Figuur 4 Projectie van het algemeen sleuvenplan op de luchtfoto van 2020 (bron: geopunt.be). ....                                                                                  | 9  |
| Figuur 5 Projectie van het algemeen sleuvenplan op het GRB met aanduiding van de hoogtes van het archeologisch vlak (blauw) en het maaiveldniveau (zwart) (bron: geopunt.be). .... | 9  |
| Figuur 6 Sfeerbeeld bij de aanleg van de proefsleuven. ....                                                                                                                        | 10 |
| Figuur 7 Sfeerbeeld bij het opschonen van een referentieprofiel in sleuf 1. ....                                                                                                   | 10 |
| Figuur 8 Sfeerbeeld bij het opmeten van de sleuven. ....                                                                                                                           | 11 |
| Figuur 9 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). ....                                                                                     | 13 |
| Figuur 10 Projectie van het algemeen sleuvenplan op het GRB met aanduiding van de referentieprofielen (bron: geopunt). ....                                                        | 13 |
| Figuur 11 Zicht op profiel 1 in sleuf 1. ....                                                                                                                                      | 14 |
| Figuur 12 Zicht op profiel 2 in sleuf 1. ....                                                                                                                                      | 14 |
| Figuur 13 Zicht op profiel 3 in sleuf 4. ....                                                                                                                                      | 15 |
| Figuur 14 Zicht op profiel 4 in sleuf 5. ....                                                                                                                                      | 15 |
| Figuur 15 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster met aanduiding van de voormalige bebouwing (bron: geopunt.be). ....                                                | 16 |
| Figuur 16 Allesporenkaart geprojecteerd op de orthofoto van 2020 (bron: geopunt.be). ....                                                                                          | 17 |
| Figuur 17 Zicht op de verstoorde zone in het noorden van sleuf 1. ....                                                                                                             | 17 |
| Figuur 18 Zicht op het onverstoorde zuidelijke deel van sleuf 1. ....                                                                                                              | 18 |
| Figuur 19 Zicht op enkele verstoringen in sleuf 2. ....                                                                                                                            | 18 |
| Figuur 20 Zicht op de verstoorde zone in het zuidelijke deel van sleuf 3, ter hoogte van de voormalige bebouwing. ....                                                             | 19 |
| Figuur 21 Zicht op een onverstoorde, archeologisch lege zone in sleuf 4. ....                                                                                                      | 19 |
| Figuur 22 Zicht op profiel 2 in sleuf 1 met aanduiding van de stratigrafische eenheden. ....                                                                                       | 26 |
| Figuur 23 Zicht op profiel 3 in sleuf 4 met aanduiding van de stratigrafische eenheden. ....                                                                                       | 28 |

- Plannenlijst

| Plannummer | Type                | Onderwerp       | Schaal    | Digitaal | Datum      |
|------------|---------------------|-----------------|-----------|----------|------------|
| 1          | Algemeen sporenplan | Allesporenkaart | Onbepaald | 1:700    | 10/02/2021 |



## Zwevezele Hille 196-198

2021A37  
Proefsleuvenonderzoek

### Algemeen sporenplan

#### Legende

- Projectgebied
- Verstoorde zone
- Proefsleuven
- Profielen
- Verstoring

Voormalige bebouwing

- Hoofdgebouw
- Bijgebouw



0 10 20 30 m

Bron: geopunt.be Datum: 10-2-2021

