

A historical map of Waregem, Belgium, showing the town's layout, streets, and surrounding areas. The map is color-coded with green for fields and red for buildings. Labels include 'WAREGEM', 'ROTERIJSTRAAT', 'GAVERKE', 'OOSTPOORT', 'HOYE HOECK', 'CAPELLE', 'Gaver', 'Belle', and 'Gaverke'. The map is oriented with North at the top.

Waregem Roterijstraat 242

15 FEBRUARI 2021

ARCHEOSERVICE

Gemaakt door: Kirsten Van Campenhout

ARCHEOSER✓ICE
Kirsten Van Campenhout

Archeologienota

WAREGEM ROTERIJSTRAAT 242

Deel 2: Programma van Maatregelen

Kirsten Van Campenhout

Meerdonk 2021

Colofon

Titel: Archeoservice-rapport 003: Waregem Roterijstraat 242 Archeologienota. Programma van Maatregelen

Auteur: Kirsten Van Campenhout

Erkende archeoloog: Kirsten Van Campenhout (2015/00060)

Grafische illustraties/GIS: Archeoservice (tenzij anders vermeld)

Rapportnummer: Archeoservice-rapport 003

Uitvoerder: Archeoservice. Kirsten Van Campenhout

Vestiging: Bloempotstraat 23A, 9170 Meerdonk

Publicatiedatum: 15/02/2021

Publicatieplaats: 9170 Meerdonk

Illustratieverantwoording voorblad: Uitsnede uit de kaart van Ferraris (1771-1778)

©Archeoservice, 2021

Archeoservice aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Archeoservice bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken via www.archeoservice.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Archeoservice mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

INHOUD

1.1	ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	1
1.2	GEMOTIVEERD ADVIES	2
1.2.1	De volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	2
1.2.2	De aan- of Afwezigheid van een archeologische site	2
1.2.3	Impactbepaling.....	3
1.2.4	Bepaling van de maatregelen.....	3
1.3	PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	4

1. Programma van Maatregelen

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Toponiem	Waregem Roterijstraat 242	
Projectcode Onroerend Erfgoed	2021B102 (Bureauonderzoek)	
Kadastrale gegevens	Waregem Afdeling 6, Sectie B, perceelnummers 62Z2, 62R3 en 62S3	
Oppervlakte plangebied	4245 m ²	
Oppervlakte bodemingreep	Ca. 1900 m ²	
Projectnummer Archeoservice	2021/0006	
Betrokken actoren	Erkende archeoloog:	Kirsten Van Campenhout (OE/ERK/Archeoloog/2015/00060)
	Betrokken actor:	Kirsten Van Campenhout (OE/ERK/Archeoloog/2015/00060)
	Betrokken derden:	Niet van toepassing
Beheer en plaats documentatie	Archeoservice	
	Bloempotstraat 23A	
	9170 Meerdonk	

1.2 GEMOTIVEERD ADVIES

1.2.1 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE ONDERZOEK

Het vooronderzoek heeft tot dusver bestaan uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld voor het plangebied. Deze verwachting werd afgetoetst met de geplande werken om zo tot een inschatting van het archeologisch potentieel te komen. Er werd gebruik gemaakt van beschikbare landschappelijke kaarten, historische kaarten en archeologische data. Op basis van dit vooronderzoek is het mogelijk een gefundeerde uitspraak te doen over de verdere omgang met de eventuele archeologische resten binnen het plangebied.

1.2.2 DE AAN- OF AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het vooronderzoek bracht volgende relevante elementen aan het licht:

- ✓ **Bureauonderzoek:** Het plangebied is gelegen in een overgangsgebied van de Gaverbeekvallei en de vallei rond de Snepbeek. Dit betekent dat het gebied landschappelijk gezien gunstig is gelegen voor het aantreffen van steentijd artefactensites. In de omgeving rondom het projectgebied zijn weinig gravende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Op een nabije site zijn sporen van een ijzertijd nederzetting gevonden, samen met sporen uit de Romeinse periode en de middeleeuwen. Het valt op dat deze site zich bevindt op een hoger gelegen gedeelte in het landschap. In de ruimere omgeving zijn meldingen gemaakt van sporen uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen. Echter, zijn deze meldingen gebaseerd op basis van luchtfotografische gegevens en zijn deze niet geverifieerd door middel van gravend onderzoek. Op alle historische kaarten is het plangebied onbebouwd gebleven en in gebruik genomen als akkerland. Pas in de loop van de 20^{ste} eeuw wordt het plangebied bebouwd.
- ✓ **Gekende verstoring:** Het plangebied is eeuwenlang gebruikt geweest voor de landbouw. Pas in de 20^{ste} eeuw is deze functie verloren gegaan en werd het terrein bebouwd. Op het einde van de 20^{ste} eeuw kende het terrein verschillende bouwfasen waardoor tegen 2000 AD het terrein quasi volledig verhard bleek te zijn. Momenteel is het terrein bebouwd met twee woningen, een winkelpand met bijhorend magazijn en een verharde winkelruimte in open lucht. Rondom de gebouwen ligt meestal verharding. Op basis van de historische en huidige situatie kan men er van uitgaan dat quasi de volledige oppervlakte van het plangebied minimaal 30 cm verstoord is door de aanleg van verharding en vloerplaten. Lokaal zal een diepere verstoring aanwezig zijn door funderingen en nutsvoorzieningen maar daarover is geen informatie bekend.

Samengevat stellen we dat de trefkans van een archeologische site, op basis van de landschappelijke situatie en de gekende waarden in de regio, binnen de begrenzing van het onderzoeksgebied aanwezig is. De mate van verstoring in combinatie met de aard van de geplande werken maken verder archeologisch onderzoek echter weinig zinvol.

1.2.3 IMPACTBEPALING

De initiatiefnemer plant de uitbreiding van een bestaand winkelpand met een nieuw serrecomplex. De bouw van het serrecomplex gaat gepaard met de regularisatie van een bestaand magazijn, de bouw van een nieuw magazijn, de aanleg van nieuwe verharding en een infiltratievoorziening. Voorafgaand aan deze werken worden twee woningen met bijgebouwen en verharding en een bovengrondse luifelstructuur gesloopt.

Samenvattend kan men stellen dat voor het huidige plangebied met een oppervlakte van ca. 4245 m²:

- ✓ De situatie ongewijzigd blijft voor een oppervlakte van ongeveer 2310 m²;
- ✓ Er bouwplannen zijn voor de resterende oppervlakte van 1935 m²;
- ✓ Bijna de volledige oppervlakte van 1935 m² minimaal 30 cm diep verstoord is door o.a. verharding, woningbouw, etc.;
- ✓ De geplande sloopwerkzaamheden beperkt blijven tot de huidige verstoring;
- ✓ De bouw van het nieuwe serrecomplex een beperkte ingreep in de bodem heeft: nl. funderingsvoeten met een beperkte oppervlakte en een nieuwe vloer voor slechts een deel van de oppervlakte (443,30 m²). Bovendien valt de zone van de nieuwe vloer voor een deel samen met het al verstoord deel door de woningbouw.
- ✓ De aanleg van de nieuwe verharding beperkt blijft tot de huidige verstoring van de bestaande verharding.
- ✓ De geplande ingrepen die dieper gaan dan de bestaande verstoring, beperkt zijn in oppervlakte en verspreid liggen van elkaar. Dit zijn o.a. de infiltratievoorziening, de funderingsvoeten van het serrecomplex en het nieuwe magazijn.

Bovenstaand overzicht geeft aan dat het potentieel op (waardevolle) kenniswinst bij verder archeologisch (voor-)onderzoek ontbreekt. De investeringen die gepaard gaan met verder archeologisch onderzoek staan geenszins in verhouding tot de beperkte resultaten die dergelijk onderzoek naar verwachting zal opleveren.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van het potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. **Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen.**

1.2.4 BEPALING VAN DE MAATREGELEN

Gezien het gering potentieel tot kennisvermeerdering worden geen verdere maatregelen geadviseerd. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed.¹

¹ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit

1.3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Niet van toepassing.