BAAC Vlaanderen Rapport Nr. 1631

Archeologienota met Beperkte Samenstelling

Brugge, Pathoekeweg Lot 2

Deel 1: Verslag van Resultaten

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Titel
Archeologienota met Beperkte Samenstelling Brugge, Pathoekeweg Lot 2. Deel 1: Verslag van Resultaten

Auteur
Evelyn Schynkel

Erkende archeoloog
BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer
2020-0059

Plaats en datum
Gent, 23 februari 2021

Reeks en nummer
BAAC Vlaanderen Rapport 1631
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot
KBR

© BAAC Vlaanderen bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

Inhoud

1 Beschrijvend gedeelte 1
1.1 Inleiding 1
1.2 Administratieve gegevens 1
1.3 Juridisch kader en onderzoektraject 4
1.4 Aanleiding 4
1.5 Huidige situatie en geplande werken 5
1.5.1 Huidige situatie 5
1.5.2 Geplande werken en bodemingrepen 5
1.6 Randvoorwaarden 10
2 Bureauonderzoek 11
2.1 Werkwijze en strategie 11
2.1.1 Onderzoeksdoelstelling 11
2.1.2 Onderzoeksvragen 11
2.1.3 Methoden en technieken 11
2.2 Assessmentrapport 12
2.2.1 Landschappelijk kader 12
2.3 Synthese onderzoeksresultaten 17
2.3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein 17
2.3.2 Archeologische verwachting 17
2.4 Besluit 18
2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering 18
2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek 18
3 Samenvatting 19
4 Lijsten 20
4.1 Figurenlijst 20
4.2 Plannenlijst 20
5 Bibliografie 21
6 Bijlagen 22
6.1 Inplantingsplan 22
6.2 Funderingsplan 22
6.3 Doorsnede 22
6.4 Terreinprofiel 22

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Inleiding

Het terrein, waarvoor deze archeologienota van toepassing is, zal door de opdrachtgever opgesplitst worden in twee loten, waarvoor elk apart een omgevingsvergunning wordt aangevraagd en dus ook elk apart van een archeologienota moet worden voorzien. Er werd in het verleden echter reeds een archeologienota opgesteld voor het volledige terrein door de firma ABO: *"Archeologische evaluatie van het bodemarchief aan de Pathoekeweg te Brugge" (ID2974).*[1] Deze werd in akte genomen in mei 2017. Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het terrein in het verleden tot 2,5m werd opgehoogd. Eventueel verder vooronderzoek met ingreep in de bodem zou een enorm grondverzet en inzet van materiaal met zich meebrengen. Bovendien zouden de archeologische lagen, door hun grote diepte, grotendeels gespaard blijven bij de geplande werken. Op basis van een kosten-baten analyse werd bijgevolg geen verder vooronderzoek aangeraden.

Voor elk lot wordt een afzonderlijke archeologienota opgesteld. Daar de loten naast elkaar zijn gelegen en binnen de overkoepelende archeologienota (ID2974) van ABO vallen, zal het bureauonderzoek en de daaruit volgende conclusie dan ook vrijwel identiek zijn.

1.2 Administratieve gegevens

Naam site	Brugge, Pathoekeweg Lot 2		
Ligging	Pathoekeweg, stad Brugge, provincie West-Vlaanderen		
Kadaster	Stad Brugge, Afdeling 7, Sectie I, Perceel 459A10		
Coördinaten Lot 2	Noordwest:	x: 69341.06	y: 214932.42
	Noordoost:	x: 69564.21	y: 214964.04
	Zuidwest:	x: 69365.57	y: 214854.39
	Zuidoost:	x: 69570.06	y: 214923.05
Oppervlakte plangebied Lot 2	14.656m²		
Oppervlakte geplande ingrepen Lot 2	14.656m²		
Kartering gewestplan	Milieubelastende industrieën		

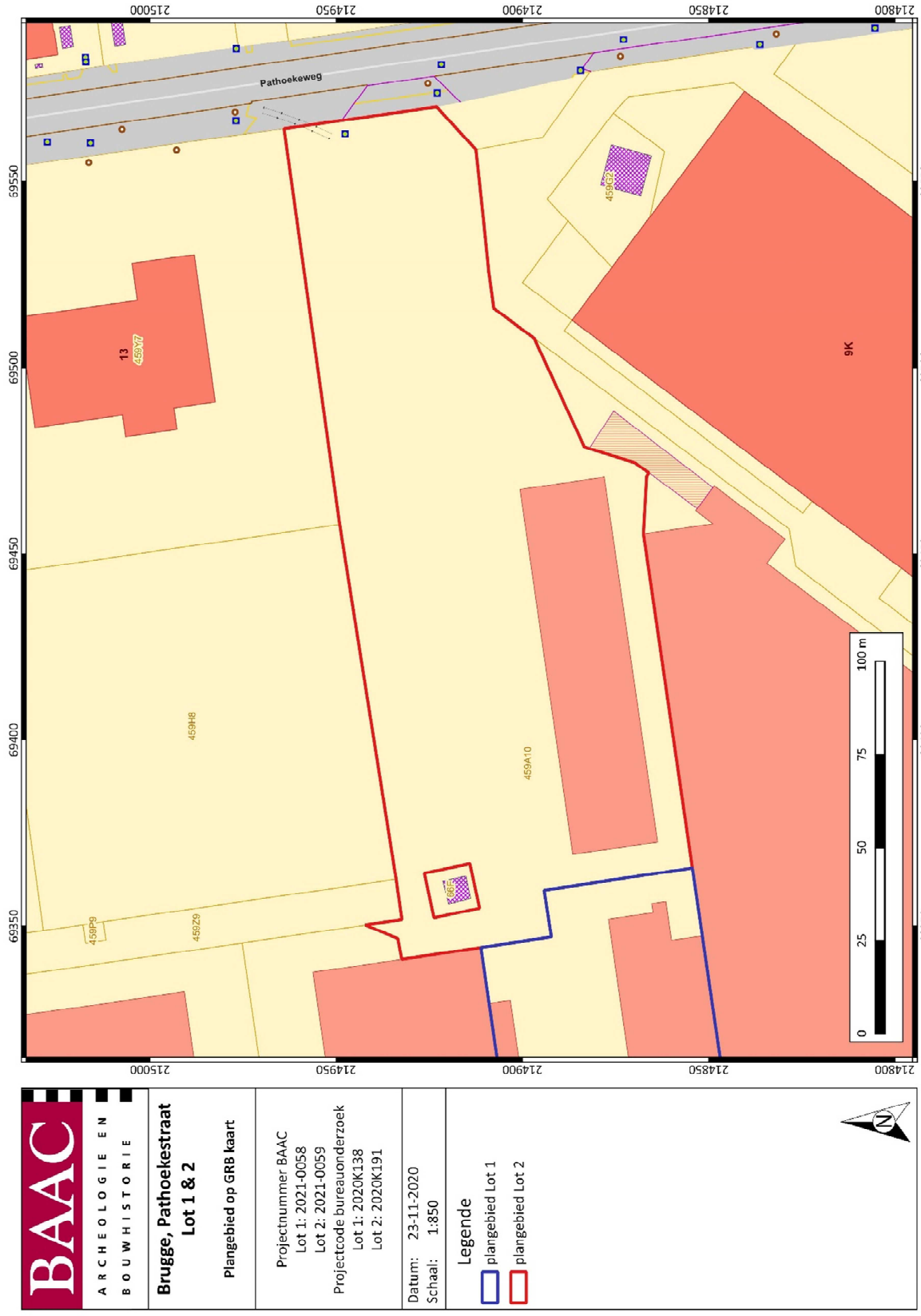
Projectnummer BAAC Vlaanderen Lot 2		2021-0059
Bureauonderzoek Lot 2	Projectcode	2020K138
	Erkende archeoloog	BAAC Vlaanderen bvba (Erkenningsnummer: OE/ERK/Archeoloog/215/00020)
	Betrokken actoren	Evelyn Schynkel (archeoloog)
	Betrokken derden	/

[1] DEFRANCQ 2017



Plan 1: Plangebied op topografische kaart[2] (digitaal; 1:20.000; 23.11.2020)

[2] AGIV 2021e



Plan 2: Plangebied Lot 2 op kadasterkaart (GRB)[3] (digitaal; 1:850; 23.11.2020)

1.3 Juridisch kader en onderzoektraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels **vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem**.

Echter kan het in enkele specifieke dossiers snel blijken dat de noodzaak voor een dergelijk verder vooronderzoek overbodig is. Indien namelijk bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader, kan worden aangetoond dat:

1. met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;

2. de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;

3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, kan de opmaak van een volwaardige archeologienota achterwege gelaten worden en overgegaan worden naar de opmaak van een **Archeologienota met Beperkte Samenstelling** waarbij de rapportering van het bureauonderzoek beperkt wordt (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3).

1.4 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Het terrein wordt door de initiatiefnemer opgesplitst in twee loten, waarvoor elk een afzonderlijke omgevingsvergunning zal aangevraagd worden. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een nieuw bedrijfsgebouw gerealiseerd worden. Deze werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen, die qua omvang een

[3] AGIV 2021cAGIV 2021aAGIV 2021a

bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

De totale oppervlakte van het plangebied *Brugge Pathoekeweg Lot 2* bedraagt ca. 14.656 m², de geplande bodemingrepen hebben een oppervlakte van 14.656 m². Het valt buiten een beschermde archeologische site, ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone en komt niet voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn (GGA, gebieden geen archeologie).[4] Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor 'beschermd onroerend erfgoed' opgenomen in het Geoportaal.

Aangezien het plangebied in een milieubelastend industriegebied ligt en de totale oppervlakte van de bodemingreep 5.000 m² of meer bedraagt, is volgens het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 een archeologienota vereist. Deze archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, wordt bij de stedenbouwkundige aanvraag gevoegd.

1.5 Huidige situatie en geplande werken

1.5.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen binnen een industrieterrein. Er staan enkele bedrijfsgebouwen en de ruimte daarrond word ingenomen door enkele verhardingen (waaronder ook parkeergelegenheden) en gras. In de noordwestelijke hoek van Lot 2 staat een elektriciteitsmast. Deze heeft een apart perceelnummer gekregen en maakt geen deel uit van het plangebied.

1.5.2 Geplande werken en bodemingrepen

Algemeen

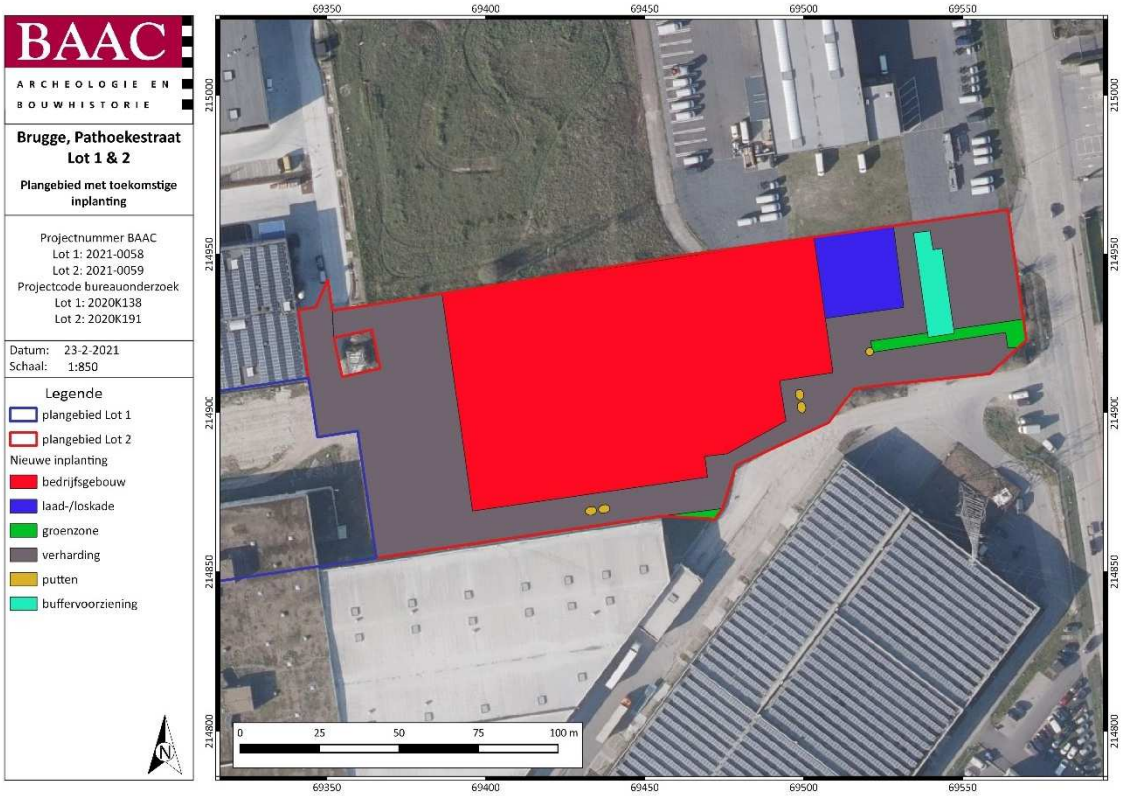
De opdrachtgever plant de aanleg van een nieuw bedrijfsgebouw met een productieruimte, magazijnen, los-en laadzones en burelen. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

In eerste instantie dienen afbraakwerken uitgevoerd te worden van de huidige bebouwing en de aanwezige verharding. Nadien zal het terrein ter voorbereiding van de bouwwerken van een werfverharding worden voorzien over de volledige oppervlakte. Deze werfverharding is 30 cm dik maar zal op een hoger niveau dan het huidige aangelegd worden. De ingreep in de bodem voor de aanleg van de nieuwe verharding bedraagt slechts 11 tot 16 cm.

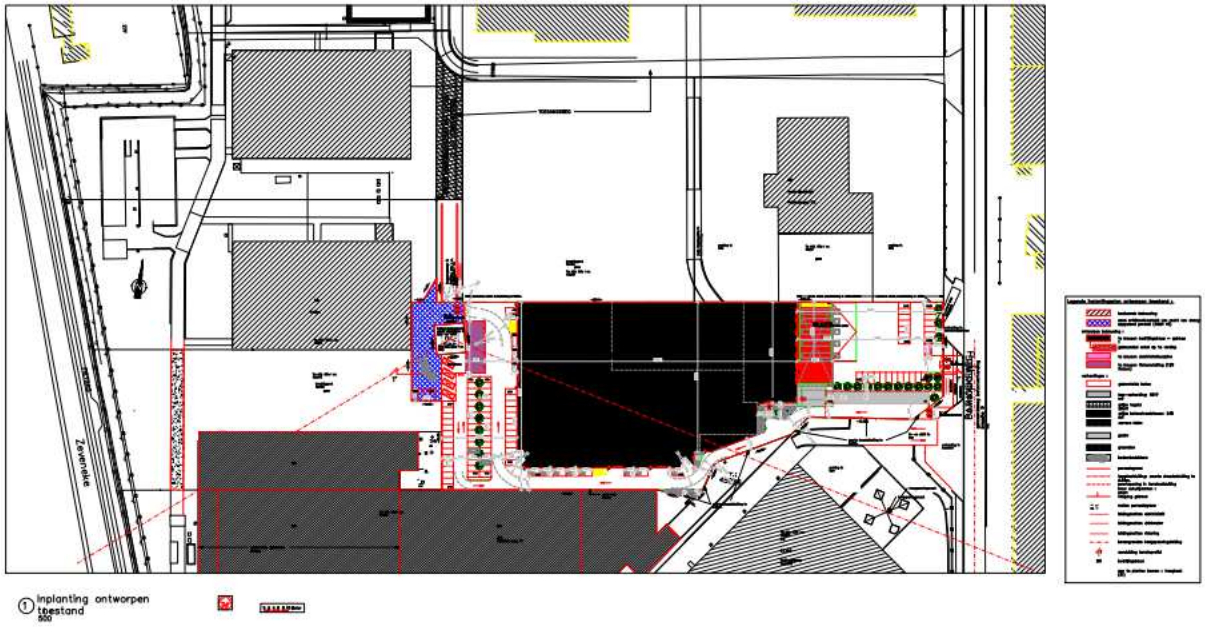
Centraal op het terrein komt het bedrijfsgebouw met een oppervlakte van ca. 7.550 m². De onderkant van de vloerplaat situeert zich op 50 cm onder de vloerpas. Aan de noordoostelijke hoek komt een verlaagde laad- en loskade van ca. 645 m². De onderkant van de vloerplaat zal hier plaatselijk tot 145 cm onder de vloerpas reiken over een lengte van ca. 14 m en vervolgens in een lichte helling omhoog komen tot aan de vloerpas over een lengte van ca. 12 m. De fundering van het gebouw zal gebeuren door middel van paalfunderingen, waarbij funderingsvoeten voorzien worden tot op een diepte van ca. 120 cm onder de vloerpas. Ter hoogte van de laad- en loskade worden deze funderingsvoeten plaatselijk dieper geplaatst tot ca. 190 cm onder de vloerpas. De palen zelf worden uitgevoerd als schroefpalen. Het raster waarop deze paalfunderingen worden ingeplant is te zien op Figuur 2.

[4] AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

Bij de rioleringswerken zullen nog een vijftal regenwater- en/of septische putten worden geplaatst tot 3 m diep alsook een buffervoorziening op 3 m diepte met een oppervlakte van ca. 250 m².

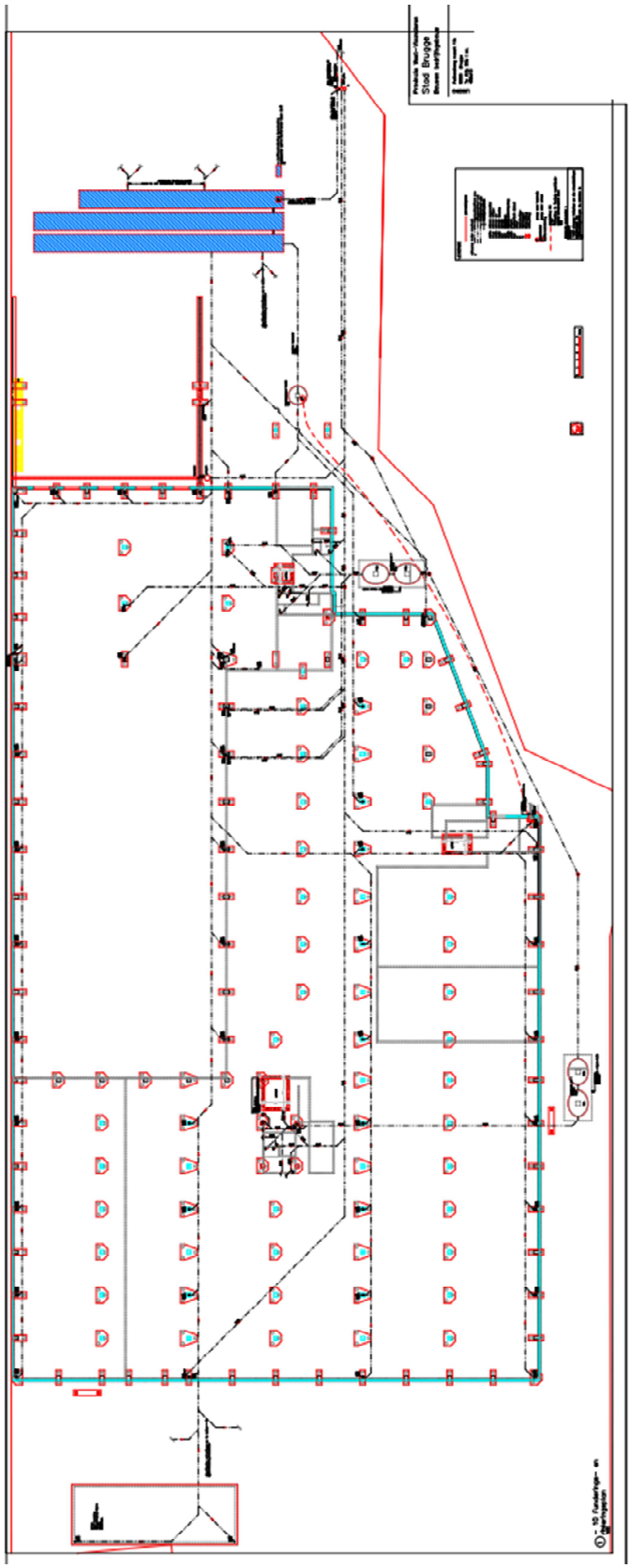


Plan 3: Plangebied met de toekomstige inplanting[5] op orthofoto[6] (digitaal; 1:1; 23.02.2021)



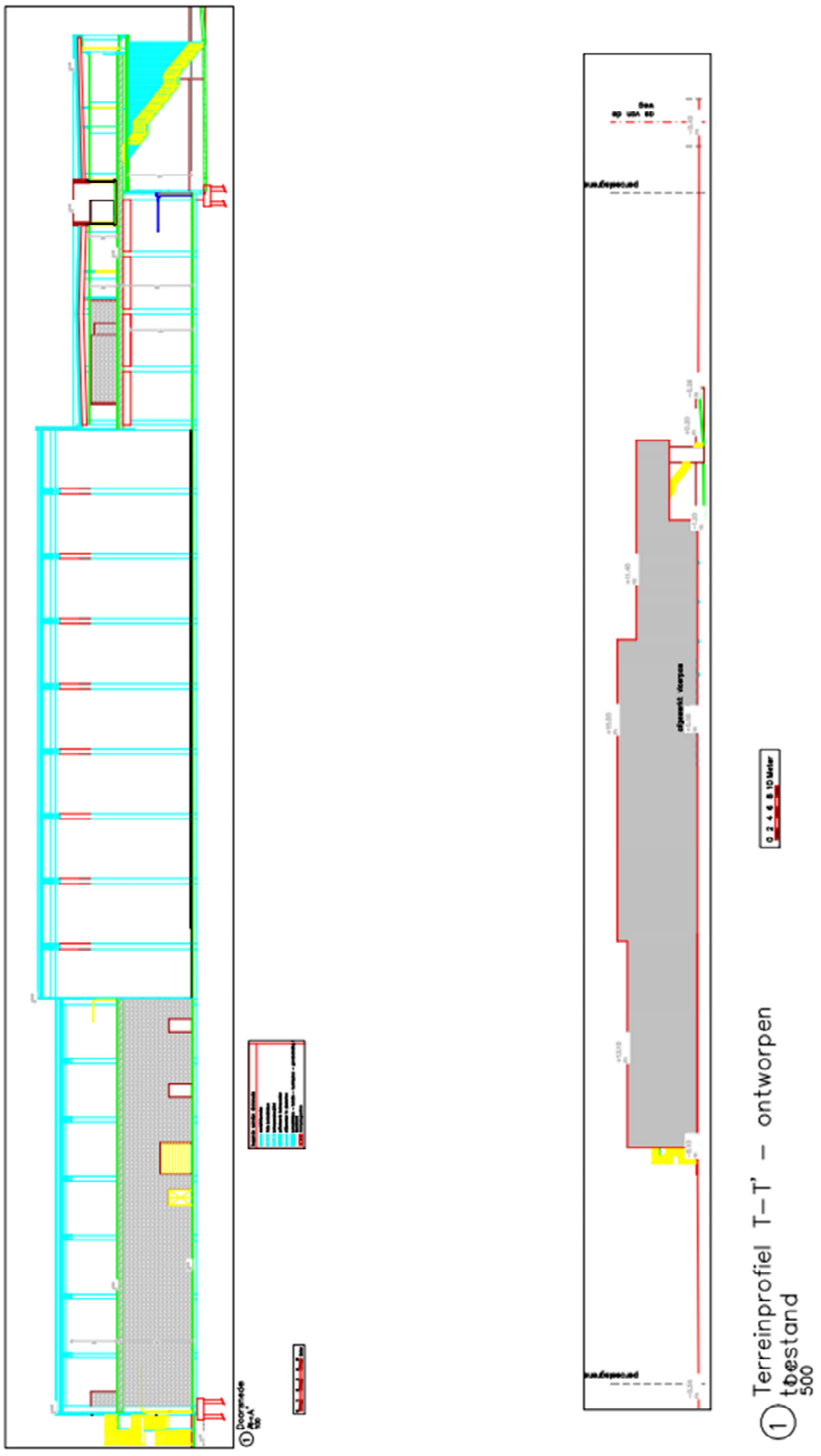
Figuur 1: Nieuwe inplanting[7]

[5] Plan aangebracht door initiatiefnemer
[6] AGIV 2021d
[7] Plan aangebracht door initiatiefnemer



Figuur 2: Funderingsplan van nieuw bedrijfsgebouw[8]

[8] Plan aangebracht door initiatiefnemer



Figuur 3: Doorsnede en terreinprofiel nieuwe inplanting[9]

[9] Plan aangebracht door initiatiefnemer

Impactanalyse

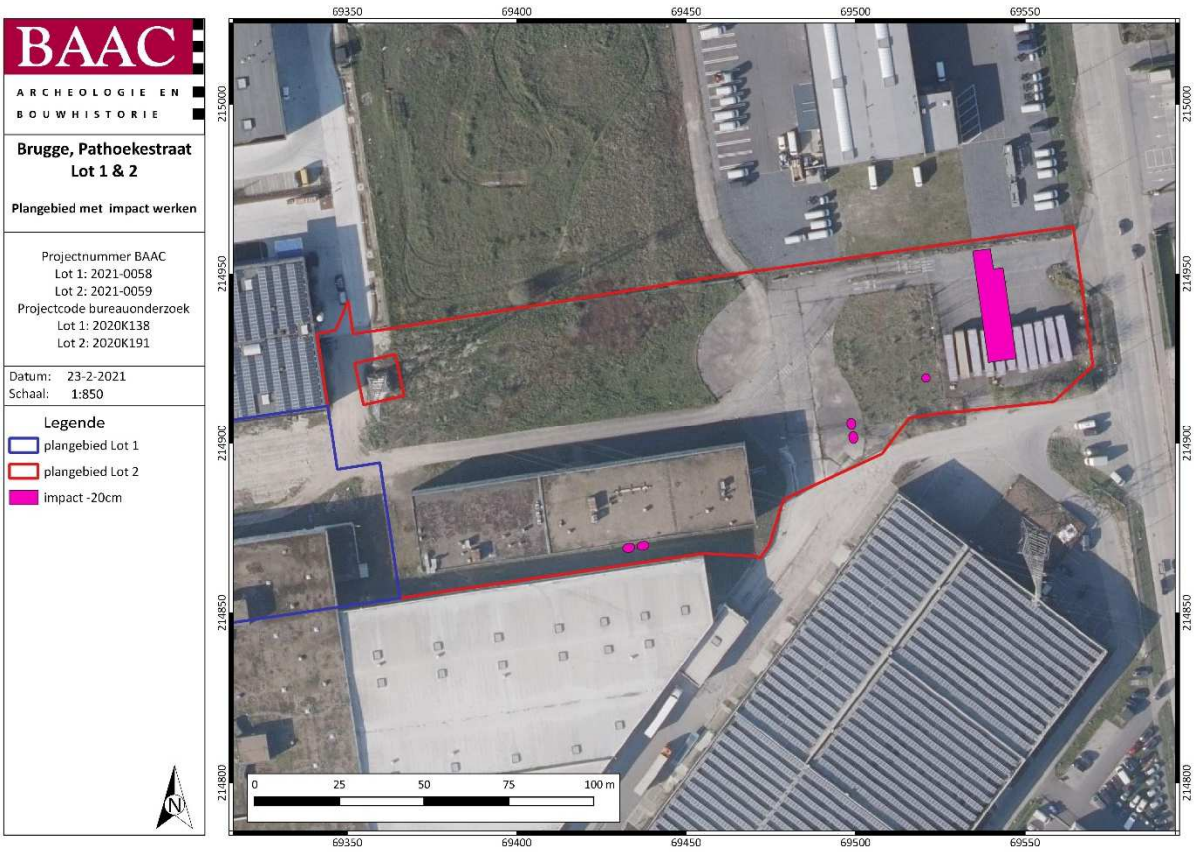
De werken zullen op volgende dieptes worden uitgevoerd (incl. buffers):

- Nieuw bedrijfsgebouw: plaatsing vloerplaat tot -0,7 m over een oppervlakte van 7.7550 m² en verspreide funderingsvoeten tot -1,4 m verspreid over het gebouw. De schroefpalen zelf reiken dieper.

- Nieuwe laad- en loskade: plaatsing vloerplaat tot -1,65 m over een oppervlakte van 645 m² en verspreide funderingsvoeten tot -2,1 m. De chroefpalen zelf reiken dieper.

- Rioleringswerken: plaatsen regenwater- en septische putten met buffervoorziening tot 3,2 m diepte. De buffervoorziening heeft een totale oppervlakte van ca. 250 m²

Aangezien de gronden bij aanleg van de havenzone echter tot minstens 3 m werden opgehoogd, zullen bij de uitvoer van de geplande werken in principe geen nieuwe verstoringen plaatsvinden. Enkel bij het plaatsen van de putten en de buffervoorziening zal de meegerekende buffer tot 20cm onder de bestaande ophoging reiken.



Plan 4: Plangebied met aanduiding van de impactdieptes[10] op orthofoto[11] (digitaal; 1:1; 23.02.2021)

[10] Plan aangebracht door initiatiefnemer.
[11] AGIV 2021d

1.6 Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

2 Bureauonderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Onderzoeksdoelstelling

Een bureauonderzoek kadert binnen een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. Het bureauonderzoek bereikt dit doel door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een beperkt aantal aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzoeksterrein (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoringen zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed. De terreinen blijken immers opgehoogd te zijn tussen ca. 2,5 en 3m, waardoor eventueel aanwezige archeologische lagen dan ook niet of nauwelijks geroerd zullen worden bij de geplande werken.

2.1.2 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Wat zijn de gekende landschappelijke gegevens en welke aanwijzingen bevatten deze over het archeologische potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Zullen de geplande werken de archeologische lagen roeren?

2.1.3 Methoden en technieken

Het doel van het bureauonderzoek is de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld op basis van gekende landschappelijke, geologische en geografische bronnen.

Administratieve en geografische kaarten:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Topgrafische kaart 1939
- Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen
- Bodemkaart

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

2.2 Assessmentrapport

In een standaard archeologienota wordt in dit hoofdstuk een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie, cartografie en archeologie met betrekking tot het plangebied en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Echter, gezien het hier gaat om een archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel dieper ingegaan een beperkt aantal doorslaggevende aspecten van de beschrijving van de landschappelijke ligging. Deze aspecten worden geconfronteerd met de krijtlijnen van de toekomstige werken.

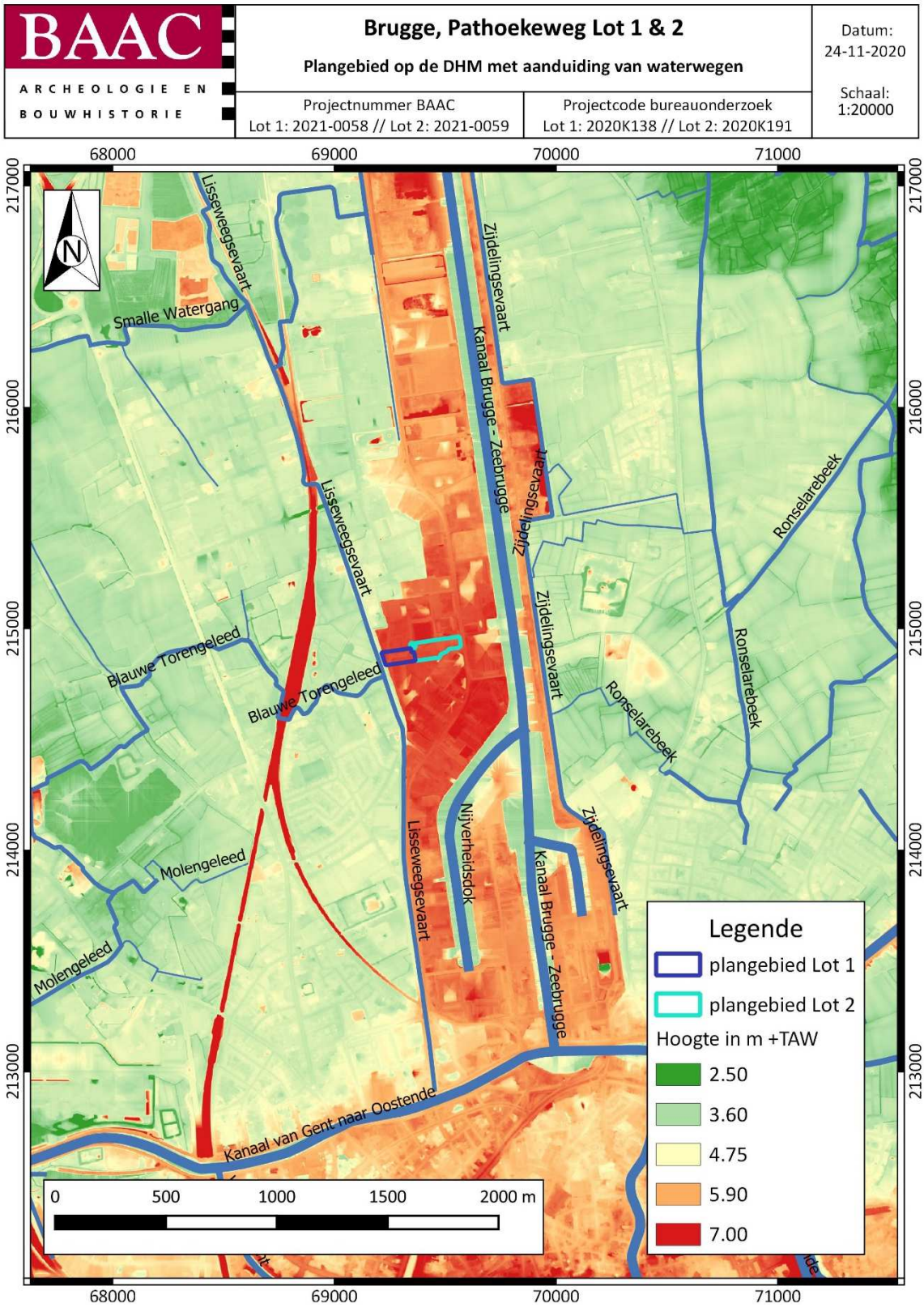
2.2.1 Landschappelijk kader

Topografische situering

De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Plan 1 en Plan 2. Het plangebied Brugge Pathoekeweg is gelegen in de kanaal- en havenzone 3km ten noorden van de stadskern van Brugge. Het terrein wordt in het oosten begrensd door de Pathoekeweg en in het westen door Zeveneke, welke parallel loopt aan de Lisseweegse vaart. In het noorden en zuiden strekt het industrieterrein zich verder uit. Het kanaal Brugge-Zeebrugge is een kleine 200m verder in het oosten gesitueerd. Onmiddellijk ten westen van het industrieterrein is het ooievaarbos gelegen. Voor de ontwikkeling van het gebied behoorde het terrein tot de Brugse polders en het oostelijk middelland.[12]

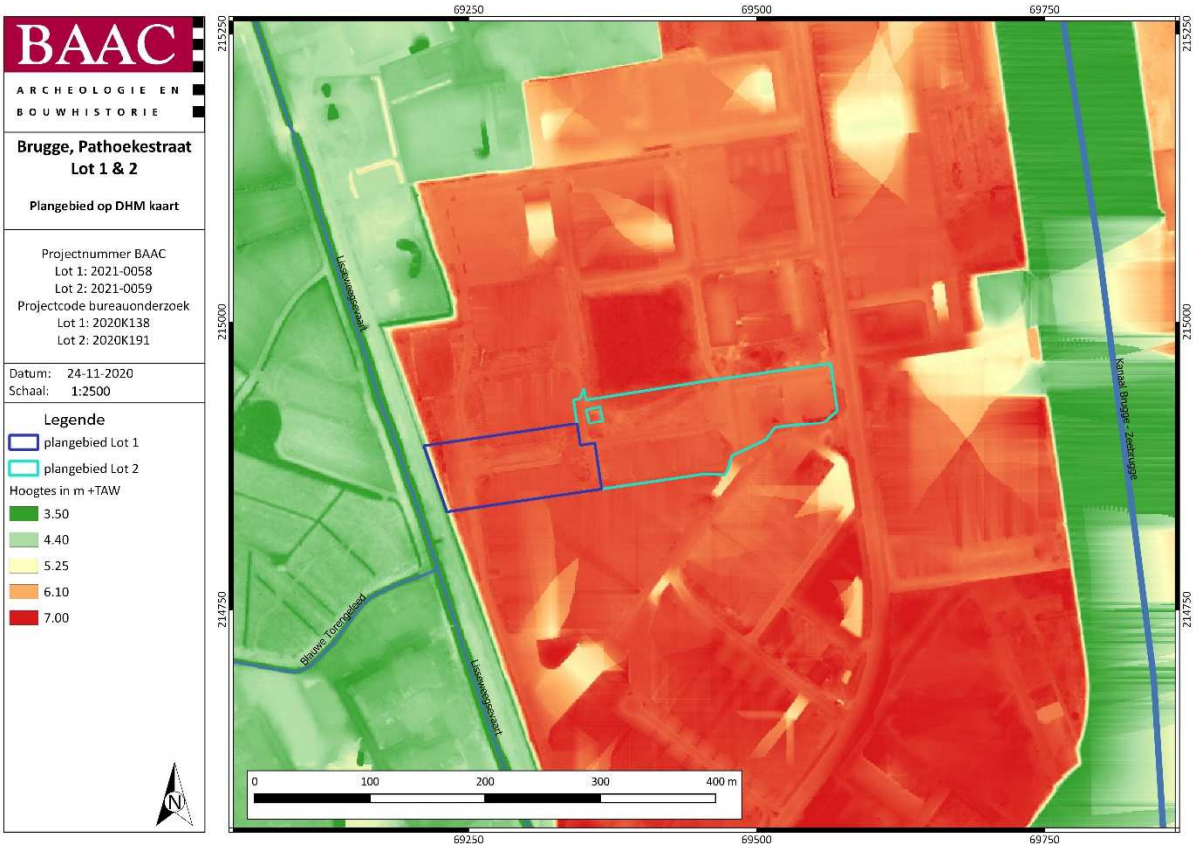
De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen + 4,0m TAW en + 7,0m TAW. Uit het DHM wordt duidelijk dat het reliëf in de omgeving sterk door menselijke ingrepen werd beïnvloed. Opvallend is dat de gebieden ten oosten en ten westen van het plangebied verschillende meters lager liggen dan het havengebied. Dit zijn de restanten van de oorspronkelijke polders ten noorden van Brugge. Het havengebied en de kanaaloevers liggen een pak hoger en zijn opvallend vlak. Dit wijst erop dat deze terreinen bij de aanleg en inrichting van de Brugse havenzone met 3,0m werden opgehoogd tot ca. +7,0m TAW. Uit een topografische kaart uit 1939, waarop ook de terreinhoogtes staan aangeduid, is zichtbaar dat deze terreinen in die tijd nog op een hoogte van ca. +4,0m waren gelegen.[13]

[12] DEFRANCQ 2017
[13] DEFRANCQ 2017

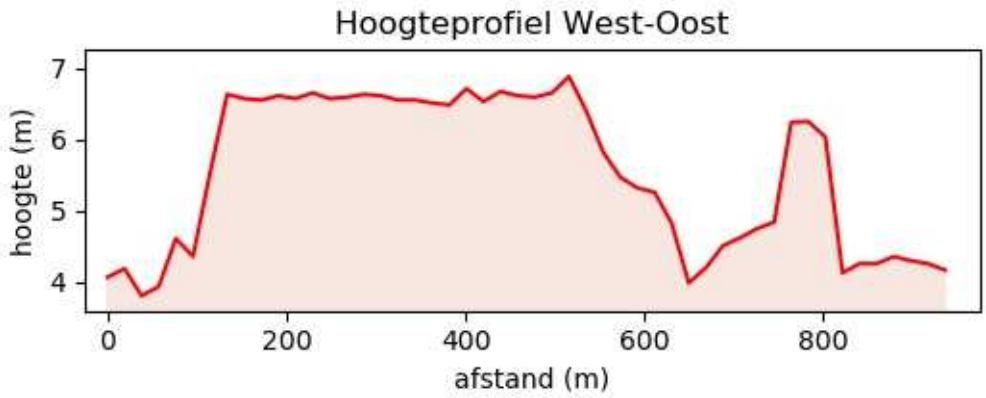


Plan 5: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM)[14] met waterwegen (digitaal; 1:20:000; 24.11.2020)

[14] AGIV 2021b

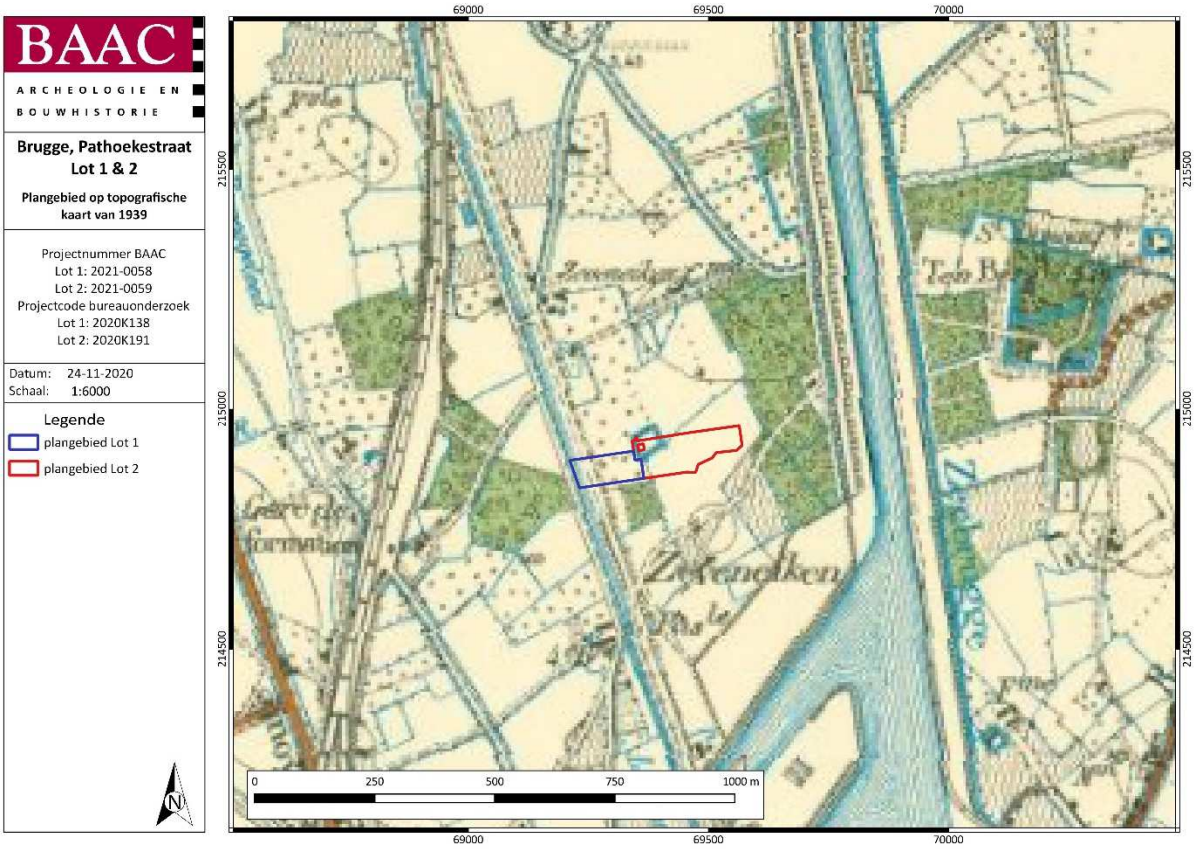


Plan 6: Plangebied en hoogteverloop op het DHM[15] (digitaal; 1:2500; 24.11.2020)



Figuur 4: Hoogteverloop terrein van west naar oost[16]

[15] AGIV 2021b
[16] AGIV 2021b



Plan 7: Topografische kaart uit 1939 (1:20.000)[17]. Hierop is te zien dat de maximale hoogtelijnen ter hoogte van het plangebied +4,0m TAW bedragen (digitaal; 1:6.000; 24.11.2020)

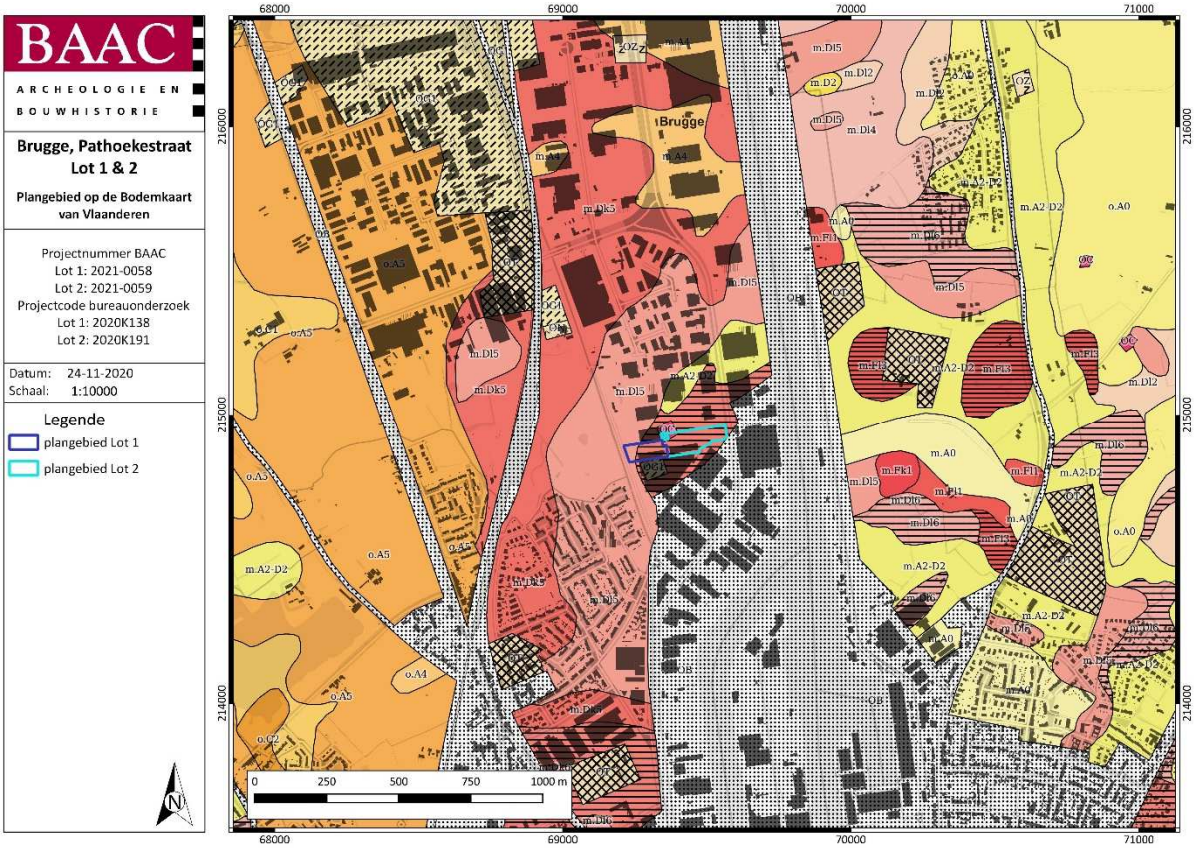
Bodem

Op de bodemkaart van Vlaanderen is de bodem in het plangebied, voor het grootste deel gekarteerd als **m.Dk6** of overdekte kreekruggronden met storende laag op geringe diepte. Overeenkomend met de A gronden uit het Oudland, overdekt met lichtere Duinkerken III sedimenten. Klei op meer dan 40cm diepte, rustend op Duinkerken II-klei die op minder 100cm overgaat tot lichter materiaal. Lot 2 kent in het uiterste noordwesten een klein stukje dat gekarteerd staat als **OC** of grond met sporen van vroegere bewoning. Deze worden dikwijls gekenmerkt door hun hogere ligging en min of meer oneffen bodemoppervlak. Op basis van historische kaartstudie werd hier een terp gelokaliseerd, de oudste bewoningsvorm in de polderstreek. Bewoning werd er mogelijk van zodra het gebied na de tweede transgressie droog kwam te liggen. De vermoedelijke oorsprong van deze terp is tussen de 9e en 11e eeuw gelegen.[18] In het uiterste westen van Lot 1 wordt de bodem tenslotte gekarteerd als **m.DI5** of overdekte kreekruggronden met storende laag op geringe diepte. Overeenkomend met de A gronden uit het Oudland, overdekt met lichtere Duinkerken III sedimenten. Lichte klei tot zavel tussen 20 en 40cm diepte, rustend op Duinkerken II-klei die tussen 60 en 100cm overgaat tot lichter materiaal.

In de wijdere omgeving van het plangebied komen voornamelijk kreekruggronden en overdekte kreekruggronden van de Oudlandpolders voor, met uitzondering ten zuiden waar zich de stadskern van Brugge bevindt dat als bebouwde zone staat gekarteerd.

[17] CARTESIUS 2021
[18] CAI 2021 ID 300298

De gegevens van de bodemkaart bevestigen dus dat het plangebied oorspronkelijk deel uitmaakten van de polders ten noorden van Brugge. De terreinen werden dan bij het inrichten van het havengebied opgehoogd.



Plan 8: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen[19] (digitaal; 1:10.000; 24.11.2020)

[19] DOV VLAANDEREN 2021

2.3 Synthese onderzoeksresultaten

2.3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bodembestand lijkt gedurende de voorgaande eeuw ingrijpend beïnvloed door de mens. Het plangebied maakte oorspronkelijk deel uit van de Middellandpolders ten noorden van Brugge met een hoogte van ca. +4,0 m TAW. Eind 19e eeuw werd het havengebied ingericht, waarbij de terreinen die nu de kanaalzone en binnenhaven vormen, werden opgehoogd tot ca +7,0 m TAW. De polders waar het plangebied oorspronkelijk deel van uitmaakte zijn vandaag op de DHM nog steeds heel goed zichtbaar, daar zij zich opmerkelijk lager bevinden dan de terreinen van het havengebied.

2.3.2 Archeologische verwachting

Aan de hand van het landschappelijke kader kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. Er is op de bodemkaart wel sprake van verdwenen oude bewoning onder de vorm van een terp in het noordwesten van lot 2. Wel is zeker dat deze lagen met minstens 3 m opgehoogde grond zijn afgedekt. Enkel bij het plaatsen van de putten en de buffervoorziening zal de meegerekende buffer tot 20cm onder de bestaande ophoging reiken en mogelijk eventuele archeologische lagen raken.

2.4 Besluit

2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Het is mogelijk dat zich binnen het plangebied archeologische waarden bevinden. Op de bodemkaart is er een melding van oude verdwenen bewoning, welke op basis van historische kaartstudie als terp wordt geïdentificeerd. De eventueel aanwezige archeologische waarden liggen echter bedolven onder een ophogingspakket van ca. 3 m. Bij de geplande werken zal enkel bij het plaatsen van de putten en de buffervoorziening de meegerekende buffer tot 20cm onder de bestaande ophoging reiken. Een eventuele impact is dus zeer beperkt en situeert zich bovendien niet ter hoogte van de mogelijke terp. Bijgevolg is er geen potentieel op kenniswinst. Bovendien zou eventueel onderzoek met ingreep in de bodem een enorme kost met zich meebrengen, gezien de grote diepte van de werken. De minimale impact in combinatie met de afwezigheid van potentieel op kenniswinst en de kosten-baten analyse leidt tot het afzien van verder onderzoek.

2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek[20] is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon echter wel voldoende bepaald worden. Op basis van de zeer beperkte impact die niet tot kenniswinst zou leiden, samen met een kosten-baten analyse van mogelijke vervolgonderzoek is verder vooronderzoek niet aangewezen.

[20] AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

3 Samenvatting

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. De opdrachtgever plant de aanleg van een nieuw bedrijfsgebouw met een productieruimte, magazijnen, los- en laadzones en burelen.

Voor het bureauonderzoek werd enkel een beperkt aantal aspecten uit het landschappelijke kader van het onderzoeksterrein toegelicht. Een confrontatie van deze aspecten met de toekomstige werken wijst immers uit dat de enkel de buffer, die veiligheidshalve bij de geplande werken gerekend wordt, dieper zal liggen dan de bestaande ophogingen en minimale verstoringen zal veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed. De terreinen blijken immers opgehoogd te zijn tot ca. 3 m. Bijgevolg is er geen potentieel op kenniswinst. Bovendien zou eventueel onderzoek met ingreep in de bodem een enorme kost met zich meebrengen, gezien de grote diepte van de werken. De afwezigheid van kennispotentieel in combinatie met de minimale impact van de geplande werken en de kosten-baten analyse leidt tot het afzien van verder onderzoek.

4 Lijsten

4.1 Figurenlijst

Figuur 1: Nieuwe inplanting 6
Figuur 2: Funderingsplan van nieuw bedrijfsgebouw 7
Figuur 3: Doorsnede en terreinprofiel nieuwe inplanting 8
Figuur 4: Hoogteverloop terrein van west naar oost 14

4.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:20.000; 23.11.2020) 2
Plan 2: Plangebied Lot 2 op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:850; 23.11.2020) 3
Plan 3: Plangebied met de toekomstige inplanting op orthofoto (digitaal; 1:1; 03.02.2021) 6
Plan 4: Plangebied met aanduiding van de impactdieptes op orthofoto (digitaal; 1:1; 03.02.2021) 9
Plan 5: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen (digitaal; 1:20:000; 24.11.2020) 13
Plan 6: Plangebied en hoogteverloop op het DHM (digitaal; 1:2500; 24.11.2020) 14
Plan 7: Topografische kaart uit 1939 (1:20.000). Hierop is te zien dat de maximale hoogtelijnen ter hoogte van het plangebied +4,0m TAW bedragen (digitaal; 1:6.000; 24.11.2020) 15
Plan 8: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen (digitaal; 1:10.000; 24.11.2020) 16

5 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.

AGIV, 2021a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Bodemerosiekaart. Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogte Model. Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021d. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschalig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021e. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: http://www.geopunt.be.

CAI, 2021. Centraal Archeologisch Inventaris. Available at: http://cai.onroerenderfgoed.be/.

CARTESIUS, 2021. Cartesius. Available at: www.cartesius.be.

DEFRANCQ, J., 2017. *Archeologische evaluatie van het bodemarchief aan de Pathoekeweg te Brugge. ABO Archeologische rapporten 359.*, Gent. Available at: https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2974.

DOV VLAANDEREN, 2021. Databank Ondergrond Vlaanderen, Bodemkaart. Available at: https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage.

6 Bijlagen

6.1 Inplantingsplan

6.2 Funderingsplan

6.3 Doorsnede

6.4 Terreinprofiel