



Nota

Zwevegem, Hoge Weg 2

Deel 1: Verslag van Resultaten

Titel

Nota Zwevegem, Hoge Weg 2. Deel 1: Verslag van Resultaten

Auteurs

Tanja Boudry
Delphine Saelens

Erkende archeoloog

BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer

2021-0350

Plaats en datum

Gent, 19 februari 2021

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 1730
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot

KBR

Inhoud

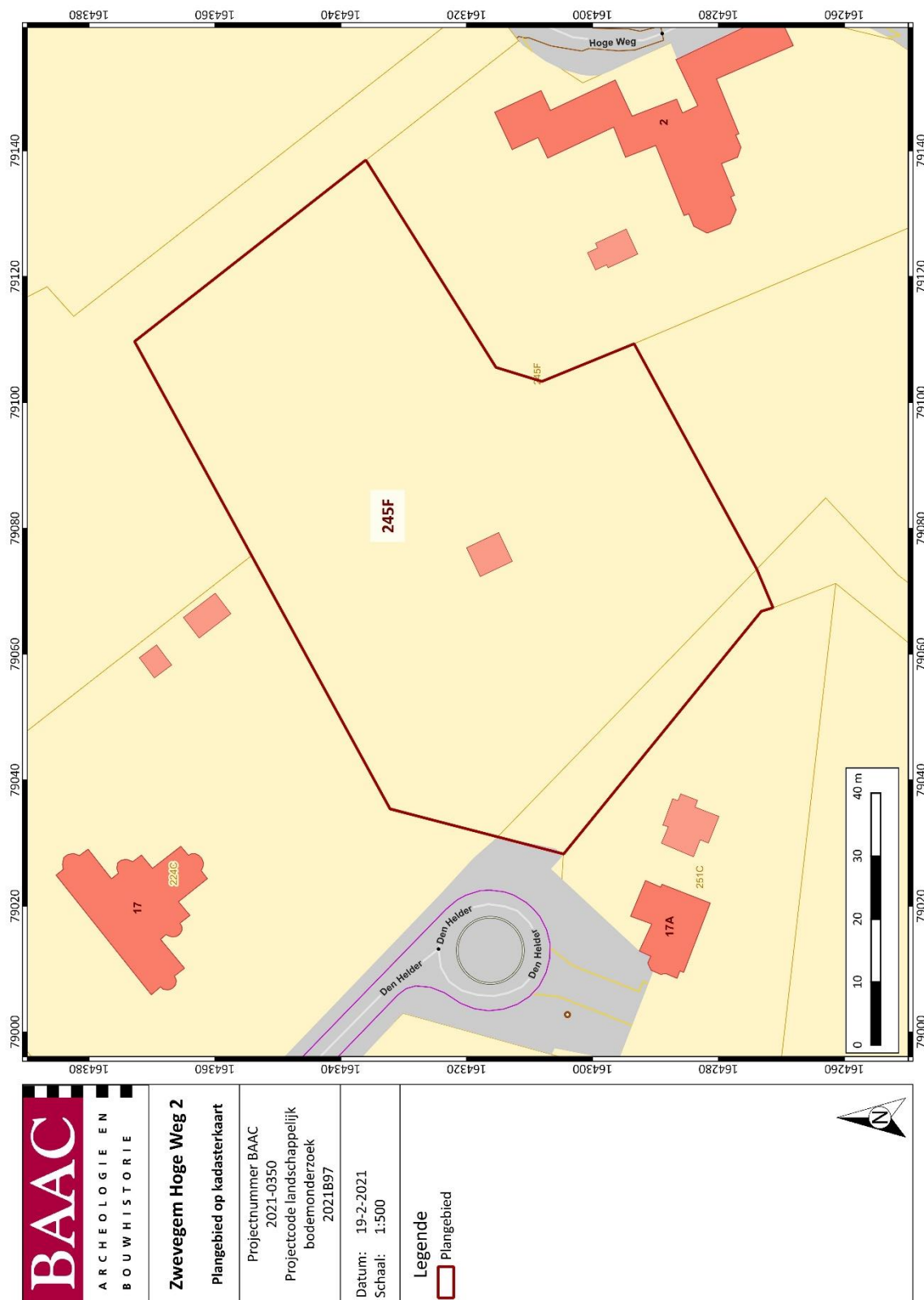
1	Beschrijvend gedeelte.....	1
1.1	Administratieve gegevens	1
1.2	Aanleiding	4
1.3	Onderzoekstraject.....	4
1.4	Afwijkingen onderzoekstraject t.o.v. de archeologienota	4
2	Landschappelijk bodemonderzoek	5
2.1	Werkwijze en strategie	5
2.1.1	Onderzoeksdoelstellingen	5
2.1.2	Onderzoeksvragen	5
2.1.3	Methoden en technieken.....	5
2.1.4	Organisatie van het vooronderzoek	8
2.1.5	Afwijkingen t.a.v. de CGP	9
2.1.6	Inbreng specialisten en externe wetenschappelijke begeleiding.....	10
2.2	Assessment	12
2.2.1	Landschappelijke en aardkundige situering	12
2.2.2	Bodem en paleolandschap: resultaten en interpretatie landschappelijk bodemonderzoek.....	12
2.3	Synthese onderzoeksresultaten.....	16
2.3.1	Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek.....	16
2.3.2	Waardering bodemarchief	16
2.3.3	Syntheseplan	16
2.3.4	Onderzoeksvragen: antwoorden	18
2.4	Besluit.....	19
2.4.1	Potentieel op kennisvermeerdering	19
2.4.2	Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....	19
3	Samenvatting.....	20
4	Lijsten.....	21
4.1	Figurenlijst.....	21
4.2	Plannenlijst.....	21
4.3	Tabellenlijst	21
5	Bibliografie	22
6	Bijlagen	23
6.1	Boorbeschrijvingen tabel	23
6.2	Boorbeschrijvingen uitgeschreven	23
6.3	Legende afkortingen boorbeschrijving	23

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Zwevegem, Hoge Weg 2		
Ligging	Hoge Weg 2, deelgemeente Moen, gemeente Zwevegem, provincie West-Vlaanderen		
Kadaster	Zwevegem, Afdeling 5, Sectie A, Percelen 245F en openbare wegenis		
Coördinaten	Noordwest:	x: 79035,41	y: 164332,17
	Noordoost:	x: 79109,68	y: 164372,77
	Zuidwest:	x: 79067,38	y: 164271,31
	Zuidoost:	x: 79138,51	y: 164336,03
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0350		
ID in akte genomen AN	ID 17556		
Landschappelijk bodemonderzoek	Projectcode	2021B97	
	Veldwerkleider	Tanja Boudry (aardkundige)	
	Erkende archeoloog	BAAC Vlaanderen (Erkenningsnummer: 2015/00020)	
	Betrokken actoren	Tanja Boudry (aardkundige) Delphine Saelens (archeoloog)	
	Betrokken derden	Niet van toepassing.	

¹ AGIV 2021c



Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)² (digitaal; 1:250; 19/02/2021)

² AGIV 2021b

1.2 Aanleiding

De voorliggende nota omvat de uitgestelde uitvoer van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit werd gerapporteerd in de archeologienota “Archeologienota Zwevegem, Hoge Weg 2” (ID17556)³. Het reeds uitgevoerde vooronderzoek omvatte enkel een bureauonderzoek. Dit bureauonderzoek werd in februari 2021 uitgevoerd door Delphine Saelens. De synthese van het bureauonderzoek luidde als volgt:

*“Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag voor een terrein aan de **Hoge Weg 2 te Moen, Zwevegem**, heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota met advies in uitgesteld traject opgemaakt. Er kon enkel een bureaustudie uitgevoerd worden. De opdrachtgever plant het perceel in twee loten te splitsen en het ene lot bouwrijp te maken. Aangezien het om een verkaveling gaat, wordt uitgegaan van een volledige verstoring van het afgesplitste, bouwrijpe lot.*

Het plangebied ligt in een gehucht in Moen, deelgemeente van Zwevegem in zandlemig Vlaanderen op de overgangszone tussen een alluviale laagvlakte in het Schelde-Leie interfluvium en een heuvelachtiger gebied dat behoort tot de uitlopers van de Vlaamse Ardennen en de West-Vlaamse heuvels. De heuveltop waarop het terrein gelegen is, bestaat uit een natte kleibodem.

De archeologische verwachting voor dit terrein wordt matig ingeschat. Mede door de landschappelijke ligging en de reeds gekende archeologische waarden in de ruimere omgeving kunnen archeologische sporen verwacht worden uit de steentijden, metaaltijden, Romeinse periode, middeleeuwen en nieuwe tijd. Het terrein is lange tijd als boszone, en tot op heden gebruikt als akker- of weiland. Er zijn aanwijzingen dat het terrein in de loop van vorige eeuw verstoord werd door kleiontginningsactiviteiten en mogelijke afgravingen/ophogingen. Het digitaal hoogtemodel levert een bijkomende indicatie van ophoging van het terrein. Het is echter op basis van het bureauonderzoek alleen niet mogelijk om de exacte graad van deze verstoring vast te stellen. Bijgevolg kon het kennispotentieel niet voldoende bepaald worden.

*Na de uitgebreide bureaustudie stelt BAAC Vlaanderen bvba vast dat er onvoldoende informatie beschikbaar is over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon ook onvoldoende bepaald worden. Verder onderzoek naar de bodemopbouw is dus noodzakelijk om een beter zicht op het kennispotentieel te krijgen. Daarom dient er in eerste instantie in een uitgesteld traject een **landschappelijk bodemonderzoek** te gebeuren, enerzijds om de graad van verstoring (ophoging of afgraving) na te gaan, en anderzijds om de aanwezigheid van mogelijke archeologische niveaus vast te stellen.”*

1.3 Onderzoekstraject

Het verder vooronderzoek opgelegd in het Programma van Maatregelen bij de archeologienota met ID 17556 omvatte in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek. Dit onderzoek werd uitgevoerd door BAAC Vlaanderen bvba, onder leiding van aardkundige Tanja Boudry.

1.4 Afwijkingen onderzoekstraject t.o.v. de archeologienota

Niet van toepassing.

³ SAELENS et al. 2021

2 Landschappelijk bodemonderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Onderzoeksdoelstellingen

De concrete doelstellingen van het verder vooronderzoek hebben betrekking op een analyse van de opbouw en genese van het huidige bodemarchief ter hoogte van het onderzoeksterrein. Verder moet worden nagegaan of de kenmerken van het bodemarchief gevolgen hebben voor het archeologisch potentieel van het onderzoeksterrein.

Deze onderzoeksoopdracht kadert binnen de doelstelling van het vooronderzoek – het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken – die tijdens het voorgaand onderzoek niet werd gehaald.

2.1.2 Onderzoeksvragen

Bij het landschappelijk bodemonderzoek moeten volgens het PvM van de archeologienota “Zwevegem, Hoge Weg 2” (ID17556) minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?
- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
 - o Wat is de aard van dit niveau?
 - o Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?
 - o Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
 - o Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?
- Kan de vermoedelijke ophoging/afgraving van het terrein bevestigd worden?
- Zijn er aanwijzingen die wijzen op kleiontginning?

2.1.3 Methoden en technieken

Algemene bepalingen

Voor de *algemene bepalingen* wordt verwezen naar de desbetreffende hoofdstukken in de Code Goede Praktijk.⁴

⁴ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

Specifieke methodologie

De specifieke methodologie werd gerapporteerd in het Programma van Maatregelen van de archeologienota “Archeologienota Zwevegem, Hoge Weg 2” (ID17556)⁵. Deze omvatte volgende elementen:

Inplanting

In regel worden de boringen gezet volgens een raster waarbij de boorpuntafstand 50 m bedraagt en de raaiafstand 40 m. Dit komt neer op 6 boringen/ha.

Er worden verspreid over het plangebied 4 boringen uitgevoerd.

Wordt één van de boringen als verstoord geïnterpreteerd, dan dient de grootte van deze verstoring in kaart te worden gebracht.

Type en diameter van de grondboor

De boringen worden handmatig uitgevoerd met een (combi)boor van het type Edelman met een diameter van 7 cm.

Boordiepte

Geen afwijkingen voorzien ten opzichte van de algemene methode.

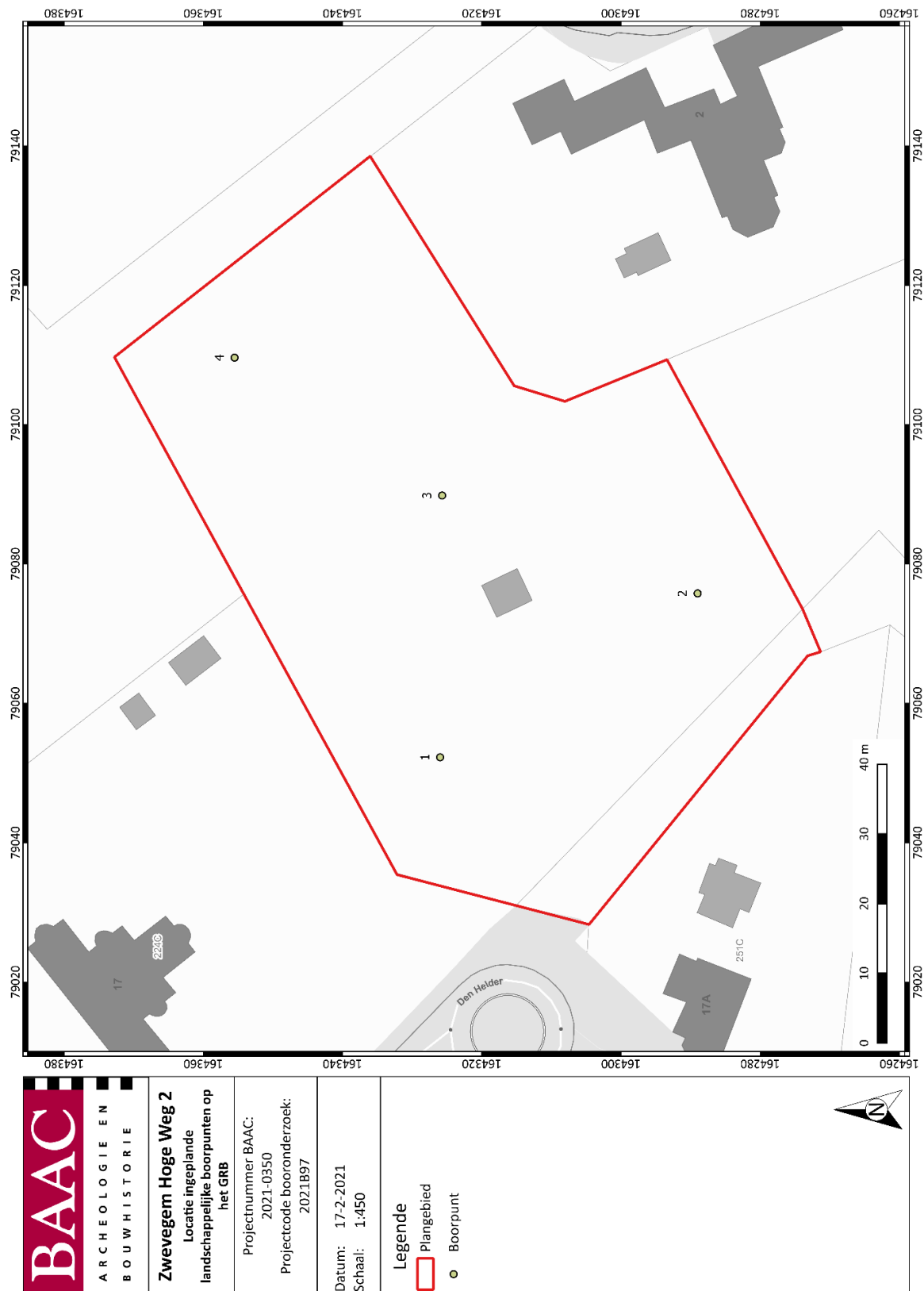
Verwerking en interpretatie

De boringen worden per laag of horizont lithologisch en bodemkundig beschreven. Belangrijke bodemeigenschappen, zoals textuur, bodemstructuur, oxidoreductie, kalkgehalte, biologische processen, chemische processen, mineralogische processen en bodemhorizonten worden gedetermineerd en beschreven. De beschrijving van de boringen gebeurt conform de *FAO guidelines for soil description* en de Code van Goede Praktijk.

Afwijkingen t.a.v. de specifieke methodologie

N.v.t.

⁵ SAELENS et al. 2021



Figuur 1: Inplantingsplan voorgeschreven landschappelijke boringen⁶

⁶ Uit SAELENS et al. 2021, Programma van Maatregelen.

2.1.4 Organisatie van het vooronderzoek

Op 16/02/2021 werden door aardkundige Tanja Boudry 4 boringen geplaatst binnen het plangebied. De bedoeling van de boringen bestond in het controleren van de intactheid van het bodemprofiel, de diepte van het archeologisch vlak en het reconstrueren van de bodem- en landschapsgenese binnen het plangebied.



Figuur 2: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 1, gericht naar het zuidoosten.



Figuur 3: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 2, gericht naar het noorden.



Figuur 4: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 3, gericht naar het oosten.



Figuur 5: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 4, gericht naar het noordwesten.

2.1.5 Afwijkingen t.a.v. de CGP

Alle boorpunten werden ingemeten aan de hand van een wandelgps.

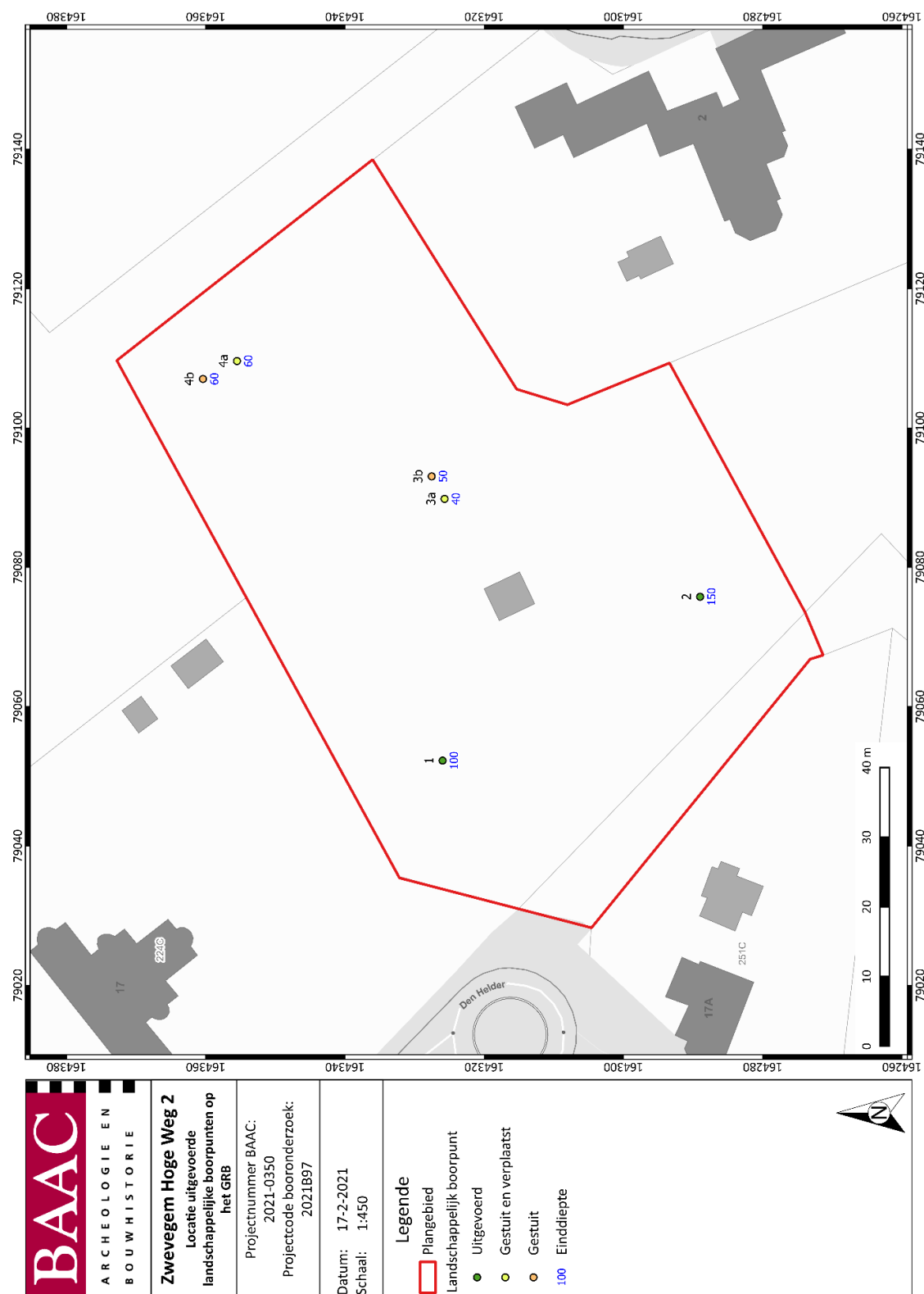
Boring 3 werd ongeveer 2 tot 3 m naar het oosten verplaatst nadat deze gestuit was op ca. 40 cm onder het maaiveld op een ondoordringbare laag (vermoedelijk een betonplaat). Bij de tweede poging werd er op ca. 50 cm diepte opnieuw gestuit op vermoedelijk dezelfde ondoordringbare laag. Boring 3b werd vervolgens stopgezet (Figuur 9).

Boring 4 werd ongeveer 4 tot 5 m naar het noorden verplaatst nadat deze gestuit was op ca. 60 cm onder het maaiveld op een ondoordringbare laag (vermoedelijk een betonplaat). Bij de tweede poging werd er op ca. 60 cm diepte opnieuw gestuit op vermoedelijk dezelfde ondoordringbare laag. Boring 4b werd vervolgens stopgezet (Figuur 10).

Verder werd het onderzoek volledig uitgevoerd conform de opgestelde methode en strategie en conform de Code van Goede Praktijk.

2.1.6 Inbreng specialisten en externe wetenschappelijke begeleiding

Er werd geen beroep gedaan op externe specialisten.



Figuur 6: Locatie van de landschappelijke boringen na de uitvoering van het veldwerk en hun respectievelijke einddiepte, geprojecteerd op de GRB-kaart⁷ (digitaal; 1:450; 17.02.2021).

⁷ AGIV 2021b

2.2 Assessment

2.2.1 Landschappelijke en aardkundige situering

In geomorfologisch opzicht bevindt het plangebied zich centraal in het Leie-Schelde interfluvium, dat onderdeel is van de Vlaamse Vallei. Dit interfluvium wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een opeenvolging van meerdere interfluviumterrassen, gelegen op de valleiwallen, en kent een door erosie afgezwakt reliëf.

De omgeving van het plangebied bestaat uit een heuvelachtig landschap waarbij de heuveltoppen gekenmerkt worden door de aanwezigheid van kleibodems, terwijl er in de lager gelegen gebieden leembodems kunnen worden teruggevonden. Het plangebied zelf is gekarteerd als Ehx en Ehx(o) bodems (natte kleigronden met relatief hoge ligging en onbepaalde profielontwikkeling).

Op historische kaarten en luchtfoto's lijkt het terrein doorheen de tijd niet bebouwd te zijn geweest.

2.2.2 Bodem en paleolandschap: resultaten en interpretatie landschappelijk bodemonderzoek

Tabel 1: Overzicht resultaat boring 1

BOORNR. 1 (Figuur 7)	HORIZONT	KLEUR	TEXTUUR	OPMERKINGEN
0 – 15 CM	Ap	DBR	Al	LCA1, h3, WO3, BOUWVOOR
15 – 70 CM	Cg	GEGR	E, MGR	LCA1, FE2, WO2
70 – 85 CM	Cg	GEGR	Uz, Z1, SZK	LCA1, FE1
85 – 100 CM	Cg	GEGR	Ae	LCA1, FE2

Deze boring werd geïnterpreteerd als onverstoord AC-profiel.



Figuur 7: Boring 1 van 0 cm (links) tot 100 cm (rechts) onder het maaiveld.

Tabel 2: Overzicht resultaat boring 2

BOORNR. 2 (Figuur 8)	HORIZONT	KLEUR	TEXTUUR	OPMERKINGEN
0 – 50 CM	Ap	DBR	E, OGR	LCA1, h2, WO2, PO1, BOUWVOOR
50 – 70 CM	AC	LGNBR	E, MGR	LCA1, FE1, PO2, VERSTOORD
70 – 90 CM	Cr	GNGR	U, GGR	LCA1, FE1, PO3, R, VERSTOORD
90 – 150 CM	Cr	GNGR	Ae	LCA1, WO1, R

Deze boring werd geïnterpreteerd als een verstoord AC-profiel met verstoring tot in de moederbodem. De puinfragmenten, teruggevonden tussen 0 en 90 cm, bestonden hoofdzakelijk uit baksteen.



Figuur 8: Boring 2 van 0 cm (linksonder) tot 150 cm (rechtsboven) onder het maaiveld.

Tabel 3: Overzicht resultaten boring 3b

BOORNR. 3B (Figuur 9)	HORIZONT	KLEUR	TEXTUUR	OPMERKINGEN
0 – 45 CM	Ap	BRGE	A	LCA1, h1, WO3, PO2, VERSTOORD
45 – 50 CM	Au	OR	X	LCA1, PO5, VERSTOORD

De textuur van de Ap-horizont werd naar onderen toe kleiiger en neigde naar een lemige klei textuur. Het puin in de Au-horizont bestond voor het grootste deel uit baksteenfragmenten. Deze boring werd geïnterpreteerd als een volledig verstoord en vermoedelijk opgehoogd pakket.



Figuur 9: Boring 3a (boven) van 0 (links) tot 40 cm (rechts) onder het maaiveld en boring 3b (onder) van 0 (link) tot 50 cm onder het maaiveld (rechts)

Tabel 4: Overzicht resultaten boring 4a

BOORNR. 4A (Figuur 10)	HORIZONT	KLEUR	TEXTUUR	OPMERKINGEN
0 – 60 CM	Ap	BRGE	A	LCA1, h1, WO2, g2, PO2, VERSTOORD

De puin- en grindfragmentjes aangetroffen in de Ap-horizont waren kalkrijk. Deze boring werd geïnterpreteerd als volledig verstoord en vermoedelijk opgehoogd pakket.



Figuur 10: Boring 4a (boven) van 0 (rechts) tot 60 cm (links) onder het maaiveld en boring 4b (onder) van 0 (rechts) tot 6 cm (links) onder het maaiveld.

2.3 Synthese onderzoeksresultaten

2.3.1 Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek

Het plangebied wordt op de bodemkaart gekarteerd als Ehx en Ehx(o). Dit zijn beide sterk gleyige kleibodems met een onbepaald profiel met een lokale bijmenging van niveo-eolisch materiaal en direct gelegen op tertiaire afzettingen. De resultaten kwamen gedeeltelijk overeen met de bestaande aanduiding op de bodemkaart. In het overgrote deel van de boringen bestond de bouwvoor uit voornamelijk lemig materiaal. Deze bouwvoor was echter wel direct gelegen op dagzomende kleiige, tertiaire moederbodem. Het voorkomen van een lemigere textuur doet vermoeden dat er ter hoogte van het plangebied sprake is van een lokale niveo-eolische bijmenging.

Op de quartairgeologische kaart (schaal 1:50.000) is de quartaire ondergrond in het plangebied aangeduid als profieltype 1 (zandig tot lemig materiaal op minder dan 1,2 m). Het landschappelijk bodemonderzoek kon de aanwezigheid van niveo-eolische leem van holocene en weichseliaanse ouderdom over het gehele plangebied bevestigen.

2.3.2 Waardering bodemarchief

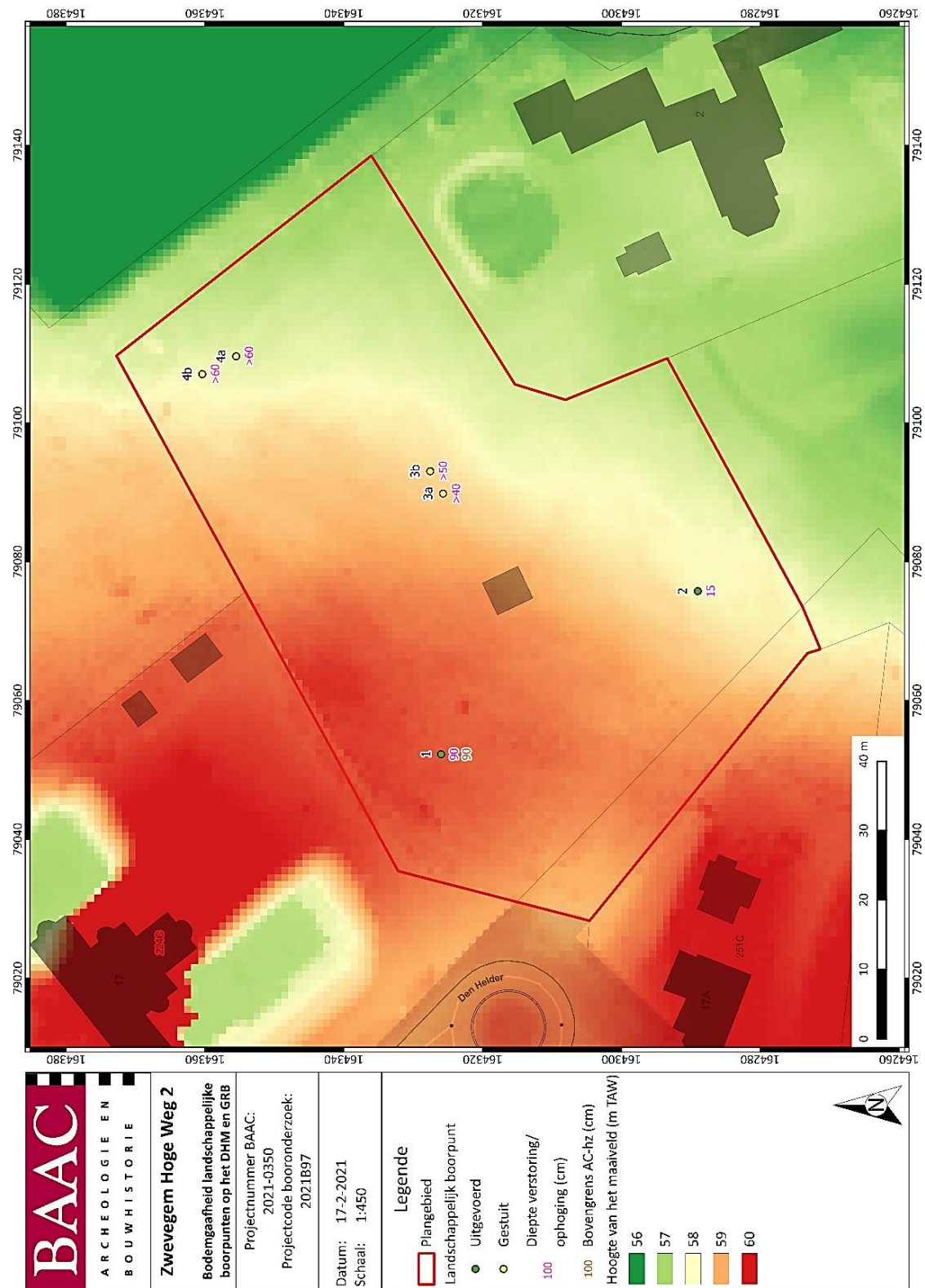
Boringen 2 t.e.m. 4 kenden allemaal een antropogene verstoring, die bij boring 2 doorliep tot in de moederbodem (AC- en C-horizont). Deze verstoringslaag had een kleiige tot lemige textuur en werd gekenmerkt door de aanwezigheid van puinfragmenten, voornamelijk baksteen. In boringen 3 en 4 was deze verstoringslaag ondoordringbaar vanaf, respectievelijk, ca. 50 en 60 cm onder het maaiveld. Deze verstoring staat in de drie boringen vermoedelijk in verband met de afgravingen/ophogingen en/of de opvulling van kleiputten in het kader van de kleiontginning in de omgeving van het plangebied. In boring 1 was er sprake van de aanwezigheid van een AC-profiel zonder tekenen van antropogene verstoring en/of ophoging.

De aanwezigheid van een zeer dunne onverstoorde bouwvoor (ca. 15 cm), bestaande uit lemig materiaal, doet vermoeden dat de quartaire pakketten in het plangebied onderhevig zijn geweest aan erosieprocessen. Dit vermoeden wordt versterkt door de ligging van het plangebied op een heuveltop en de aanwezigheid van dikkere quartaire pakketten in de omliggende lagergelegen gebieden. Heuveltoppen zijn namelijk, doordat ze uitsteken boven het omliggende landschap, gevoeliger voor erosieprocessen.

De geomorfologische en bodemkundige interpretatie werd gebaseerd op de observaties van de lithologische variabiliteit en sortering van de matrix. De resultaten van het veldwerk bevestigden de aanwezigheid van dagzomende kleiige tertiaire sedimenten direct onder de bouwvoor.

2.3.3 Syntheseplan

Het syntheseplan toont de bodemgaafheid ter hoogte van de landschappelijke boringen aan. Voor elke boring wordt de diepte van de aangetroffen verstoring weergegeven, alsook de bovengrens van de aangetroffen verstoorde AC-horizont in boring 2.



Plan 3: Syntheseplan: Aardkundige variaties van de landschappelijke boringen geprojecteerd op het DHM⁸ (digitaal; 1:1; 18.02.2021)

⁸ AGIV 2021a

2.3.4 Onderzoeksvragen: antwoorden

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?

De Ap-horizont in boringen 2 t.e.m. 4 vertoonde sterke sporen van antropogene verstoring onder de vorm van de aanwezigheid van verschillende puin-/baksteenfragmenten en de aanwezigheid van een ondoordringbare laag (vermoedelijk een betonplaat) ter hoogte van boringen 3a, 3b, 4a en 4b. Deze Ap-horizont ging bij boring 2 over in een verstoorde AC-horizont en vervolgens in tertiaire moederbodem waarvan de bovenste ca. 20 cm sporen van verstoring vertoonden.

Boring 1 kende een dunne, ca 15 cm dikke Ap-horizont die vermoedelijk onderhevig geweest is aan erosieprocessen, mogelijk vanaf het Neolithicum.

Er werden nergens geavanceerde bodemvormingsprocessen waargenomen in de boringen.

- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?

Neen, het natuurlijke AC-profiel van boring 1 is vermoedelijk blootgesteld aan erosieprocessen waardoor het waarschijnlijk is dat aanwezige archeologie weggespoeld is.

- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:

- o Wat is de aard van dit niveau?

N.v.t.

- o Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?

N.v.t.

- o Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?

N.v.t.

- o Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

N.v.t.

- Kan de vermoedelijke ophoging/afgraving van het terrein bevestigd worden?

Ja, de aanwezigheid van puin- en baksteenfragmenten en de ondoordringbare laag in combinatie met het hellingverloop in het plangebied wijzen op de vermoedelijke aanwezigheid van opgehoogde pakketten.

- Zijn er aanwijzingen die wijzen op kleiontginning?

Ja, de aanwezigheid van puin- en baksteenfragmenten in boring 2 t.e.m. 4 zonder de nabijheid van bebouwing en/of andere antropogene structuren die hiervoor verantwoordelijk kunnen zijn, vormen een aanwijzing dat er sprake is geweest van kleiontginning. De teruggevonden verstoring is vermoedelijk gelinkt aan de opvulling van de ontginningsputten.

2.4 Besluit

2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering

De resultaten van het landschappelijk booronderzoek hebben aangetoond dat het plangebied onderhevig is geweest zowel aan erosieprocessen als aan antropogene verstoring onder de vorm van kleiontginning. De combinatie hiervan zorgt ervoor dat, ondanks de aanwezigheid van een intact AC-profiel, het aantreffen van intacte *in situ* bewaarde archeologie heel laag is. Er bestaat een heel reële kans dat alle of een deel van de aanwezige archeologie weggespoeld is ten gevolge van erosieprocessen, mogelijk gestart vanaf het neolithicum. Archeologische waarden die ondanks deze processen bewaard zou zijn gebleven, zijn in latere perioden vermoedelijk verstoord/vernietigd bij de ontginning van de aanwezige tertiaire kleipakketten.

De verwachting op de aanwezigheid van archeologie, zowel uit de steentijd, metaaltijden, Romeinse periode en (post-)middeleeuwen kan hierdoor voor het volledige plangebied worden bijgesteld van zeer laag tot onwaarschijnlijk.

2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek⁹ is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen.

⁹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

3 Samenvatting

De voorliggende nota omvat de uitgestelde uitvoer van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit vooronderzoek werd gerapporteerd in de archeologienota “**Zwevegem Hoge Weg 2 (ID17556)**”. Het vooronderzoek omvatte enkel een bureauonderzoek.

Deze nota omvat de resultaten van een landschappelijk bodemonderzoek, uitgevoerd door BAAC Vlaanderen bvba. Het vermoeden opgesteld in het bureauonderzoek van vroegere afgraving ter hoogte van het plangebied, werd bevestigd. De resultaten van het landschappelijk booronderzoek hebben aangetoond dat het plangebied onderhevig is geweest zowel aan erosieprocessen als aan antropogene verstoring onder de vorm van kleiontginning. De combinatie hiervan zorgt ervoor dat, ondanks de aanwezigheid van een intact AC-profiel, het aantreffen van intacte *in situ* bewaarde archeologie heel laag is. Er bestaat een heel reële kans dat alle of een deel van de aanwezige archeologie weggespoeld is ten gevolge van erosieprocessen, mogelijk gestart vanaf het neolithicum. Archeologische waarden die ondanks deze processen bewaard zou zijn gebleven, zijn in latere perioden vermoedelijk verstoord/vernietigd bij de ontginning van de aanwezige tertiaire kleipakketten.

De verwachting op de aanwezigheid van archeologie, zowel uit de steentijd, metaaltijden, Romeinse periode en (post-)middeleeuwen kan hierdoor voor het volledige plangebied worden bijgesteld van zeer laag tot onwaarschijnlijk. **Verder (voor)onderzoek is dan ook niet aangewezen.**

4 Lijsten

4.1 Figurenlijst

Figuur 1: Inplantingsplan voorgeschreven landschappelijke boringen	7
Figuur 2: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 1, gericht naar het zuidoosten.	8
Figuur 3: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 2, gericht naar het noorden.	8
Figuur 4: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 3, gericht naar het oosten.	9
Figuur 5: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 4, gericht naar het noordwesten.....	9
Figuur 6: Locatie van de landschappelijke boringen na de uitvoering van het veldwerk en hun respectievelijke einddiepte, geprojecteerd op de GRB-kaart (digitaal; 1:450; 17.02.2021).	11
Figuur 7: Boring 1 van 0 cm (links) tot 100 cm (rechts) onder het maaiveld.	12
Figuur 8: Boring 2 van 0 cm (linksonder) tot 150 cm (rechtsboven) onder het maaiveld.	13
Figuur 9: Boring 3a (boven) van 0 (links) tot 40 cm (rechts) onder het maaiveld en boring 3b (onder) van 0 (link) tot 50 cm onder het maaiveld (rechts)	14
Figuur 10: Boring 4a (boven) van 0 (rechts) tot 60 cm (links) onder het maaiveld en boring 4b (onder) van 0 (rechts) tot 6 cm (links) onder het maaiveld.....	15

4.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 19/02/2021)	2
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 19/02/2021)	3
Plan 3: Synthesepan: Aardkundige variaties van de landschappelijke boringen geprojecteerd op het DHM (digitaal; 1:1; 18.02.2021)	17

4.3 Tabellenlijst

Tabel 1: Overzicht resultaat boring 1	12
Tabel 2: Overzicht resultaat boring 2	13
Tabel 3: Overzicht resultaten boring 3b.....	13
Tabel 4: Overzicht resultaten boring 4a	14

5 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.

AGIV, 2021a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogte Model. Available at: <https://www.geopunt.be/>.

AGIV, 2021b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootchalig Referentiebestand (GRB). Available at: <https://www.geopunt.be/>.

AGIV, 2021c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.

SAELEN, D., VERHAEGHE, C. & DOLMAN, N., 2021. *Archeologienota Zwevegem, Hoge Weg 2*, Gent.

6 Bijlagen

6.1 Boorbeschrijvingen tabel

6.2 Boorbeschrijvingen uitgeschreven

6.3 Legende afkortingen boorbeschrijving