



Rapport Nr. 0562

Nota

Landschappelijk Bodemonderzoek &
Proefsleuvenonderzoek

Zolder, Aanhofstraat
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek	2
2.2	Resultaten proefsleuvenonderzoek	2
2.3	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	4
3	Lijst met figuren	5

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2020-1283
Projectcode Onroerend Erfgoed		2021A165 (LBO) 2021B87 (PS)
locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Heusden-Zolder
	Deelgemeente	Zolder
	Straat	Aanhofstraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Heusden-Zolder
	Afdeling	3
	Secie	A
	Percelen	2068/00A000
Coördinaten	Noordoost	X: 217.304.668.033.827 Y: 191.303.091.458.774
	Noordwest	X: 217.332.938.985.201 Y: 19.123.506.448.203
	Zuidoost	X: 217.355.025.665.962 Y: 191.322.306.871.036
	Zuidwest	X: 217.377.112.346.723 Y: 191.248.979.090.909
Oppervlakte plangebied		4365 m ²
Oppervlakte bodemingreep		4365 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De nota kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een nieuwbouw van 18 appartementen aan de Aanhofstraat te Heusden-Zolder. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.2 Resultaten proefsleuvenonderzoek

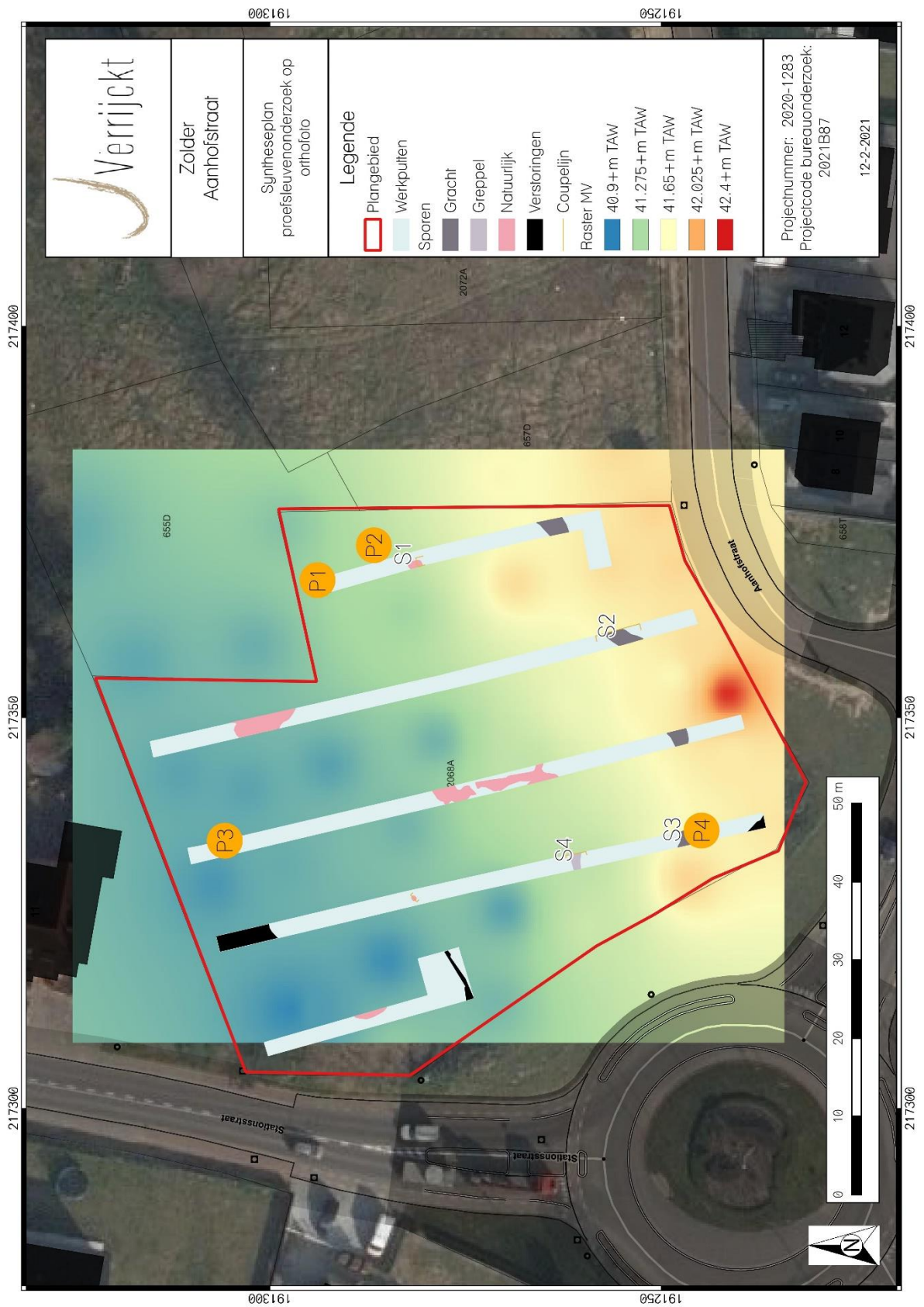
Op basis van het bureauonderzoek werd er een hoge archeologische verwachting op sites uit de Romeinse periode toegeschreven aan het plangebied. De verwachting voor sites uit de metaaltijden en middeleeuwen was eerder matig. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn er echter geen sporen aangetroffen die wijzen op waardevolle archeologische sites. De greppels die aan het licht kwamen zijn mogelijk ook eerder het resultaat van de insnijding van vroegere waterlopen in het landschap. Hierover kan geen uitsluitel gegeven worden. Ze zijn in elk geval wel opgevuld met alluvium dat tijdens of na de volle middeleeuwen werd afgezet. Vermoedelijk is er binnen de contouren van het plangebied geen archeologische site aanwezig geweest omdat het gebied te nat was en daardoor onaantrekkelijk voor bewoning.

De hoge verwachting voor Romeinse sporen was voornamelijk gebaseerd op de brandrestengraven die tijdens een proefsleuvenonderzoek in 2016 werden aangetroffen in het westen van het naastliggende terrein ten oosten van het huidige plangebied¹. Echter, zijn de brandrestengraven daar aangetroffen in een zone waar zich onder de A-horizont een vrijwel intact begraven podzolprofiel bevond. Ook werd daar het onderscheid gemaakt tussen de lichtgele drogere C-horizont en de licht groengele nattere C-horizont die elders in dat terrein aan het licht kwam, in de alluviale vlaktes. De waardevolle sporen kwamen steeds op de drogere gronden voor, vermoedelijk een soort van hoger gelegen donk. Tijdens de uitvoering van het huidige proefsleuvenonderzoek werd er geen podzolprofiel aangetroffen en was er steeds sprake van een nattere groengele C-horizont met een hele reeks aan alluviale afzettingen, waaronder verschillende grindlagen en roestige leemlagen.

Doordat het plangebied zich in een oorspronkelijk nattere vlakte bevond, werd het terrein wellicht pas later in gebruik genomen, wat ook de afwezigheid van oudere archeologische sporen dan de middeleeuwen kan verklaren. Tevens was het verder wellicht nog steeds te nat, en mogelijk onaantrekkelijk, om echt een nederzetting in te vestigen, waardoor er met uitzondering van enkele vol-middeleeuwse greppels, al dan niet van antropogene oorsprong, verder geen sporen aan het licht kwamen.

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem zijn sporen aangetroffen waarvan niet met zekerheid gesteld kan worden of het gaat om antropogeen uitgegraven greppels of om natuurlijke insnijdingen van vroegere waterlopen of beken in dit alluviaal gebied de geleidelijk aan opgevuld zijn geraakt met alluvium waar al dan niet onopzettelijk wat vol-middeleeuws aardewerk in terecht is gekomen. Het plangebied wordt dan ook gekenmerkt door alluviumpakketten met verschillende diktes en hoeveelheden, rustend op het eolisch gereduceerd dekzand. De aangetroffen sporen zijn niet in verband te brengen met grenzen van kadastrale percelen zichtbaar op 18^{de} en 19^{de}-eeuws historisch kaartmateriaal.

¹ CLAESEN, J. et al. 2016.



Figuur 1: Syntheseplan

2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Heusden-Zolder, Aanhofstraat leverde slechts twee mogelijke greppels op, die evenwel een natuurlijke oorsprong kunnen hebben. Wel werd er vol-middeleeuws aardewerk in aangetroffen. Het proefsleuvenonderzoek leverde meer inzichten op in het alluviale karakter van het plangebied, maar leverde geen archeologisch waardevolle sporen op en slechts een kleine hoeveelheid vol-middeleeuws (mogelijks verspoeld) aardewerk. Dit wijst er wel op dat er ergens in de omgeving een vol-middeleeuwse site aanwezig kan zijn, vermoedelijk op gronden zonder alluviaal karakter. Hierdoor is er geen verdere kenniswinst te behalen voor het plangebied zelf en is er binnen het huidige plangebied geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven. Bij toekomstige ontwikkelingen in de nabije omgeving die een archeologienota vereisen, wordt wel aangeraden aan de archeoloog om rekening te houden met de vondsten die reeds gedaan werden op het naastliggend perceel en het vol-middeleeuws materiaal dat in dit plangebied werd aangetroffen, wat wel kan wijzen op de aanwezigheid van een vol-middeleeuwse site in de nabije omgeving van het plangebied, wellicht op een oorspronkelijke donk.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Syntheseplan	3
------------------------------	---