



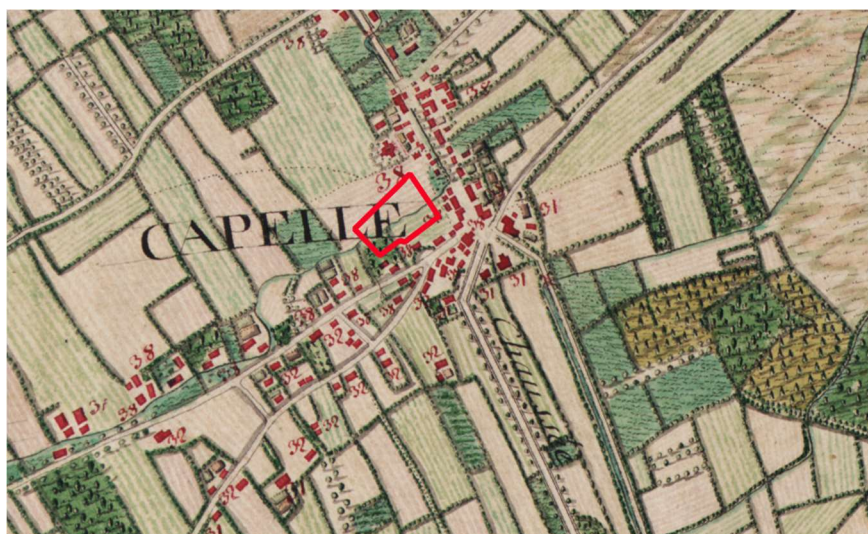
LAReS

*Lowlands
Archaeological
Research
Service*

Vernieuwbouw WZC Zonnewende, Kapellen.

Programma van Maatregelen

E.N.A. Heirbaut
Met bijdrage van M.J. Nicasie



Colofon

Titel: Vernieuwbouw WZC Zonnewende, Kapellen. Programma van Maatregelen.
Auteur: Elly N.A. Heirbaut, met bijdrage van M.J. Nicasie
Grafische illustraties/GIS: Elly N.A. Heirbaut

Rapportnummer: LAReS-rapport 8

Opdrachtgever: VZW Rusthuizen Zusters van Berlaar

Uitvoerder: LAReS, Lowlands Archaeological Research Service
Vestiging: Halle-Zoersel

Publicatiedatum: 16 januari 2017
Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: uitsnede uit de Ferrariskaart

Deel II. Programma van maatregelen: WZC Zonnewende, Kapellen

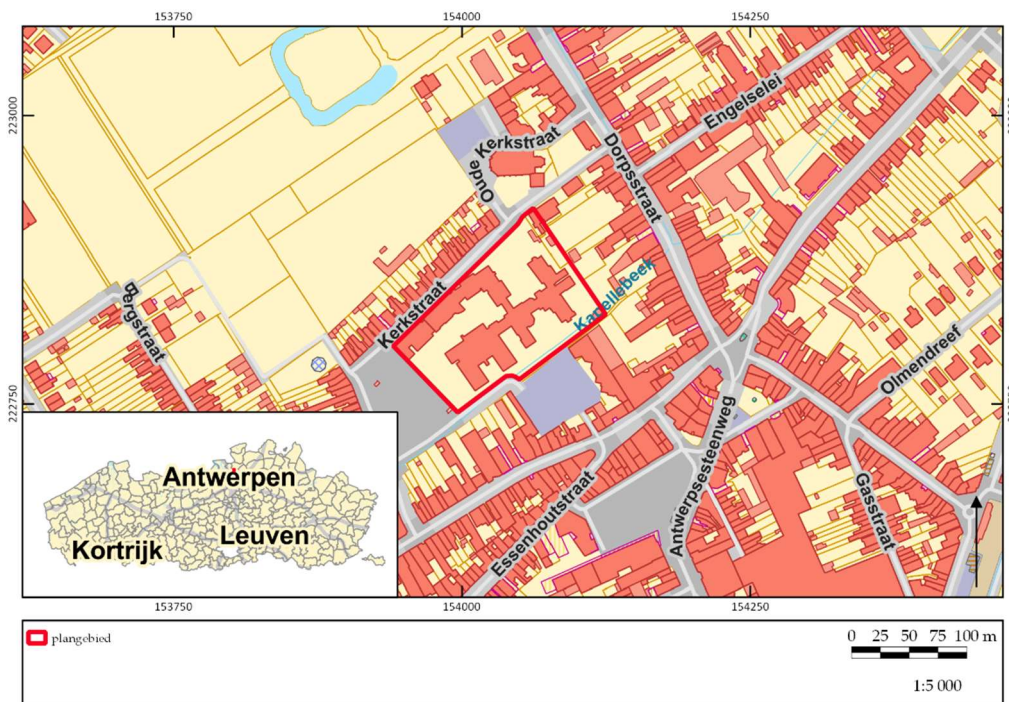
Inhoudsopgave

1 INLEIDING	4
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	5
3 ONDERZOEKSVRAGEN	6
4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING	7
LIJST VAN FIGUREN	8

1 Inleiding

Het plangebied van het woonzorgcentrum Zonnewende is gelegen in het centrum van Kapellen, aan de Kerkstraat 5-7, dicht bij de St. Jacobskerk. Het woonzorgcentrum biedt verschillende vormen van dienstverleningen aan, zoals verpleging, zorg, kinesithérapie, ergotherapie etc. Het complex omvat verschillende gebouwen, bestaande uit een hoofdgebouw dat centraal op het terrein staat en verschillende assistentiewoningen die langs de Kerkstraat liggen. In het westelijke deel van het plangebied is een zeer grote parkeerplaats gesitueerd.

Het is de bedoeling dat een groot complex van aan elkaar geschakelde gebouwen in het oostelijke deel van het plangebied wordt afgebroken, waarna een nieuw woonzorgcentrum zal worden opgetrokken. Verder zal aan de oostkant nog een grote parkeerplaats aangelegd worden. De assistentiewoning Cederhof 1, ook gelegen in het oostelijke deel van het plangebied, is reeds gesloopt en momenteel wordt hier de ruwbouw voor een nieuw complex van assistentiewoningen gezet. Voor deze werken is reeds een bouwvergunning afgegeven, bijgevolg maakt dit stuk van het terrein geen deel uit van de hier onderhavige archeologienota.



Figuur 1. Aanduiding van het plangebied op de kadasterkaart. ©GEOPUNT/EH

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site	Zonnewende
Ligging	Kerkstraat 5-7, 2950 Kapellen
Provincie	Antwerpen
Kadastrale gegevens	KAPELLEN 2 AFD, E, percelen: 0170/00N000, 0171/00S002, 0171/00T002
Bounding Box	X Y
	153611,482 223070,984
	153611,482 222575,984
	154461,482 223070,984
	222575,984 154461,482
Onderzoek	Archeologisch en geschiedkundig bureauonderzoek
Projectcode	2017A73
Opdrachtgever	VZW Rusthuizen – Zusters van Berlaar
Contactpersoon opdrachtgever	Mevrouw T. Stalmans
Uitvoerder	Elly N.A. Heirbaut, LAReS
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Termijn	09-16 januari 2017
Geplande ingreep	- slopen van bestaande bebouwing - nieuwbouw woonzorgcentrum en assistentiewoningen - aanleg nieuwe bovengrondse parkeerplaats en vernieuwing weg
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3000m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en is gelegen buiten een zone waarop lagere oppervlaktecriteria van toepassing zijn.
Randvoorwaarden	nvt
Doelstelling	Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen (bureauonderzoek) na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden.
Thesaurus	Archeologienota, bureauonderzoek

3 Onderzoeksvragen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

1. Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
2. Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
3. Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
4. Wat is de impact van de geplande werken?
5. Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval: welke methode levert het meeste informatie op?

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar hoofdstuk 3 van het eerste deel van de archeologienota.

4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen i.v.m. de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Vanuit het bureauonderzoek is gebleken dat er zich geen bekende archeologische noch cultuurhistorische waarden in het gebied voordoen. Nergens zijn aanwijzingen gevonden dat er zich vindplaatsen uit de steentijd, prehistorie, Romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe of nieuwste tijd in het plangebied zouden kunnen bevinden. Ook uit het historisch kaartmateriaal is gebleken dat er op deze plaats geen bebouwing heeft gestaan (zie hoofdstuk 3 van deel I). Wat betreft de bodemopbouw blijkt eveneens weinig bekend. Het gebied staat aangegeven als OB, bebouwde zone. Dit geldt ook voor een iets ruimer gebied rondom het plangebied.

Uit de beschrijving van de werken en de analyse van de ligging van de verschillende elkaar in tijd opvolgende gebouwen die in de loop van de 20^e eeuw hier zijn gebouwd, gesloopt en vervolgens weer gebouwd, blijkt dat de bodemversturende ingrepen beperkt zijn tot een minimum: de nieuwbouw waarop deze archeologienota betrekking heeft, is voornamelijk gesitueerd op plaatsen die in het verleden reeds bebouwd zijn geweest. Met andere woorden: er wordt voornamelijk gebouwd op grond die in het verleden al sterk verstoord is geworden. Slechts hier en daar bevindt er zich nog een klein stukje ongestoorde bodem die nu verstoord zal worden door de voorgenomen bouwactiviteiten.

Hoewel niet uitgesloten kan worden dat er zich op het terrein archeologische waarden in de bodem hebben bevonden of nog bevinden, blijkt dat de bouw- en sloopactiviteiten die in het verleden al hebben plaatsgevonden een zeer groot deel van het terrein hebben verstoord. Als er dus al sprake geweest zou zijn van een archeologische vindplaats, dan is deze nu al grotendeels vergraven - alleen op de enkele relatief kleine ongestoorde plaatsen zou deze dan nog aangetroffen kunnen worden.

Vervolgonderzoek in de vorm van een vooronderzoek met ingreep in de bodem is bijgevolg niet te rechtvaardigen is vanuit een kosten-batenanalyse noch vanuit de vraag of er sprake kan zijn van kennisvermeerdering: de kosten die hiermee gepaard gaan zijn niet in verhouding tot wat dit onderzoek zou kunnen opleveren. Daarom wordt hier dan ook geadviseerd geen bijkomend onderzoek meer uit te voeren. Hierom is ook geen programma van maatregelen geschreven.

Lijst van figuren

projectcode	fig.nr.	type	onderwerp	schaal origineel	schaal afbeelding	aanmaakdatum origineel	aanmaakwijze	bewerking	bronbestand
2017A73	1	kadasterkaart	aanduiding van plangebied op GRB	1:10.000	1:5000	4/jan/17	digitaal	Elly Heirbaut	geopunt

