

**Programma van maatregelen
De Klinge (Sint-Gillis-Waas) – Jan Henderickxhof**

Liesbeth Claessens

Bornem
2021

Gemotiveerd advies

Er werd een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2021B201) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

De resultaten van het bureauonderzoek toonden aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kende. Het plangebied is gelegen op de zuidelijke flank van een dekzandrug, in de buurt van enkele waterlopen. Gekende archeologische waarden in de omgeving tonen dat rekening gehouden moest worden met de aanwezigheid van archeologische vondsten uit de steentijd, de Romeinse tijd, de middeleeuwen en de nieuwe tijd. Tijdens de nieuwste tijd stonden ten westen van het plangebied en langs de Hulststraat een aantal gebouwen. Het onderzoeksgebied zelf bleef in gebruik als akkerland, mogelijk als bolle akker en later als boomgaard. Vanaf het derde kwart van de 20^{ste} eeuw is de huidige bewoning weergegeven. Een overzicht van de geplande werken toont aan dat het bodemarchief binnen onderzoeksgebied als bedreigd beschouwd dient te worden. Daaruit volgde dat in deze zone bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig was.

Er werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. De vastgestelde bodemopbouw en de daaraan gerelateerde relevante archeologische niveaus bevestigden dat het onderzoeksgebied overwegend een matig bewaard bodemarchief kent. Aan de hand van het landschappelijk booronderzoek konden we stellen dat het terrein slechts een laag archeologisch potentieel kende voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijd artefactensites. Op basis van de vastgestelde bewaringstoestand diende wel nog rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van relevante archeologische sporen.

Er werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om na te gaan of op het terrein relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Het proefsleuvenonderzoek geeft aan dat op het terrein voornamelijk archeologische sporen aanwezig zijn uit de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd, met een meerderheid pas vanaf de nieuwe tijd en voornamelijk de nieuwste tijd. Ze zijn te interpreteren als sporen van recente bebouwing, zandwinning, landindeling en aan landbouw gerelateerde sporen.

Het westen van het terrein is voldoende onderzocht door middel van de uitgevoerde proefsleuven. De zone onder de nog aanwezige bebouwing is niet relevant om nog verder op te volgen, aangezien de graad van verstoring in de sleuven rond het gebouw al zeer hoog is. Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in de vorm van een tweede fase in het proefsleuvenonderzoek, of in verlenging hiervan een archeologische opgraving, wordt daarom niet nuttig geacht. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen relevante archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.