



Archeologienota

Ruiselede, Poekestraat

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Overzicht maatregelen.....	1
3	Gemotiveerd advies.....	2
3.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
3.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
3.3	Impactbepaling	2
3.4	Bepalingen van de maatregelen	3
3.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
3.4.2	Volledigheid van het vooronderzoek.....	4
3.4.3	Bepalingen van maatregelen	4
4	Programma van Maatregelen	5
4.1	Administratieve gegevens	5
4.2	Onderzoeksopdracht	5
4.2.1	Afbakening opgravingszone	5
4.2.2	Onderzoeksdoelstellingen	6
4.2.3	Onderzoeksvragen	6
4.3	Onderzoeksstrategie en -, -methode en -technieken	7
4.3.1	Algemene onderzoeksmethode.....	7
4.3.2	Specifieke methodologie.....	8
4.3.3	Natuurwetenschappelijk onderzoek	9
4.3.4	Voorziene afwijkingen van de CGP en de algemene bepalingen onderzoekstechnieken en specifieke methode	9
4.4	Technisch kader	9
4.4.1	Termijn.....	9
4.4.2	Begroting (raming)	10
4.4.3	Personeelseisen	10
4.5	Deponering en conservatie archeologisch ensemble	11
4.6	Randvoorwaarden.....	11
4.7	Veiligheidsmaatregelen	11
5	Lijsten.....	12
5.1	Figurenlijst.....	12
6	Bibliografie	12

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Ruiselede, Poekestraat
Ligging	Poekestraat, gemeente Ruiselede, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	Ruiselede, Afdeling Ruiselede, Sectie C, Perceel 217R
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0280
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2021B61)
Bewaarplaats archief	nvt

Actoren

Auteur	Kirsten Note
Betrokken actoren	Nvt
Betrokken derden	Nvt

Plangebied

Oppervlakte plangebied	3.160 m ²
Oppervlakte advieszone	3.160 m ²
Kartering gewestplan	0100 (Woongebied)

2 Overzicht maatregelen

Advies	Oppervlak / aantal	Tijdstip	Voorwaarde
Opgraving	3160 m ² / 1 zone	Terrein vrij om te betreden	Aktenaam Archeologienota

3 Gemotiveerd advies

3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Op basis van de resultaten van het assessmentonderzoek kan al een eerste inschatting gemaakt worden van een datering van het plangebied. Aan de hand van de cartografische bronnen en de CAI-kaart kan aangetoond worden dat er een indicatie is voor menselijke aanwezigheid in de omgeving van het plangebied in het verleden en dit vanaf de prehistorie tot de nieuwe tijd.

Het plangebied bestaat momenteel uit braakliggend terrein, welke tijdens de geplande werken volledig zal verstoord worden door de geplande verkaveling. Een studie van historisch kaartmateriaal toonde aan dat het plangebied in de laatste eeuwen voornamelijk als akkerland in gebruik is gebleven.

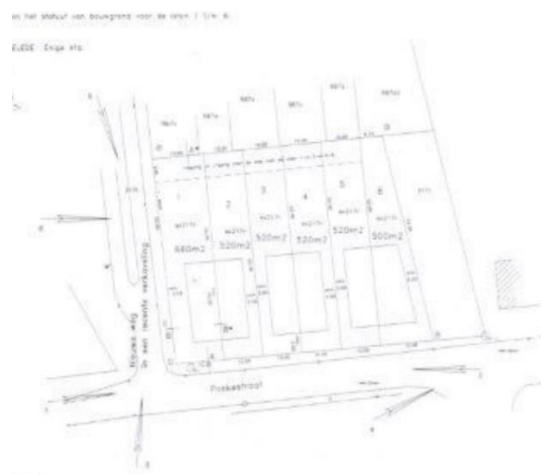
Het plangebied bevindt zich in de gemeente Ruiselede. In de historische bronnen komt de gemeente pas voor in de 11e eeuw. Ze wordt het eerst vermeld als 'Ruslede' en als 'Rusle' in 1090. Op basis van de CAI-bronnen kan gesteld worden dat de directe omgeving van het plangebied in gebruik was steentijd tot de nieuwste tijd, drie opgravingen waarvan één direct aangrenzend aan het huidige plangebied brachten veelbelovende sporen van verscheidene occupatiefasen aan het licht.

3.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Aan de hand van de historische informatie, het kaartmateriaal en de CAI-waarden kan met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. In de onmiddellijke omgeving van het plangebied werden reeds drie opgravingen uitgevoerd. Ruiselede Poekestraat (980928) werd voltooid in 2018 door BAAC Vlaanderen en grenst ten noorden en westen onmiddellijk aan het huidige plangebied. Op basis van de resultaten van deze opgraving en de resultaten van diegene in de directe omgeving kan met zekerheid gesteld worden dat er zich archeologische waarden in het plangebied bevinden, wellicht van dezelfde aard zoals aangetroffen bij de omliggende opgravingen.

3.3 Impactbepaling

De opdrachtgever plant op het terrein de verkaveling van gronden (Figuur 1). Gezien het een verkaveling betreft, wordt uitgegaan van een volledige verstoring van het plangebied.



Figuur 1: Weergave van de toekomstige inplanting¹

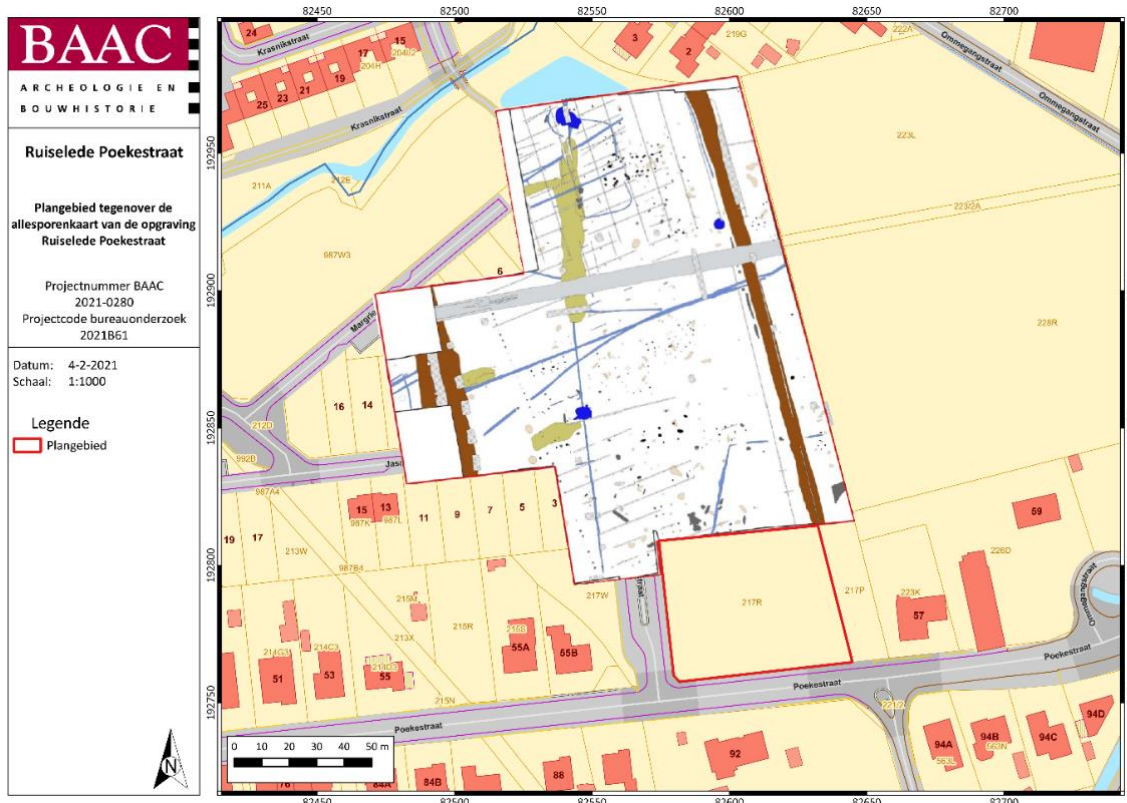
¹ Plan aangebracht door initiatiefnemer, plan opgenomen in bijlage

3.4 Bepalingen van de maatregelen

3.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Naast het inschatten van de archeologische verwachting is het belangrijk om het potentieel op kennisvermeerdering nader te bekijken. Dit wil zeggen dat geanalyseerd wordt in welke mate het uit te voeren onderzoek kan bijdragen tot concrete kenniswinst.

Aan de hand van de historische informatie, het kaartmateriaal en de CAI-waarden kan met zekerheid gezegd worden dat archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. In de onmiddellijke omgeving van het plangebied werden reeds drie opgravingen uitgevoerd. Ruiselede Poekestraat (980928) werd voltooid in 2018 door BAAC Vlaanderen en grenst ten noorden en westen onmiddellijk aan het huidig plangebied (Plan 1).



Plan 1: Plangebied tov allesporenkaart opgraving Ruiselede Poekestraat²

(digitaal; 1:20.000; 04.02.2021)

Voor de sporen aangetroffen bij Ruiselede Poekestraat kon bij geen van de bewoningsfasen een begrenzing bepaald worden. Verwacht is dus dat de bewoningssporen, zowel Romeins als middeleeuws, zich ook zullen vertonen in het zuidelijk gedeelte ter hoogte van het huidige plangebied.

Op basis van de resultaten van deze opgraving en de resultaten van diegene in de directe omgeving kan met zekerheid gesteld worden dat zich archeologische waarden in het plangebied bevinden, wellicht van dezelfde aard zoals aangetroffen bij de omliggende opgravingen.

² DYSELINCK 2020

Gezien de onmiddellijke nabijheid van geattesteerde archeologische waarden rondom het plangebied, kan een zeer concrete verwachting voor het plangebied uitgesproken worden. De waarden die zullen geregistreerd worden bij een opgraving, zullen een grote kennisvermeerdering betekenen voor het plangebied en de ruimere omgeving. De resultaten van de geplande opgraving kunnen onmiddellijk gelinkt worden aan de resultaten van de drie voorgaande projecten in de nabije omgeving, en kunnen bijdragen tot een concreet verhaal over de verscheidene bewoningsfasen van de regio.

3.4.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Op basis van de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek³ is verder onderzoek aangewezen. Gezien de archeologische verwachting voor het plangebied op basis van de omliggende CAI-waarden afdoende kon bepaald worden, is een vooronderzoek om het potentieel verder te bepalen overbodig. Hierdoor wordt geadviseerd om over te gaan tot een opgraving van het plangebied.

3.4.3 Bepalingen van maatregelen

Mogelijkheden behoud in situ

De geplande bodemingrepen verstoren zeker archeologisch waardevolle restanten. Deze bodemingrepen zijn echter plaats specifiek en essentieel binnen de uitvoer van de beoogde bouwwerkzaamheden. De bodemingrepen kunnen met andere woorden niet verplaatst of geannuleerd worden. Behoud *in situ* van de vindplaatsen is bijgevolg uitgesloten. Er moet worden overgegaan op een andere wijze van de realisatie van de kenniswinst van de vindplaats.

Realisatie potentieel op kenniswinst vindplaats

De realisatie van het potentieel op kenniswinst bij de vindplaats kan niet bekomen worden door een verdere uitwerking van de reeds aangelegde archeologische ensembles. Enkel een bijkomend archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem kan het volledige potentieel van het bodemarchief aan het licht brengen en de kenniswinst die dit potentieel met zich meebrengt realiseren.

Keuze en motivatie onderzoeksmethode

Aangezien het vooronderzoek op basis van het Verslag van Resultaten volledig kan beschouwd worden, en behoud *in situ* van de waardevolle archeologische vindplaatsen uitgesloten is, dienen de aanwezige archeologische resten aan de hand van een opgraving onderzocht worden. De te volgen bepalingen van maatregelen worden ingegeven door de resultaten van het vooronderzoek en de impact van de geplande bodemingrepen:

Opgraving

De advieszone voor de opgraving omvat het volledige areaal van het onderzoeksterrein waar binnen het kader van de omgevingsvergunning bodemingrepen gepland zijn. Aangezien het een verkaveling betreft, wordt uitgegaan van een volledige verstoring van de bodem over de gehele oppervlakte van het plangebied.

³ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

4 Programma van Maatregelen

4.1 Administratieve gegevens

Naam site	Ruisselede, Poekestraat		
Ligging	Poekestraat, gemeente Ruisselede, provincie West-Vlaanderen		
Kadaster	Ruisselede, Afdeling Ruisselede, Sectie C, Perceel 217R		
Coördinaten	Noordwest:	x: 82574,357	y: 192814,527
	Noordoost:	x: 82644,794	y: 192814,527
	Zuidwest:	x: 82574,357	y: 192757,680
	Zuidoost:	x: 82644,794	y: 192757,680
Oppervlakte advieszone	3.160 m ²		

4.2 Onderzoeksopdracht

4.2.1 Afbakening opgravingszone

Onderzoekszone

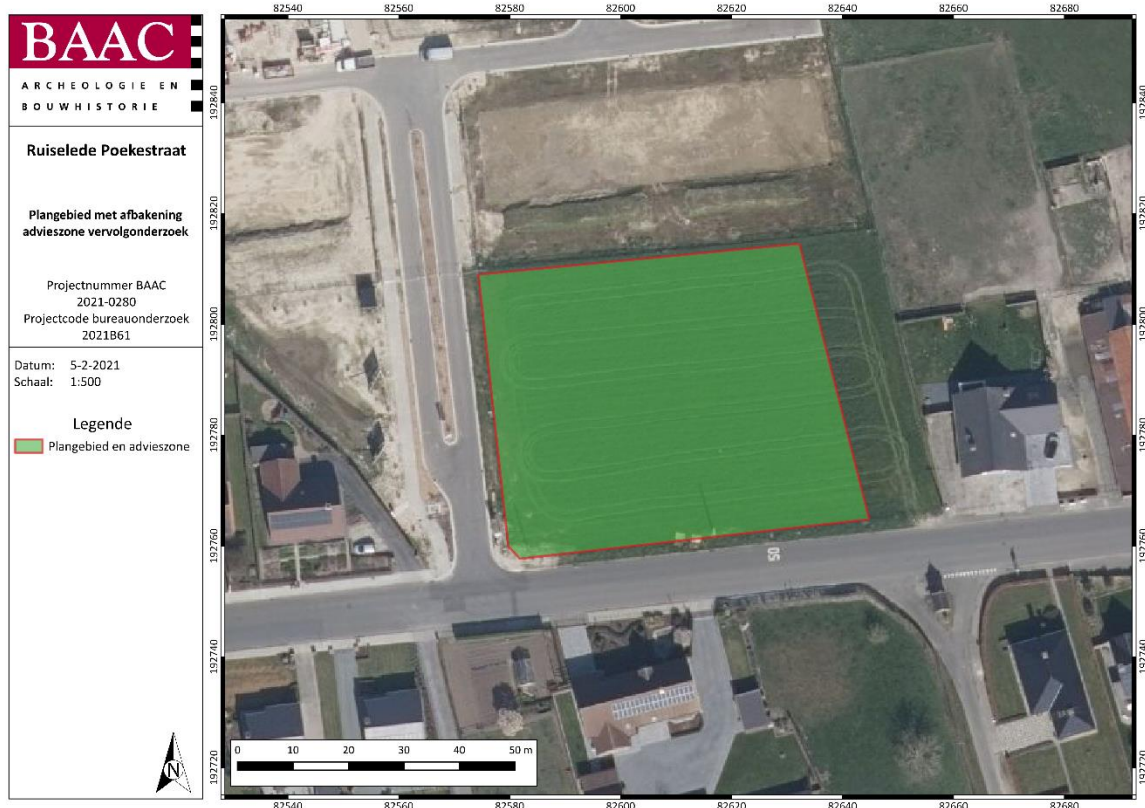
Voor de uit te voeren archeologische opgraving wordt een zone van 3.160 m² afgebakend (Figuur 2). Deze is afgebakend op basis van de aangetroffen bewoningssporen met een hoofdzakelijk Romeinse oorsprong tijdens de aanpalende opgraving Ruisselede Poekestraat.⁴ De verwachting is dat de aangetroffen sporen tijdens deze opgraving ook zullen gevonden worden binnen het huidige plangebied. Daarom wordt het gehele plangebied opgegeven als advieszone.

Het archeologisch vlak bevond zich tijdens de opgraving Ruisselede Poekestraat op gemiddeld 50 cm onder het maaiveld. Onder de Ap-horizont kwam op het terrein een relatief dunne Bt-horizont voor. Om de juiste aanlegdiepte te vinden is daarom een laagsgewijze aanleg noodzakelijk. Mogelijk is de lokale aanleg van een tweede vlak nodig voor de verduidelijking van sporenclusters en van verstrengelde greppel- en grachtstructuren.

Gegevens vervolgonderzoek

- Oppervlakte advieszone: 3.160 m²
- Oppervlakte onderzoeksterrein: 3.160 m²

⁴ DYSELINCK 2020



Figuur 2: Plangebied met aanduiding advieszone

4.2.2 Onderzoeksdoelstellingen

De resultaten van de opgraving kunnen in de eerste plaats meer inzicht opleveren over de aard, de omvang, de inrichting en eventueel de fasering van de aangetroffen archeologische vindplaats minstens bestaande uit inheems-Romeinse nederzettingssporen. Hierbij is ook de relatie tot de bodem en het landschap van belang. Tenslotte dient het onderzoek van deze archeologische vindplaats gekaderd te worden binnen de onderzoeksresultaten van drie opgravingen in de nabije omgeving, nl. Ruiselede Ommegangstraat⁵, Ruiselede Bundingstraat⁶ en Ruiselede Poekestraat⁷.

4.2.3 Onderzoeksvragen

Bodem, stratigrafie en paleolandschap

- Op welke hoogte bevindt zich de natuurlijke bodem?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- Wat was de genese van de bodemhorizonten?
- Hoe kaderen de bevindingen omtrent de opbouw en de genese van de bodem binnen de kennis over het ruimere paleolandschap?

⁵ DECONYNCK & BEEK 2010

⁶ MOSTERT 2017

⁷ DYSELINCK 2020

- Wat is de relatie tussen de bodem, de landschappelijke context en de archeologisch sites?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Wat was de opbouw van de antropogene stratigrafie van het onderzoeksterrein? Komen deze bevindingen overeen met de omschrijving van de algemene stratigrafie van het terrein tijdens het proefputtenonderzoek?
- Wat is de relatie tussen de stratigrafie van het terrein en de verschillende sites (per occupatiefase)?

Sporen en structuren algemeen

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving. Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen? Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja, hoeveel niveaus zijn te onderscheiden? Wat is de omvang? Komen oversnijdingen voor?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

4.3 Onderzoeksstrategie en -, -methode en -technieken

In volgende paragraaf wordt de aangewezen onderzoekstrategie, -methode en -technieken toegelicht. De locatie van het onderzoek werd reeds bepaald in bovenstaande paragraaf.

4.3.1 Algemene onderzoeksmethode

Er wordt aangeraden om zo groot mogelijke oppervlaktes in een enkele beweging bloot te leggen. Op deze manier kunnen de interne relaties tussen afzonderlijke sporen zichtbaar gemaakt worden. Doch moet bij het kiezen van de oppervlakte van de werkputten gekozen worden voor een dergelijke omvang dat ze niet té groot worden en de sporen te lang onderworpen zijn aan degradatie door mogelijke regen, droogte of vorst.

Boven- en ondergrond blijven gescheiden tijdens het afgraven, zodat deze ook in de juiste volgorde kunnen teruggebracht worden na afronding van het onderzoek. Op het grootste deel van de opgraving dient slechts één vlak aangelegd worden.

Het veldwerk wordt dermate georganiseerd dat er efficiënt en wetenschappelijk verantwoord wordt opgegraven. Er wordt gestreefd naar een maximale afstemming van kranen en grondverzet enerzijds en opgravingsploegen anderzijds. Opongelegde opgravingsvlakken mogen niet betreden worden met kraan of ander zwaar materiaal. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van werkputten en sporen. Dit betekent dat een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is.

Gezien reeds voldoende referentieprofielen zijn gedocumenteerd tijdens het proefsleuvenonderzoek is de aanleg van bijkomende profielen volledig te bepalen door de veldwerkleider. Indien het noodzakelijk wordt geacht voor de juiste interpretatie van sporen of structuren, kunnen deze alsnog aangelegd en gedocumenteerd worden. Bij erfgreppels en andere lineaire structuren die de opgravingszone uitlopen, wordt een profiel aangeraden om de relatie met de bodem te kunnen bepalen.

Voor de algemene vereisten waaraan de opgraving dient te voldoen, wordt verwezen naar het hoofdstuk 15 in de Code van Goede Praktijk. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk hoofdstukken 14 en 15.

4.3.2 Specifieke methodologie

Opgraven van sporen

Zie bepalingen CGP 15.5.

Selectie vondsten

Alle vondsten die tijdens de aanleg van het vlak en het opschaven, couperen en afwerken van de sporen worden aangetroffen, worden verzameld en geregistreerd. Bij relevante archeologische sporen of bodemeenheden wordt daarenboven actief op zoek gegaan naar vondsten. Enkel in sporen met een duidelijk recente ouderdom worden niet alle vondsten systematisch ingezameld.

Staalname

De onderzoeksstrategie omvat tevens een voorstel voor staalname. Een inschatting wordt gemaakt van het soort natuurwetenschappelijke onderzoeken die noodzakelijk zijn voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

Bodemprofielen

Over de aanleg van profielen, teneinde een juiste interpretatie van sporen of structuren te bekomen, beslist de veldwerkleider. Bij erfgreppels en andere lineaire structuren die de opgravingszone uitlopen, wordt een profiel aangeraden om de relatie met de bodem te kunnen bepalen. Hierbij gaat ook aandacht naar de bodemkundige en Quartairgeologische opbouw van het plangebied. De profielen worden per laag of horizont lithologisch en bodemkundig beschreven. Belangrijke bodemeigenschappen, zoals textuur, bodemstructuur, oxidoreductie, kalkgehalte, biologische processen, chemische processen, mineralogische processen en bodemhorizonten worden gedetermineerd en beschreven. De beschrijving gebeurt conform de *FAO guidelines for soil description* en de Code van Goede Praktijk.

Metaaldetectie

Elk aangelegd vlak wordt met een metaaldetector geprospecteerd, zodat vondsten gelokaliseerd worden voordat zij tevoorschijn komen. De storten van de lagen die het bovenste niveau afdekken waarop sporen of vondstenconcentraties aanwezig kunnen zijn, worden met de metaaldetector doorzocht indien deze lagen vondstenconcentraties bevatten of resten van archeologische sites, of belangrijke informatie bevatten over de prehistorische en historische ontwikkeling van het terrein.

De storten uit de sporen worden steeds gecontroleerd met de metaaldetector. Het gebruikte apparaat beschikt steeds over een functie voor metaaldiscriminatie en een functie om storende achtergrondsignalen te onderdrukken of filteren.

Metaalvondsten gelokaliseerd d.m.v. een metaaldetector worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden, als ze zich in een spoor bevinden dat opgegraven wordt, of als ze afkomstig zijn uit de storten. Vondsten die ingezameld worden bij het aanleggen van het vlak en die niet aan een spoor toegeschreven kunnen worden, worden op het vlakplan aangeduid met hun vondstnummer.

4.3.3 Natuurwetenschappelijk onderzoek

Algemeen

De veldwerkleider beslist op welke manier de staalname wordt aangepakt en of het nodig is een natuurwetenschapper te betrekken, rekening houdend met het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Hoofdstuk 20 in de Code van de Goede Praktijk bespreekt uitvoerig het natuurwetenschappelijke onderzoek bij opgravingen. Voor bemonsteringsstrategie wordt verwezen naar hoofdstuk 20.3 van de Code van Goede Praktijk.

Ook het assessment van de staalnames gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk. De relevante stalen worden bepaald na advies van de gespecialiseerde laboratoria, rekening houdend met het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

Staalname en conservatie

De toegepaste staalname-strategie en noodzaak tot conservatie wordt bepaald door de archeoloog-veldwerkleider, indien nodig in samenspraak met specialisten.

4.3.4 Voorziene afwijkingen van de CGP en de algemene bepalingen onderzoekstechnieken en specifieke methode

Indien bij het veldwerk van de voorgestelde methode wordt afgeweken, op basis van de bekomen inzichten tijdens de uitvoering van het onderzoek, wordt dit beschreven en verantwoord in de rapportering. Indien de aanpak dient te worden aangepast tijdens het veldwerk, dienen alle betrokken partijen hiervan op de hoogte te worden gebracht.

4.4 Technisch kader

4.4.1 Termijn

De veldwerkfase wordt geraamd op 7 à 8 werkdagen, met een ploeg van 1 veldwerkleider en minstens 2 archeologen. Hierbij wordt het aanleggen, documenteren en afwerken van de opgravingszones gerekend. Bij het veldwerk wordt uitgegaan van een personeelsbezetting bestaande uit minstens één veldwerkleider en twee assistent archeologen. De inzet van een aardkundige kan eveneens relevant zijn.

Voor de verwerking, assessment van de resultaten en rapportage wordt minimaal de veldwerkleider ingezet. Hiervoor worden ca. 25 mandagen voorzien. Het tijdsbestek nodig voor waardering en analyse van de natuurwetenschappelijke onderzoeken zijn hierbij niet opgenomen.

4.4.2 Begroting (raming)

In combinatie met de technische uitwerking en het schrijven van de rapportage worden de kosten hiervoor geraamd op ca. € 30.000 ex. BTW. De prijs omvat voorbereiding (melding start onderzoek, startoverleg), administratie, landmeting, archeologische registratie, rapportage. Expliciet niet inbegrepen zijn de werfvoorzieningen (keet, toilet, container, afsluiting, ..) en het graafwerk.

De geraamde kostprijs van het natuurwetenschappelijk onderzoek en conservatie op basis van de hierboven genoemde strategie voor staalname bedraagt € 3000. ex. BTW. Het bepalen van de noodzaak van het aanwenden van dit budget gebeurt na uitvoering van het veldwerk en in functie van de onderzoeksvragen.

4.4.3 Personeelseisen

Het team dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek dient te bestaan uit een erkend archeoloog die als veldwerkleider optreedt. Deze persoon beschikt over minstens 240 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 120 werkdagen op landelijke sites op zand of zandleembodem en met Gallo-Romeinse nederzettingssporen. Indien de erkend archeoloog niet aanwezig is in het veld, dient een veldwerkleider met dezelfde competenties continu aanwezig te zijn en diens taken over te nemen.

De erkende archeoloog en/of veldwerkleider heeft de autoriteit over de uitvoering van het gehele project en staat in voor onder meer de melding van de aanvang van opgraving, het indienen van het archeologierapport en het eindverslag, het beheren van archeologische ensembles tijdens het onderzoek en het overdragen van archeologische ensembles aan het einde van het onderzoek. Indien de erkende archeoloog zelf of binnen zijn organisatie niet beschikt over bepaalde specialistische expertise en dit onderzoek uitbesteedt, maakt hij de opdrachtomschrijving hiervoor dusdanig op dat de uitvoering verloopt conform de bepalingen uit de Code van Goede Praktijk. De veldwerkleider draagt de dagelijkse leiding van het archeologisch onderzoek, brengt de voorziene onderzoeksstrategie ten uitvoer en behoudt de controle over de werkzaamheden.

De veldwerkleider wordt bijgestaan door 1 assistent archeoloog die beschikt over het diploma zoals omschreven in het archeologiebesluit en minstens over 120 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 60 werkdagen op landelijke sites op zand- of zandleembodem en met Gallo-Romeinse nederzettingssporen. De assistent archeoloog vervult uitvoerende taken, op aansturen van de veldwerkleider, en staat de veldwerkleider bij in zijn taken.

Naast de assistent-archeoloog dienen nog 2 veldmedewerkers zonder specifieke vereisten het team bij te staan.

Naast de archeologen kan het team worden bijgestaan door een aardkundige. Hoofdstuk 21 uit de Code Goede Praktijk bespreekt de inzet van een aardkundige bij opgravingen.

Natuurwetenschappers, geofysici en materiaaldeskundigen worden alleen aangewend op vraag van de erkend archeoloog die het nodig acht op basis van de gegevens die vergaard worden tijdens de archeologische opgraving.

4.5 Deponering en conservatie archeologisch ensemble

Vergaarde data en vondsten, het archeologisch ensemble, blijven te allen tijde eigendom van de opdrachtgever. Na onderzoek kan dit ensemble opgenomen worden door een erkend erfgoeddepot, indien dit voor de regio aanwezig is. Dit in overeenkomst met de opdrachtgever. Indien dit depot niet voorhanden is, dient een ander depot te worden gezocht of kan een afspraak gemaakt worden met het uitvoerend bedrijf voor opslag.

4.6 Randvoorwaarden

Niet van toepassing

4.7 Veiligheidsmaatregelen

Op basis van bestudeerde historische gegevens lijkt er op het terrein een verhoogde kans op het aantreffen van munitie/springstoffen. Het is aangeraden om maatregelen te nemen die het verhoogde risico verlagen tot een standaardrisico.

5 Lijsten

5.1 Figurenlijst

Figuur 1: Weergave van de toekomstige inplanting	2
Figuur 2: Plangebied met aanduiding advieszone	6

6 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at:
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.

DECONYNCK, J. & BEEK, W., 2010. *Archeologisch onderzoek Ruiselede Ommegangstraat*, Nijlen.

DYSELINCK, T., 2020. *Eindverslag opgraving Ruiselede, Poekestraat (BAAC Vlaanderen Rapport 1458)*,

MOSTERT, M., 2017. *Ruiselede Bundingstraat Opgraving*, 'S Hertogenbosch.