



# Nota

## Turnhout, Parkwijk

### Deel 1: Verslag van Resultaten

**Titel**

Nota Turnhout, Parkwijk.

**Auteurs**

Piotr Pawelczak en Nandy Dolman

**Erkende archeoloog**

BAAC Vlaanderen bvba  
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

**BAAC-Projectnummer**

2021-0227

**Plaats en datum**

Gent, 3 maart 2021

**Reeks en nummer**

BAAC Vlaanderen Rapport 1744  
ISSN 2033-6896

**Wettelijk depot**

KBR

# Inhoud

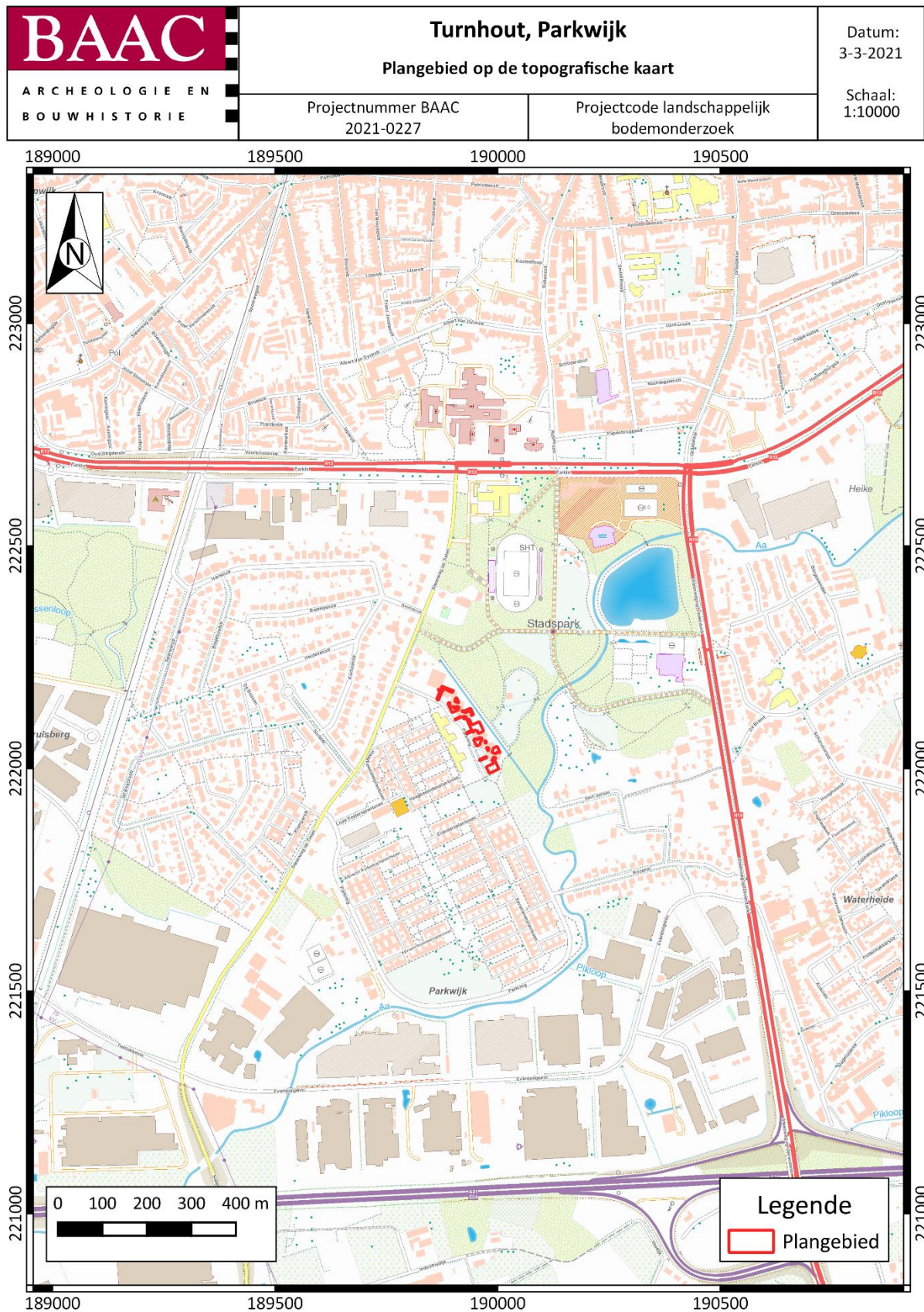
---

|       |                                                                                           |    |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | Beschrijvend gedeelte.....                                                                | 1  |
| 1.1   | Administratieve gegevens .....                                                            | 1  |
| 1.2   | Aanleiding .....                                                                          | 4  |
| 1.3   | Onderzoekstraject.....                                                                    | 4  |
| 1.4   | Afwijkingen onderzoekstraject t.o.v. de archeologienota .....                             | 4  |
| 2     | Landschappelijk bodemonderzoek .....                                                      | 5  |
| 2.1   | Werkwijze en strategie .....                                                              | 5  |
| 2.1.1 | Onderzoeksdoelstellingen .....                                                            | 5  |
| 2.1.2 | Onderzoeksvragen .....                                                                    | 5  |
| 2.1.3 | Methoden en technieken.....                                                               | 5  |
| 2.1.4 | Organisatie van het vooronderzoek .....                                                   | 6  |
| 2.1.5 | Afwijkingen t.a.v. de CGP .....                                                           | 7  |
| 2.1.6 | Inbreng specialisten en externe wetenschappelijke begeleiding.....                        | 7  |
| 2.2   | Assessment .....                                                                          | 8  |
| 2.2.1 | Landschappelijke en aardkundige situering .....                                           | 8  |
| 2.2.2 | Bodem en paleolandschap: resultaten en interpretatie landschappelijk bodemonderzoek ..... | 8  |
| 2.3   | Synthese onderzoeksresultaten.....                                                        | 12 |
| 2.3.1 | Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek.....                                     | 12 |
| 2.3.2 | Waardering bodemarchief .....                                                             | 12 |
| 2.3.3 | Syntheseplan .....                                                                        | 13 |
| 2.3.4 | Onderzoeksvragen: antwoorden .....                                                        | 14 |
| 2.4   | Besluit.....                                                                              | 15 |
| 2.4.1 | Potentieel op kennisvermeerdering .....                                                   | 15 |
| 2.4.2 | Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....                                               | 15 |
| 3     | Samenvatting.....                                                                         | 16 |
| 4     | Lijsten.....                                                                              | 17 |
| 4.1   | Figurenlijst.....                                                                         | 17 |
| 4.2   | Plannenlijst.....                                                                         | 17 |
| 4.3   | Tabellenlijst .....                                                                       | 17 |
| 5     | Bibliografie .....                                                                        | 18 |

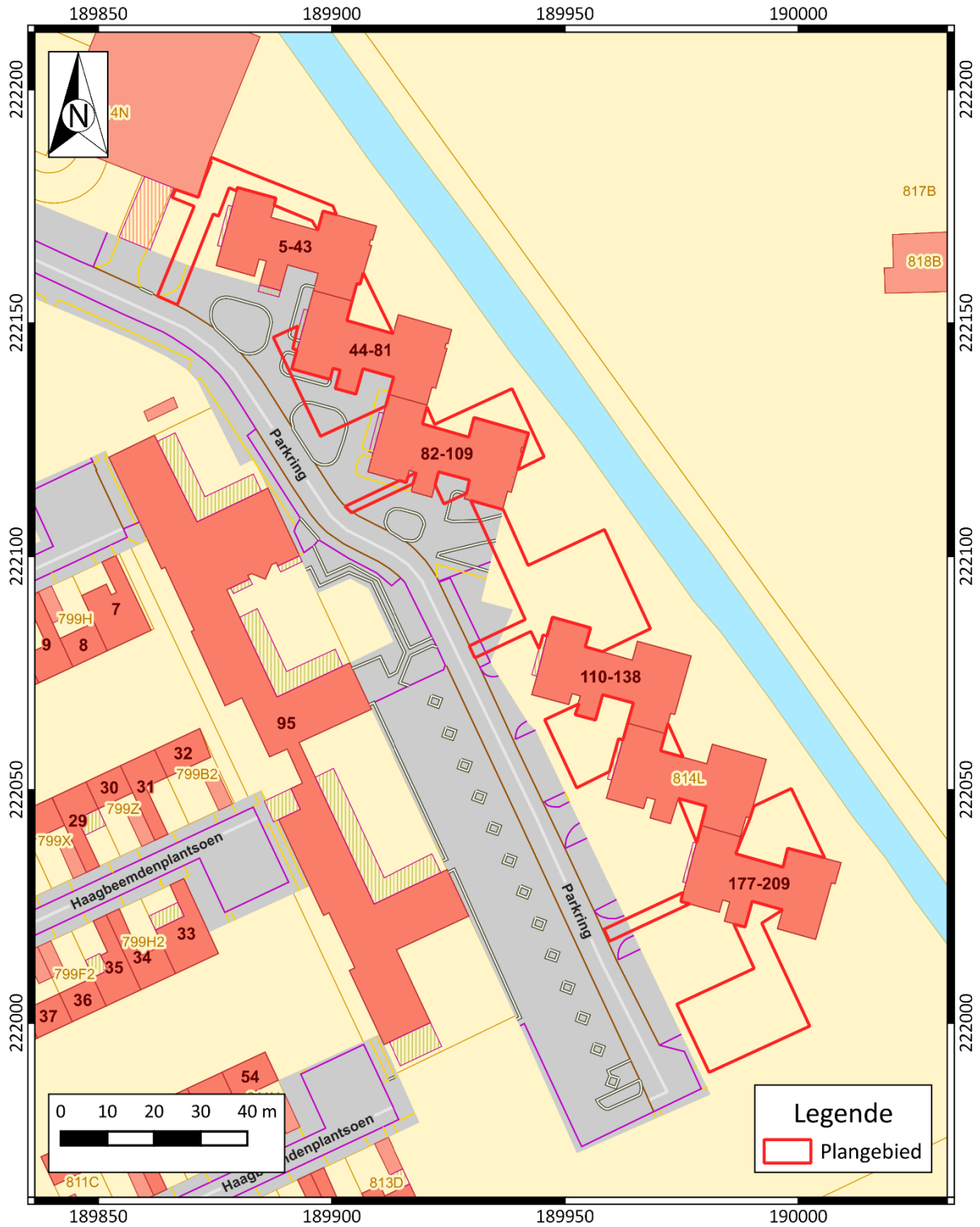
# 1 Beschrijvend gedeelte

## 1.1 Administratieve gegevens

|                                   |                                                                                                       |                                                                           |               |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Naam site                         | Turnhout, Parkwijk                                                                                    |                                                                           |               |
| Ligging                           | Parkring 5-209, Turnhout (Turnhout), provincie Antwerpen                                              |                                                                           |               |
| Kadaster                          | Turnhout, Afdeling 3, Sectie O, Percelen: 814n, 814f, 814g, 814h, 814k, 814l, 814m en openbaar domein |                                                                           |               |
| Coördinaten                       | Noordwest:                                                                                            | x: 189867.019                                                             | y: 222178.006 |
|                                   | Noordoost:                                                                                            | x: 189938.502                                                             | y: 222135.347 |
|                                   | Zuidwest:                                                                                             | x: 189959.255                                                             | y: 222020.053 |
|                                   | Zuidoost:                                                                                             | x: 190001.914                                                             | y: 221999.300 |
| Projectnummer BAAC Vlaanderen     | 2021-0227                                                                                             |                                                                           |               |
| ID in akte genomen AN             | ID13043                                                                                               |                                                                           |               |
| Landschappelijk<br>bodemonderzoek | Projectcode                                                                                           | 2021A203                                                                  |               |
|                                   | Veldwerkleider                                                                                        | Piotr Pawelczak (archeoloog en bodemkundige)                              |               |
|                                   | Erkende archeoloog                                                                                    | BAAC Vlaanderen (Erkenningsnummer: 2015/00020)                            |               |
|                                   | Betrokken actoren                                                                                     | Piotr Pawelczak (archeoloog en bodemkundige)<br>Nandy Dolman (archeoloog) |               |
|                                   | Betrokken derden                                                                                      | N.v.t.                                                                    |               |

<sup>1</sup> AGIV 2021c

|                                               |                                                           |                                               |                    |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------|
| <b>BAAC</b><br>ARCHEOLOGIE EN<br>BOUWHISTORIE | <b>Turnhout, Parkwijk</b><br><b>Plangebied op het GRB</b> |                                               | Datum:<br>3-3-2021 |
|                                               | Projectnummer BAAC<br>2021-0227                           | Projectcode landschappelijk<br>bodemonderzoek | Schaal:<br>1:1000  |



Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)<sup>2</sup> (digitaal; 1:250; 03.03.2021)

## 1.2 Aanleiding

De voorliggende nota omvat de uitgestelde uitvoer van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit werd gerapporteerd in de archeologienota “Archeologienota Turnhout, Parkwijk” (ID13043)<sup>3</sup>. Het reeds uitgevoerde vooronderzoek omvatte enkel een bureauonderzoek. Dit bureauonderzoek werd in november 2019 uitgevoerd door BAAC Vlaanderen. De synthese van het bureauonderzoek luidde als volgt:

*“Het plangebied Turnhout, Parkwijk, situeert zich ten zuiden van de stadskern Turnhout. Naar aanleiding van de sloop van de bestaande woonblokken en de bouw van nieuwe appartementen werd een archeologienota opgesteld. Omwille van economische redenen betreft het een archeologienota in uitgesteld traject. Het plangebied situeert zich op de rand van de beekvallei van de Aa. Vermoedelijk werd de natte depressie gedempt door middel van plaggen tijdens of na de middeleeuwen. Het plangebied wordt immers gekarteerd als nat lemig zand tot matig nat zand, gekenmerkt door een dikke antropogene A horizont (plaggen).*

*Turnhout en zijn omgeving hebben sinds het paleolithicum een zekere aantrekking uitgeoefend op de mens door middel van de landschappelijke situering. Diverse archeologische waarden in de omgeving zijn hiervan getuigen. Naast sporensites blijven immers artefactensites daterende uit de steentijd goed bewaard onder het plaggendeck. Het plangebied zelf situeert zich natuurlijk ter hoogte van een voormalige depressie, een minder interessante locatie voor permanente bewoning. Op basis van de resultaten van de bureaustudie werd dan ook een eerder lage verwachting voor bewoningssporen vanaf de metaaltijden vooropgesteld en een middelmatige verwachting voor artefactensites daterende uit de steentijd.*

*De archeologisch relevante sporen zijn dermate verspreid, grillig van vorm en beperkt in oppervlakte, dat net in combinatie met de lage verwachting voor sporensites, geen verder vooronderzoek werd geadviseerd binnen dat traject. Wel werd vooronderzoek geadviseerd om het potentieel op aantreffen van steentijdsites verder te onderzoeken, in eerste instantie door een uitgebreid landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen.”<sup>4</sup>*

## 1.3 Onderzoekstraject

Het verder vooronderzoek opgelegd in het Programma van Maatregelen bij archeologienota ID13043 omvatte een landschappelijk bodemonderzoek. Dit onderzoek werd uitgevoerd door BAAC Vlaanderen bvba, onder leiding van archeoloog en bodemkundige Piotr Pawelczak.

## 1.4 Afwijkingen onderzoekstraject t.o.v. de archeologienota

Niet van toepassing.

<sup>2</sup> AGIV 2021b

<sup>3</sup> VAN DER DOOREN 2019a; VAN DER DOOREN 2019b

<sup>4</sup> VAN DER DOOREN 2019a; VAN DER DOOREN 2019b

## 2 Landschappelijk bodemonderzoek

### 2.1 Werkwijze en strategie

#### 2.1.1 Onderzoeksdoelstellingen

De concrete doelstellingen van het verder vooronderzoek hebben betrekking op de analyse van de opbouw en genese van het huidige bodemarchief ter hoogte van het onderzoeksterrein. Verder moet worden nagegaan of de kenmerken van het bodemarchief gevolgen hebben voor het archeologisch potentieel van het onderzoeksterrein.

Deze onderzoeksopdracht kadert binnen de doelstelling van het vooronderzoek – het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken – die tijdens het voorgaand onderzoek niet werd gehaald.

#### 2.1.2 Onderzoeksvragen

Bij het landschappelijk bodemonderzoek moeten volgens het PvM van de archeologienota (ID13043) minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?
- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
  - o Wat is de aard van dit niveau?
  - o Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?
  - o Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
  - o Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

#### 2.1.3 Methoden en technieken

##### ***Algemene bepalingen***

Voor de *algemene bepalingen* wordt verwezen naar de desbetreffende hoofdstukken in de Code Goede Praktijk.<sup>5</sup>

##### ***Specifieke methodologie***

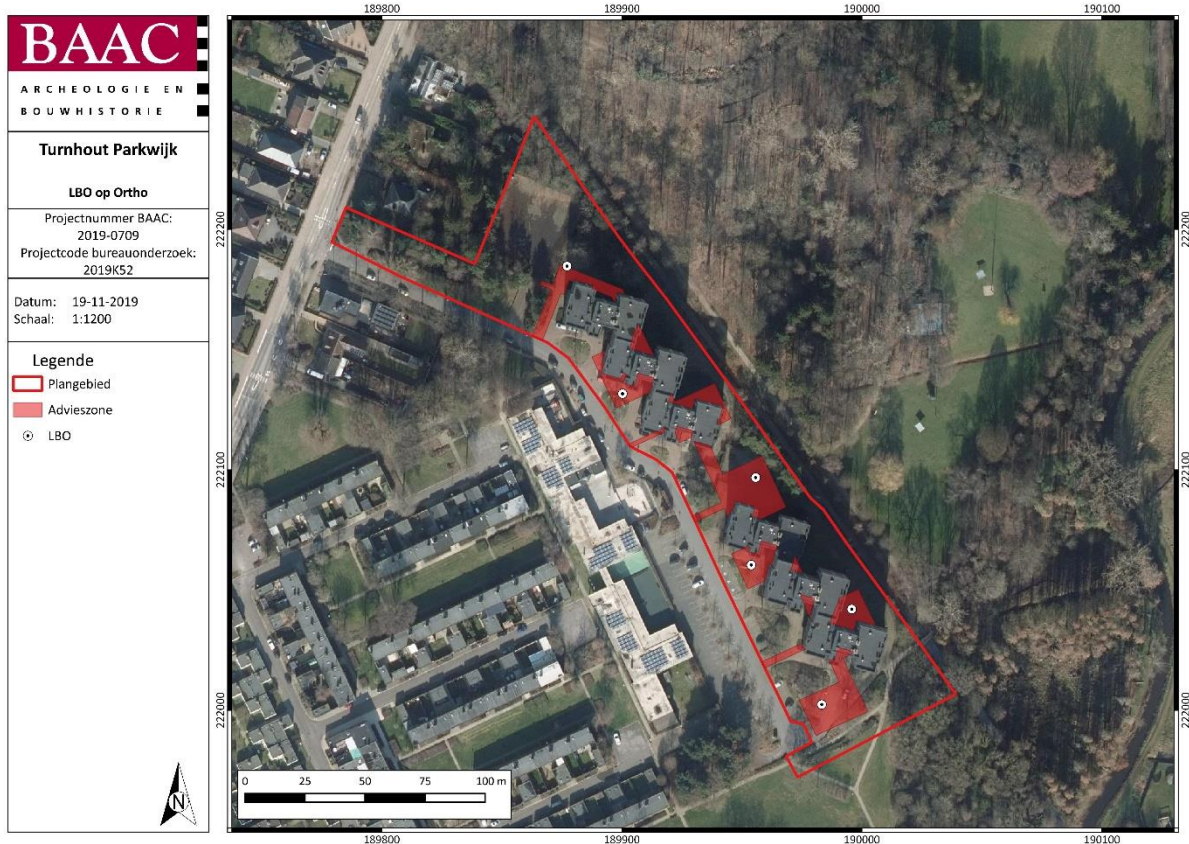
De specifieke methodologie werd gerapporteerd in het Programma van Maatregelen van de archeologienota “*Archeologienota Turnhout, Parkwijk*” (ID13043)<sup>6</sup>.

Rekening houdende met de natuurlijke, archeologische en technische omstandigheden werden de boringen zo gelijkmatig mogelijk over het areaal van de geplande verstorende verspreid. Er worden verspreid over de advieszone (2.200 m<sup>2</sup>) zes boringen uitgevoerd.

<sup>5</sup>AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021

<sup>6</sup>VAN DER DOOREN 2019b

De boringen worden handmatig uitgevoerd met een (combi)boor van het type Edelman met een diameter van 7 cm.



Figuur 1: Inplantingsplan voorgeschreven landschappelijke boringen<sup>7</sup>

### Afwijkingen t.a.v. de specifieke methodologie

In geval van boringen 1, 2 en 3 kon het quartair moedermateriaal niet bereikt worden vanwege ondoordringbare pakketten bestaande uit puin en/of grind. Mogelijk was er sprake van een begraven verharding of fundering.

#### 2.1.4 Organisatie van het vooronderzoek

Op 04.02.2021 werden door aardkundige Piotr Pawelczak zes boringen geplaatst binnen het plangebied. De bedoeling van de boringen bestond in het controleren van de intactheid van het bodemprofiel, de diepte van het archeologisch vlak en het reconstrueren van de bodem- en landschapsgenese binnen het plangebied.

<sup>7</sup> VAN DER DOOREN 2019b



*Figuur 2: Foto's van het terrein tijdens het onderzoek*

### **2.1.5 Afwijkingen t.a.v. de CGP**

Het onderzoek werd uitgevoerd volledig conform de Code van Goede Praktijk.

### **2.1.6 Inbreng specialisten en externe wetenschappelijke begeleiding**

Niet van toepassing.

## 2.2 Assessment

### 2.2.1 Landschappelijke en aardkundige situering

De volledige beschrijving van de landschappelijke en aardkundige situering werd beschreven in hoofdstuk 2.2.1 van de archeologienota “Archeologienota Turnhout, Parkwijk” (ID13043)<sup>8</sup>

### 2.2.2 Bodem en paleolandschap: resultaten en interpretatie landschappelijk bodemonderzoek

Tijdens het veldonderzoek werden onderstaande boorkolommen gedocumenteerd<sup>9</sup>:

Tabel 1: Boring 1

| DIEPTE [CM] | HORIZONT | KLEUR | TEXTUUR    | OPMERKINGEN                                                                                          |
|-------------|----------|-------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0-10        | Ap       | ZW    | Z, Z5, SZK | Verstoord.                                                                                           |
| 10-40       | Ap       | DGRBR | S, Z5, SZG | Verstoord. Bevat brokken B- en C-materiaal. Enkelvoudige puinstukken.                                |
| 40-65       | Ap       | DBR   | S, Z6, SMG | Verstoord. Volledig waterverzadigd. Ondoordringbaar (boor stuikt op verharding of puinconcentratie). |



Figuur 3: Boring 1 van 0 cm links tot 65 cm rechts.

Tabel 2: Boring 2

| DIEPTE [CM] | HORIZONT | KLEUR | TEXTUUR    | OPMERKINGEN                                                                 |
|-------------|----------|-------|------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 0-40        | Ap       | DGRBR | S, Z4, SMK | Verstoord. Ondoordringbaar (boor stuikt op verharding of puinconcentratie). |

<sup>8</sup> VAN DER DOOREN 2019a

<sup>9</sup> Voor de volledige documentatie van de boorstalen zie bijlagen met boorstaten.



Figuur 4: Boring 2 van 0 cm rechts tot 40 cm links

Tabel 3: Boring 3

| DIEPTE [CM] | HORIZONT | KLEUR | TEXTUUR     | OPMERKINGEN                                       |
|-------------|----------|-------|-------------|---------------------------------------------------|
| 0-20        | Ap       | ZW    | S, Z4, SMG  | Verstoord. Bevat puin en grind.                   |
| 20-30       | Ap       | BRGR  | S, Z4, SMK  | Verstoord. Bevat puin.                            |
| 30-45       | Ap       | GRLGE | Z, Z5, SMG  | Verstoord. Bevat grind.                           |
| 45-50       | Ap       | ORGR  | Se, Z5, SZG | Ondoordringbaar, sterk grinding, stuikt op gring. |



Figuur 5: Boring 3 van 0 cm links tot 4 cm rechts.

Tabel 4: Boring 4

| DIEPTE [CM] | HORIZONT | KLEUR | TEXTUUR    | OPMERKINGEN                             |
|-------------|----------|-------|------------|-----------------------------------------|
| 0-10        | Ap       | ZW    | S, Z5, SZG | Verstoord. Bevat puin.                  |
| 10-60       | Ap       | GRBR  | S, Z5, SZG | Verstoord. Bevat puin.                  |
| 60-90       | Cgp      | LGEGR | Z, Z5, SZK | Verstoord. Bevat zand- en humusbrokken. |



*Figuur 6: Boring 4 van 0 cm rechts tot 90 cm links.*

*Tabel 5: Boring 5*

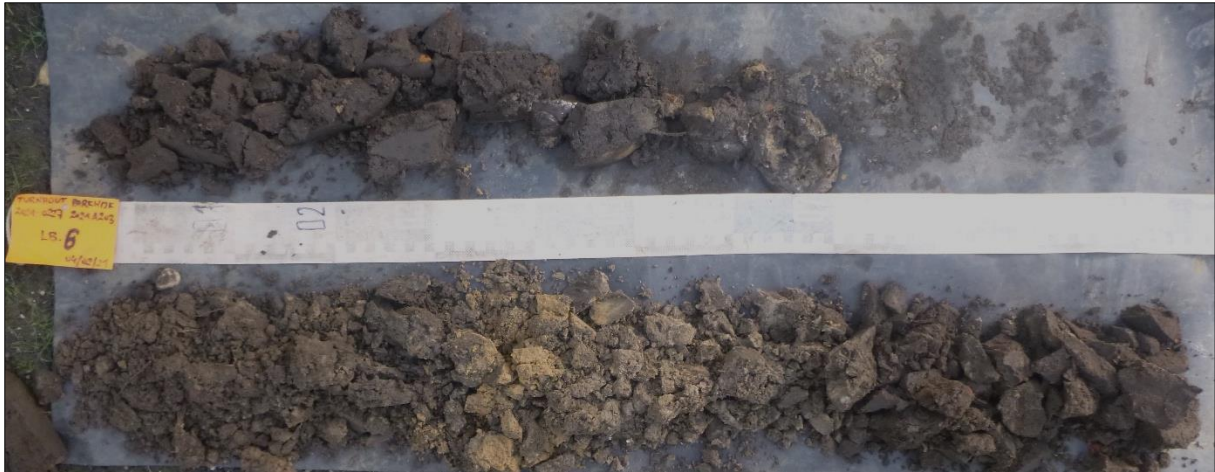
| DIEPTE [CM] | HORIZONT | KLEUR  | TEXTUUR    | OPMERKINGEN                                      |
|-------------|----------|--------|------------|--------------------------------------------------|
| 0-40        | Ap       | DBRGR  | S, Z4, SMK | Verstoord. Bevat grind.                          |
| 40-50       | Ap       | LGELGR | Z, Z5, SMK | Verstoord. Vermoedelijk opgebracht. Bevat grind. |
| 50-90       | Ap       | DGROR  | S, Z4, SMK | Verstoord. Vermoedelijk opgebracht.              |
| 90-120      | Cr       | LGR    | Z, Z8, SMG | Matig grindig.                                   |



*Figuur 7: Boring 5 van 0 cm rechts boven tot 120 cm rechts beneden.*

*Tabel 6: Boring 6*

| DIEPTE [CM] | HORIZONT | KLEUR  | TEXTUUR    | OPMERKINGEN                                                    |
|-------------|----------|--------|------------|----------------------------------------------------------------|
| 0-30        | Ap       | DGRGE  | S, Z4, SMK | Opgebracht, bevat puin en grind.                               |
| 30-40       | Ap       | GEGR   | Z, Z4, SMK | Opgebracht, bevat grind.                                       |
| 40-70       | Ap       | GR     | S, Z4, SMK | Opgebracht, bevat puin en grind.                               |
| 70-150      | Apb      | DBRZW  | S, Z4, SMK | Sterk humeus, verploegd.                                       |
| 150-170     | A/Cp     | DGRLGR | Z, Z5, SMK | Volledig waterverzadigd, matig humeus, vermoedelijk verploegd. |



*Figuur 8: Boring 6 van 0 cm links beneden tpt 170 cm rechts boven.*

*Tabel 7. Legende afkortingen boorbeschrijving.*

| TEXTUURKLASSE            | SPREIDINGKLASSE         | TYPE ZAND              | KLEUR       |
|--------------------------|-------------------------|------------------------|-------------|
| Z = zand                 | SZG = slecht gesorteerd | Z1 = uiterst fijn zand | D = donker  |
| S = lemig zand           | SMG = matig slecht      | Z2 = zeer fijn zand    | L = licht   |
| Se = kleilig zand        | gesorteerd              | Z3 = fijn zand         | BR = bruin  |
| P = lichte zandleem      | SMK = matig goed        | Z4 = matig fijn zand   | GE = geel   |
| L = zandleem             | gesorteerd              | Z5 = matig grof zand   | OR = oranje |
| Le = zware zandleem      | SZK = goed gesorteerd   | Z6 = grof zand         | GR = grijs  |
| A = leem                 |                         | Z7 = zeer grof zand    | ZW = zwart  |
| Al = lichte leem         |                         | Z8 = uiterst grof zand | RO = rood   |
| Ae = zware leem          |                         |                        | BL = blauw  |
| Ua = lemige klei         |                         |                        | GN = groen  |
| El = lichte klei         |                         |                        | WI = wit    |
| E = klei                 |                         |                        |             |
| Ez = zandige klei        |                         |                        |             |
| U = zware klei           |                         |                        |             |
| Ue = zeer zware klei     |                         |                        |             |
| M = mergel               |                         |                        |             |
| V = veen                 |                         |                        |             |
| B = slib, slibhoudend    |                         |                        |             |
| Za = Zavel, zavelhoudend |                         |                        |             |
| G = grind                |                         |                        |             |
| H = hout                 |                         |                        |             |
| Sc = schelp              |                         |                        |             |
| X = niet benoemd         |                         |                        |             |

Op basis van de uitgevoerde resultaten kan het met zekerheid geconcludeerd worden, dat het terrein bijna overal zwaar vergraven is. Binnen de eerste meter onder het maaiveld werden er begraven puinconcentraties en/of verhardingen aangetroffen, die meestal ondoordringbaar voor een handboor waren. Bij boorpunt 4 was de bodem tot in het moedermateriaal verstoord (Cgp-horizont) dat uit matig grof, goed gesorteerd zand bestond. De onderkant van dit pakket werd niet bereikt. Alleen ter hoogte van boorpunt 5 werden er duidelijk onverstoorde, natuurlijke afzettingen geregistreerd. Deze bevonden zich net onder de verstoring op een diepte van 90 cm. Het ging over uiterst grove, matig slecht gesorteerde zanden, die redelijk veel grind bevatte en vermoedelijk van fluviatiele oorsprong waren. Boring 6 was de enige waarin het oude loopvlak geïdentificeerd werd. Hier was er sprake van een zeer dik plaggendek (Apb-horizont) gelegen tussen 70 en 150 cm onder het maaiveld. Dit leek onverstoord te zijn. Vervolgens ging het materiaal over in een A/Cp-horizont, dat vermoedelijk

verploegd was. Door de volledige waterverzadiging was het onmogelijk om het materiaal vanaf 170 cm op te vangen waardoor de diepere bodemopbouw niet vastgesteld kon worden.

Alleen ter hoogte van boring 5 en 6 was het mogelijk om de ophogingsdiepte te reconstrueren. Deze bedroeg respectievelijk 70 en 90 cm. Of het terrein op andere locaties ook opgehoogd is geweest blijft onduidelijk.

## 2.3 Synthese onderzoeksresultaten

### 2.3.1 Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek

De geregistreerde bodemopbouw komt gedeeltelijk overeen met het bureauonderzoek<sup>10</sup>. Natuurlijke, onverstoorde bodems werd namelijk nergens aangetroffen. Zoals gekarteerd op de bodemkaart<sup>11</sup> lijkt het plangebied inderdaad sterk vergraven (OT) of bestaande uit opgebrachte gronden (OP). De boringen bevestigden nochtans ook de aanwezigheid van fluviatiele zanden<sup>12</sup>, die de moedermateriaalpakketten vormden.

### 2.3.2 Waardering bodemarchief

Uit het bodemonderzoek blijkt dat het bodemarchief grotendeels onherroepelijk vernietigd werd door moderne bouwwerken en/of vroegere landbouwactiviteiten (boring 6). Het archeologisch potentieel van het plangebied is zeer laag tot onbestaand.

<sup>10</sup> DOV VLAANDEREN 2021; VAN RANST & SYS 2000

<sup>11</sup> VAN DER DOOREN 2019a, p. 24, plan 13

<sup>12</sup> BOGEMANS 1996



### 2.3.4 Onderzoeksvragen: antwoorden

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?

Er werden in de boorkolommen onderstaande horizonten onderscheiden:

- Ap-horizont: een door de mens herwerkte tophorizont die verstoring en/of ophoging markeert.
  - Apb-horizont: een begraven, door de mens herwerkte tophorizont die ploegeng markeert.
  - A/Cp-horizont: een verploegde overgangshorizont tussen een A-horizont en een C-horizont, waarin eigenschappen van beide horizonten naast elkaar voorkomen.
  - Cr-horizont: een volledig gereduceerde moedermateriaalhorizont.
  - Cgp-horizont: een verstoorde moedermateriaal horizont waarin oxidoreductie kenmerken aangetroffen werden.
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?

Nee, deze horizonten vertegenwoordigen geen relevante archeologische niveaus.

- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
  - Wat is de aard van dit niveau?

Niet van toepassing.

- Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?

Niet van toepassing.

- Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?

Niet van toepassing

- Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

Niet van toepassing.

## 2.4 Besluit

### 2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Het landschappelijk bodemonderzoek werd geadviseerd om verder het potentieel op steentijdsites te onderzoeken. Het bureauonderzoek wees namelijk uit dat het plangebied landschappelijk gezien niet aantrekkelijk is voor permanente bewoning en binnen de beperkte oppervlakte van de advieszone de aanwezigheid van sporensites zeer klein is. Daarentegen werd de kans op steentijdsites wel mogelijk geacht. Volgens het bodemonderzoek blijkt echter dat het bodemarchief grotendeels verstoord is. Het archeologisch potentieel van het plangebied is daarom zeer laag tot onbestaand, met andere woorden, er is geen potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek.

### 2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek<sup>13</sup> is er voldoende informatie over afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen. Het plangebied kan bij deze vrijgegeven worden in functie van de geplande werken.

---

<sup>13</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

### 3 Samenvatting

---

De voorliggende nota omvat de uitgestelde uitvoer van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit werd gerapporteerd in de archeologienota “Archeologienota Turnhout, Parkwijk” (ID13043). Het reeds uitgevoerde vooronderzoek omvatte enkel een bureauonderzoek. Dit bureauonderzoek werd in november 2019 uitgevoerd door BAAC Vlaanderen. Hieruit werd geconcludeerd dat het plangebied landschappelijk gezien niet aantrekkelijk is voor permanente bewoning en binnen de beperkte oppervlakte van de advieszone de aanwezigheid van sporensites zeer klein is. Daarentegen werd de kans op steentijdsites wel mogelijk geacht, welke ook binnen vrij kleine oppervlaktes onderzocht kunnen worden.

Aldus werd een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd met het doel om de opbouw en genese van het huidige bodemarchief te bepalen en het potentieel op steentijdsites verder af te bakenen. Het landschappelijk bodemonderzoek, bestaande uit 6 handmatige boringen, werd vervolgens op 04.02.2021 uitgevoerd onder leiding van archeoloog en bodemkundige Piotr Pawelczak.

Het bodemonderzoek wees uit dat het bodemarchief grotendeels onherroepelijk vernietigd werd door moderne bouwwerken en/of vroegere landbouwactiviteiten. Er werden geen archeologisch relevante niveaus aangetroffen. Het archeologisch potentieel van het plangebied is dus zeer laag en er is daardoor geen kans op kennisvermeerdering. Aangezien hiermee de afwezigheid van een archeologische site kon bevestigd worden en het potentieel op kennisvermeerdering afdoende bepaald kon worden, dient er verder geen archeologisch onderzoek plaats te vinden. Het plangebied kan bij deze vrijgegeven worden in functie van de geplande werken.

## 4 Lijsten

### 4.1 Figurenlijst

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1: Inplantingsplan voorgeschreven landschappelijke boringen ..... | 6  |
| Figuur 2: Foto's van het terrein tijdens het onderzoek.....              | 7  |
| Figuur 3: Boring 1 van 0 cm links tot 65 cm rechts. ....                 | 8  |
| Figuur 4: Boring 2 van 0 cm rechts tot 40 cm links .....                 | 9  |
| Figuur 5: Boring 3 van 0 cm links tot 4 cm rechts. ....                  | 9  |
| Figuur 6: Boring 4 van 0 cm rechts tot 90 cm links. ....                 | 10 |
| Figuur 7: Boring 5 van 0 cm rechts boven tot 120 cm rechts beneden. .... | 10 |
| Figuur 8: Boring 6 van 0 cm links beneden tpt 170 cm rechts boven. ....  | 11 |

### 4.2 Plannenlijst

|                                                                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 03.03.2021) .....                                                                     | 2  |
| Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 03.03.2021) .....                                                                        | 3  |
| Plan 3: Synthesepan: Aardkundige variaties van de landschappelijke boringen geprojecteerd op het DHM en op het GRB (digitaal; 1:1; 04.02.2021) ..... | 13 |

### 4.3 Tabellenlijst

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| Tabel 1: Boring 1 .....                            | 8  |
| Tabel 2: Boring 2 .....                            | 8  |
| Tabel 3: Boring 3 .....                            | 9  |
| Tabel 4: Boring 4 .....                            | 9  |
| Tabel 5: Boring 5 .....                            | 10 |
| Tabel 6: Boring 6 .....                            | 10 |
| Tabel 7. Legende afkortingen boorbeschrijving..... | 11 |

## 5 Bibliografie

---

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: [https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP\\_V4\\_geen\\_TC\\_20190322.pdf](https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf).
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: [https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema\\_stedenbouwkundig-verkaveling\\_v7.pdf](https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf).
- AGIV, 2021a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Bodemerosiekaart. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- BOGEMANS, F., 1996. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart schaal 1/50.000, Kaartblad 2-8 Meerle - Turnhout*, Brussel.
- VAN DER DOOREN, L., 2019a. *Archeologienota Turnhout, Parkwijk. Deel 1: Verslag van Resultaten*, Gent.
- VAN DER DOOREN, L., 2019b. *Archeologienota Turnhout, Parkwijk. Deel 2: Programma van Maatregelen*, Gent.
- DOV VLAANDEREN, 2021. Databank Ondergrond Vlaanderen, Bodemkaart. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
- VAN RANST, E. & SYS, C., 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000). , (April), p.361.