

Archeologienota Stekene Dorpsstraat 52

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

4-3-2021

Titel: Archeologienota Stekene Dorpsstraat 52

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Gwendy Wyns

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18020 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2020I19

Intern projectnummer: 2020.148

Locatiegegevens: Stekene Dorpsstraat 52

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 126803.40 en Y: 210510.30; X: 126952.56 en Y: 210593.05

Oppervlakte plangebied: ca. 4821m²

Kadastergegevens: Stekene, afdeling 1, sectie A, perceel 790T en 789E (zie figuur 7)

Topografische kaart: zie figuur 5 en 6

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Gwendy Wyns (assistent-archeoloog)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 04/03/2021

© Acke & Bracke bv, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	6
2. BUREAUONDERZOEK	7
2.1. HUIDIGE TOESTAND	7
2.2. GEPLANEDE WERKEN	9
2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	11
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING	11
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	13
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING	15
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING	16
2.4. HISTORISCHE SITUERING	19
2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING	27
3. SYNTHESE	30
3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	30
3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	30
3.3. VERDER VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM	31
3.4. VERDER VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM	32
3.5. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	33
4. SAMENVATTING	35
5. BIBLIOGRAFIE	37
6. BIJLAGES	38

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Dorpsstraat 52 te Stekene (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingrepen groter zijn dan 1000m², dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.¹ Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

¹ <https://cai.onroenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het plangebied is ca. 4821m² groot, heeft een quasi rechthoekige vorm en is gelegen ten westen van de Dorpsstraat ter hoogte van nr. 52 in het centrum van Stekene. Zowel langs de noordelijke, oostelijke, zuidelijke en westelijke zijde wordt het omsloten door bebouwing en bijhorende tuinen van de Dorpsstraat en omliggende straten. Aan de zijde van de Dorpsstraat is er bebouwing aanwezig in de vorm van een handelspand (juwelier) met achteraan een kleine verharding. Het grootste deel van het plangebied wordt ingenomen door een tuin met verspreide bomen en enkele bijgebouwtjes. Centraal in het noorden is een zwembad aanwezig.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).



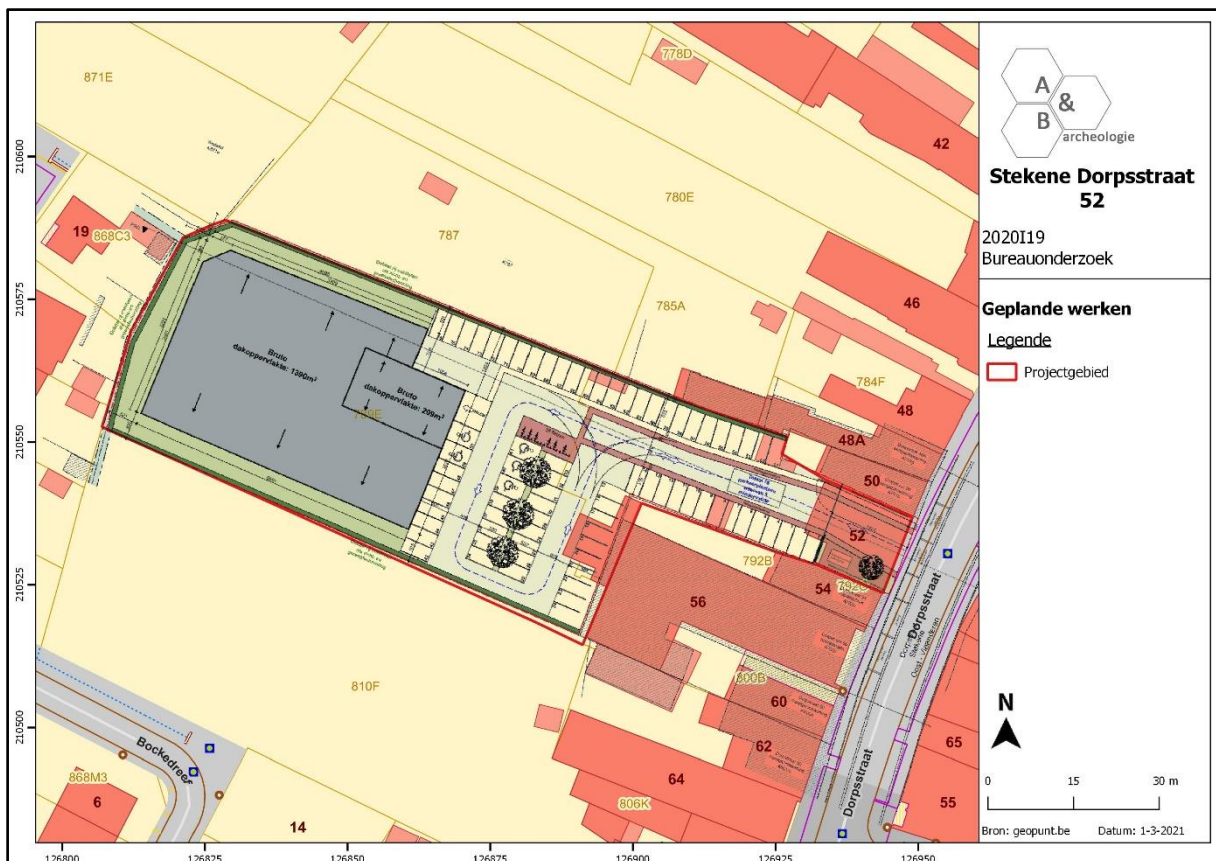
Figuur 2 Beeld vanaf de Dorpsstraat op de huidige bebouwing (bron: <https://www.google.com/maps>).

2.2. Geplande werken

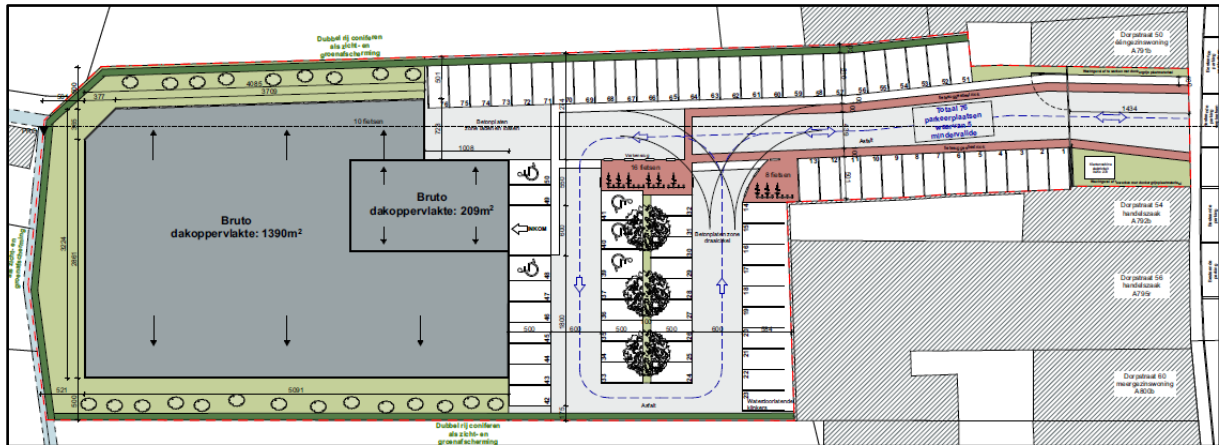
Het ontwerpplan is te vinden in de bijlage, een uitsnede wordt hieronder weergegeven.

In eerste instantie zal het plangebied bouwrijp gemaakt worden waarbij de huidige bebouwing afgebroken en de begroeiing gerooid zal worden. Hierna zal op het westelijk deel van het plangebied een warenhuisfiliaal (ca. 1600m²) ingericht worden. In het centrale en oostelijke deel is een interne wegenis en parkeergelegenheid gepland. De inrit van de wegenis sluit in het oosten aan op de Dorpsstraat. Rond het warenhuis worden enkele groenstroken voorzien.

Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op het volledige plangebied: het bouwrijp maken van de percelen en de afbraak van de huidige bebouwing, het rooien van de huidige begroeiing, bodemingrepen voor aanleg van de interne wegenis en nutsleidingen, funderingswerken en het optrekken van het warenhuisfiliaal, omgevingsaanleg. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond. Globaal kan uitgegaan worden van een bodemverstoring tot ca. 80cm diep op het volledige terrein, met plaatselijk diepere bodemingrepen voor nutsvoorzieningen en funderingen.



Figuur 3 Geplande werken geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be en initiatiefnemer).

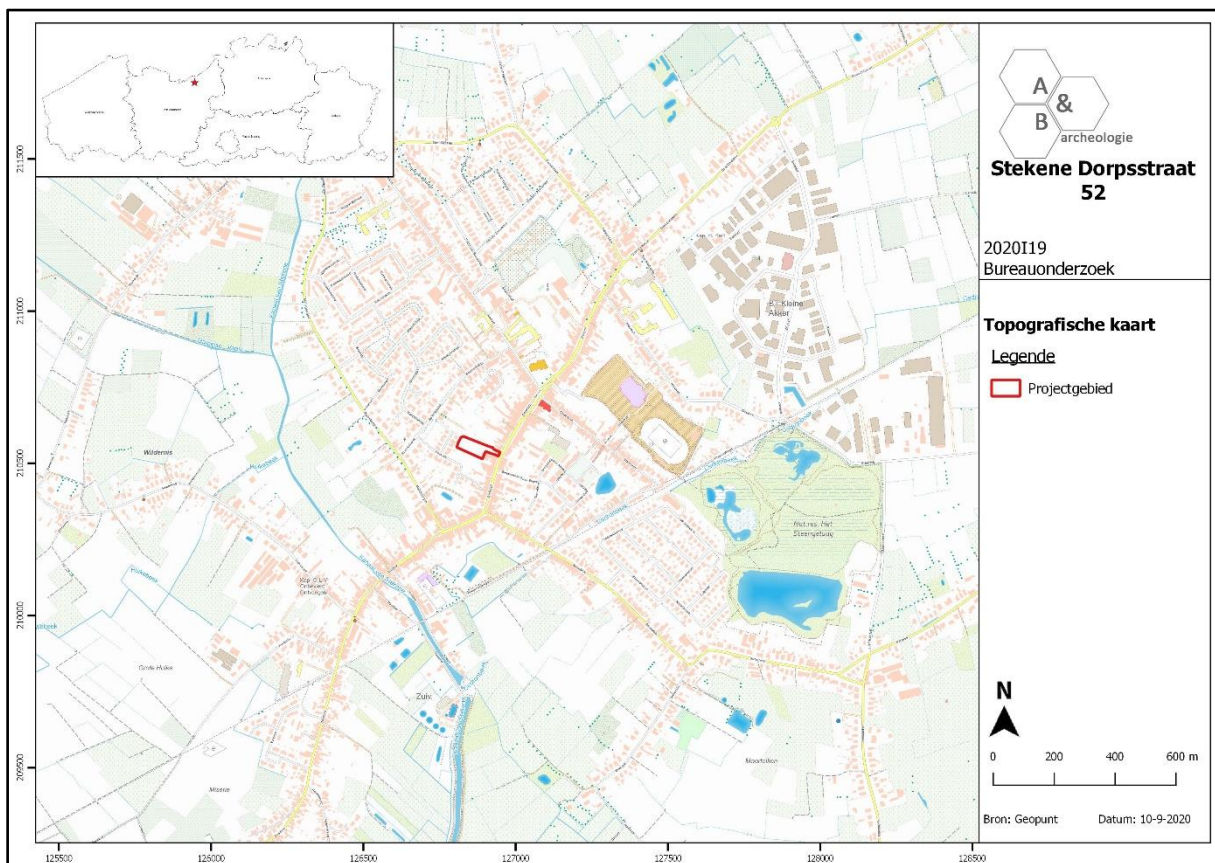


Figuur 4 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).

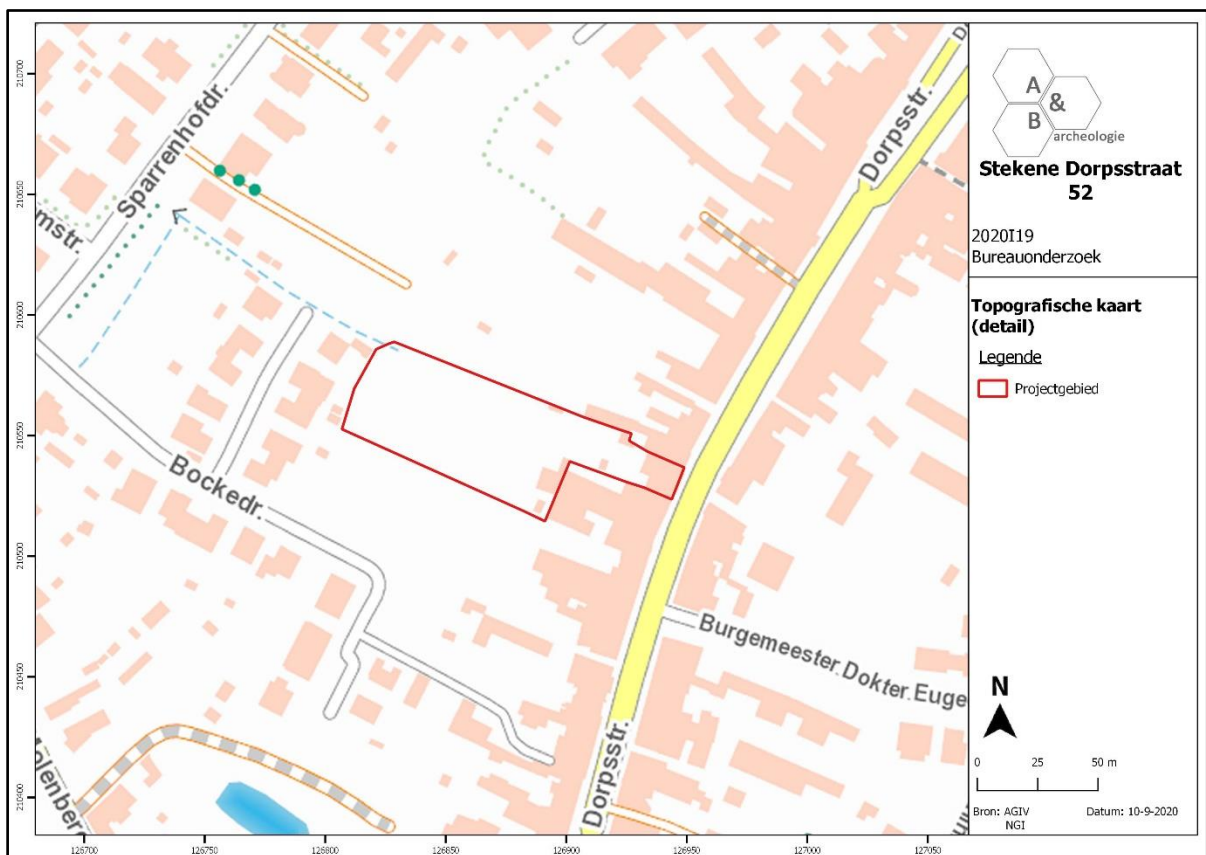
2.3. Landschappelijke ligging

2.3.1. Topografische situering

Stekene is te situeren in het noorden van de provincie Oost-Vlaanderen. De fusiegemeente bestaat uit 2 deelgemeenten: Stekene zelf en Kemzeke. In het noorden grenst Stekene aan Nederland, in het oosten aan Sint-Gillis-Waas en Sint-Pauwels, in het zuiden aan Sinaai en in het westen aan Moerbeke-Waas. Het Kanaal van Stekene, gegraven in 1315, stroomt van noord naar zuid door de gemeente. Het plangebied bevindt zich in het centrum van Stekene, langs de Dorpsstraat. Hoewel de omgeving rondom het plangebied dichtbebouwd lijkt, is een groot deel rondom het plangebied nog onbebouwd en in gebruik als tuinen. Op de bodemgebruikskaat van 2001 staat het plangebied aangeduid als 'Andere Bebouwing' (rood) en 'Loofbos' (fluogroen), wat min of meer overeenkomt met het huidige gebruik.



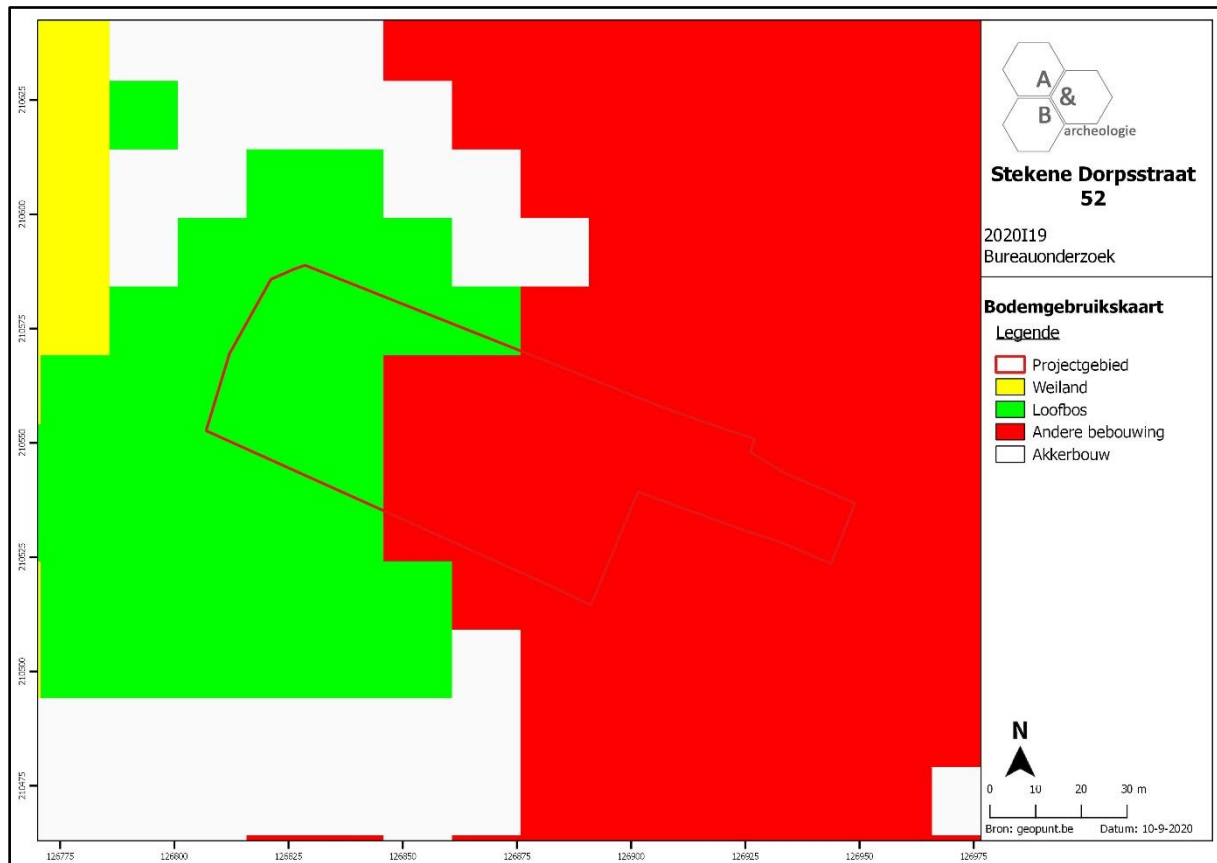
Figuur 5 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 6 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 7 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

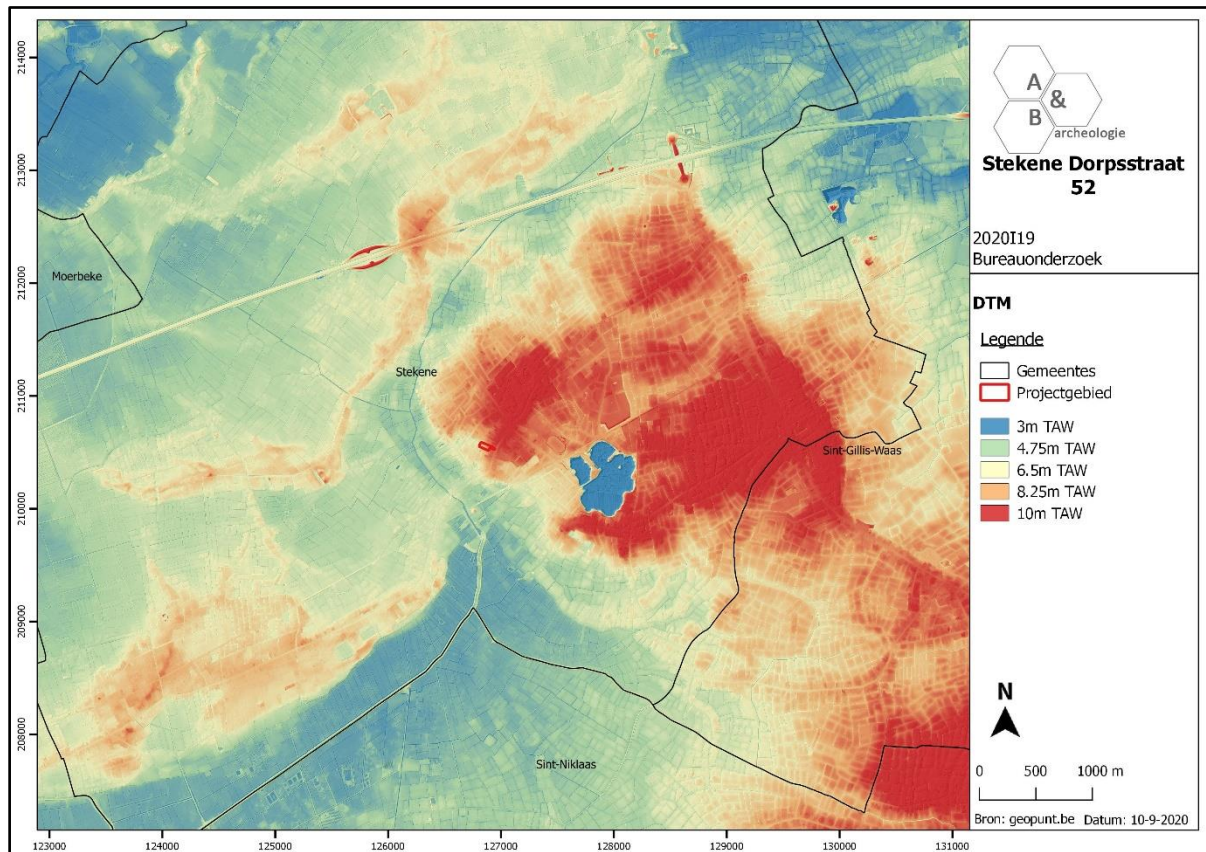


Figuur 8 Zicht op de bodemgebruiksk kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

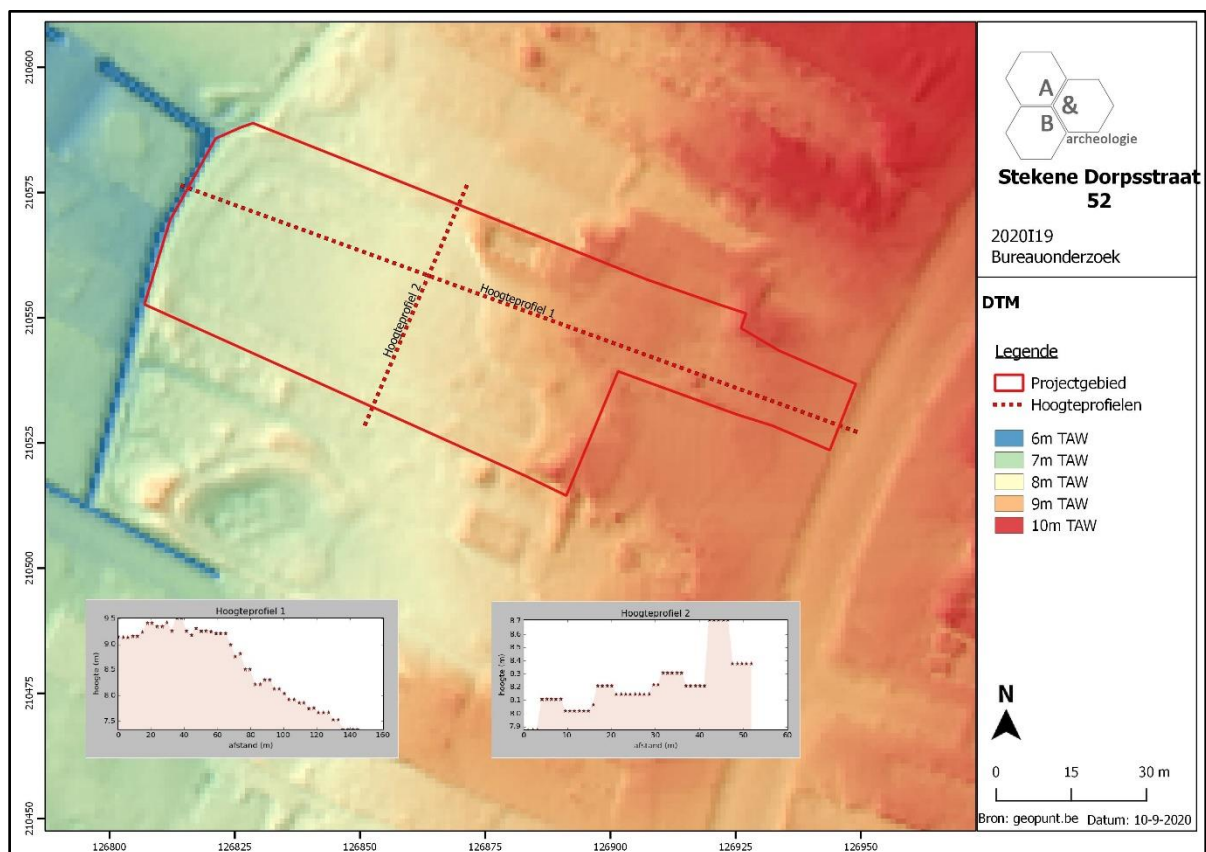
2.3.2. Landschappelijke situering

De zuidelijke grens van de gemeente Stekene wordt deels gevormd door de Moervaartdepressie. Ten noorden van deze depressie zijn meerdere hoger gelegen zandruggen gevormd die gescheiden worden door het Kanaal van Stekene. Op de hoogst gelegen zandrug ten oosten ontstond het centrum van Stekene.

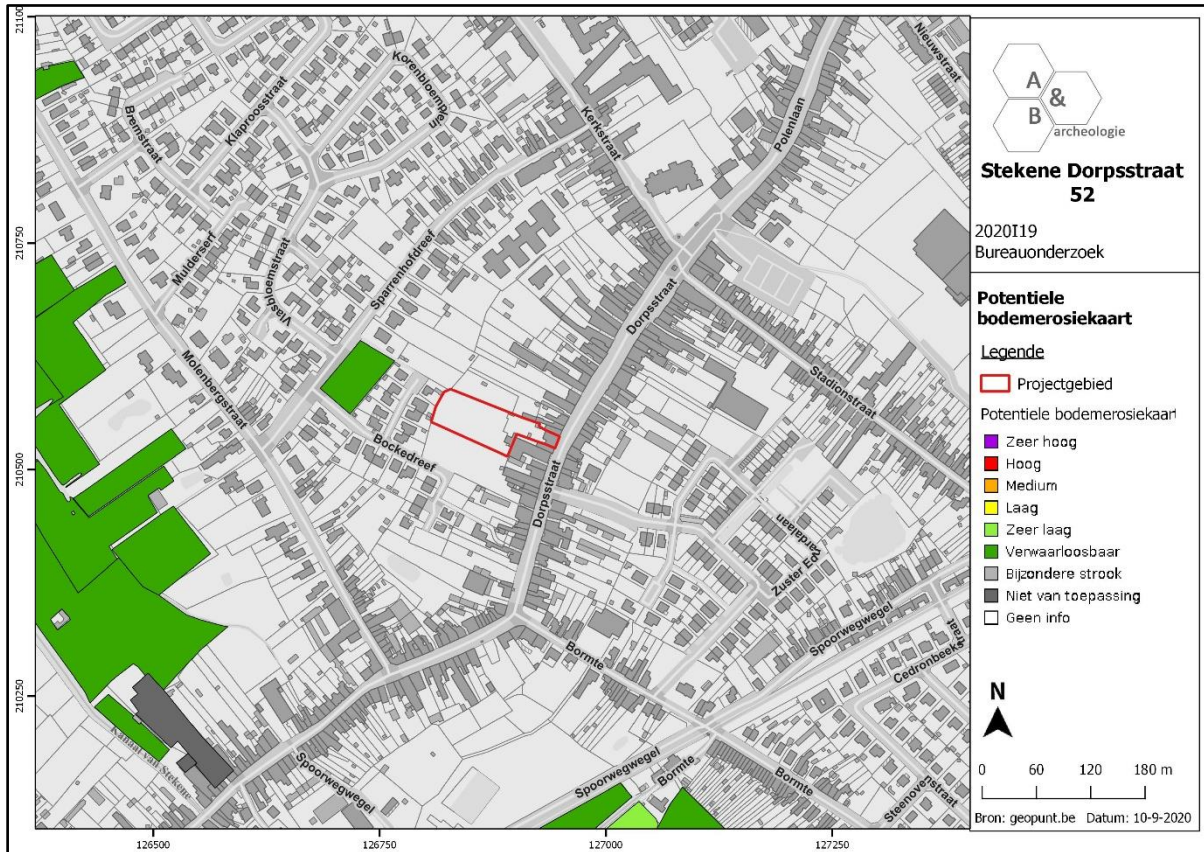
Op het digitale hoogtemodel is te zien dat het plangebied gelegen is op de rand van deze zandrug. Het maaiveldniveau van het plangebied daalt van zuidoost naar noordwest, van ca. +9,1m TAW naar +7,4m TAW. Op de potentiële bodemerosiekaart wordt aan terreinen ten westen van het plangebied een verwaarloosbare erosiegraad toegekend. Dit kan vermoedelijk doorgetrokken worden naar het plangebied.



Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



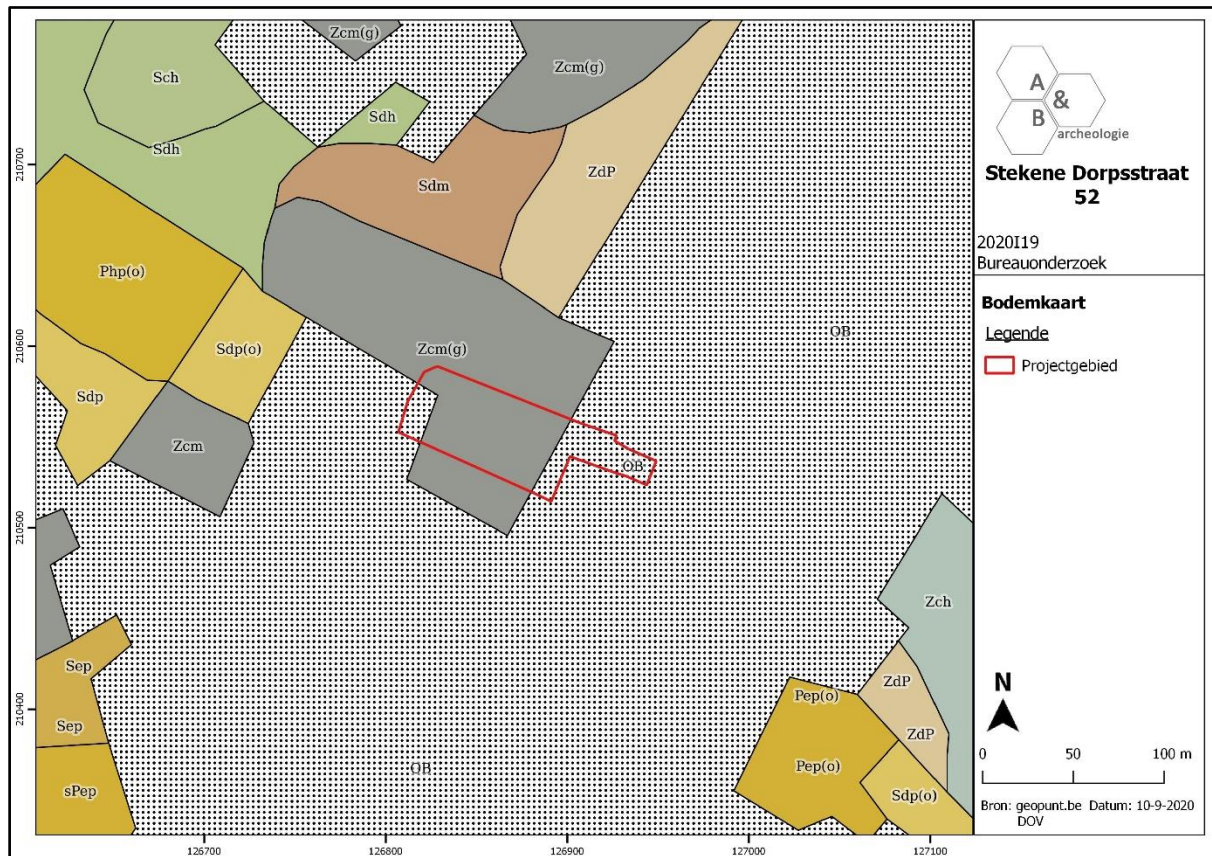
Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).



Figuur 11 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

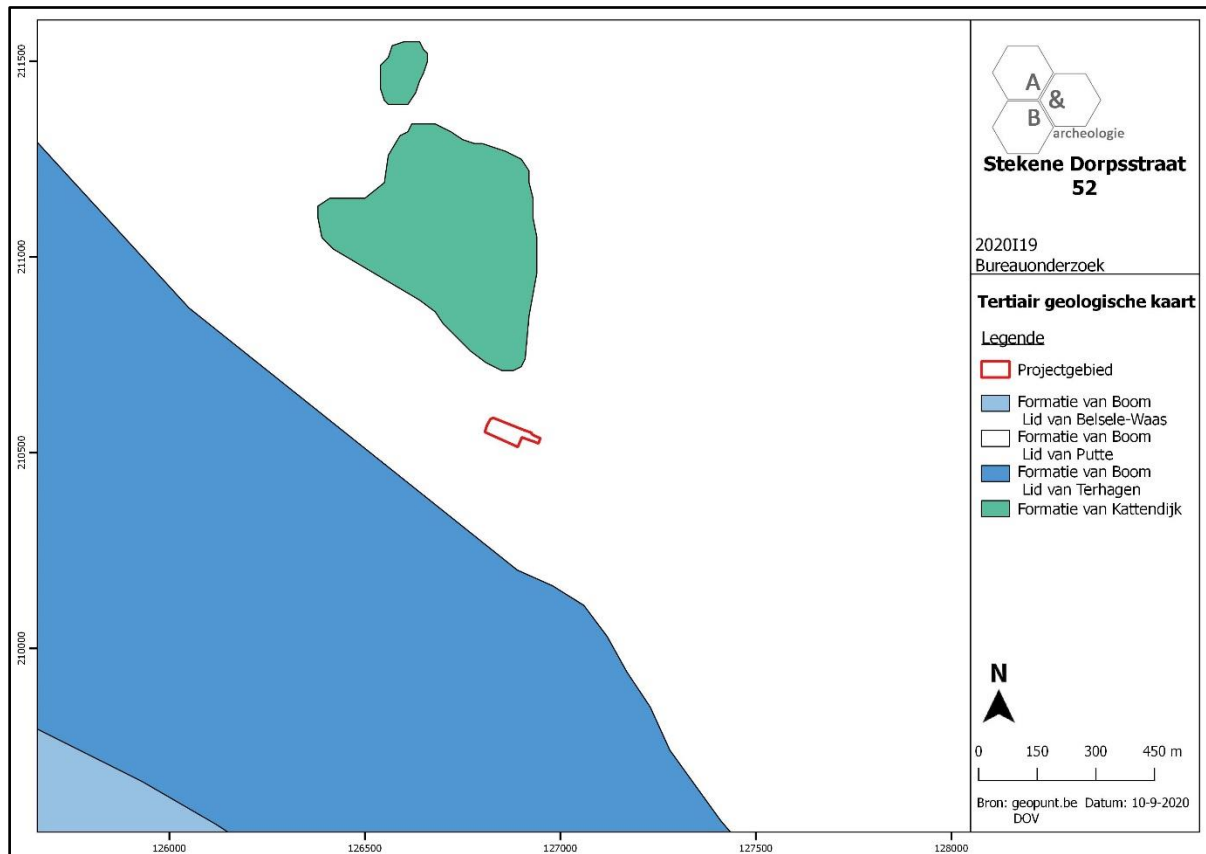
Op de bodemkaart wordt het grootste deel van het plangebied aangeduid als Zcm(g): een matig droge zandbodem met dikke antropogene humus (A) horizont, een plaggenbodem. Naargelang de kleur van de plaggen werden de bodems onderscheiden in bruine of grijze plaggen. Onder het plaggendeek vindt men vaak overblijfselen van een verbrokkelde Podzol B. Roestverschijnselen komen voor tussen 60 en 90 cm. De bodems zijn nooit overdreven nat zelfs niet tijdens het voorjaar, maar ze kunnen in de zomer aan watergebrek lijden. Het oostelijk deel en een klein deel in het westen van het plangebied wordt aangeduid als OB: bebouwde zone. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van.



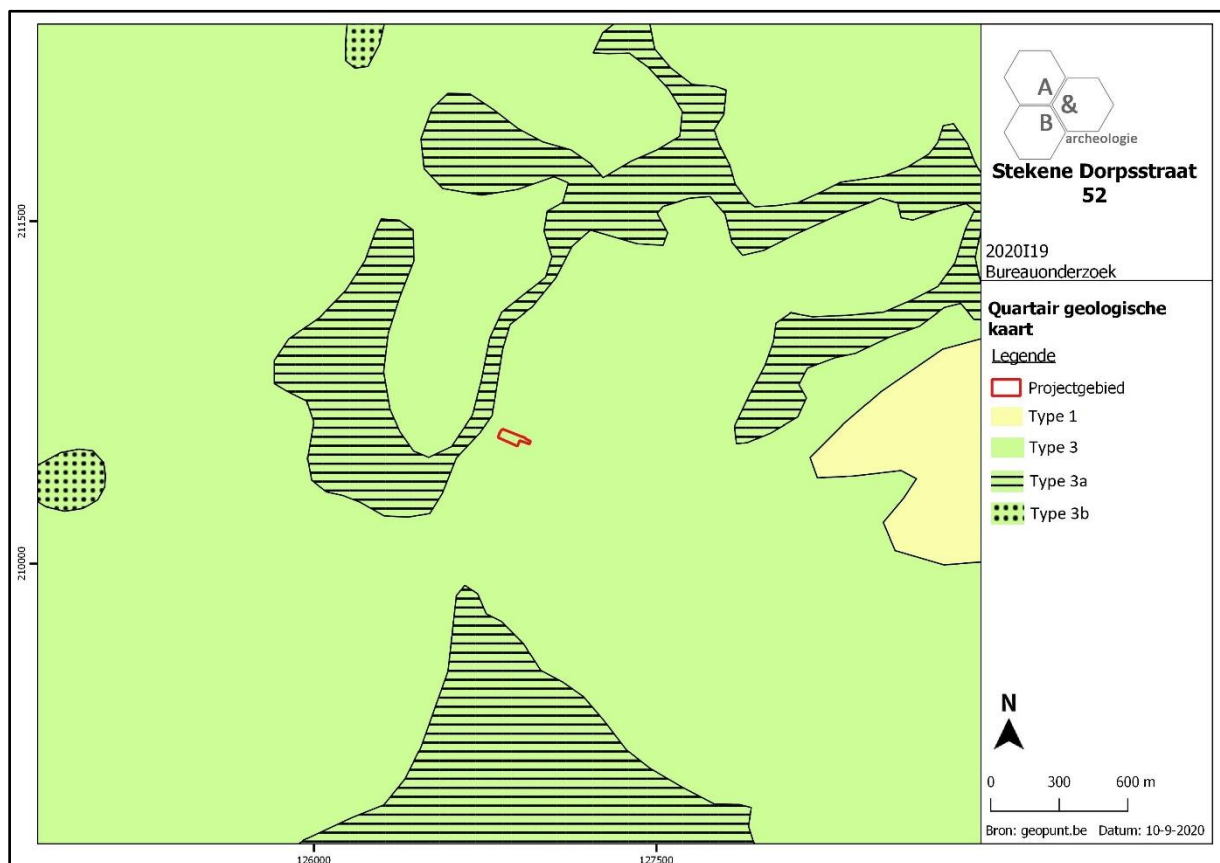
Figuur 12 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

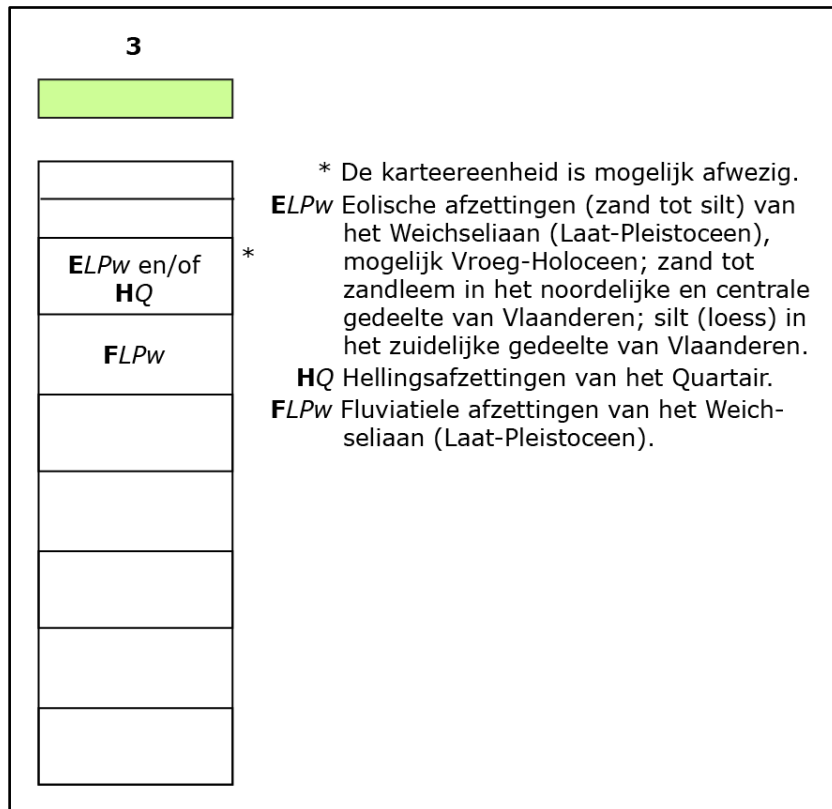
De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat voornamelijk uit de Formatie van Boom, Lid van Putte: zwartgrijze klei, silthoudend, veel organisch materiaal. De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied bestaat uit het type 3: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (3). De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 13 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Uitsnede uit de Quartaire Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



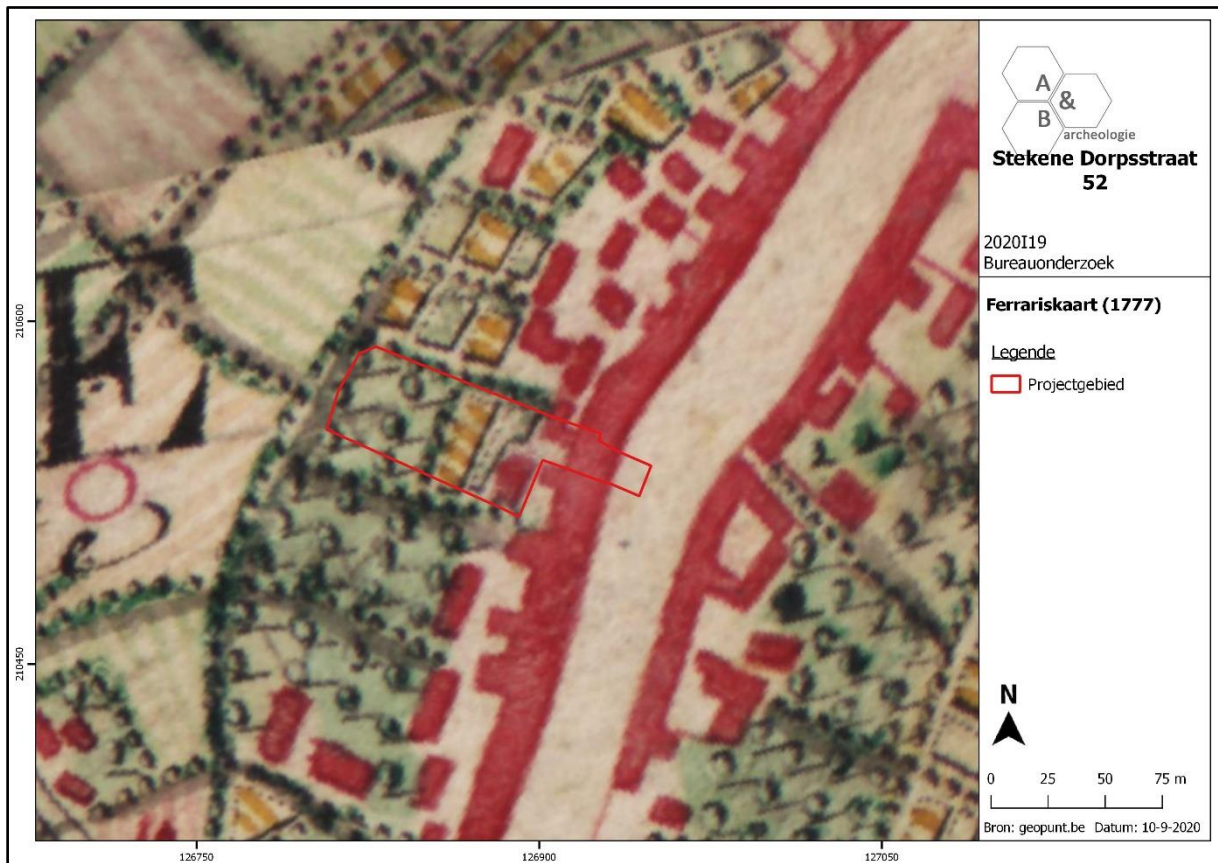
Figuur 15 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering⁶

De ligging op de Romeinse baan van Brugge naar Antwerpen, en de vondst van Romeinse penningen duidt op een vroege bewoning. Voor de 13^{de} eeuw komt de plaatsnaam niet in documenten voor. Het graven van de Stekense vaart tussen Gent en Hulst in 1315, zorgde er voor dat Stekene een der bloeiendste gemeenten werd van het Land van Waas. De gemeente kreeg hierdoor namelijk een ideale ontsluiting voor de export van zijn gebakken tichels. In de 16^{de} eeuw bestonden hier 50 steenen tichelbakkerijen die echter door oorlogen in de eerste helft van de 16^{de} eeuw en het dichtslibben van de waterweg ten onder zijn gebracht. Het noordelijke deel van de gemeente bezit voornamelijk polder- en heidegronden, overblijfselen van oude zeeduinen, de onvruchtbaarste van het grondgebied. Het ruime dorpsplein wordt beheerst door de monumentale gotische kruiskerk; eveneens beeldbepalend is het neogotisch gemeentehuis. Aangename accenten vormen het zogenaamde "huis Tack" uit de 17^{de} eeuw en de gietijzeren pomp uit de 19^{de} eeuw. De belangrijkste straat, de Polenlaan, bezit een lintbebouwing met een groot aantal panden uit de 18^{de} en de 19^{de} eeuw.

Het plangebied was steeds gelegen in semi-stedelijk gebied, in het centrum van Stekene. Relevante historische gegevens over het terrein kunnen enkel afgeleid worden uit cartografische bronnen, de oudst betrouwbare bron is in dit geval de Ferrariskaart uit ca. 1777. De Dorpsstraat is op dit moment langs weerszijden dichtbebouwd, alsook het deel van het plangebied dat hieraan grenst. Het westelijk deel van het plangebied bestaat uit een tuin, opgedeeld in 2 percelen elk omzoomd door een haag. Op het meest westelijke deel zijn enkele bomen in een regelmatig patroon aanwezig. Ook in de 19^{de} en 20^{ste} eeuw is er bebouwing aanwezig langs de straatzijde. De achterliggende percelen blijven onbebouwd. Op de topografische kaart van 1967 is het niet geheel duidelijk of deze bebouwing nog aanwezig is. Op de luchtfoto van 1971 is er in ieder geval wel bebouwing langs de straatzijde en het oostelijk deel van het plangebied. Op de luchtfoto van 2000-2003 is te zien dat het gaat om een woonhuis of handelspand met achterliggende hangars, hierop is ook duidelijk het zwembad zichtbaar. In 2009 zijn deze achterliggende gebouwen afgebroken, enkel het woonhuis/handelspand aan de straatzijde is nog aanwezig. Deze situatie blijft onveranderd tot op heden.

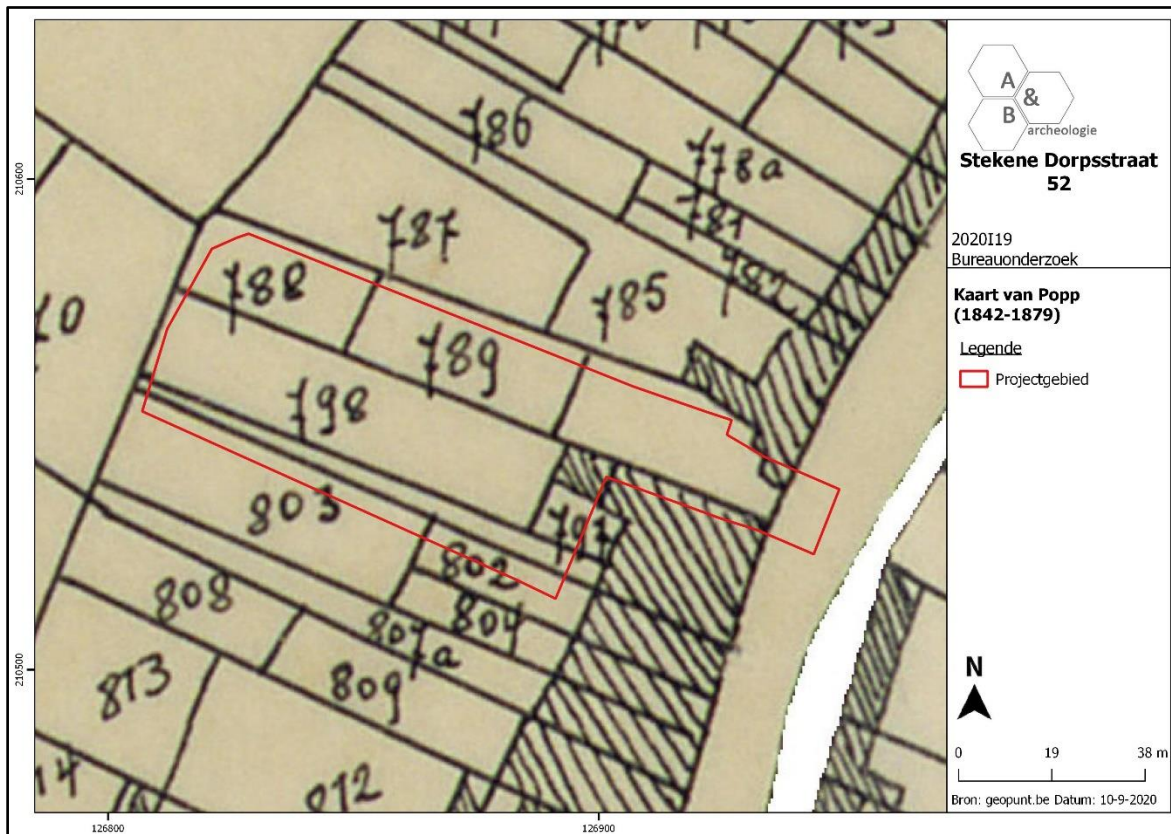
⁶ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/13940>.



Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



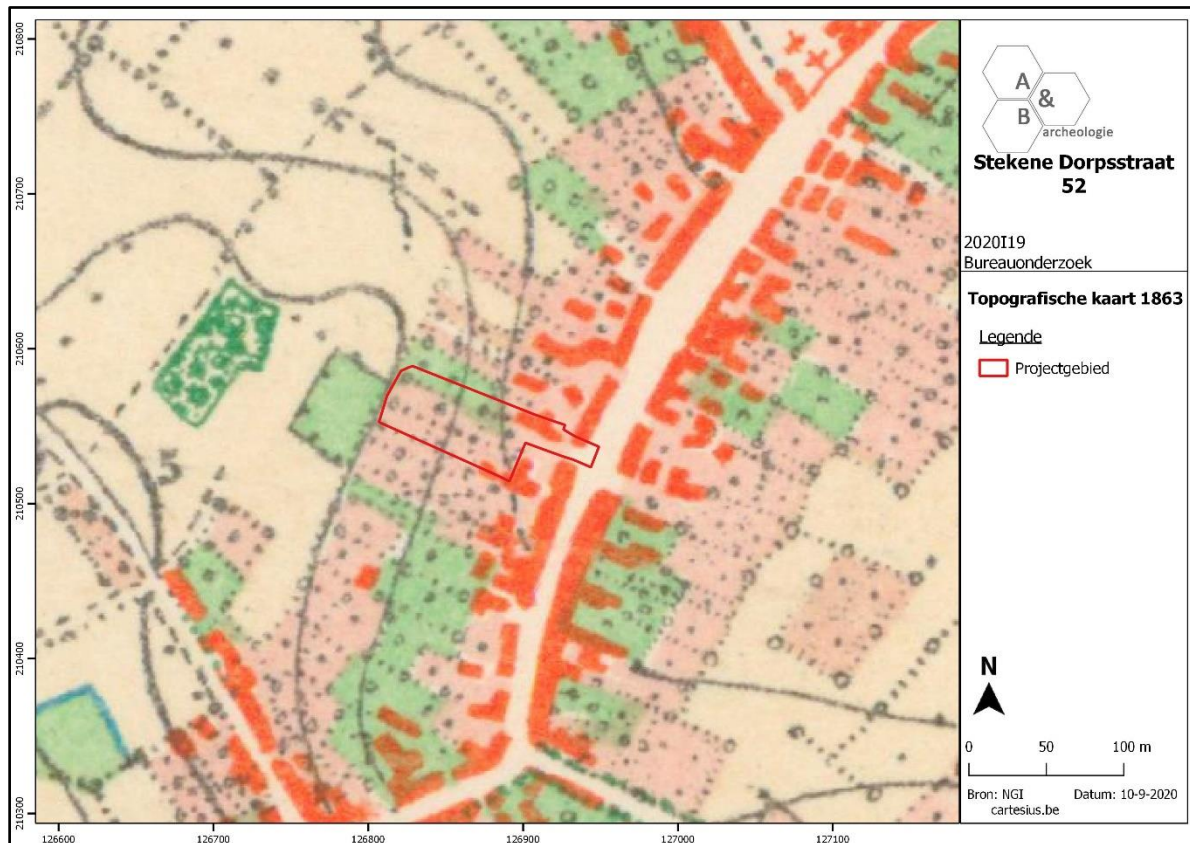
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



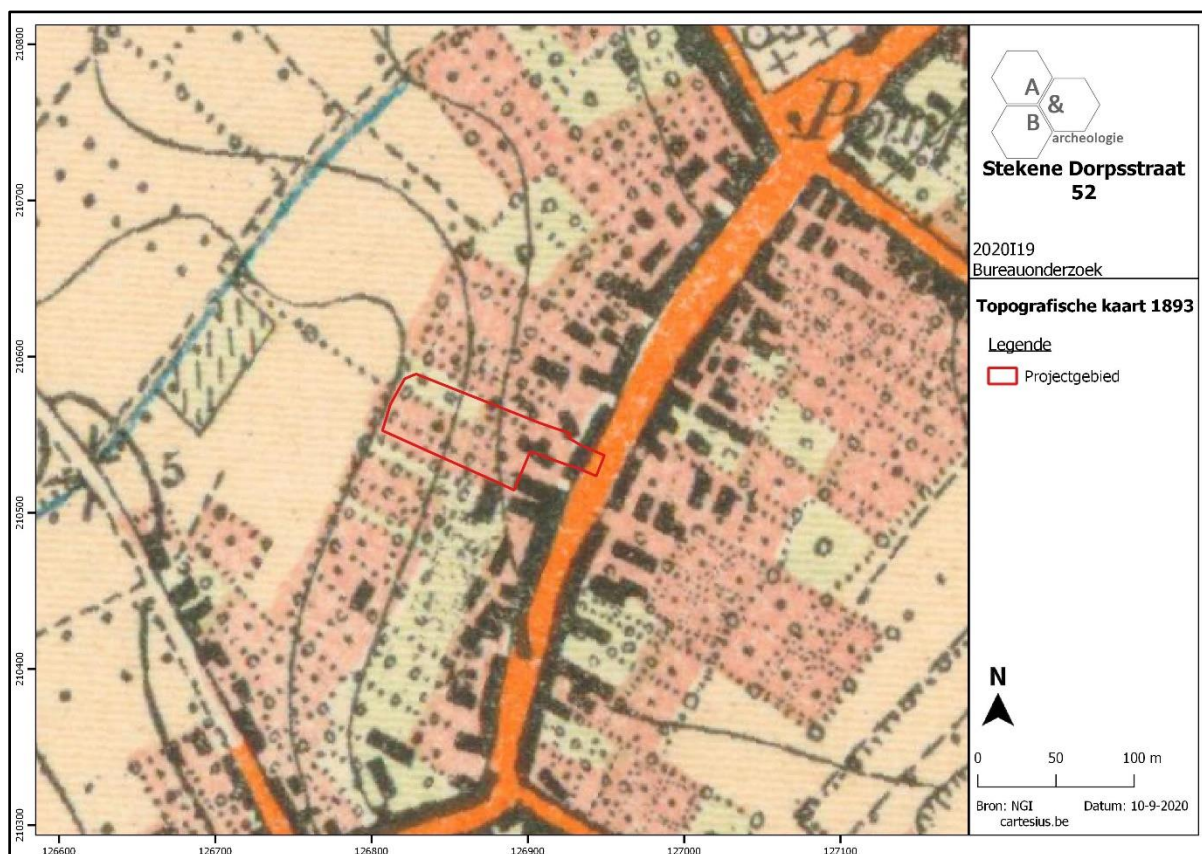
Figuur 18 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be).



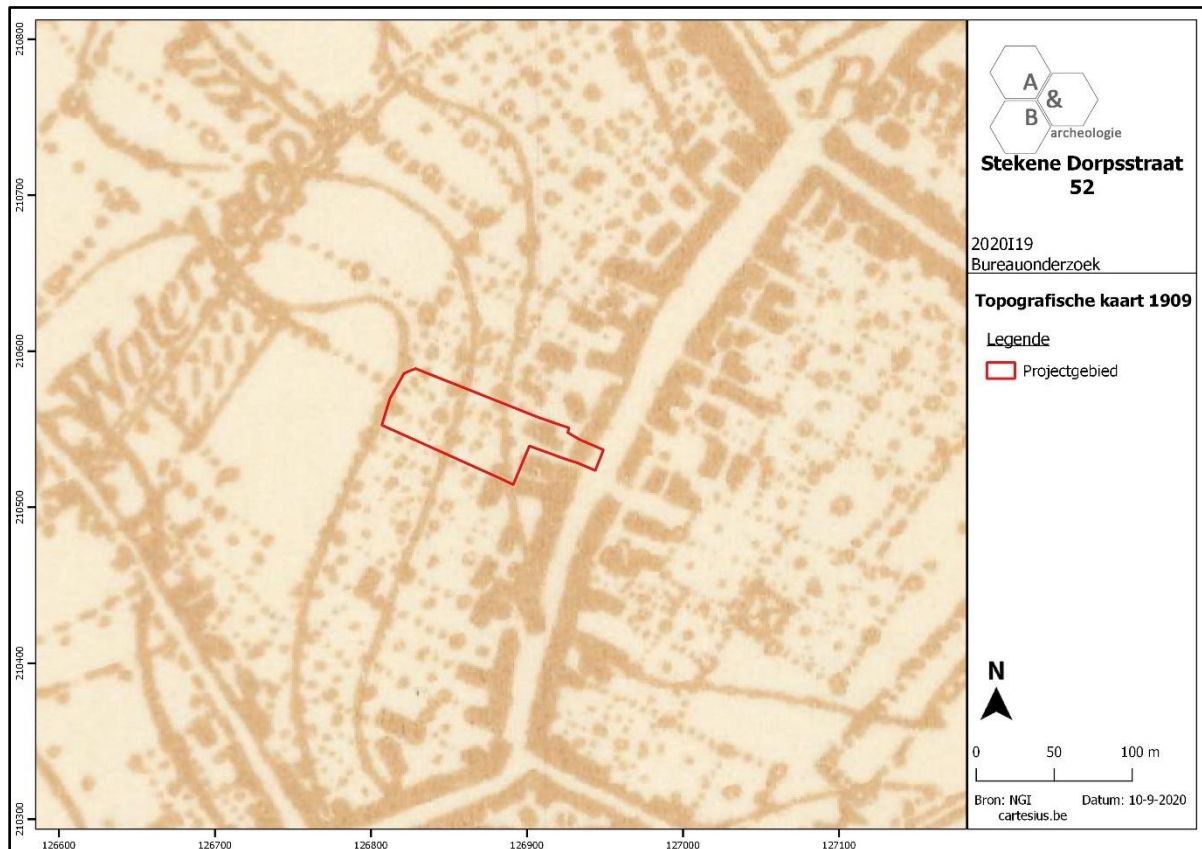
Figuur 19 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1863 (bron: cartesius.be en NGI).



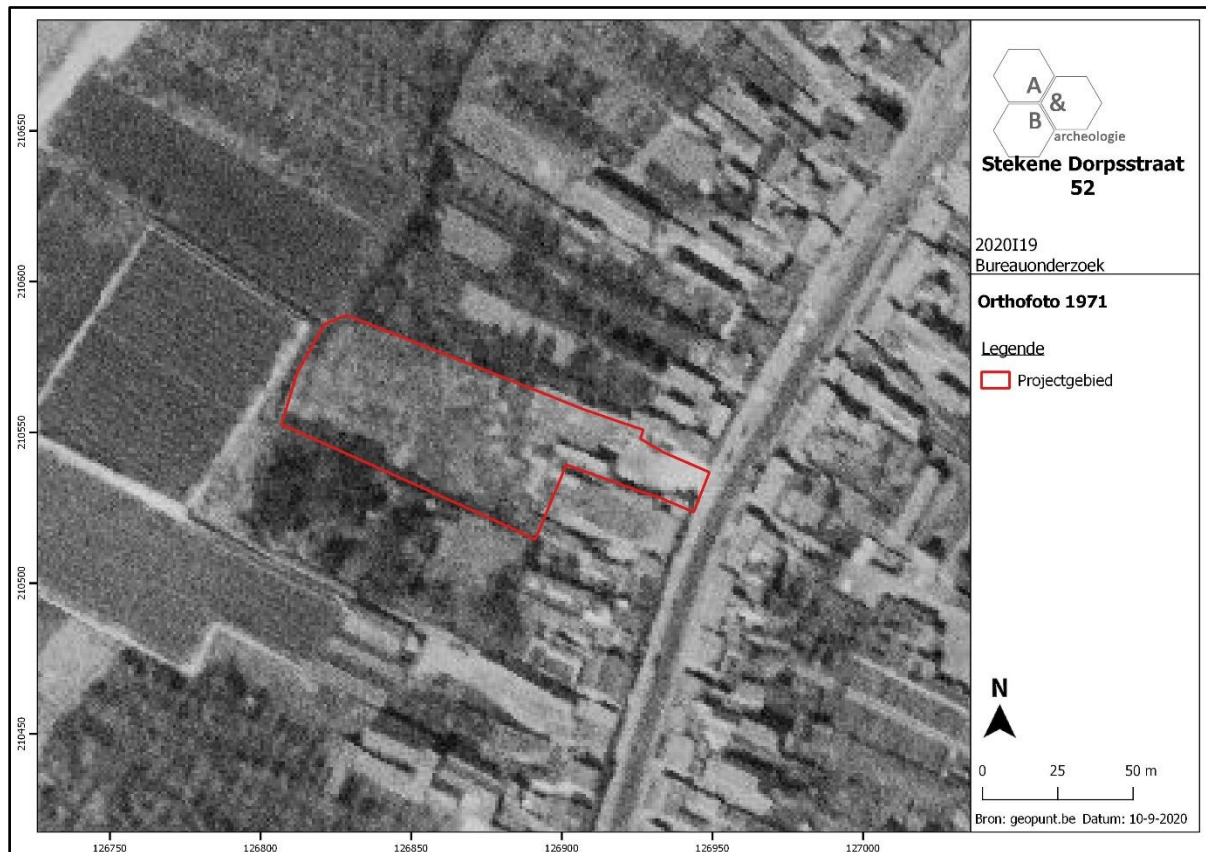
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1893 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 22 Uitsnede uit de topografische kaart van 1909 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1967 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 26 Uitsnede uit de topografische kaart van 1980 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).



Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

Te Stekene werden in de afgelopen decennia een aantal archeologische onderzoeken uitgevoerd, zowel proefsleuven als opgravingen. Een cluster van onderzoeken is ten zuiden van het projectgebied te situeren, een tweede cluster is eerder rondom het oude dorpscentrum met de kerk als middelpunt te situeren. Daarnaast toont de Centraal Archeologische Inventaris nog enkele veldkarteringen en de afbakening van de Slag bij Stekene uit de Spaanse Successieoorlog.

Ca. 750m ten zuidoosten van het projectgebied werd in 2018 een proefsleuvenonderzoek (CAI 224152) uitgevoerd aan de Tragelstraat door All-Archeo bvba. Hierbij werden enkel verstoringen aangetroffen, er werd geen verder onderzoek geadviseerd. Nog ten zuidoosten werd in 2011 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd naar aanleiding van een verkaveling. Uit dit vooronderzoek volgde een opgraving (CAI 152832) waarbij de voornaamste structuren deel uitmaken van een grafveld dat in gebruik was vanaf de bronstijd tot de ijzertijd. Op het terrein werden 2 grafcirkels, waarvan 1 met dubbele omgrachting, uit de bronstijd aangetroffen. In de buitenste kringgreppel van één van de grafcirkels werd een kuil uit de late bronstijd aangetroffen, mogelijk gaat het om een tot nog toe ongekende vorm van begraving. Rondom de grafheuvel werden nog 2 brandrestengraven (vroeg ijzertijd-late ijzertijd) en een langbed (late bronstijd-vroeg ijzertijd) uit de ijzertijd aangetroffen. Het terrein herbergde ook enkele indirecte bewoningssporen uit de Romeinse periode in de vorm van enkele waterputten. Grachten en kuilen uit de late middeleeuwen tonen een intensief landgebruik vanaf de 13^{de} eeuw aan. Daarnaast werd nog een exploitatieput voor kleiwinning aangetroffen. Nabij de Bormtestraat werd ook sporen van een loegenoven en een veldoven aangetroffen die in hetzelfde kader van kleiwinning en de productie van daktegels en bakstenen geplaatst kunnen worden. Op de kruising van de Dorpsstraat en de Bormte, werd in 2018 een proefsleuvenonderzoek (CAI 223387) uitgevoerd door Acke en Bracke bvba. Vrijwel heel het terrein bleek ernstig verstoord door uitgravingen ten gevolge van kleiwinning in de late middeleeuwen.⁷

Richting het oude dorpscentrum, ca. 500m ten noordoosten van het projectgebied werd tijdens de jaren 1970 een urn uit de urnenveldeperiode aangetroffen (CAI 32682). Het betreft een urn met beenderresten en een bijpotje uit de Halstatt B cultuur. Daarnaast werden ook enkele bewoningssporen uit de late middeleeuwen aangetroffen, een houtbouwphase en latere steenbouwconstructie en een afvallaag met aardewerk uit de 16^{de} en 17^{de} eeuw.

Ter hoogte van CAI 32681 bevindt zich de in oorsprong romaanse Heilig Kruiskerk. In de jaren 1990 werd een opgraving uitgevoerd naar aanleiding van enkele bouwwerkzaamheden in de kerk. Sporen van een mortelvloer wijzen mogelijk op de aanwezigheid van een oudere kerk. De huidige kerk dateert uit de 13^{de} eeuw. Uit deze periode werden ook 3 grafkelders aangetroffen. Net ten noorden van de kerk werd in 2015 een proefsleuvenonderzoek (CAI 208932) uitgevoerd door ADEDE bvba. Hierbij werden slechts enkele kuilen en greppels uit de 20^{ste} eeuw aangetroffen. Er werd geen verder onderzoek geadviseerd. Nog ten noorden van de kerk werd de uitbreiding van een woonzorgcentrum voorafgaand archeologisch onderzocht. Na een positief proefsleuvenonderzoek in 2011 werd een opgraving (CAI 156973) geadviseerd. Deze werd in hetzelfde jaar uitgevoerd door GATE bvba. Ook

⁷ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/9021>.

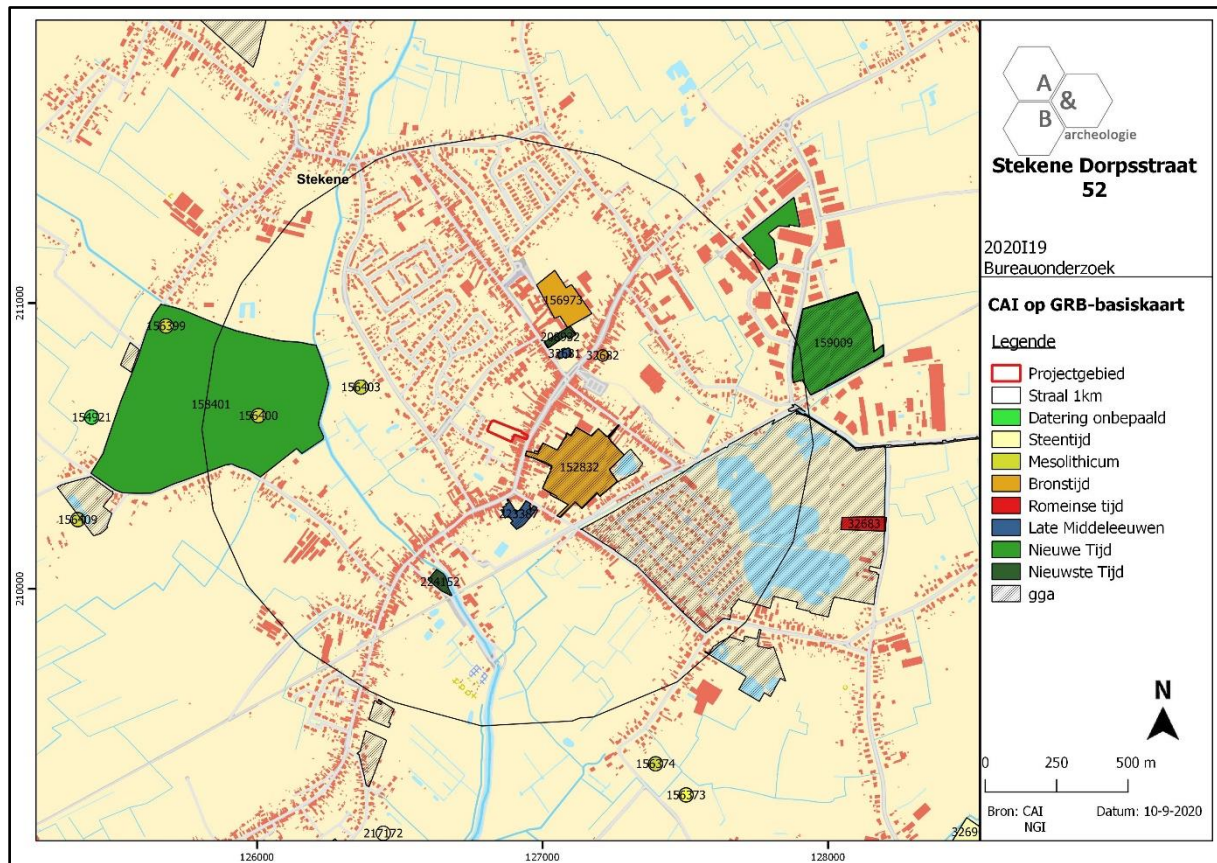
hier dateren de voornaamste sporen uit de bronstijd en de ijzertijd. Een dubbele grafcirkel met een diameter van 19m en een vlechtwerkwaterput dateren uit de bronstijd. Meerdere bijgebouwtjes (4 spiekers, een 6-palig gebouwtje en 8-palige spieker), enkele kuilen en een waterput dateren uit de ijzertijd. Daarnaast werden nog enkele concentraties van paalsporen en grachten aangetroffen die omwille van de afwezigheid van dateerbaar materiaal niet gedateerd konden worden.

Ter hoogte van de ambachtelijke zone “Kleine Akker”, ca. 1km ten noordoosten van het projectgebied, werd in 2011 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door Erfpunt (CAI 159009). Hierbij werden slechts enkele greppels uit de 13^{de}-14^{de} eeuw en grachtrestanten die afkomstig zijn van bolle akkers aangetroffen. Er werd geen verder onderzoek geadviseerd.

Ten westen van het projectgebied werden in de jaren 1990 een aantal veldprospecties uitgevoerd. Hierbij werden op verschillende plaatsen concentraties lithische artefacten aangetroffen uit het mesolithicum en neolithicum.

- CAI 156403: 32 kernen, 26 verfrissingsproducten, 25 kerfresten, 14 schrabbers, 5 geretoucheerde afslagen, 22 geretoucheerde microklingen, 38 microlieten, 12 Montbaniklingen (vroeg- tot laatmesolithicum); 1 gepolijste afslag, 1 fragment van een gevleugelde pijlpunt, 1 fragment van een geretoucheerde kling (neolithicum)
- CAI 156400: 43 kernen, 29 verfrissingsproducten, 5 kerfresten, 15 schrabbers, 12 geretoucheerde afslagen, 2 stekers, 9 geretoucheerde microklingen, 19 microlieten, 4 Montbaniklingen (laat mesolithicum); 5 gepolijste afslagen, 2 fragmenten van gepolijste bijlen, 2 gevleugelde pijlpunten (neolithicum)
- CAI 156399: 5 kernen, 3 verfrissingsproducten, 3 schrabbers, 2 geretoucheerde afslagen, 1 steker, 2 microklingen, 1 microliet (mesolithicum)

Nog ten westen van het projectgebied kan de Slag bij Stekene van de Spaanse Succesieoorlog (1701-1714) (CAI 158401) gesitueerd worden. De huidige afbakening van de zone kwam er op basis van de kaart van Robert Gils, waarop de Bedmarlinie is aangeduid, met hieraan gekoppeld de bevindingen van archeoloog Maarten Bracke, die naar aanleiding van een prospectiethesis een concentratie aan musketkogels vond binnen de afgebakende zone. In zoverre de afbakening correct is, kan gesteld worden dat het archeologisch erfgoed er goed tot vrij goed bewaard is.



Figuur 29 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Het plangebied was steeds gelegen in semi-stedelijk gebied, langs de Dorpsstraat die vertrekt vanuit het dorpscentrum. De oudst betrouwbare bron in dit geval is de Ferrariskaart uit ca. 1777, hierop is de straatzijde van het projectgebied reeds bebouwd. De westelijke zijde van het projectgebied is ingevuld als tuin. In de 19^{de} en 20^{ste} eeuw blijft dit onveranderd, hoewel de bebouwing langs de straatzijde vermoedelijk wel enkele malen verbouwd werd. Er zijn geen aanwijzingen dat er grote verstoringen hebben plaatsgevonden op het plangebied.
- De gemeente Stekene kenmerkt zich landschappelijk door meerdere hoger gelegen zandruggen die gescheiden worden door het Kanaal van Stekene. Op de hoogst gelegen zandrug ten oosten ontstond het centrum van Stekene. Het projectgebied bevindt zich op de westelijke rand hiervan. Het maaiveldniveau van het plangebied stijgt van +7,4m TAW naar +9,1m TAW richting de Dorpsstraat.
- Op de bodemkaart wordt het grootste deel van het plangebied aangeduid als een matig droge zandbodem met dikke antropogene humus (A) horizont, een plaggenbodem. Onder het plaggendek vindt men vaak overblijfselen van een verbrokkelde Podzol B. Het oostelijk deel en een klein deel in het westen van het plangebied wordt aangeduid als bebouwde zone.
- In de omgeving van het plangebied werden reeds verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd waarbij sites werden aangetroffen vanaf de bronstijd tot de late middeleeuwen. De belangrijkste hiervan met betrekking tot het projectgebied is het archeologisch onderzoek uitgevoerd aan de overzijde van de Dorpsstraat waarbij resten werden aangetroffen van een grafveld in gebruik vanaf de bronstijd tot de ijzertijd.
- Er kan aan het plangebied een eerder hoge archeologische verwachting worden toegekend, waarbij de aanwezigheid van een plaggenbodem en het ontbreken van grootschalige bodemverstoringen voor een goede bewaring van mogelijk aanwezige archeologische sites kan gezorgd. Afgaande op de gunstige landschappelijke ligging, op een de flank van een hogere zandrug, en de gekarteerde bodem is het voorkomen van een in situ bewaarde steentijd artefactensite niet uit te sluiten. Wat betreft sites met grondsporen is er een kans op het aantreffen van sites uit diverse archeologische periodes, van het neolithicum tot de nieuwe tijd.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

In eerste instantie zal het plangebied bouwrijp gemaakt worden waarbij de huidige bebouwing afgebroken en de begroeiing gerooid zal worden. Hierna zal op het westelijk deel van het plangebied een warenhuisfiliaal (ca. 1600m²) ingericht worden. In het centrale en oostelijke deel is een interne wegenis en parkeer gelegenheid gepland. De inrit van de wegenis sluit in het oosten aan op de

Dorpsstraat. Rond het warenhuis worden enkele groenstroken voorzien. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op het volledige plangebied: het bouwrijp maken van de percelen en de afbraak van de huidige bebouwing, het rooien van de huidige begroeiing, bodemingrepen voor aanleg van de interne wegenis en nutsleidingen, funderingswerken en het optrekken van het warenhuisfiliaal, omgevingsaanleg. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond. Globaal kan uitgegaan worden van een bodemverstoring tot ca. 80cm diep op het volledige terrein, met plaatselijk diepere bodemingrepen voor nutsvoorzieningen en funderingen.

Het plangebied kent een eerder hoge archeologische verwachting. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. Zowel steentijd artefactensites als sites met grondsporen zijn niet uit te sluiten. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van deze regio. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient in uitgesteld traject te gebeuren, na de sloop van de bebouwing en het rooien van de begroeiing.

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van de bureaustudie geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen. In eerste instantie wordt gekeken naar de methodes met geen of het minste impact in de bodem. Deze onderzoeken vallen onder de noemer 'verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem' (landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie). Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een 'vooronderzoek met ingreep in de bodem' (verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

3.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

- Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden. De methode wordt binnen de archeologie vooral aangewend om het bodemkundig potentieel na te gaan voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijdsites.

In dit geval is deze onderzoeksmethode noodzakelijk om uit te voeren. Op die manier kan het potentieel voor *in situ* steentijd artefactensites nagegaan worden. Daarnaast kan op die manier ook de bodemopbouw meer exact in kaart worden gebracht. Het voorstel voor het landschappelijk bodemonderzoek, door middel van boringen, wordt in het programma van maatregelen verder uitgewerkt en verduidelijkt.

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Veldkartering en metaaldetectie

Bij een veldkartering of oppervlakteprospectie wordt een visuele inspectie gedaan van het terreinoppervlak voor de aanwezigheid van archeologisch vondstmateriaal, zoals aardewerk of silexartefacten. Metaaldetectie betreft het opsporen van metalen voorwerpen door middel van een metaaldetector. De toplaag, ca. 20cm diep, wordt hierbij afgezocht door middel van parallelle looplijnen met of zonder een bepaalde tussenafstand.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden. Wel dienen tijdens het proefsleuvenonderzoek de sleufvlakken en de grondhopen met de metaaldetector worden geïnspecteerd.

3.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel om archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Via de boringen kunnen begraven niveaus teruggevonden worden waarin zich bv. *in situ* steentijdartefacten kunnen bevinden. De boringen worden volgens een bepaald grid met optimale spreiding opgesteld.

In dit geval is deze onderzoeksmethode mogelijk van toepassing als blijkt dat er tijdens de landschappelijke boringen vastgesteld wordt dat er mogelijk steentijdsites aanwezig kunnen zijn. De te volgen strategie en methodiek hangt bijgevolg af van de landschappelijke boorresultaten.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

In dit geval is deze onderzoeksmethode mogelijk van toepassing als blijkt dat er tijdens de archeologische boringen vastgesteld wordt dat er steentijdsites aanwezig kunnen zijn. De te volgen strategie en methodiek hangt bijgevolg af van de archeologische boorresultaten.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.

Gezien de aard van de site, de geplande werken en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk om archeologische sites met grondsporen op te sporen. Deze proefsleuven moeten aangelegd worden na het uitvoeren van de landschappelijke boringen (en na een eventueel archeologisch booronderzoek en/of steentijd proefputtenonderzoek). Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen. Dit proefsleuvenonderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject.

3.5. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Het plangebied was steeds gelegen in semi-stedelijk gebied, op de rand van de dorpskern van Stekene langs één van de invalswegen. Op basis van historisch kaartmateriaal en luchtfoto's is het oostelijk deel van plangebied langs de Dorpsstraat vanaf de 18^{de} eeuw tot op heden bebouwd. Het westelijk deel is vanaf de 18^{de} eeuw tot op heden ingericht als tuin. Er zijn geen aanwijzingen dat er grote verstoringen hebben plaatsgevonden op het plangebied. Er vond nog geen archeologisch onderzoek plaats op het plangebied.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Er zijn geen aanwijzingen dat er grote verstoringen hebben plaatsgevonden op het plangebied.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Er zijn geen landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben gehad op de gaafheid van eventueel aanwezige archeologische sporen. De stijging van het maaiveld van het plangebied richting de Dorpsstraat is vermoedelijk het gevolg van de bebouwing doorheen de eeuwen en heeft waarschijnlijk geen tot weinig invloed gehad op de mogelijk aanwezige archeologische sporen. Daarnaast spreekt de bodemkaart van een dikke antropogene humus A horizont, een plaggenbodem wat de bewaring van de archeologische sporen ten goede komt.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

In eerste instantie zal het plangebied bouwrijp gemaakt worden waarbij de huidige bebouwing afgebroken en de begroeiing gerooid zal worden. Hierna zal op het westelijk deel van het plangebied een warenhuisfiliaal (ca. 1600m²) ingericht worden. In het centrale en oostelijke deel is een interne

wegenis en parkeergelegenheid gepland. De inrit van de wegenis sluit in het oosten aan op de Dorpsstraat. Rond het warenhuis worden enkele groenstroken voorzien. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op het volledige plangebied: het bouwrijp maken van de percelen en de afbraak van de huidige bebouwing, het rooien van de huidige begroeiing, bodemingrepen voor aanleg van de interne wegenis en nutsleidingen, funderingswerken en het optrekken van het warenhuisfiliaal, omgevingsaanleg. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond. Globaal kan uitgegaan worden van een bodemverstoring tot ca. 80cm diep op het volledige terrein, met plaatselijk diepere bodemingrepen voor nutsvoorzieningen en funderingen.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

In eerste instantie dient een landschappelijk booronderzoek te gebeuren waarbij verspreid over het terrein een aantal boringen worden uitgevoerd. Indien blijkt dat bij dit onderzoek archeologische niveaus met potentieel voor steentijdsites bewaard zijn op een deel of over het volledige terrein, dient een verder verkennend archeologisch booronderzoek te gebeuren. Deze onderzoeksvorm valt onder een vooronderzoek met ingreep in de bodem. Dit onderzoek bestaat uit een boorpuntenraster, waarbij de parallelle raaien 10m uit elkaar staan en de boorpunten op de boorraai 12m uit elkaar. De keuze van het boorgrid is gebaseerd op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek. Het opgeboorde residu dient uitgezeefd te worden en gecontroleerd op de aanwezigheid van silexartefacten. Op de locatie waar er *in situ* steentijdartefacten vastgesteld werden, dient ofwel een verder vooronderzoek gericht op steentijd te gebeuren om de site beter te kunnen afbakenen (door middel van waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten in functie van steentijd artefactensites), ofwel kan er direct worden overgegaan naar een opgraving indien er voldoende gegevens voorhanden zijn voor het opmaken van een programma van maatregelen hiervoor.

De tweede fase bestaat uit een proefsleuvenonderzoek. Deze fase kan volgen na het landschappelijk booronderzoek, indien de resultaten hiervan negatief zijn. Dit onderzoek bestaat uit het aanleggen van parallelle sleuven. De sleuven hebben als doel om het archeologisch potentieel van het terrein in kaart te brengen. Zijn er archeologische sporen aanwezig? Behoren deze tot één of meerdere periodes? Daarnaast is het ook belangrijk om de verstoringsgraad in kaart te brengen. Zijn de sporen goed bewaard? Kunnen er verstoringszones afgebakend worden? Afsluitend is het belangrijk om alle gegevens samen te beschouwen om zodoende een uitspraak te kunnen doen over het potentieel van het terrein. Hierbij wordt afgewogen of verder onderzoek nodig is in de vorm van een opgraving, over een deel of volledig het terrein, of kan er overgegaan worden tot een vrijgave bij afwezigheid van archeologische sporen. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Dorpsstraat 52 te Stekene (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingrepen groter zijn dan 1000m², dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied is ca. 4821m² groot, heeft een quasi rechthoekige vorm en is gelegen ten westen van de Dorpsstraat ter hoogte van nr. 52 in het centrum van Stekene. Zowel langs de noordelijke, oostelijke, zuidelijke en westelijke zijde wordt het omsloten door bebouwing en bijhorende tuinen van de Dorpsstraat en omliggende straten. Aan de zijde van de Dorpsstraat is er bebouwing aanwezig in de vorm van een handelspand (juwelier) met achteraan een kleine verharding. Het grootste deel van het plangebied wordt ingenomen door een tuin met verspreide bomen en enkele bijgebouwtjes. Centraal in het noorden is een zwembad aanwezig.

Het plangebied was steeds gelegen in semi-stedelijk gebied, langs de Dorpsstraat die vertrekt vanuit het dorpscentrum. De oudst betrouwbare bron in dit geval is de Ferrariskaart uit ca. 1777, hierop is de straatzijde van het projectgebied reeds bebouwd. De westelijke zijde van het projectgebied is ingevuld als tuin. In de 19^{de} en 20^{ste} eeuw blijft dit onveranderd, hoewel de bebouwing langs de straatzijde vermoedelijk wel enkele malen verbouwd werd. Er zijn geen aanwijzingen dat er grote verstoringen hebben plaatsgevonden op het plangebied.

De gemeente Stekene kenmerkt zich landschappelijk door meerdere hoger gelegen zandruggen die gescheiden worden door het Kanaal van Stekene. Op de hoogst gelegen zandrug ten oosten ontstond het centrum van Stekene. Het projectgebied bevindt zich op de westelijke rand hiervan. Het maaiveldniveau van het plangebied stijgt van +7,4m TAW naar +9,1m TAW richting de Dorpsstraat. Op de bodemkaart wordt het grootste deel van het plangebied aangeduid als een matig droge zandbodem met dikke antropogene humus (A) horizont, een plaggenbodem. Onder het plaggendek vindt men vaak overblijfselen van een verbrokkelde Podzol B. Het oostelijk deel en een klein deel in het westen van het plangebied wordt aangeduid als bebouwde zone.

In de omgeving van het plangebied werden reeds verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd waarbij sites werden aangetroffen vanaf de bronstijd tot de late middeleeuwen. De belangrijkste hiervan met betrekking tot het projectgebied is het archeologisch onderzoek uitgevoerd aan de overzijde van de Dorpsstraat waarbij resten werden aangetroffen van een grafveld in gebruik vanaf de bronstijd tot de ijzertijd. Er kan aan het plangebied een eerder hoge archeologische verwachting worden toegekend, waarbij de aanwezigheid van een plaggenbodem en het ontbreken van grootschalige bodemverstoringen voor een goede bewaring van mogelijk aanwezige archeologische sites kan gezorgd. Afgaande op de gunstige landschappelijke ligging, op een de flank van een hogere zandrug, en de gekarteerde bodem is het voorkomen van een in situ bewaarde steentijd artefactensite niet uit te sluiten. Wat betreft sites met grondsporen is er een kans op het aantreffen van sites uit diverse archeologische periodes, van het neolithicum tot de nieuwe tijd.

In eerste instantie zal het plangebied bouwrijp gemaakt worden waarbij de huidige bebouwing afgebroken en de begroeiing gerooid zal worden. Hierna zal op het westelijk deel van het plangebied een warenhuisfiliaal (ca. 1600m²) ingericht worden. In het centrale en oostelijke deel is een interne wegenis en parkeergelegenheid gepland. De inrit van de wegenis sluit in het oosten aan op de Dorpsstraat. Rond het warenhuis worden enkele groenstroken voorzien. Er zullen aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op het volledige plangebied: het bouwrijp maken van de percelen en de afbraak van de huidige bebouwing, het rooien van de huidige begroeiing, bodemingrepen voor aanleg van de interne wegenis en nutsleidingen, funderingswerken en het optrekken van het warenhuisfiliaal, omgevingsaanleg. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond. Globaal kan uitgegaan worden van een bodemverstoring tot ca. 80cm diep op het volledige terrein, met plaatselijk diepere bodemingrepen voor nutsvoorzieningen en funderingen.

Het plangebied kent een eerder hoge archeologische verwachting. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. Zowel steentijd artefactensites als sites met grondsporen zijn niet uit te sluiten. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van deze regio. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient in uitgesteld traject te gebeuren, na de sloop van de bebouwing en het rooien van de begroeiing.

Het verder vooronderzoek bestaat uit enerzijds een landschappelijk booronderzoek (eventueel gevolgd door een archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek gericht op steentijd), anderzijds een proefsleuvenonderzoek. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

5. Bibliografie

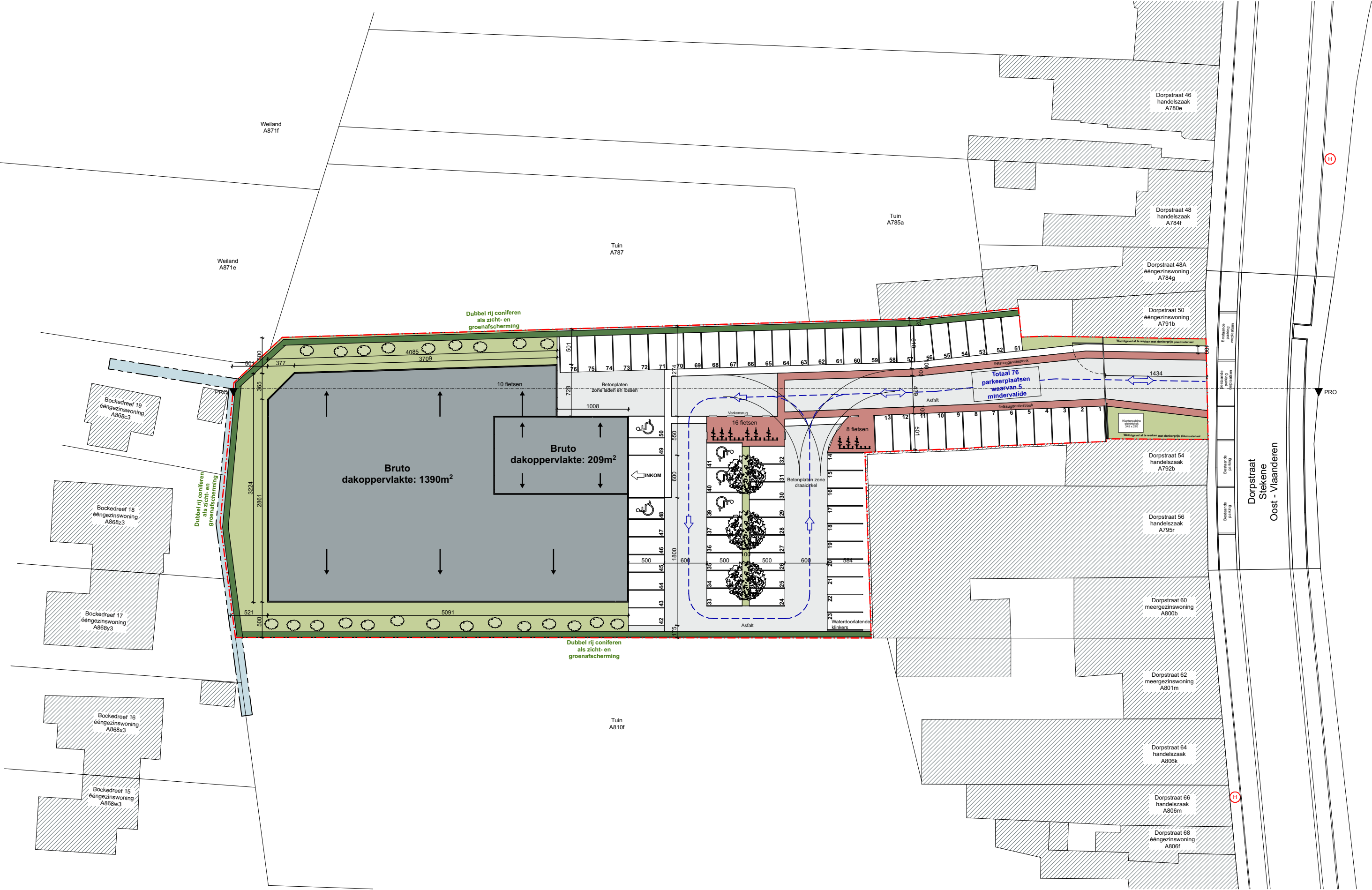
- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>
- <https://cai.onroerenderfgoed.be/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://www.google.com/maps>
- <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/9021>.

6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Beeld vanaf de Dorpsstraat op de huidige bebouwing (bron: https://www.google.com/maps).....	8
Figuur 3 Geplande werken geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be en initiatiefnemer).	9
Figuur 4 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).....	10
Figuur 5 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).....	11
Figuur 6 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). ..	12
Figuur 7 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).....	12
Figuur 8 Zicht op de bodemgebruikskaat met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). ..	13
Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).....	14
Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).	14
Figuur 11 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).	15
Figuur 12 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).	16
Figuur 13 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	17
Figuur 14 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	17
Figuur 15 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	18
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	20
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).	20
Figuur 18 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be).....	21
Figuur 19 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).	21
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1863 (bron: cartesius.be en NGI).	22
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1893 (bron: cartesius.be en NGI).	22
Figuur 22 Uitsnede uit de topografische kaart van 1909 (bron: cartesius.be en NGI).	23
Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1967 (bron: cartesius.be en NGI).	23
Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).	24
Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).....	24
Figuur 26 Uitsnede uit de topografische kaart van 1980 (bron: cartesius.be en NGI).	25
Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).....	25
Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).....	26
Figuur 29 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).....	29

Bijlage: Ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).



SEGMENT

SEGMENT BV
Kasteellaan 479 - 9000 - Gent
T+32 (0)9 225 94 54

Bouwplaats	Opdrachtgever	Project 2155 - Bouwen van supermarkt - Stekene - Dorpsstraat				
Dorpsstraat 52 9190 Stekene Stekene afdeling 1 sectie A nr 789E / 790T	BV Croix Montagne Bellestraat 225 1790 Affligem	Inplantingsplan	datum 4/03/2021	schaal 1:500	afmetingen in cm	
		Inplantingsplan Nieuw	BA_2155_I_N_01			



