

Archeologienota Erps-Kwerps Frans Mombaersstraat II

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

8-2-2021

Titel: Archeologienota Erps-Kwerps Mombaersstraat II

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Gwendy Wyns

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2021A445

Intern projectnummer: 2021.028

Locatiegegevens: Vlaams-Brabant, Erps-Kwerps (Kortenberg), Frans Mombaersstraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 163327 en Y: 176566; X: 162609 en Y: 176704

Kadastergegevens: Kortenberg, afdeling 2, sectie B, percelen 215A, 214B (partim), 211X3 (partim) en 220E (partim) (zie figuur 5)

Topografische kaart: zie figuur 6 en 7

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Gwendy Wyns (assistent-archeoloog) en initiatiefnemer

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 08/02/2021

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	6
2. BUREAUONDERZOEK	7
2.1. HUIDIGE TOESTAND	7
2.2. GEPLANDE WERKEN	10
2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	12
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING	12
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	14
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING	16
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING	17
2.4. HISTORISCHE SITUERING	20
2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING	26
3. SYNTHESE	29
3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	29
3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	29
3.3. VERDER VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM	30
3.4. VERDER VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM	32
3.5. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	33
4. SAMENVATTING	35
5. BIBLIOGRAFIE	37
6. BIJLAGES	38

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Erps-Kwerps in de Frans Mombaersstraat (provincie Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.¹ Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

¹ <https://cai.onroenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het plangebied is ca. 5386m² groot en heeft een noordwest-zuidoost georiënteerde quasi rechthoekige vorm. Ten zuiden grenst het aan de Frans Mombaersstraat, ten oosten en westen aan private woningen langs de Banmolenstraat en Vangramberenstraat en ten noorden aan landbouwgrond. Het grootste deel van het terrein is momenteel in gebruik als akkerland en onbebouwd. Het centrale noordelijk deel maakt deel uit van 2 tuinen. Hierop zijn enkele afscheidingen en kleine bijgebouwtjes aanwezig. Het terrein kent een lichte helling naar het noorden van ca. 2m.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2020 (bron: geopunt.be).



Figuur 2 Uittreksel van het plan 'bestaande toestand' (bron: initiatiefnemer).



Figuur 3 Zicht vanuit de Frans Mombaersstraat (zuiden) op het plangebied (bron: <https://www.google.com/maps>).

2.2. Geplande werken

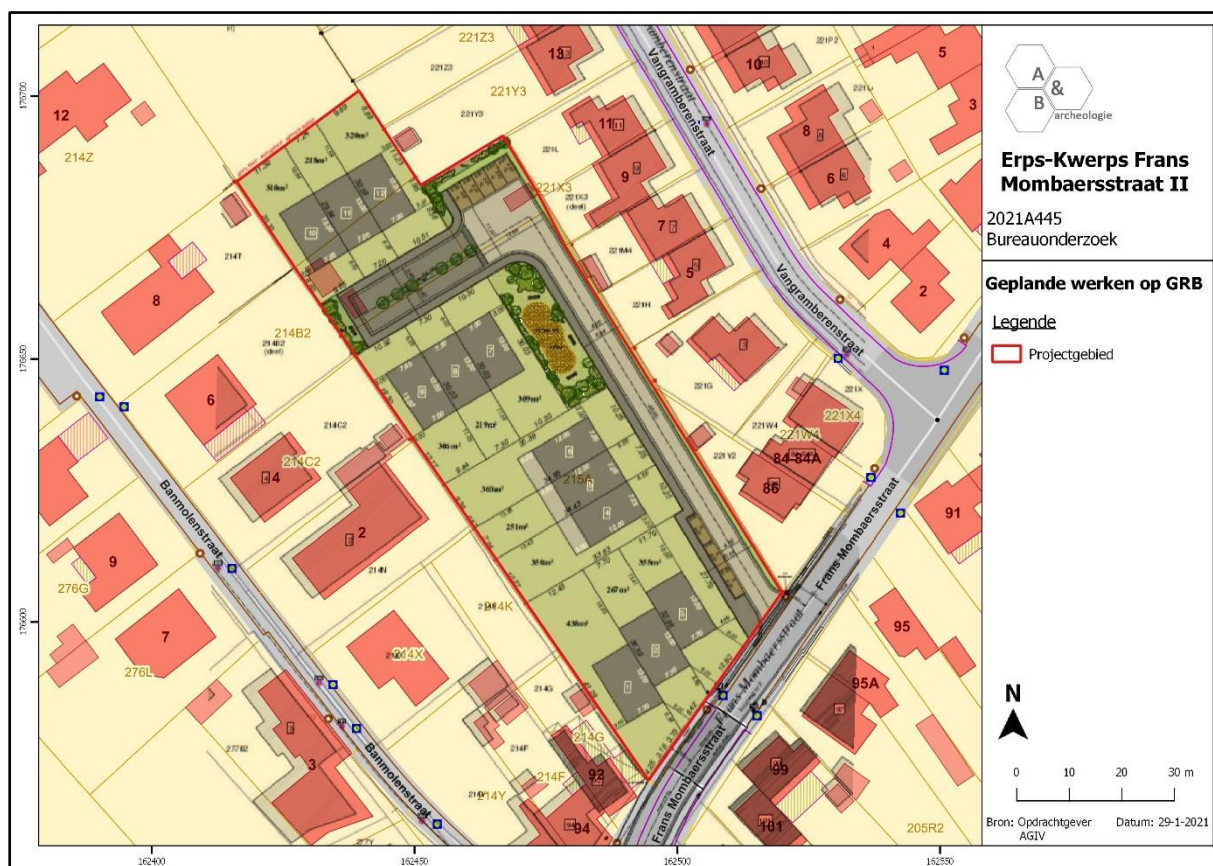
Het plangebied zal verkaveld worden in 12 bouwloten. Drie ervan bevinden zich langs de Frans Mombaersstraat. Vanaf deze straat zal ook een nieuwe wegnis met bijhorende nutsleidingen aangelegd worden in omgekeerde L-vorm. De overige 9 loten bevinden zich langs deze wegnis. Ze zullen per 3 loten gegroepeerd worden, waarbij elke groep bestaat uit 2 halfopen en 1 gesloten bebouwing. Zowel in het noorden als in het zuiden wordt parkeergelegenheid langs deze nieuwe wegnis voorzien, alsook een speelplein langs de hoek van de nieuwe wegnis. De natuurlijke helling zal behouden blijven.

Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van de loten, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

Het ontwerpplan is te vinden in bijlage, een uitsnede hieruit is hieronder weergegeven.



Figuur 4 Uittreksel uit het verkavelingsplan, het noorden bevindt zich links (bron: initiatiefnemer).

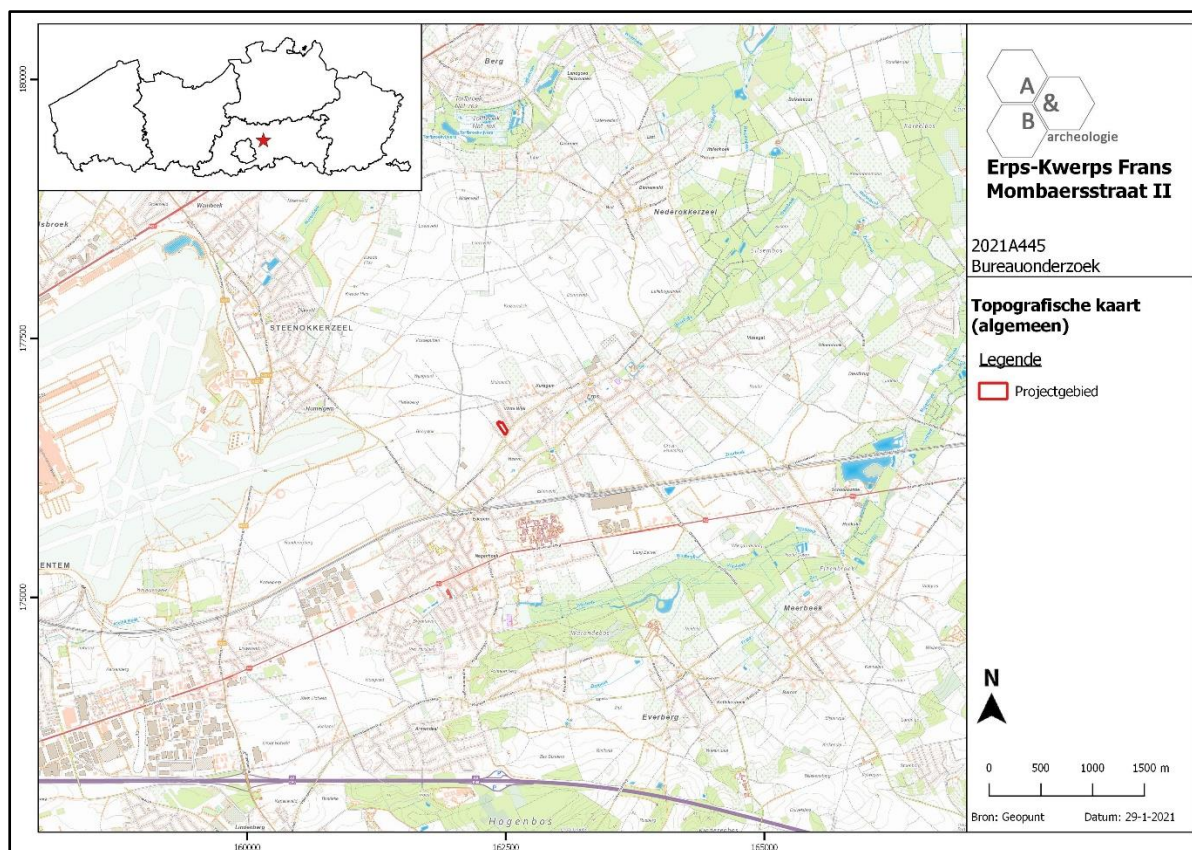


Figuur 5 Projectie van de geplande werken op het GRB (bron: geopunt.be en initiatiefnemer).

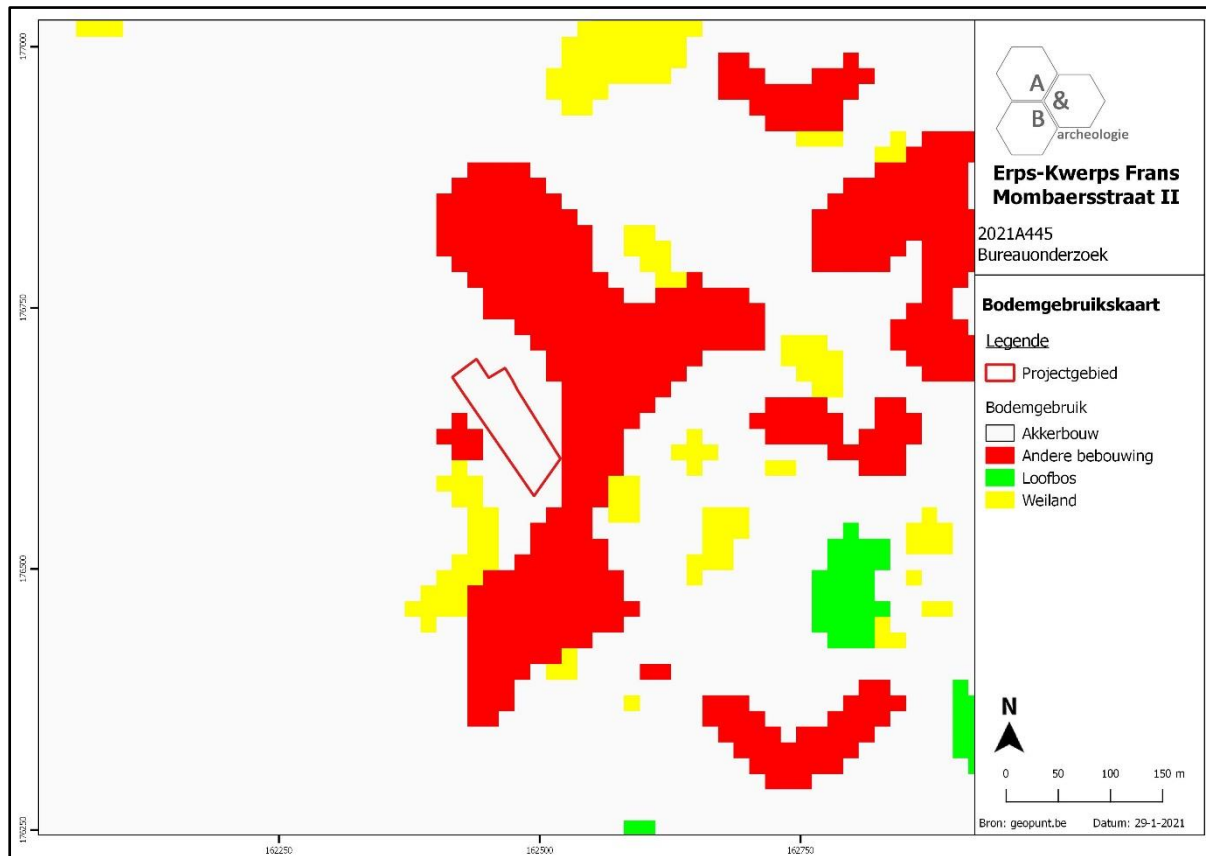
2.3. Landschappelijke ligging

2.3.1. Topografische situering

Erps-Kwerps maakt deel uit van de gemeente Kortenberg en is gelegen ten noordoosten hiervan. Algemeen bevindt het zich centraal gelegen tussen Brussel in het westen en Leuven in het oosten. Naast Erps-Kwerps bestaat Kortenberg uit de deelgemeentes Everberg en Meerbeek. Het plangebied is gelegen in het zuidwesten van de deelgemeente en bevindt zich tussen de centra van Kortenberg en Erps-Kwerps. Ten zuiden ervan is de spoorlijn Brussel-Leuven zichtbaar. Het plangebied is gelegen langs de Frans Mombaersstraat en wordt langs het zuiden begrensd door deze straat. In het noorden grenst het plangebied aan akkerland, in het westen en oosten aan woningen langs de Banmolenstraat en Vangramberenstraat. Op de bodemgebruikskaat van 2001 staat het gebied aangeduid als 'Akkerbouw', wat grotendeels overeenkomt met het huidige gebruik. Kadastraal bevindt het plangebied zich te: Kortenberg, afdeling 2, sectie B, percelen 215A, 214B (partim), 211X3 (partim) en 220E (partim).



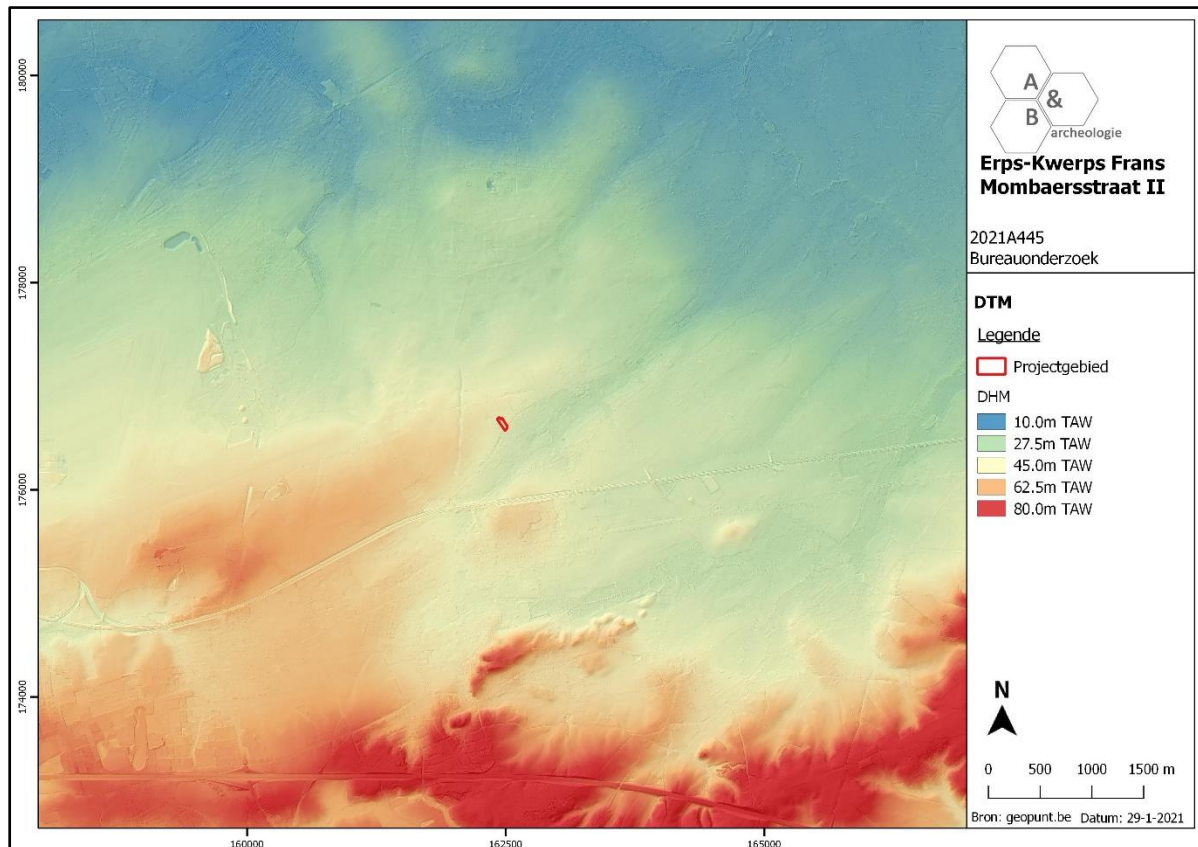
Figuur 6 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



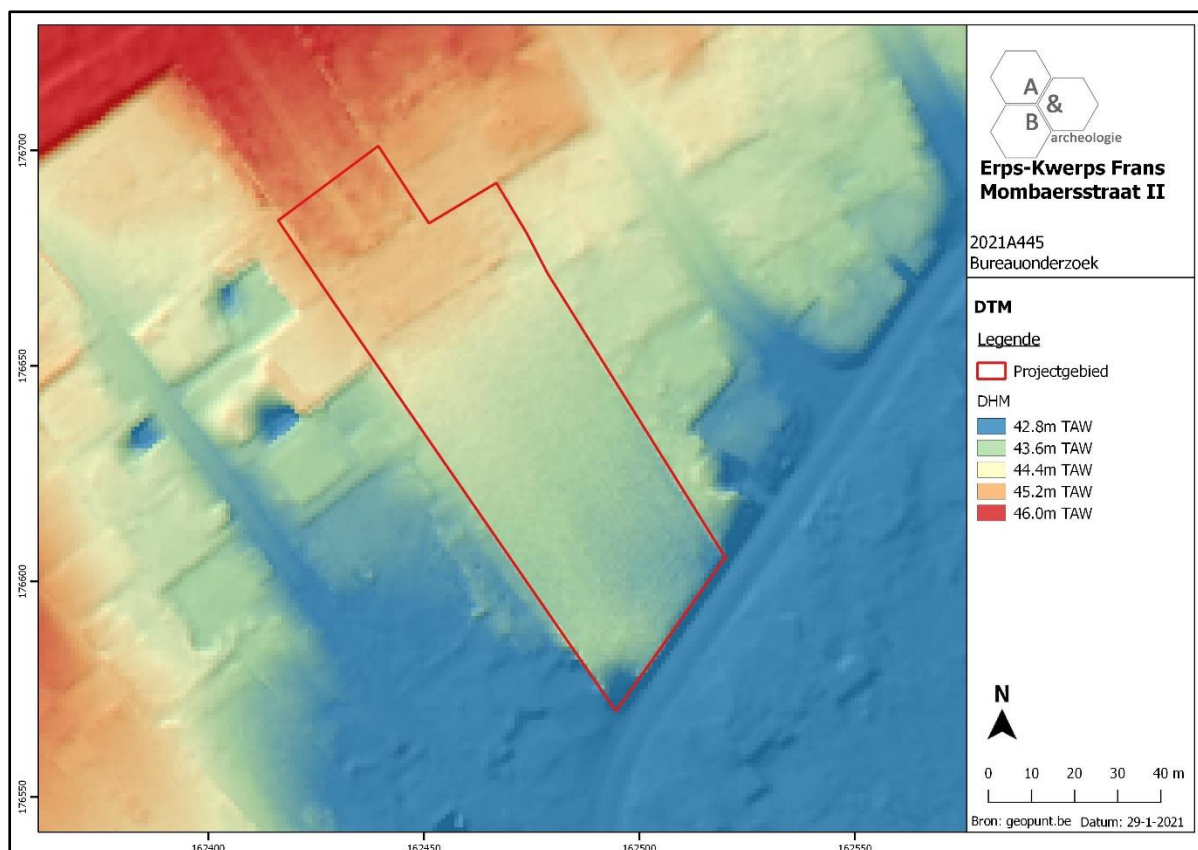
Figuur 9 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

2.3.2. Landschappelijke situering

Het plangebied is gelegen aan de voet van een zuidwest-noordoost georiënteerde rug die zich verder ten westen uitstrekt. De heuvelrug wordt in het zuiden gescheiden van een kleinere heuvelrug door een beekvallei. Het gebied bevindt zich bovendien tussen het Vlaamse vallei en het Brabantse leemplateau met getuigenheuvels. Er zijn geen waterlopen aanwezig in de buurt die een invloed hebben op het terrein. Het plangebied zelf helt af vanuit het noordwesten naar het zuidoosten, van +45,2m naar +43m TAW. Op de bodemerosiekaart uit 2016 is het plangebied gekarteerd als laag erosiegevoelig.

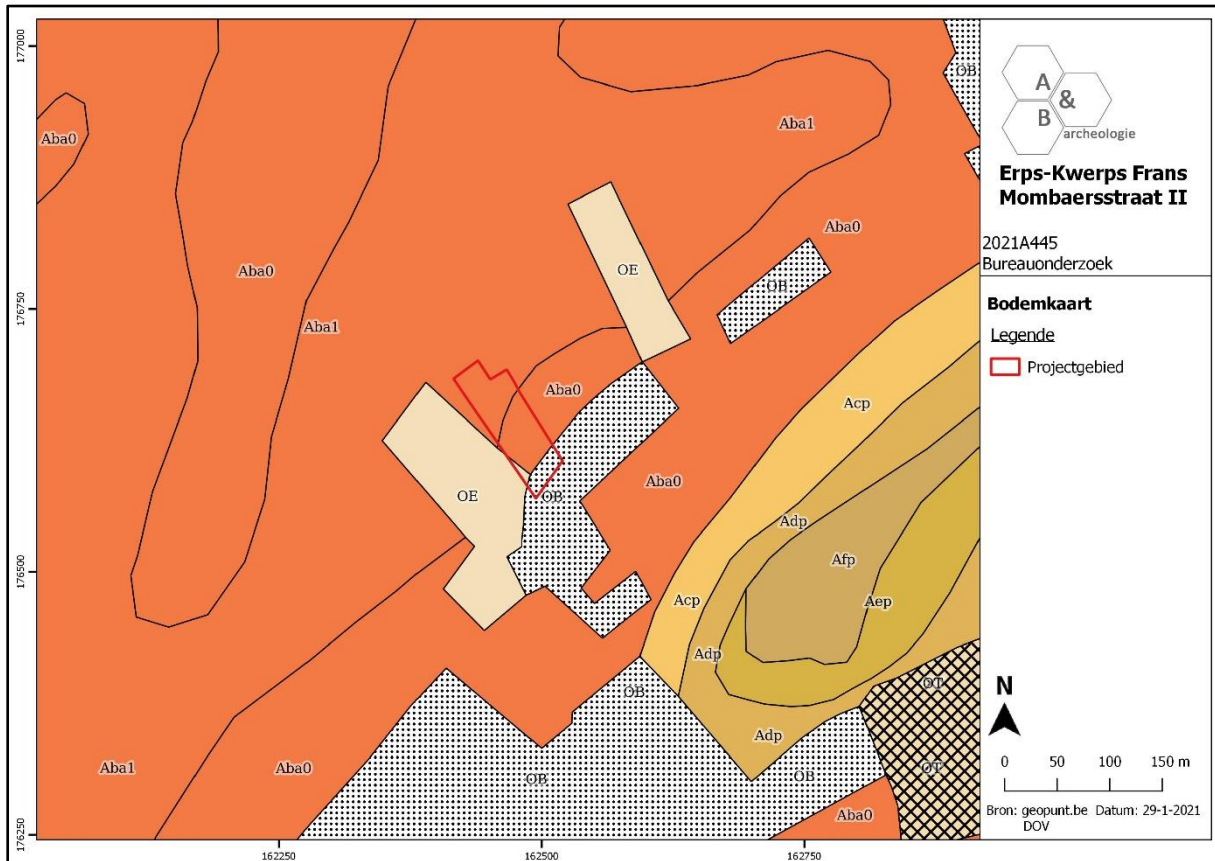


Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, detail (bron: geopunt.be).

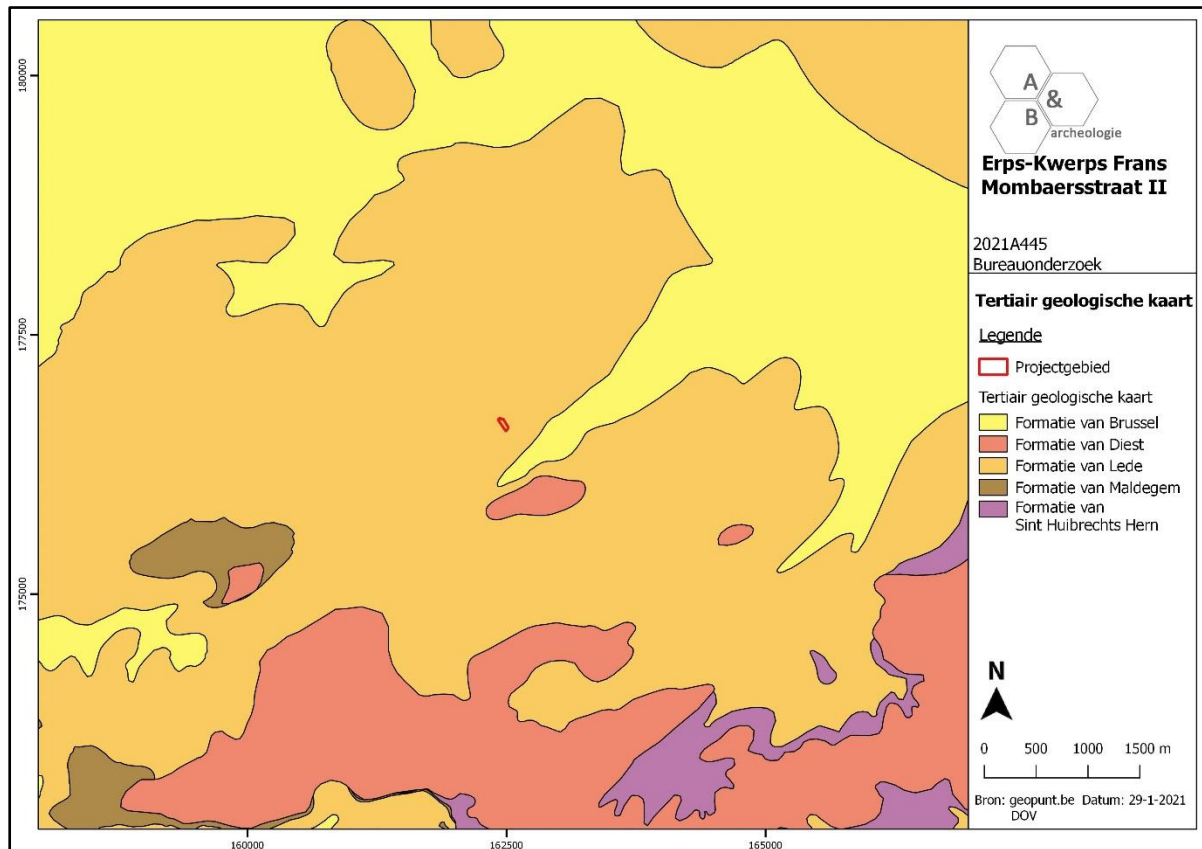
Een kleine strook langs de Frans Mombaersstraat wordt weergegeven als OB: bebouwde zone. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van. Zowel ten noordoosten als ten zuidwesten toont de bodemkaart een groeve: OE.



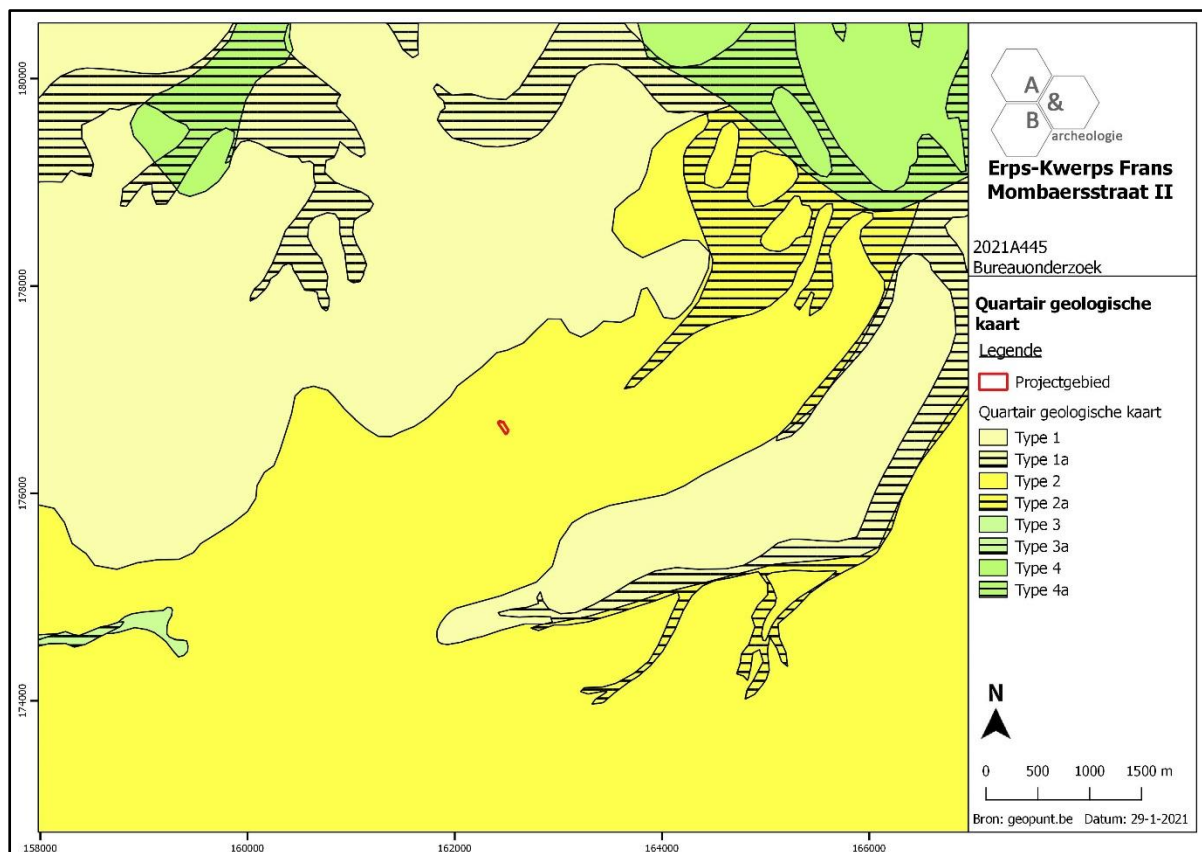
Figuur 13 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit afzettingen die toebehoren aan de Formatie van Lede: lichtgrijs fijn zand, soms kalksteenbanken, kalkhoudend, fossielhoudend (*Nummulites variolarius*), soms glauconiethoudend, basisgrind. De Quartaire geologische kaart geeft aan dat er ter hoogte van het plangebied geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (2) voorkomen. De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 14 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 15 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2	
ELPw en/of HQ	ELPw Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.
	HQ Hellingsafzettingen van het Quartair.

Figuur 16 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

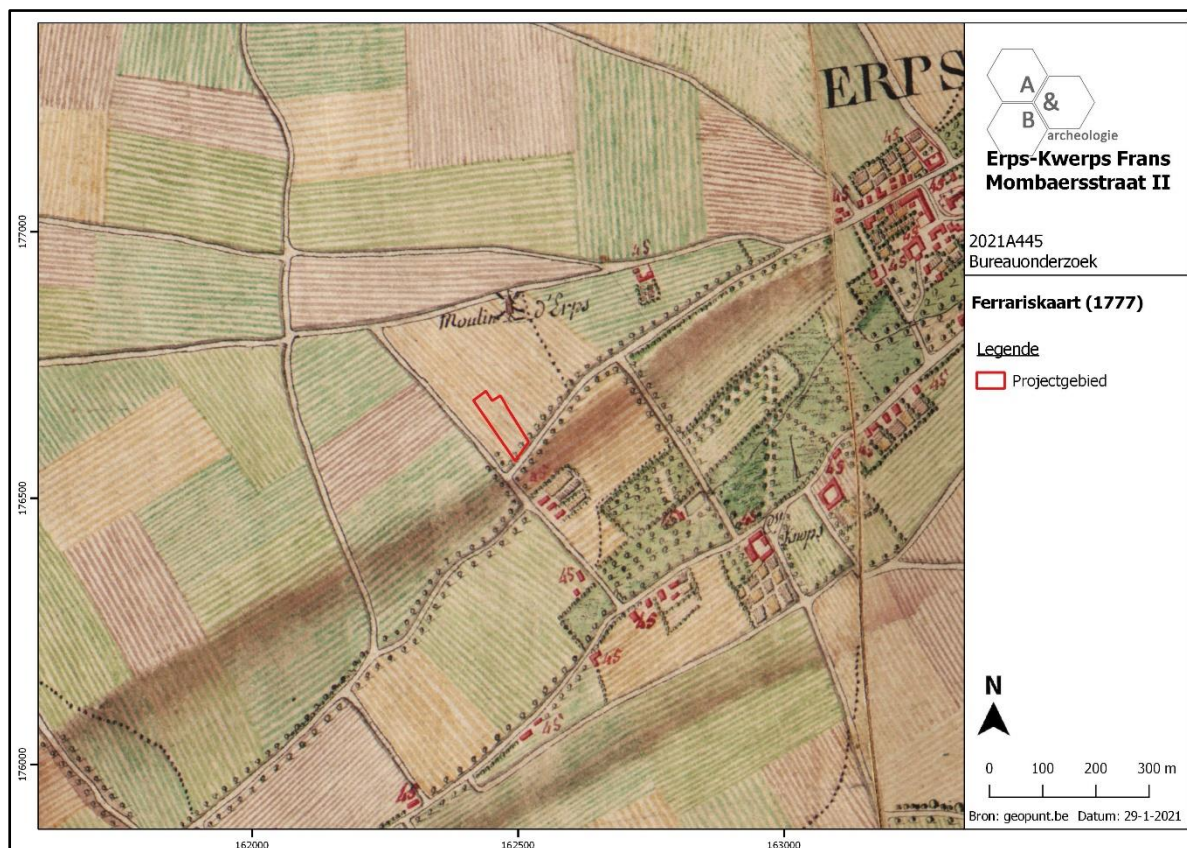
2.4. Historische situering

Hoewel het plangebied deel uitmaakt van Erps-Kwerps, is het gelegen tussen de dorpskernen van Erps en Kortenbergh. Zodoende zal van beide de historische situering besproken worden. De eerste vermelding van Erps dateert uit 1125. Het wordt vermeld als *Erpeza* wat etymologisch als een verwijzing naar water kan beschouwd worden. Erps was in de Middeleeuwen (ca. 1300) de hoofdplaats van een meierij en een belangrijk economisch centrum op de weg tussen Keulen en Brugge.⁶ Vanaf 1977 maakt Erps, samen met Kwerps, deel uit van de gemeente Kortenbergh. 1095 wordt als de stichtingsdatum van Kortenbergh aanzien. In dit jaar erkende Gualgericus, bisschop van Kamerijk, het bestaan van de religieuze gemeenschap op de Curtenbergh. De kloosterlingen verhuisden in 1222 van deze heuvel naar het dal aan het Minneveld waar nu nog steeds de Abdij van Kortenbergh is gevestigd.⁷

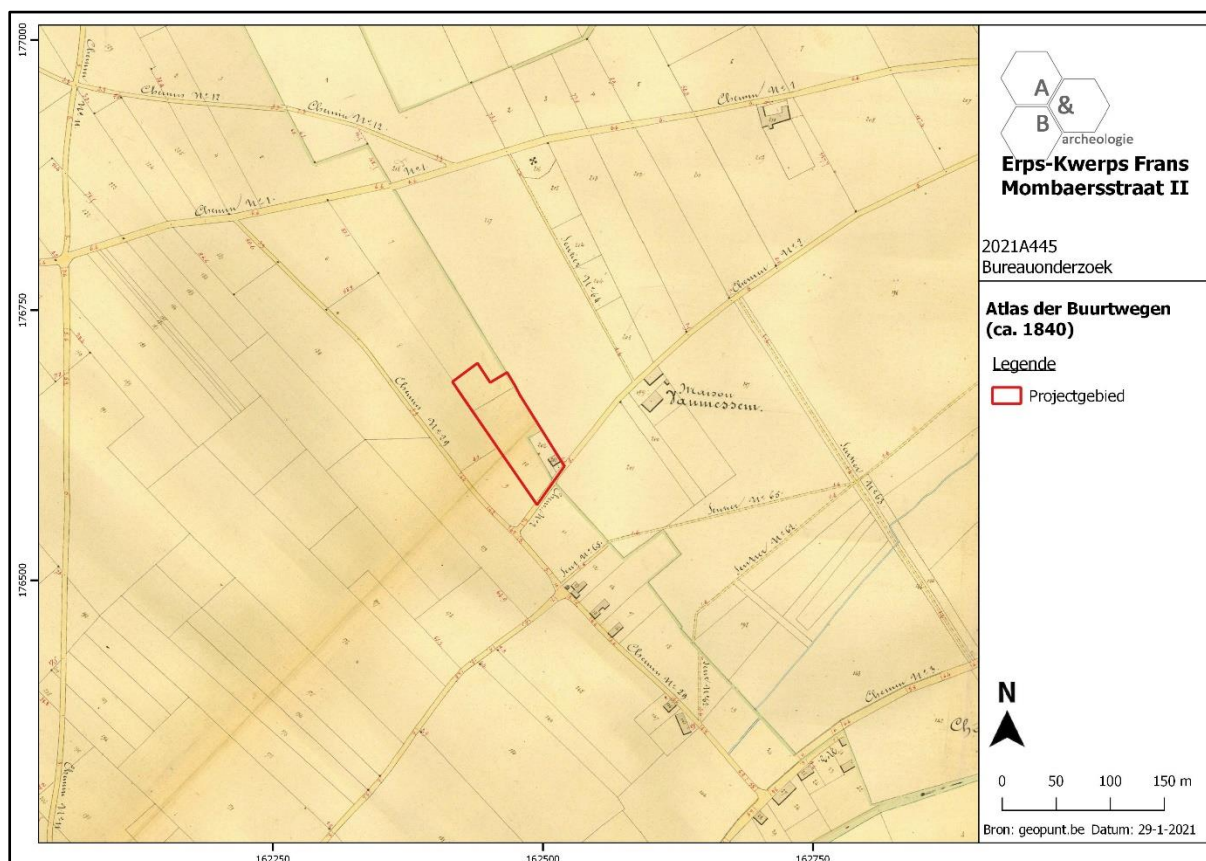
De evolutie van het plangebied kan gevolgd worden vanaf het einde van de 18^{de} eeuw. Op de Ferrariskaart van ca. 1777 is te zien dat het plangebied zich in een uitgestrekt akkerlandschap bevindt. Het bevindt zich op een zekere afstand van de dorpskern van Erps ten noordoosten. Ten noorden bevindt zich de molen van Erps, ten zuiden is verspreide bebouwing zichtbaar. De Frans Mombaersstraat is op dat moment reeds aanwezig, ook de Banmolenstraat is reeds te zien. Het plangebied zelf blijft onbebouwd tot ca. 1840 (Atlas der Buurtwegen). Vanaf deze periode bevindt zich in de zuidoostelijke hoek van het terrein bebouwing, vermoedelijk een woonhuis. De rest van het plangebied blijft onbebouwd en in gebruik als akkerland. Op de topografische kaart van 1865 en de kaart van Popp is deze bebouwing niet aanwezig. De functie van het grootste deel van het plangebied blijft vanaf de 19^{de} eeuw tot op heden onveranderd. Op het einde van de 20^{ste} eeuw wordt een deel van het noorden van het plangebied deel van 2 tuinen. Op de luchtfoto's is duidelijk te zien dat de bebouwing in de omgeving de laatste decennia aanzienlijk is toegenomen.

⁶ <http://oud.kortenbergh.com/vrijetijd/toerisme/geschiedenis.php>

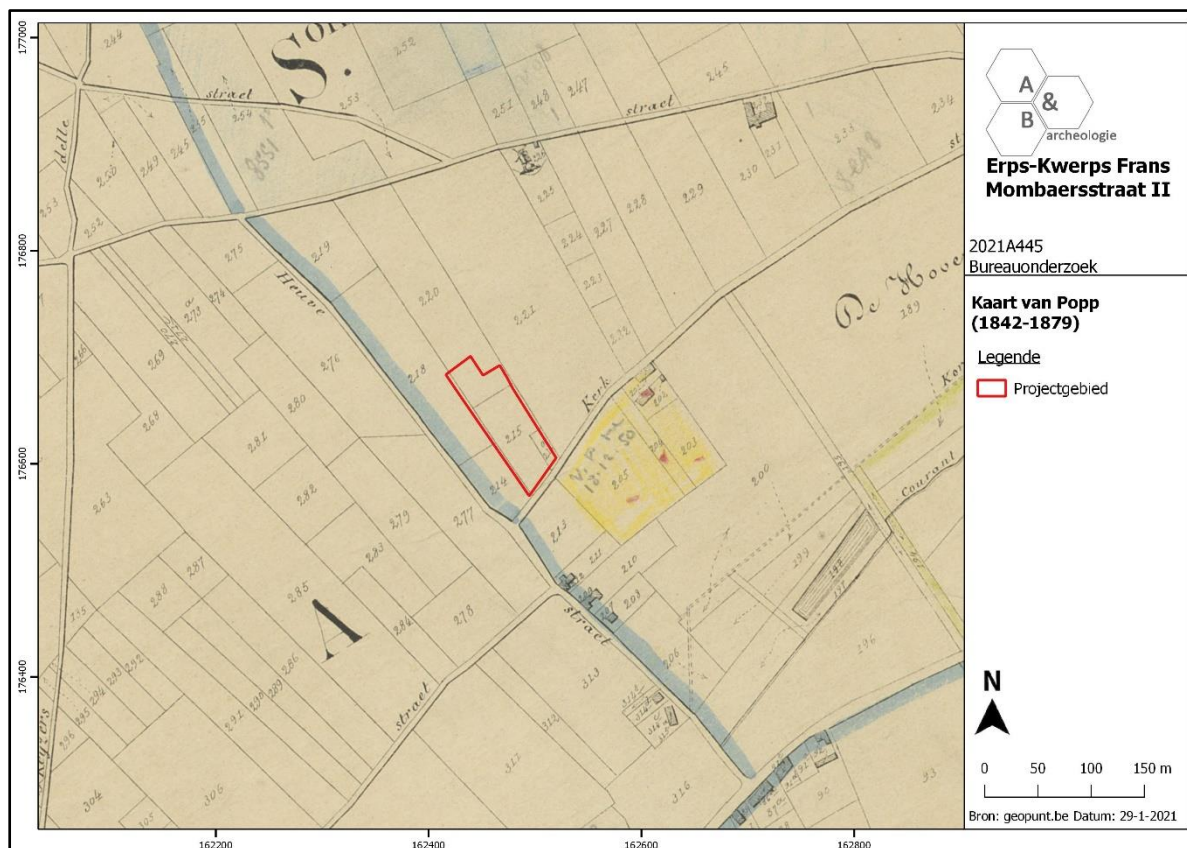
⁷ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Kortenbergh>



Figuur 17 Uitsnede uit de Ferrariskaart, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



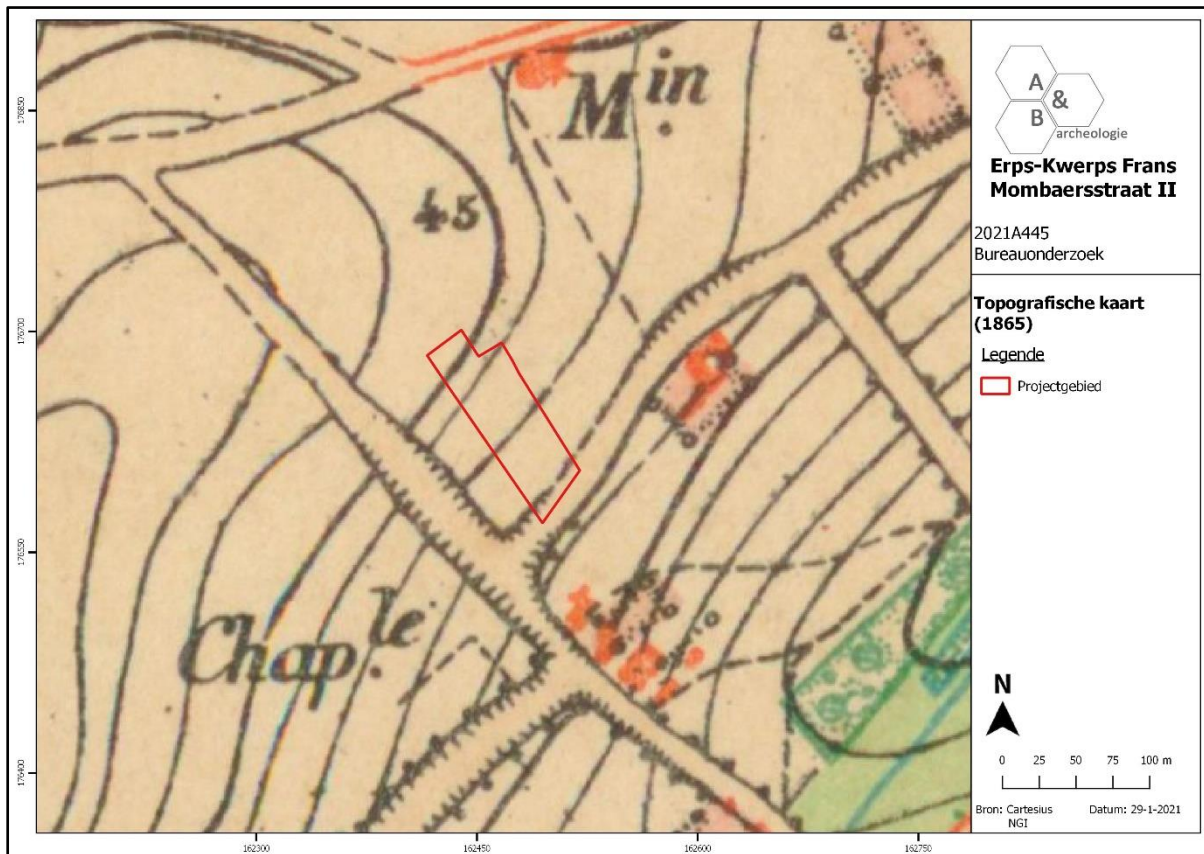
Figuur 18 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



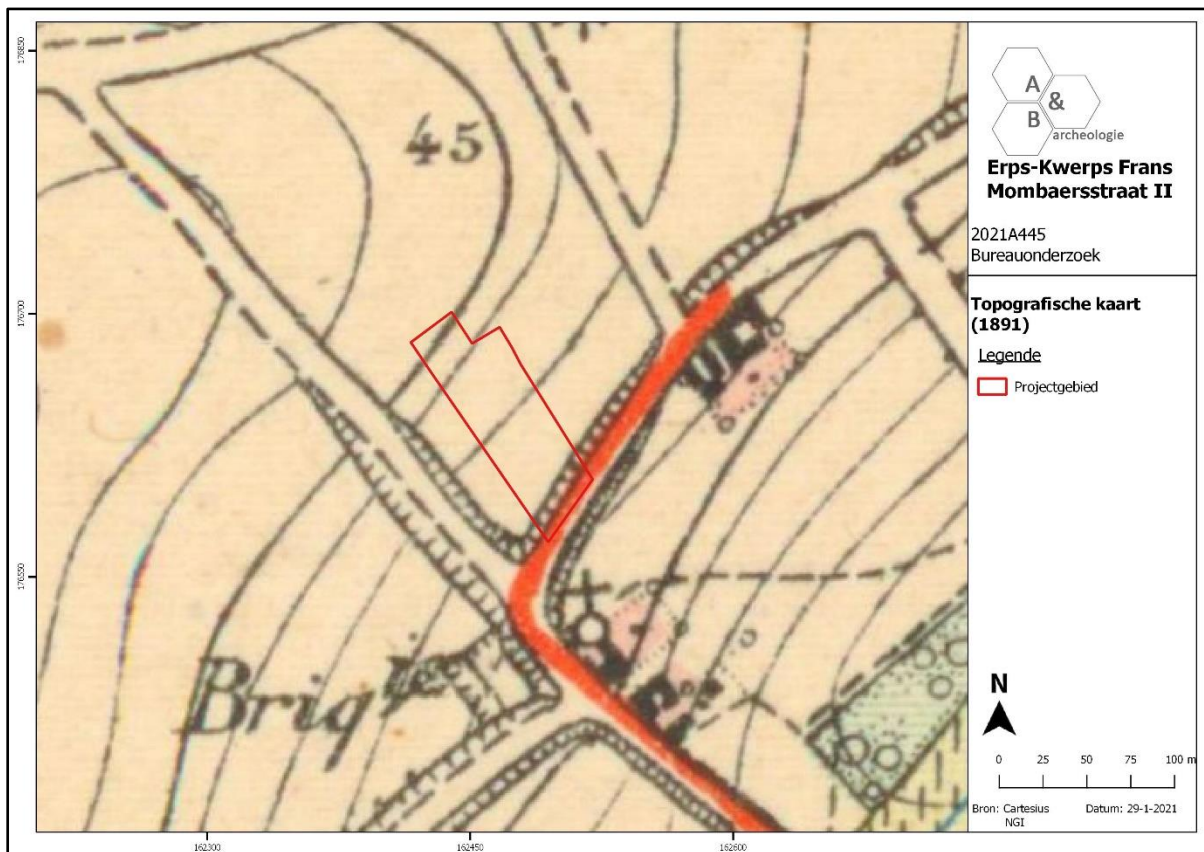
Figuur 19 Uitsnede uit de Poppkaart, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



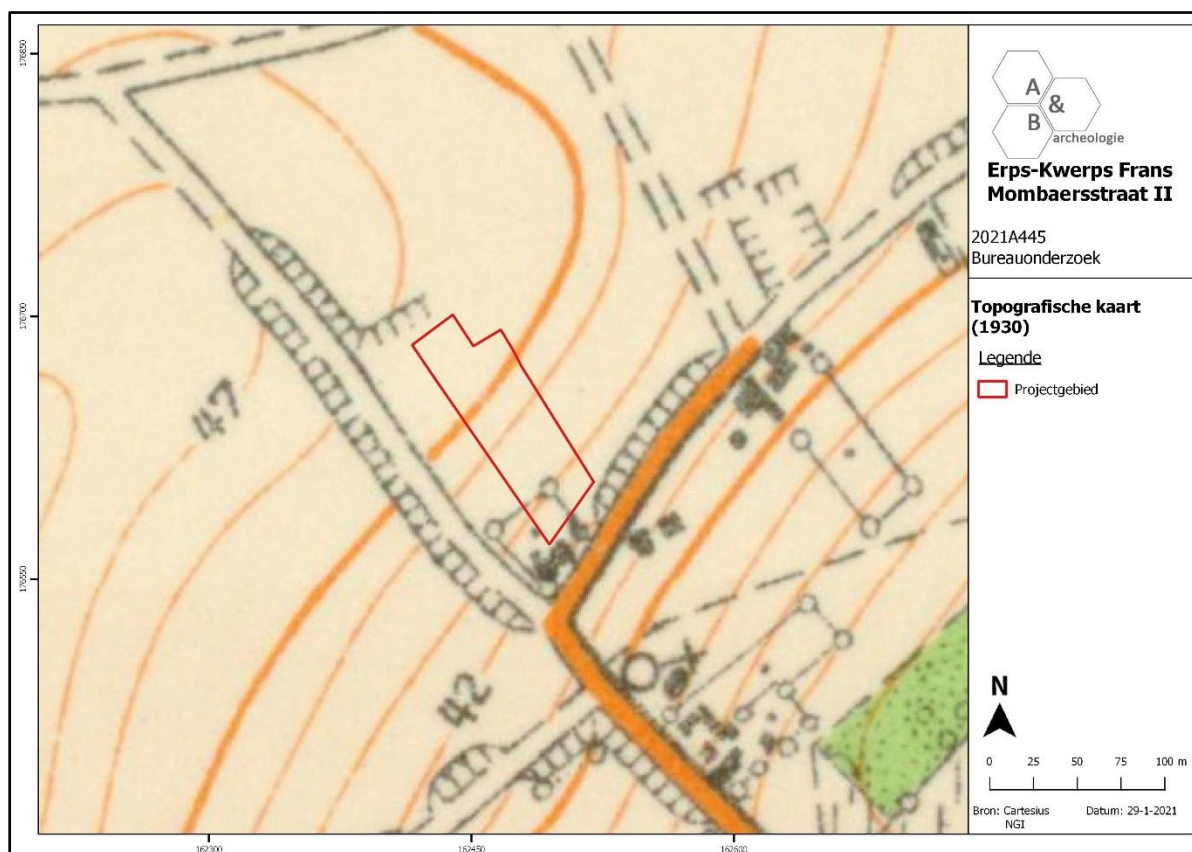
Figuur 20 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1865, met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 22 Uitsnede uit de topografische kaart van 1891, met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1930, met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 26 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

Op de centraal archeologische inventaris worden in de omgeving van het plangebied sites uit de ijzertijd tot de nieuwste tijd weergegeven. Het betreft zowel proefsleuvenonderzoeken, opgravingen, veldprospecties als controle der werken en historische bouwwerken. Hieronder worden ze chronologisch weergegeven.

In 2011 werd ter hoogte van de Cureghemstraat een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door Triharch onderzoek en advies bvba (CAI 157189). Hierbij werd aardewerk uit de vroege bronstijd, een circulaire grafstructuur uit de late bronstijd en een graansilo uit de ijzertijd aangetroffen.

Ca. 200m ten zuidwesten van het plangebied werd bij de bouw van een huis in 2002 bij een controle der werken een toevalsvondst van een Romeinse afvalput en witte zandsteen gedaan (CAI 2995). Bij het controleren van de stortgrond met een metaaldetector werd nog een Romeinse munt gevonden. Op ca. 200m ten zuiden van het plangebied werd tijdens veldprospectie in 2013 een concentratie Romeins bouw materiaal aangetroffen (CAI 164414). Ca 750m ten noordoosten van het projectgebied werd tijdens veldprospectie en metaaldetectie in 2000 en 2001 (CAI 3741) een vondstconcentratie puin en aardewerk, munten, een vergulde fibula en een bronzen tijgerkop uit de Romeinse periode aangetroffen. Bij de aanleg van een nieuw traktiestation, zo'n 1km ten zuidoosten van het projectgebied werd een vondstconcentratie dakpanfragmenten uit de Romeinse periode aangetroffen (CAI 4715). Ca 1,5km ten westen van het projectgebied bevindt zich CAI locatie 1739, onder het toponiem Tichelberg. De Romeinse weg van Elewijt naar Waver loopt door dit gebied. Op deze plaats werden reeds in de 19^{de} eeuw aardewerkfragmenten en tegulae uit de Romeinse periode gevonden. Daarnaast werden oa een fragment van een bronzen beeldje, een gesp, een fibula en verschillende munten gevonden. Er werd een fundering van een kelder in regelmatig gekapte steen, met vloer in roze mortel aangetroffen. De resten en het materiaal zijn vermoedelijk afkomstig van een villa gelegen op de zuidwestelijke helling van de Tichelberg. Gezien de ligging van de andere vondstconcentraties op de zuidwestelijke helling wijzen deze waarschijnlijk ook op de aanwezigheid van Romeinse villa's.

In de omgeving zijn ook enkele sites uit de vroege en volle middeleeuwen gekend. Ca. 200m ten oosten werd door de Archeologische werkgroep Kortenberg een opgraving uitgevoerd (CAI 1895). Hierbij werden sporen uit de ijzertijd tot volle middeleeuwen aangetroffen. Een kleine ronde kuil dateert uit de ijzertijd. De meeste sporen dateren echter uit de vroege middeleeuwen: kuilen waarvan onderzoek nog moet uitmaken of ze tot een plattegrond behoren, een kuil met dakpanfragmenten en enkele brokken verbrande leem, fragmenten van een grofgemagerde handgevormde pot met uitstaande rand, scherven met opvallend veel rode (bouw)keramiek magering van een recipiënt met uitstaande rand, fragmenten van een grijze ruwwandige pot met omgeslagen rand en vlakke bodem en een 10-tal zeer hard gebakken scherven van een reducerend gebakken biconische pot met stempelversiering op de schouder. Uit de volle middeleeuwen dateert een greppel met Maaslands aardewerk. Ten zuidwesten van deze site, ter hoogte van het Villershof, werd na een controle der werken waarbij een zilveren denarius van aartsbisschop Bruno en keizer Otto uit 962-965 werd aangetroffen, een opgraving uitgevoerd (CAI 122). Naast enkele losse vondsten uit het Neolithicum en de Romeinse periode werden sporen uit de ijzertijd tot de volle middeleeuwen aangetroffen. Uit de late ijzertijd dateren een 8-palig bijgebouw,

3 spiekers, een mogelijke waterput, een gracht, paalkuilen en kuilen. Er werden een 39tal sporen aangetroffen uit de Merovingische periode waaronder een mogelijk graf. Er werden resten van een biconische pot, 3 kralen in amber, de resten van metalen voorwerpen en resten van gewoon gebruiks aardewerk aangetroffen. Vier sporen, waaronder een pottenbakkersoven dateren uit de Karolingische periode. De structuur is ca. 2m lang en bestaat uit 2 delen: de ovenruimte en het stookkanaal. Uit de volle middeleeuwen dateren grote concentraties paalkuilen met in de vulling Maaslands aardewerk en 2 kuilen met veel houtskool, verbrande leem en ijzerslakken die mogelijk verband houden met ambachtelijke activiteiten.

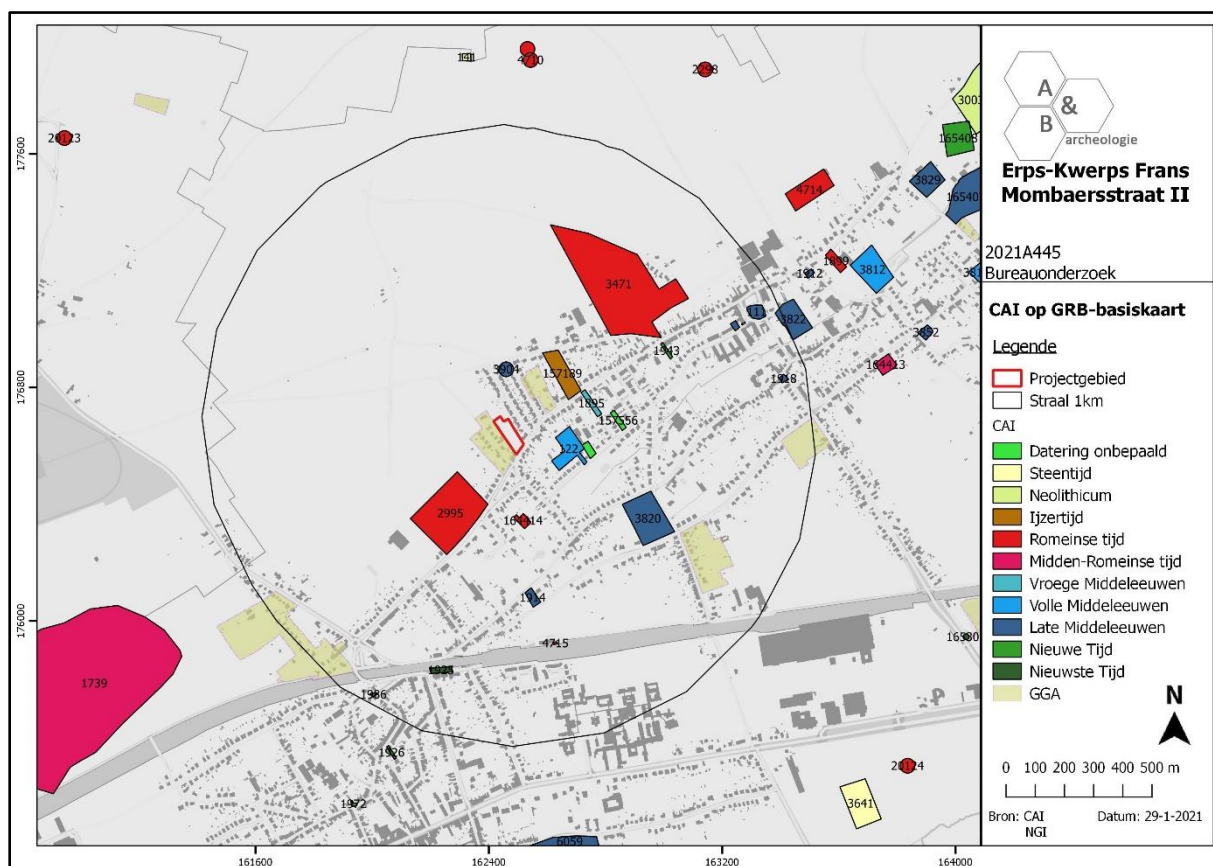
Het archeologisch kader toont een rijke archeologische geschiedenis aan in de directe omgeving van het plangebied met sporen en vondsten vanaf de steentijd tot de Nieuwste Tijd.

De CAI indicaties uit de nieuwste tijden betreffen historische bouwwerken en toevalsvondsten tijdens een controle der werken.

Tot slot werden in de nabije omgeving van het plangebied nog enkele archeologienota's opgesteld. Van de meeste werden de geadviseerde onderzoeken echter nog niet uitgevoerd. Iets verder in de Frans Mombaersstraat naar het zuidwesten toe werd in 2020 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Hierbij werd slechts 1 spoor aangetroffen, een paalspoor met onbepaalde datering.⁸

CAI Locatie	Onderwerp	Details
3904	Houten graanwindmolen	Dateert uit 1488, afgebroken in 1908
3820	Hof van Ingelstraete	Hoeve
1914	Opgraving na controle der werken	Krengbegraving en witte zandstenen fundering
1986	Controle der werken	Gasmasker WO II
1925	Controle der werken	Bakstenen riolering 19de eeuw
1918	Toevalsvondst	Gebouwen voor textiel- en lederwarenproductie, waterputten, late ME tot post ME
111	Sint Amanduskerk	Romaans, afgebrand in 1706
212549	Toevalsvondst	Aardewerk 13 ^{de} eeuw
1920	Toevalsvondst	Afvalkuil, beerputten late ME
1943	Toevalsvondst	Aardewerk, nieuwe tijd

⁸ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/16583>.



Figuur 27 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- De Frans Mombaersstraat bestond reeds rond 1777. Het plangebied was op dat moment onbebouwd en in gebruik als akkerland. Gedurende een korte periode in de 19^{de} eeuw is de zuidoostelijke hoek van het plangebied bebouwd. Eind 20^{ste} eeuw krijgt het plangebied zijn huidige uitzicht waarbij het grootste deel in gebruik is als akkerland en onbebouwd. In het noorden maakt een klein deel, deel uit van 2 tuinen, hier zijn enkele kleine bijgebouwtjes en enkele afscheidingen aanwezig.
- Het plangebied is gelegen op droge leemgronden, op een terrein dat ca. 2m helt van noordwesten naar zuidoosten. Het bevindt zich op de zuiderhelling van een ZW-NO gerichte zandrug.
- In de omgeving van het plangebied zijn archeologische sites gekend vanaf de Metaaltijden tot de late middeleeuwen, zowel veldprospecties als toevalsvondsten bij controles der werken, proefsleuven en opgravingen. De Romeinse sites bevinden zich allen op de zuiderhelling van een ZW-NO gerichte zandrug, vermoedelijk maken deze deel uit van verschillende villacomplexen.
- Door de ligging van het plangebied op de zuiderhelling van een ZW-NO gerichte zandrug en de archeologische sites in de omgeving kent het plangebied een vrij hoge verwachting voor sites uit de metaaltijden en Romeinse periode. Daarnaast kunnen sporen uit jongere en oudere periodes aanwezig zijn.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

Het plangebied zal verkaveld worden in 12 bouwloten. Drie ervan bevinden zich langs de Frans Mombaersstraat. Vanaf deze straat zal ook een nieuwe wegenis met bijhorende nutsleidingen aangelegd worden in omgekeerde L-vorm. De overige 9 loten bevinden zich langs deze wegenis. Ze zullen per 3 loten gegroepeerd worden, waarbij elke groep bestaat uit 2 halfopen en 1 gesloten bebouwing. Zowel in het noorden als in het zuiden wordt parkeergelegenheid langs deze nieuwe wegenis voorzien, alsook een speelplein langs de hoek van de nieuwe wegenis. De natuurlijke helling zal behouden blijven. Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van de loten, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

De archeologische verwachting is op basis van archeologische sites in de omgeving vrij hoog. Door de ligging van het plangebied op de zuiderhelling van een ZW-NO gerichte zandrug en de archeologische sites in de omgeving kent het plangebied een vrij hoge verwachting voor sites uit de metaaltijden en Romeinse periode. Daarnaast kunnen sporen uit jongere en oudere periode aanwezig zijn. Op basis

van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, aangezien de gronden pas worden verkaveld onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een vergunning.

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van de bureaustudie geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen. In eerste instantie wordt gekeken naar de methodes met geen of het minste impact in de bodem. Deze onderzoeken vallen onder de noemer 'verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem' (landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie). Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een 'vooronderzoek met ingreep in de bodem' (verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

3.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

- Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden. De methode wordt binnen de archeologie vooral aangewend om het bodemkundig potentieel na te gaan voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijdsites.

In dit geval wordt deze onderzoeksmethode niet opportuun geacht om uit te voeren. Er zijn geen indicaties voor de mogelijke aanwezigheid van een *in situ* bewaarde steentijdsite op het terrein. De bodemopbouw van het terrein is gekend op de bodemkaart.

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Veldkartering en metaaldetectie

Bij een veldkartering of oppervlakteprospectie wordt een visuele inspectie gedaan van het terreinoppervlak voor de aanwezigheid van archeologisch vondstmateriaal, zoals aardewerk of silexartefacten. Metaaldetectie betreft het opsporen van metalen voorwerpen door middel van een metaaldetector. De toplaag, ca. 20cm diep, wordt hierbij afgezocht door middel van parallelle looplijnen met of zonder een bepaalde tussenafstand.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden. Wel dienen tijdens het proefsleuvenonderzoek de sleufvlakken en de grondhopen met de metaaldetector worden geïnspecteerd.

3.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel om archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Via de boringen kunnen begraven niveaus teruggevonden worden waarin zich bv. *in situ* steentijdartefacten kunnen bevinden. De boringen worden volgens een bepaald grid met optimale spreiding opgesteld.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.

Gezien de aard van de site, de geplande werken en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk om archeologische sites met grondsporen op te sporen. Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen. Dit proefsleuvenonderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject.

3.5. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

De Frans Mombaersstraat bestond reeds rond 1777. Het plangebied was op dat moment onbebouwd en in gebruik als akkerland. Gedurende een korte periode in de 19^{de} eeuw is de zuidoostelijke hoek van het plangebied bebouwd. Eind 20^{ste} eeuw krijgt het plangebied zijn huidig uitzicht waarbij het grootste deel in gebruik is als akkerland en onbebouwd. Er gebeurde nog geen archeologisch onderzoek op het plangebied.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Het plangebied is met zekerheid vanaf de 18^{de} eeuw grotendeels onbebouwd en in gebruik als akkerland. Bijgevolg kan gesteld worden dat de bodem niet tot weinig verstoord zal zijn.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Het plangebied is gelegen op droge leemgronden, op een licht hellend terrein. Mogelijk is sprake van colluvium gezien deze lichte hellingsgraad. Op basis daarvan kunnen oudere sporen goed bewaard gebleven zijn.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Het plangebied zal verkaveld worden in 12 bouwloten. Drie ervan bevinden zich langs de Frans Mombaersstraat. Vanaf deze straat zal ook een nieuwe wegnis met bijhorende nutsleidingen aangelegd worden in omgekeerde L-vorm. De overige 9 loten bevinden zich langs deze wegnis. Ze zullen per 3 loten gegroepeerd worden, waarbij elke groep bestaat uit 2 halfopen en 1 gesloten bebouwing. Zowel in het noorden als in het zuiden word parkeergelegenheid langs deze nieuwe wegnis voorzien, alsook een speelplein langs de hoek van de nieuwe wegnis. De natuurlijke helling zal behouden blijven. Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van de loten, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek. Gezien de landschappelijke ligging kan een vrij hoge archeologische waarde aan het terrein gegeven worden.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Het verder vooronderzoek bestaat uit een proefsleuvenonderzoek in het volledige plangebied. Dit onderzoek bestaat uit het aanleggen van parallelle sleuven. De sleuven hebben als doel om het archeologisch potentieel voor sites met grondsporen in kaart te brengen. Zijn er archeologische sporen aanwezig? Behoren deze tot één of meerdere periodes? Daarnaast is het ook belangrijk om de verstoringsgraad in kaart te brengen. Zijn de sporen goed bewaard? Kunnen er verstoringszones afgebakend worden? Afsluitend is het belangrijk om alle gegevens samen te beschouwen om zodoende een uitspraak te kunnen doen over het potentieel van het terrein. Hierbij wordt afgewogen of verder onderzoek nodig is in de vorm van een opgraving, over een deel of volledig het terrein, of kan er overgegaan worden tot een vrijgave bij afwezigheid van archeologische sporen.

De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Erps-Kwerps in de Frans Mombaersstraat (provincie Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied is ca. 5386m² groot en heeft een noordwest-zuidoost georiënteerde quasi rechthoekige vorm. Ten zuiden grenst het aan de Frans Mombaersstraat, ten oosten en westen aan private woningen langs de Banmolenstraat en Vangramberenstraat en ten noorden aan landbouwgrond. Het grootste deel van het terrein is momenteel in gebruik als akkerland en onbebouwd. Het centrale noordelijk deel maakt deel uit van 2 tuinen. Hierop zijn enkele afscheidingen en kleine bijgebouwtjes aanwezig. Het terrein kent een lichte helling naar het noorden van ca. 2m.

Het plangebied zal verkaveld worden in 12 bouwloten. Drie ervan bevinden zich langs de Frans Mombaersstraat. Vanaf deze straat zal ook een nieuwe weg met bijhorende nutsleidingen aangelegd worden in omgekeerde L-vorm. De overige 9 loten bevinden zich langs deze weg. Ze zullen per 3 loten gegroepeerd worden, waarbij elke groep bestaat uit 2 halfopen en 1 gesloten bebouwing. Zowel in het noorden als in het zuiden wordt parkeergelegenheid langs deze nieuwe weg voorzien, alsook een speelplein langs de hoek van de nieuwe weg. De natuurlijke helling zal behouden blijven. Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van de loten, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

De Frans Mombaersstraat bestond reeds rond 1777. Het plangebied was op dat moment onbebouwd en in gebruik als akkerland. Gedurende een korte periode in de 19^{de} eeuw is de zuidoostelijke hoek van het plangebied bebouwd. Eind 20^{ste} eeuw krijgt het plangebied zijn huidige uitzicht waarbij het grootste deel in gebruik is als akkerland en onbebouwd. Het plangebied is gelegen op droge leemgronden, op een terrein dat ca. 2m helt van noordwesten naar zuidoosten. Het bevindt zich op de zuiderhelling van een ZW-NO gerichte zandrug. In de omgeving van het plangebied zijn archeologische sites gekend vanaf de Metaaltijden tot de late middeleeuwen, zowel veldprospecties als toevalsvondsten bij controles der werken, proefsleuven en opgravingen. De Romeinse sites bevinden zich allen op de zuiderhelling van een ZW-NO gerichte zandrug, vermoedelijk maken deze deel uit van verschillende villacomplexen. Door de ligging van het plangebied op de zuiderhelling van een ZW-NO gerichte zandrug en de archeologische sites in de omgeving kent het plangebied een vrij hoge verwachting voor sites uit de metaaltijden en Romeinse periode. Daarnaast kunnen sporen uit jongere en oudere periodes aanwezig zijn.

Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, aangezien de gronden pas worden verkaveld onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een vergunning.

Het verder vooronderzoek bestaat uit een proefsleuvenonderzoek over het volledige plangebied. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

5. Bibliografie

- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://cai.onroerenderfgoed.be/>
- <https://www.google.com/maps>
- <http://oud.kortenbergh.com/vrijetijd/toerisme/geschiedenis.php>
- <https://nl.wikipedia.org/wiki/Kortenbergh>
- <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/16583>

6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2020 (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Uittreksel van het plan 'bestaande toestand' (bron: initiatiefnemer).....	8
Figuur 3 Zicht vanuit de Frans Mombaersstraat (zuiden) op het plangebied (bron: https://www.google.com/maps).....	9
Figuur 4 Uittreksel uit het verkavelingsplan, het noorden bevindt zich links (bron: initiatiefnemer). .	10
Figuur 5 Projectie van de geplande werken op het GRB (bron: geopunt.be en initiatiefnemer).	11
Figuur 6 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	12
Figuur 7 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). .	13
Figuur 8 Zicht op het kadasterplan met afbakening van het plangebied (bron: geopunt.be).	13
Figuur 9 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). ..	14
Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).	15
Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, detail (bron: geopunt.be).....	15
Figuur 12 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).	16
Figuur 13 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).	17
Figuur 14 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	18
Figuur 15 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	18
Figuur 16 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	19
Figuur 17 Uitsnede uit de Ferrariskaart, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	21
Figuur 18 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	21
Figuur 19 Uitsnede uit de Poppkaart, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	22
Figuur 20 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	22
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1865, met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).....	23
Figuur 22 Uitsnede uit de topografische kaart van 1891, met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).....	23
Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1930, met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).....	24
Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).	24
Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).	25
Figuur 26 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).	25
Figuur 27 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).....	28

Bijlage: Plan bestaande toestand, verkavelingsplan (bron: initiatiefnemer)



Legende

Grens verkavelingsaanvraag

Hoogtelijnen

A

A'

Terreinprofiel

Gebouw - opgemeten (GRB)

Gebouw - opgemeten

Zone verkavelingsaanvraag

Verharding : asfalt

Verharding : betonklinkers

5.386 m²

Oppervlakte verkaveling

45.31

Hoogte maaiveld

Afsluiting

Haag

Rand haag

Straatkolk

Kast elektriciteit

Kast TV

Inspectieput

Paal verlichting

Verkeersbord

Hoekpaal

Foto-aanduiding

PROVINCIE : VLAAMS-BRABANT
GEMEENTE : KORTENBERG
ERPS-KWERPS
Mombaersstraat II

Verkavelingsaanvraag
Bestaande toestand

Projekt : **KORTENBERG**
Erps-Kwerps
Mombaersstraat
Kortenber 2^e Afdeling Erps-Kwerps Sectie B
Nrs. 215A, 214B2 (deel), 221X3 (deel) en 220E (deel)

Gezien en goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen van Kortenberg in zitting van
De Algemeen Directeur, De Burgemeester,
Mevr. Leen Cuypers Mevr. Alexandra Thienpont

Datum : 25-01-2021

Zonering : Woongebied

Schaal : 1/250

Dossier nr. : 2021/VA002/3071

Plan nr. : 1 / 4

Opdrachtgever : All Projects & Developments nv
Kortenberg 38
B-1755 Derginge
Tel 054 58 88 17
Fax 054 58 88 27
apd@verkeeringen.be

Ontwerper / Landmeter expert :

Alle maataanduidingen op het plan zijn benaderend en zullen definitief worden bepaald na goedkeuring van de aanvraag en pv van opmeting.



Verkavelingsaanvraag

Ontworpen toestand

	Gezien en goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen van Kortenberg in zitting van De Algemeen Directeur, De Burgemeester, Mevr. Leen Cuypens Mevr. Alexandra Thijsport
--	--

Alle maataanduidingen op het plan zijn benaderend en zullen definitief worden bepaald na goedkeuring van de aanvraag en pv van opmeting.



Legende

Grens verkavelingsaanvraag

Zone koeren en tuinen

Maximale bouwzone
- twee verdiepingen

Maximale bouwzone
- één verdieping

Uit de verkaveling te sluiten

Groene berm

Voetpad

Parkeerstrook -
waterdoorlatende verharding

1

Lotnummers

5.386 m²

Oppervlakte verkaveling

12

Aantal woningen

22,28 won/ha

Woningen / ha

--- (12 x 10.000) / 5.386 won/ha

1.674 m²

Publiek domein

3.712 m²

Privaat domein

337 m²

Groen

309 m²/perc

Gemiddelde opp per perceel

--- (3.712 / 12) m² per perceel

PROVINCIE : VLAAMS-BRABANT
GEMEENTE : KORTENBERG
ERPS-KWERPS
Mombaersstraat II

Verkavelingsaanvraag

Ontworpen toestand

Projekt : **KORTENBERG**
Erps-Kwerps
Mombaersstraat
Kortenber 2^e Afdeling Erps-Kwerps Sectie B
Nrs. 215A, 214B2 (deel), 221X3 (deel) en 220E (deel)

Gezien en goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen van Kortenberg in zitting van
De Algemeen Directeur, De Burgemeester,
Mevr. Leen Ceuppens Mevr. Alexandra Thienpont

Datum : 22-02-2021	Opdrachtgever :  All Projects & Developments nv Kortenberg 38 B-2070 Schepensekerke Tel 054 58 86 17 Fax 054 58 86 27 apd@verkelingen.be
Zonering : Woongebied	
Schaal : 1/250	
Dossier nr. : 2021/VA002/3071	
Plan nr. : 2 / 4	Ontwerper / Landmeter expert :  HOSBUR bda Diestsestraat 175 B-2070 Schepensekerke Tel 054 58 86 17 Fax 054 58 86 27 bos@hobour.be www.hobour.be

Alle maataanduidingen op het plan zijn benaderend en zullen definitief worden bepaald na goedkeuring van de aanvraag en pv van opmeting.

