

ONDERZOEK:

Woesten, Woestendorp

Voorliggend document is een:

Aanvraag toelating vooronderzoek	
Verslag van resultaten	
Programma van Maatregelen	+
<small><i>@Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.</i></small>	

INHOUDSOPGAVE

1	Situering binnen het archeologietraject	3
2	Inhoud en opbouw van het document	4
3	Bijlagen.....	4
4	Administratieve fiche/Privacyfiche	5
4.1	Situering van het onderzoek	5
4.2	Projectcodes	7
4.3	Betrokken actoren	7
4.4	Bewaring van de data.....	8
5	Synthese en waardering	9
5.1	Datering/interpretatie van de dataset	9
5.1.1	Volledigheid van de dataset	9
5.1.2	Huidige dataset	9
5.1.3	Waardering van de archeologische site	10
5.1.4	Impact van de geplande werken	11
5.2	Vervolgtraject.....	12
5.2.1	Antwoord op de onderzoeksvragen	12
5.2.2	Afweging van de te nemen maatregelen	14
5.2.3	Bepaling van de te nemen maatregelen	14
5.2.4	Randvoorwaarden	15
5.3	Besluit	15
6	Bibliografie	17
7	Lijst van figuren	19

1 Situering binnen het archeologietraject

HUIDIG ONDERZOEK	Vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem
ADVIES	Geen verder onderzoek

Het huidige onderzoek situeert zich binnen het archeologisch traject als volgt:

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
		[REDACTED]	
Uitgesteld traject	Nota	Vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	
		Vooronderzoek met ingreep in de bodem	
	[REDACTED]	[REDACTED]	

2 Inhoud en opbouw van het document

Het voorliggende document bevat volgende onderdelen:

DEEL 1	Administratieve fiche	+
DEEL 2	Beschrijving van het onderzoeksgebied	
DEEL 3	Onderzoeksopdracht: bureaustudie	
DEEL 4	Onderzoeksopdracht: landschappelijke boringen	
DEEL 5	Onderzoeksopdracht: prospectie met ingreep in de bodem	
DEEL 6	Assessment van landschappelijke data	
DEEL 7	Assessment van aardkundige data	
DEEL 8	Assessment van historische data	
DEEL 9	Assessment van archeologische data	
DEEL 10	Synthese en waardering	+
DEEL 11	Omschrijving van de maatregelen	

3 Bijlagen

Het voorliggende document is voorzien van volgende bijlagen:

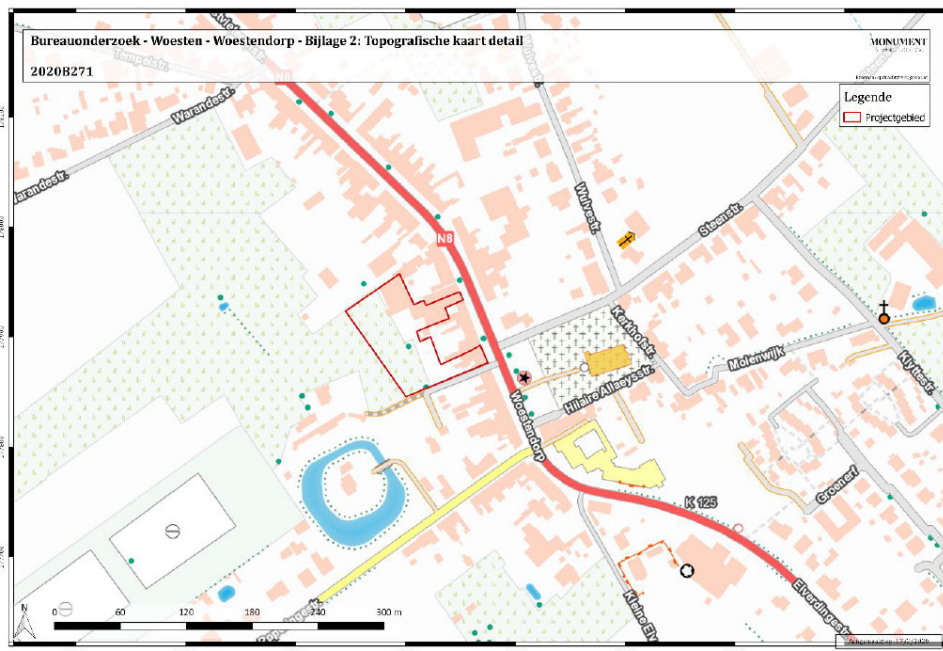
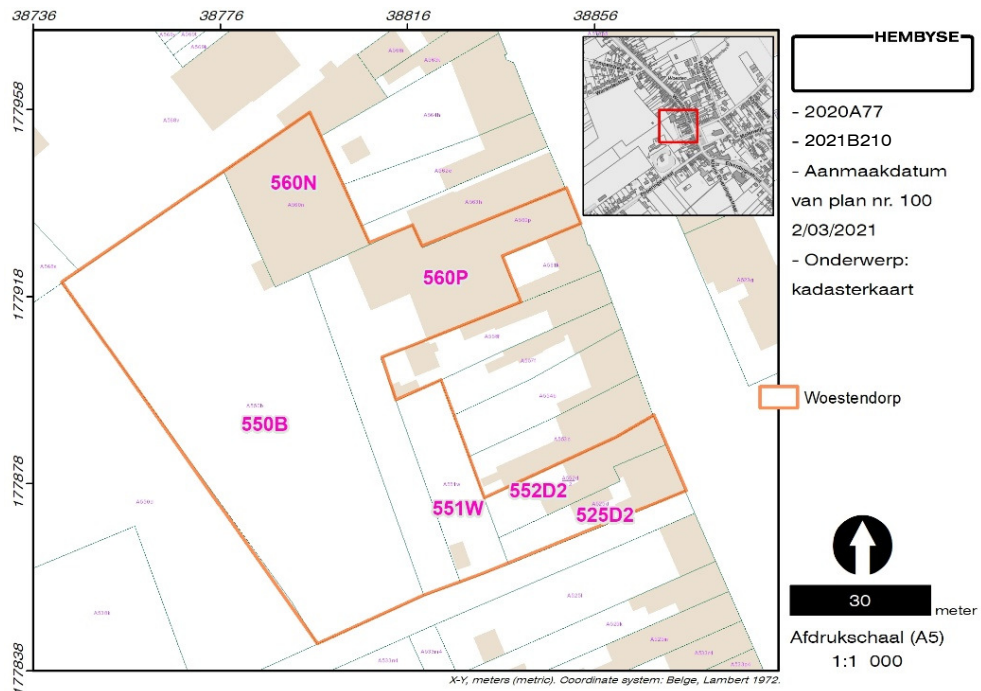
BIJLAGE 1	<i>Inventaris (plannen, sporen, foto's)</i>
BIJLAGE 2	<i>Kaarten op A4, A3, A2 of A2 (alle-sporenkaarten, TAW-kaarten, ...)</i>
BIJLAGE 3	<i>Foto's (vlakken, sporen, profielen, archeologische objecten, plaatsbezoek, boringen, ...)</i>
BIJLAGE 4	<i>Tekeningen (bodemprofielen, boringen, ...)</i>
BIJLAGE 5	<i>Dagrapport(en) veldwerk</i>

4 Administratieve fiche/Privacyfiche

4.1 Situering van het onderzoek

Gewest	Vlaams Gewest	
Gemeente	Vleteren	
Deelgemeente	Woesten	
Straat en straatnummer	Woestendorp z.n.	
Kadastrale situering (surveygebied)	Afdeling	3
	Sectie	A
	Percelen	560n, 550b, 560p, 551w, 525d2, 552d2 ¹
Lambert 72-coördinaten	N	X: 38795,054 x Y: 177956,695 m
	Z	X: 38797,171 x Y: 177843,453 m
Oppervlakte	6679,11 m ²	0,6 ha
Oppervlakte bodemingreep	(zie archeologienota)	
Datum van toekenning van de opdracht	05/01/2021	
Wettelijk kader	Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.	
Opgemaakt volgens CGP	Versie 4.0	
Duur van het onderzoek	5 werkdagen	
Kostprijs van het onderzoek (privacyfiche)		

¹ In de lijst van kadastranummers in de archeologienota is perceel 538K foutief in de lijst opgenomen, dit kadastrale perceel heeft betrekking op het landwegje en het bijhorende woonhuis ten westen van het onderzoeksgebied en behoort bijgevolg niet tot het onderzoeksgebied aan Woestendorp.



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadasterkaart² en de topografische kaart.

² De kaart in de archeologienota is niet voorzien van kadastrumnummers en is dus niet bruikbaar.

4.2 Projectcodes

Bureaustudie	2020B271 (Monument VDK)
Landschappelijke boringen	2021A77
Verkennde boringen	n.v.t.
Waarderende boringen	n.v.t.
Prospectie met Ingrep In de bodem	2021B210
Opgraving	n.v.t.
Interne projectsigle Hembyse bvba	WOE-WOE

4.3 Betrokken actoren

Erkend archeoloog (rechtspersoon)	Hembyse BV (OE/ER/Archeoloog/2017/00193)	
Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)	
	Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)	
	Ann-Sophie De Witte (BAAC Vlaanderen)	
CTE-deskundige	360Survey BV	
Geraadpleegde (regio)specialisten	Nvt.	
Initiatiefnemer (privacyfiche)	Privaatrechtelijk	Publiekrechtelijk
	Stedenbouwkundige handelingen	Verkaveling van gronden
Omgevingsvergunning:	Stedenbouwkundige handelingen	Verkaveling van gronden

4.4 Bewaring van de data

Plaats en jaar van uitgave	Gent, 2021
Wettelijk depot	ISSN 2566-2732
Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:	163
Bibliografische referenties	De Smaele B. & Pieters H., 2021. <i>Nota van het uitgesteld vooronderzoek op de site Woestendorp te Woesten (Vleteren)</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 163, Gentbrugge.
Bewaring van archief en ruwe data	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A; 9050 Gentbrugge
Zakelijkrechthouder van het archeologisch ensemble (privacyfiche)	
Bewaring archeologisch ensemble	n.v.t.
Gebruiker van het archeologisch ensemble	n.v.t.
<i>@Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.</i>	
Bevoegde IOED	CO7
Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)	Regionaal Erfgoeddepot Potyze

5 Synthese en waardering

5.1 Datering/interpretatie van de dataset

5.1.1 Volledigheid van de dataset

Het onderzoek kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen.

Het uitgevoerde vooronderzoek dat in het Verslag van Resultaten is verwerkt, is een nota van een uitgesteld vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek (landschappelijke profielputten en boringen) en van een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek op basis van een bekrachtigde archeologienota.

Het vooronderzoek kon volledig worden uitgevoerd:

- het plangebied kon worden afgebakend, zowel landschappelijk als kadastraal
- verstoorde zones zijn in kaart gebracht
- de gekende aardkundige data zijn getoetst
- de gekende archeologische en historische waarden en indicatoren van het onderzoeksgebied zijn getoetst
- er is een prospectie zonder ingreep in de bodem uitgevoerd, conform het Programma van Maatregelen van de bekrachtigde archeologienota
- er is een prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd, conform het Programma van Maatregelen van de bekrachtigde archeologienota
- de vervolgstategie werd opgesteld

9

Het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden de resultaten van de bureaustudie aan te vullen en om de gepaste maatregelen –enkel indien er aanwijzingen zijn voor bewaarde archeologische sites- voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

5.1.2 Huidige dataset

Men kan zich uiteindelijk afvragen of er middels het raadplegen van de historische data, de historische kaarten, de luchtfoto's en de gekende archeologische gegevens voldoende elementen zijn om de historische en archeologische realiteit van het huidige onderzoeksgebied te bepalen.

In de bureaustudie was gesteld dat de dataset onvolledig was en dat een landschappelijk bodemonderzoek en een prospectie met ingreep in de bodem noodzakelijk was voor het vervolledigen van de dataset en dus het bepalen van het archeologisch kennispotentieel van het onderzoeksgebied.

Met andere woorden: de bureaustudie had een verwachting naar het aantreffen van enerzijds paleo-horizonten en anderzijds sporensites, zonder een specifieke periodisering.

De dataset van de bureaustudie is in het kader van de nota van het uitgesteld vooronderzoek uitgebreid met een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek, conform het Programma van Maatregelen³ van de bekrachtigde archeologienota.

Aangezien er heden, op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek en het proefsleuvenonderzoek, kan worden geantwoord op de vraag of er archeologische sporen en structuren en archeologische sites binnen het onderzoeksgebied aan/of afwezig zijn, kan de huidige dataset als volledig worden beschouwd.

5.1.3 Waardering van de archeologische site

Op basis van de gegevens uit het verslag van resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek kan worden gesteld dat:

1. Het onderzoeksgebied bestaat uit kunstmatige gronden in het noorden en noordoosten, bestaande uit bebouwde en verharde zones. Hier is tijdens het landschappelijk bodemonderzoek een verstoring van de bodem tot diep in het quartair sediment vastgesteld. Op basis van de afwezigheid van archeologisch waardevolle grondsporen tijdens de prospectie zonder ingreep in de bodem is dan ook afgezien van het aanleggen van proefsleuven in deze zones, enkel mogelijk na de sloop van de aanwezige loodsen en parking.
2. Het onderzoeksgebied bestaat aan de zuidoostelijke zijde uit een gedempte gracht, waarschijnlijk een gracht van het *Manoir de Wastine*, die vermoedelijk in de vroege 19^e eeuw is gedempt.
3. In het westelijke grasland werd een natte zandleembodem aangetroffen, nagenoeg zonder profielontwikkeling. Het tertiaire sediment bevindt zich zeer ondiep, op sommige plaatsen op minder dan 1 meter onder het maaiveld. Dit zorgt er voor dat de bodem zeer slecht draineert en het dus een zeer nat gebied is. Op basis van de vaststellingen in de landschappelijke profielputten werd besloten dat er geen paleo-horizonten aanwezig zijn en dat in de niet-verstoorde delen van het terrein kon worden overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek.
4. In het proefsleuvenonderzoek werden geen waardevolle archeologische sporen aangetroffen. Er is sprake van kavelgreppels en plantkuilen.
5. Middels metaaldetectie werden enkele objecten uit de Eerste Wereldoorlog aangetroffen. Deze concentreren zich vooral aan de westelijke

³ Devalckeneer e.a., 2020.

perceelsgrens van het onderzoeksgebied. Het gaat om schrapnellkogels, maar ook niet afgevuurde Belgische en vooral Franse klein kalibermunitie. Een hypothese is dat hier in 1914 enkele Belgische en Franse wapens waren achtergelaten en zijn ontladen.

Op basis van de bestaande dataset kan dus worden besloten dat er binnen het onderzoeksgebied geen archeologische sporen en structuren aanwezig zijn en het volledige terrein **geen substantieel potentieel op archeologische kennisvermeerdering bevat !**

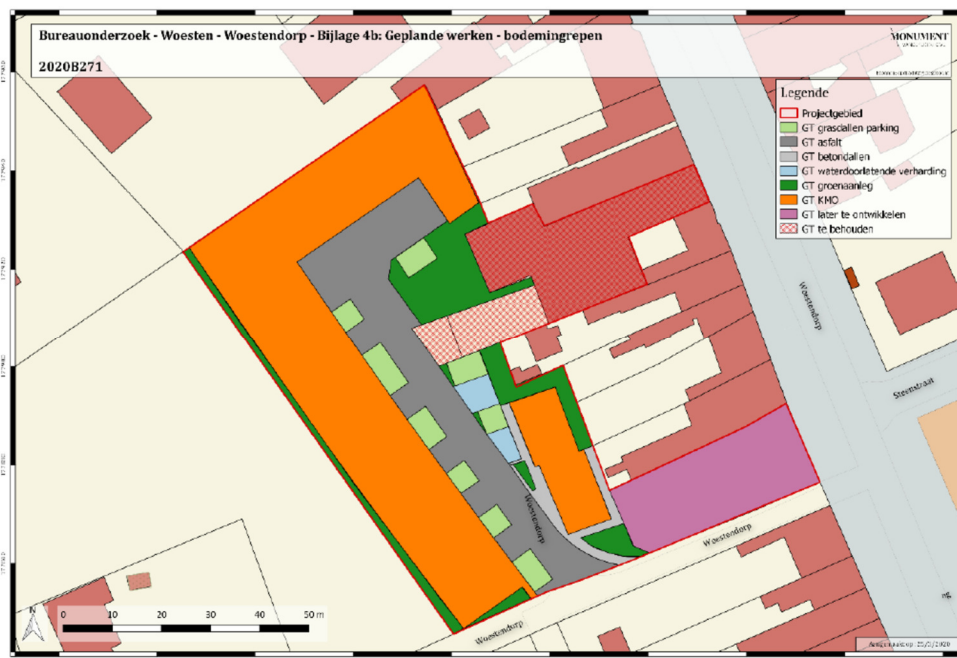
5.1.4 Impact van de geplande werken

Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het onderzoeksgebied, kan worden gesteld dat de impact van de geplande werken op het bodemarchief bestaat uit een zo goed als volledige verstering van het bodemarchief binnen de zones van de geplande werken.

Als oorzaak voor de versterking is de geplande toestand als volgt:

- *Het slopen van bestaande gebouwen (reeds deels uitgevoerd)*
- *Het bouwen van nieuwe KMO-infrastructuur*
- *Het bouwen van nieuwe infiltratiesystemen en nutsvoorzieningen*
- *Omgevingsaanleg*

11



Figuur 2. Synthese van de geplande werken binnen het onderzoeksgebied.⁴

⁴ Devalckeneer e.a., 2020.

Aangezien geen waardevolle archeologische sporen en structuren zijn aangetroffen, hebben de geplande werken dan ook geen negatieve invloed op het archeologisch kennispotentieel. Een doorgedreven confrontatie met de geplande werken is verder ook niet noodzakelijk.

5.2 Vervolgtraject

5.2.1 Antwoord op de onderzoeksvragen

Tijdens het bureauonderzoek is een aantal onderzoeksvragen gesteld, die daarvoor het onderliggend kader hadden gevormd.

Landschappelijk bodemonderzoek:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
De bodems binnen het onderzoeksgebied kunnen omschreven worden als OB/C (bebouwd over onverweerd moedermateriaal C), OT/C (opgehoogde gronden over onverweerd moedermateriaal C) en A/C (organische bruine leem over onverweerd moedermateriaal C). In de bebouwde zones is een reductie van het quartair sediment zichtbaar, in het natte grasland zijn gleyverschijnselen vastgesteld.
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)*
Zie vorige onderzoeksvraag.
- *Is er een begraven bodem aanwezig? Zo ja, wat is de dikte ervan?*
Er zijn geen begraven bodems aanwezig.
- *Heeft de huidige bebouwing een verstoring van de bodem meegebracht? Zo ja, in welke mate?*
Ja, de bestaande bebouwing en de bestaande parking hebben een directe verstoring van de bodem veroorzaakt door het verwijderen van de A-horizont, tot rechtstreeks in het quartair sediment. De Holocene bodem is volledig verstoord. Ook in de zone van de gesloopte gebouwen is er sprake van een puinlaag rechtstreeks op het quartair sediment. Een indirecte verstoring is een reductie die onder de verharding optreedt.
- *Zijn er zones aanwezig die interessant konden zijn voor de prehistorische mens?*
De prehistorische mens heeft in dit gebied geen sporen nagelaten, het is onmogelijk om in te schatten in welke mate de prehistorische mens aan dit gebied enig waarde hechtte.
- *Is er een archeologisch niveau aanwezig, en op welke diepte bevindt zich dit?*
In het westelijke grasland en in de tuinen is nog enigszins een bodemhorizont (de C-horizont) aanwezig waarin archeologische grondsporen *kunnen* voorkomen, maar deze werden middels een prospectie met ingreep in de bodem niet aangetroffen. Gezien de densiteit

en spreiding van de proefsleuven kunnen de data uit deze sleuven naar het volledige gebied geëxtrapoleerd worden. Er zijn geen archeologische niveaus aanwezig.

- *Kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied worden uitgesloten?*

Ja: er is geen archeologische site aanwezig.

Proefsleuven:

- *Zijn er archeologische sporen aanwezig?*

Ja: er is sprake van kavelgreppels, een gedempte gracht en bomkraters.

- *Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?*

Deze sporen zijn vrij jong, de bewaring is goed. De gedempte gracht is volledig opgevuld met puin en rommel.

- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

De sporen maken deel uit van landindeling, van een deel van de site Manoir de Wastine en van de beschietingen tijdens WO1. De losse vondsten uit de Eerste Wereldoorlog dateren specifiek aan het begin van de oorlog (waarschijnlijk Eerste Slag om Ieper), maar kunnen niet aan deze of gene archeologische structuur worden verbonden.

- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes ?*

Zie vorige onderzoeksvraag.

- *Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?*

Er zijn totaal geen indicaties voor sporen van artisanale activiteiten.

- *Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?*

De kavelgreppels en de gedempte kasteelgracht zijn verbonden aan de slechte drainage van de bodem, die dit gebied landschappelijk tot een moeras deden verworden.

- *Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?*

Er is geen archeologische site aanwezig.

- *Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?*

Er zijn geen verdere maatregelen noodzakelijk. Het terrein dient te worden vrijgegeven.

Generieke onderzoeksvraag Hembyse Archeologie:

- *Welke methodologische lessen kunnen uit het onderzoek worden getrokken en hoe is dit van toepassing op toekomstig onderzoek in de regio ?*

Een nuttig deel van het bureauonderzoek is een plaatsbezoek, dit om een betere voeling te krijgen met het terrein en een meer op maat gemaakt programma van maatregelen. Het plaatsen van controleboringen kan in de fase van de bureaustudie duidelijke aanwijzingen verschaffen over de verstoring van de bodem, aangezien delen van het terrein als OT gekarteerd zijn en een gedegen kennis van de bodem een duidelijke impact heeft op het verdere archeologietraject.

5.2.2 Afweging van de te nemen maatregelen

Het volledige archeologietraject wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele methodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. In deze fase van het onderzoekstraject werden een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek op basis van een bekrachtigde archeologienota uitgevoerd en de onderstaande tabel geeft weer welke onderzoeksmethodes in het volledige archeologietraject MOGELIJK, NUTTIG, SCHADELIJK en NOODZAKELIJK zijn.

Soort onderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Evaluatie
Bureauonderzoek	JA	JA	NEE	JA	Is reeds uitgevoerd.
Archiefonderzoek	JA	NEE	NEE	NEE	Dieper archiefonderzoek kán eventueel historische data opleveren, maar op basis van de aangetroffen archeologische sporen heeft aanvullend archiefonderzoek geen impact meer op het te volgen archeologietraject.
Geofysisch onderzoek	JA	NEE	NEE	NEE	Zonder concrete onderzoeksvragen is dit niet zinvol.
Veldkartering	JA	NEE	NEE	NEE	De bodembedekking laat dit niet toe.
Landschappelijke boringen	JA	NEE	NEE	NEE	Is reeds uitgevoerd.
Verkennde en waarnemende archeologische boringen	JA	NEE	NEE	NEE	Er zijn geen aanwijzingen voor begraven paleo-bodems.
Proefsleuven	JA	JA	NEE	JA	Is reeds uitgevoerd.
Vlakdekkend onderzoek	JA	NEE	NEE	NEE	Nvt.

Op basis van deze evaluatie en de reeds uitgevoerde onderzoeken, kan gesteld worden dat het archeologietraject als volledig kan worden beschouwd.

5.2.3 Bepaling van de te nemen maatregelen

Op basis van de kennis van de geplande werken is een behoud in situ van het bodemarchief niet mogelijk. Binnen het te ontwikkelen gedeelte van het onderzoeksgebied zal het bodemarchief door de geplande werken immers volledig verstoord worden, waardoor strikt gezien een behoud van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed in situ niet mogelijk is.

Gezien het feit echter dat de ingezamelde data aangetoond hebben dat het onderzoeksgebied geen potentieel tot substantiële archeologische kenniswinst

bevat, worden verdere maatregelen niet noodzakelijk geacht. De werken hebben geen impact op het archeologisch kennispotentieel.

In deze optiek is het gedetailleerd uittekenen van het vervolgtraject niet noodzakelijk en het omschrijven van gedetailleerde maatregelen is niet noodzakelijk.

5.2.4 Randvoorwaarden

Op basis van de beschikbare data kan worden gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologische resten die een potentieel op kenniswinst herbergen, heel klein is. Er wordt geen verder onderzoek geadviseerd en het opnemen van randvoorwaarden bij de omgevingsvergunning is niet noodzakelijk.

Na het bekomen van de omgevingsvergunning voor de geplande bouwwerken is de melding van archeologische toevalsvondsten wettelijk verplicht (artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013).

5.3 Besluit

Naar aanleiding van de sloop van een aantal bestaande gebouwen en de bouw van KMO-infrastructuur aan Woestendorp te Woesten, was door Monument Vandekerckhove onderzocht wat het archeologisch kennispotentieel van het plangebied was.

Op basis van de beschikbaarheid van het gebied was een programma van maatregelen opgesteld om de archeologische dataset voor het gebied te vervolledigen. Hierbij diende een landschappelijk bodemonderzoek te worden uitgevoerd, gevolgd door de noodzakelijke prospecties met ingreep in de bodem, op basis van de gekarteerde landschappelijke en aardkundige situatie.

De gekarteerde sedimenten en bodems binnen het projectgebied duiden op een aardkundige situatie waarbij het gebied aan het einde van het Pleistoceen en tijdens het Holoceen bestond uit een eolisch leemdek, waarbij een dun pakket leem over de tertiaire kleien is afgezet. De Holocene bodems die in deze sedimenten waren ontwikkeld, zijn nooit afgedekt en ondertussen door menselijk ingrepen niet meer bewaard. Een prospectie met ingreep in de bodem in een zgn. steentijdtraject (verkennende en waarderende boringen) was niet noodzakelijk. Op basis van de data uit de bureaustudie kon tenslotte gesteld worden dat er een algemene verwachting was opgemaakt naar het aantreffen van grondsporen. Op basis van de gegevens uit het landschappelijk bodemonderzoek werd een deel van het terrein weerhouden voor een proefsleuvenonderzoek.

In de proefsleuven, met als doel het vaststellen van mogelijke grondsporen, werden uitsluitend grondsporen uit de Nieuwste Tijd; de Eerste Wereldoorlog en het Antropoceen aangetroffen. Het gaat om kavelgreppels, een gedempte kasteelgracht, bomkraters en losse vondsten uit 1914.

Grondsporen met een oudere datering en/of een archeologische en historische relevantie -en daarmee ook een archeologisch en historisch kennispotentieel-

werden niet aangetroffen en zijn naar een met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid ook niet aanwezig.

6 Bibliografie

Naslagwerken

Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

De Smaele B. & Pieters H., 2019. *Nota van het uitgesteld vooronderzoek aan de Vaardijkstraat te Brugge*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 109, Gent.

De Smaele B. & Pieters H., 2020a. *Nota van het uitgesteld vooronderzoek te Zwevegem, Stedestraat*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 97, Gent.

De Smaele B. & Pieters H., 2020b. *Nota van het uitgesteld vooronderzoek aan de voormalige Sint-Martinuspastorij te Deinze*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 116, Gent.

De Smaele B. & Pieters H., 2020c. *Archeologienota naar aanleiding van de geplande verkaveling aan de Moerdijkstraat te Ichtegem*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 126, Gent.

De Smaele B., Pieters H. & Verhaevert K., 2020. *Nota van het uitgesteld vooronderzoek naar aanleiding van de inrichting van een publieke parking langs de Bollewerpstraat te Ingelmunster*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 112, Gent.

Devalckeneer L. & Defrancq J., 2020. *Archeologienota Woesten – Woestendorp (prov. West-Vlaanderen)*, Monument Vandekerckhove, Ingelmunster.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

Online bronnen:

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroenderfgoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

<https://www.cartesius.be/>

http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE

<https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>

www.geologievannederland.nl

<https://www.erfgoedhaltes.be/erfgoedhalte/woesten>

7 Lijst van figuren

- Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadasterkaart en de topografische kaart.6
- Figuur 2. Synthese van de geplande werken binnen het onderzoeksgebied. 11

Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse BV.

Maatschappelijke zetel: Vogelhoekstraat 25A, 9050 Gentbrugge

BTW: BE 0677.720.687

IBAN: BE25890214307282

BIC: VDSP BE 91

Tel. 0032 472 89 97 66

E-mail: info@hembyse.net

Web: www.hembyse.net

