

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE HAND VAN LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK T.H.V. ATEALAN 34 TE HERENTALS

NOTA PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 1518

Rapport opgemaakt door: Melissa Lamberts



Kontichsesteenweg 38

B-2630 Aartselaar

Maart 2021

Projectnr. intern: 30282

Projectnr. OE:

2020F361 (archeologienota)

2021C7 (landschappelijk booronderzoek)

INHOUD

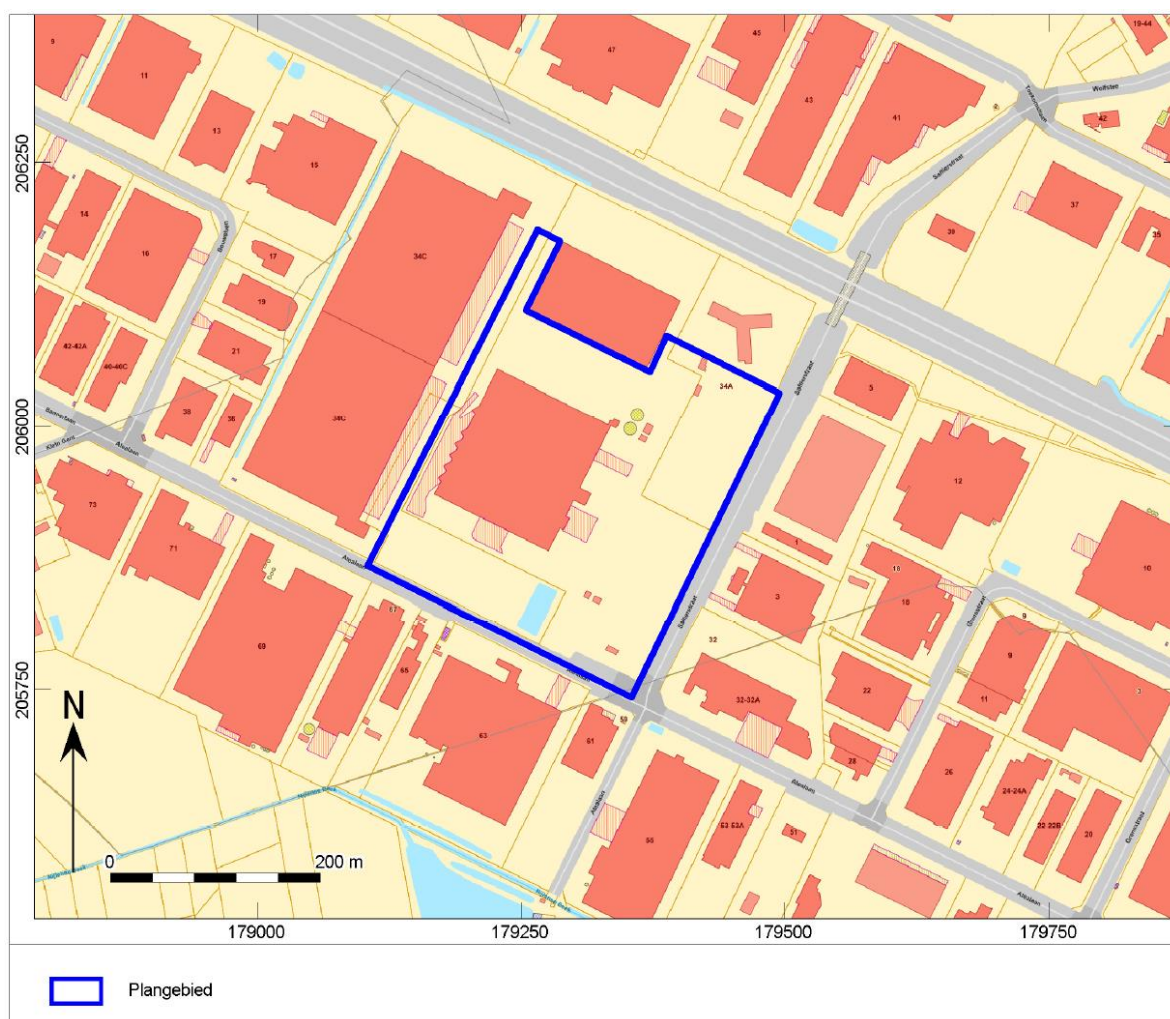
1	Inleiding.....	4
2	Gemotiveerd advies	5
3	Kwaliteitscontrole en ondertekening.....	6

LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: GRB met aanduiding van het projectgebied van de archeologienota (Schoups 2020: 5)	
.....	4

1 INLEIDING

Naar aanleiding van de bouw van enkele magazijnen en de aanleg van nieuwe verharde zones t.h.v. Atealaan 34 te Herentals werd reeds een archeologienota opgemaakt door het Vlaams Erfgoed Centrum in 2020. Een bureauonderzoek moest uitwijzen of archeologisch vooronderzoek noodzakelijk en wenselijk was voor het projectgebied (Figuur 1). Dit resulteerde in de archeologienota met ID 15475¹ waarvan akte werd genomen. Op basis van het advies dat in deze archeologienota werd uitgeschreven, werd een landschappelijk booronderzoek gecombineerd met een bodemonderzoek.



Figuur 1: GRB met aanduiding van het projectgebied van de archeologienota (Schoups 2020: 5)

¹ Deze bureaustudie houdt een eerste assessment in van het onderzoeksgebied en kan u raadplegen via <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/15475..>

2 GEMOTIVEERD ADVIES

De resultaten van het landschappelijk booronderzoek en bodemonderzoek toonden een antropogene aantasting van de oorspronkelijke bodemopbouw aan. In de boringen die niet gestaakt werden, is telkens een geroerde bodem geregistreerd waarvan de diepte varieerde tussen 67 en 150 cm-mv. Nergens konden er A-, E- of B-horizonten worden geïdentificeerd. Enkel de moederbodem kon plaatselijk nog herkend worden onder een geroerd pakket. De natuurlijke bodemopbouw is dus slecht bewaard t.h.v. het onderzoeksgebied als gevolg van een antropogene vergraving ten gevolge van een eerdere nivellering van het terrein die zou hebben plaatsgevonden naar aanleiding van de aanleg van een industrieterrein in de jaren 1970. Vervolgens hebben er verschillende bouw- en afbraakwerken plaatsgevonden op het terrein. Voor een ophoging van het terrein, die vermoed werd op basis van een vergelijking van de hoogtelijnen op verschillende topografische kaarten, werden geen duidelijke indicatoren aangetroffen.

Wat steentijdartefactensites betreft, werd een hoog potentieel ingeschat. Op basis van het booronderzoek kan echter aangetoond worden dat er geen relevante archeologische lagen voor deze periode meer intact aanwezig zijn. De kans op bewaring van dergelijke sites is dan ook zeer klein tot onbestaande en het is dan ook niet aangewezen om hiervoor bijkomend archeologisch vooronderzoek uit te voeren. Hetzelfde geldt voor sporensites vanaf het neolithicum. Op basis van het bureauonderzoek werd voor dit type sites immers reeds een laag archeologisch potentieel ingeschat. Dit wordt bevestigd door de resultaten van het booronderzoek aangezien een diepgaande verstoring werd aangetroffen van een bodem waarvoor reeds o.b.v. de afzettingsgeschiedenis gecombineerd met de landschappelijke situatie van het projectgebied een lage archeologische verwachting gold.

Aangezien de dieptes van de geplande bodemingrepen deze van de huidige verstoringen niet of slechts in zeer beperkte mate zullen overstijgen, is er geen sprake van een bedreiging van het (archeologische) bodemarchief. Bovendien is er een aantasting geweest van dit (archeologische) bodemarchief waardoor het terrein een zeer laag tot onbestaand archeologisch potentieel kent. Het is voor dit terrein dan ook voldoende aangetoond dat er geen archeologische resten meer te verwachten zijn en er wordt dan ook vrijgave geadviseerd voor het volledige projectgebied. Hierbij wordt eveneens rekening gehouden met de sanering die reeds heeft plaatsgevonden t.h.v. van de verontreiniging op de zuidelijke helft van het terrein.

De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek geven aan dat het onderzoeksgebied een zeer laag tot onbestaand archeologisch potentieel heeft. Dit is gebaseerd op de landschappelijke situatie van het onderzoeksgebied, de afzettingsgeschiedenis van de aangetroffen sedimenten en diepte van de vastgestelde verstoring, gecombineerd met de diepte van de geplande bodemingrepen. Dit alles maakt dat er geen kans is op kennisvermeerdering bij eventueel verder archeologisch vooronderzoek. Bovendien dient ook rekening gehouden te worden met de uitgevoerde sanering naar aanleiding van de verontreiniging die werd vastgesteld op de zuidelijke helft van het projectgebied. Alles in acht genomen lijkt bijkomend archeologisch vooronderzoek dan ook niet relevant.

3 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Patrick Hambach	General Director		11 maart 2021
Toon Moeskops	Business Unit Manager		11 maart 2021
Anouk Van der Kelen	Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke		11 maart 2021