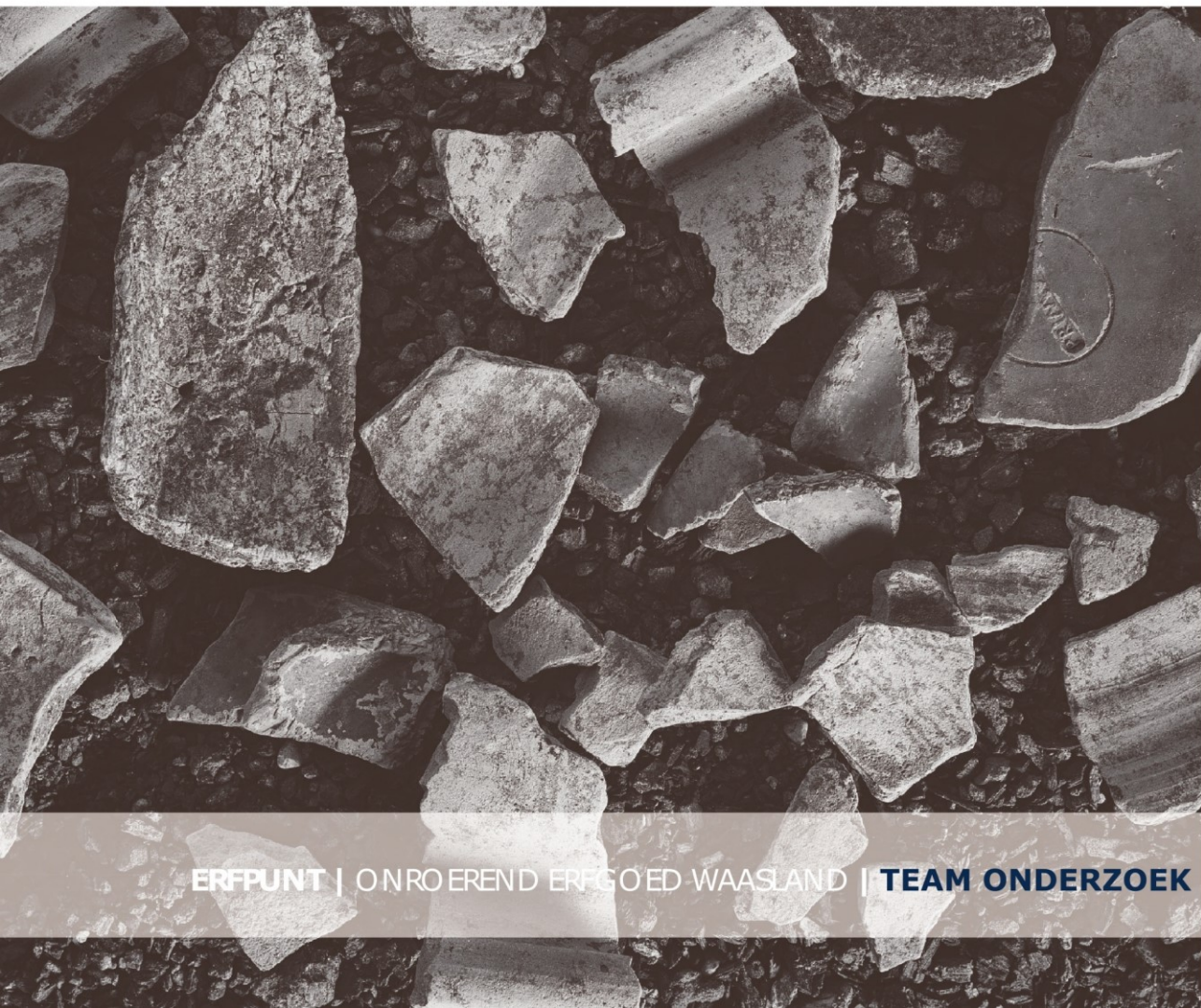




Archeologienota

Lokeren – Polderstraat 2021

Programma van maatregelen



RAPPORT

Rapporten van Erfpunt – team Onderzoek

186

Project

Lokeren – Polderstraat 2021

Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed

2021C70

Uitvoerder project

Erfpunt – team Onderzoek

OE/ERK/Archeoloog/2016/00101

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

Auteurs

Thierry Van Neste

Wetenschappelijke begeleiding

Erfpunt - team Beheer

© Erfpunt – team Onderzoek, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Erfpunt.

Erfpunt aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN 0778-3841

Erfpunt - team Onderzoek

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

Tel +32 (0)3 778 87 59

onderzoek@erfpunt.be

www.erfpunt.be

www.facebook.com/Erfpunt

<https://sketchfab.com/Erfpunt>

1. Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

In het kader van de omgevingsvergunning werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten hiervan kan gesteld worden dat binnen het projectgebied geen waardevolle archeologische site aanwezig is en dat er geen verdere maatregelen moeten getroffen worden in het kader van archeologisch erfgoed. Het uitgevoerde vooronderzoek kan diensgevolge als volledig beschouwd worden.

2. Aanwezigheid van een archeologische site

Op basis van de topografische ligging zou een erg hoge verwachting voor de aanwezigheid van steentijd artefactensites naar voor geschoven kunnen worden. Onderzoek wijst namelijk op het belang van de nabijheid van open water voor de aanwezigheid van steentijd artefactensites^{1, 2}. Hierbij lijkt de afstand van ± 250 m de bovengrens te zijn³. De nabijheid van de Durme is dan ook van groot belang hiervoor. Landschappelijk booronderzoek aan de overzijde van de Durme (slachthuissite) wijst bovendien op de aanwezigheid van een paleosol die afgedekt werd door een veenpakket. Boringen in de nabije omgeving van het projectgebied, aangevuld met controleboringen binnen de voorziene werkzone, tonen echter aan dat er binnen de werkzone geen sprake is van een veenpakket. De natuurlijke bodem werd daarenboven afgetopt, waardoor de kans uiterst klein is dat er nog sprake zou zijn van een bewaard prehistorisch niveau. Er kan dan ook uiterst lage verwachting voor de aanwezigheid van steentijd artefactensites vooropgesteld worden.

Historische kaarten wijzen er op dat het projectgebied minstens vanaf de 17^{de} eeuw ingenomen werd door poldergebied. De ligging in de alluviale vlakte van de Durme zal er vanaf $\pm 4\ 000$ jaar geleden voor gezorgd hebben dat er steeds sprake was van een natte context die weinig aantrekkelijk was voor bewoning. Hoewel het projectgebied in de loop van de 18^{de} en mogelijk 19^{de} eeuw gebruikt werd als bleekmeers is het weinig waarschijnlijk dat deze functie duidelijke sporen zal hebben nagelaten aangezien het linnen gewoon bovenop het gras geplaatst werd. Het digitaal hoogtemodel, boringen in de omgeving en een controleboring in de zone van de voorziene kelder wijzen daarenboven allemaal op de aanwezigheid van ophogingspakketten. De dikte hiervan schommelde tussen anderhalve en drie meter, ter hoogte van de geplande kelder was dit 220 cm-mv. De controleboring wijst er daarenboven op dat de natuurlijke bodem afgetopt werd. Omwille hiervan is het uiterst onwaarschijnlijk dat er nog resten uit (proto)historische perioden aanwezig zullen zijn.

¹ De Bie et. al. 2019, 49.

² Van Gils et. al. 2019, 7; 38.

³ Van Gils & Meylemans 2017.

3. Waardering van de archeologische site

Binnen het projectgebied wordt geen waardevolle archeologische site verwacht.

4. Impactbepaling

Het grootste deel van het projectgebied zal sowieso onaangeroerd blijven bij de geplande werken. De werfzone is namelijk beperkt tot het uiterst westelijke deel van het projectgebied en beslaat een totale oppervlakte van 3825,64 m².

De voornaamste impact zal gevormd worden door de kelderverdieping. Hier moet rekening gehouden worden met een verstoring tot $\pm 2,50$ m-mv. De kelder zal een oppervlakte hebben van ± 423 m². Daarnaast zal ook de riolering een bijkomende impact hebben op de ondergrond. We dienen deze impact echter sterk te nuanceren omwille van de aardkundige omstandigheden. Door de afwezigheid van een (duidelijk) archeologisch niveau zal de inrichting van deze infrastructuur in werkelijkheid geen impact hebben op enig archeologisch erfgoed.

Eenzelfde verhaal kan geschetst worden voor de impact die de rest van de inrichtingswerken zullen hebben. De aanzet van de vloer van het gelijkvloers zal ongeveer 30 cm boven het huidige maaiveld komen. Daarenboven bestaat minstens de bovenste halve meter van de bodem uit recente ophogingspakketten. Op basis van meerdere boringen kan gesteld worden dat deze ophoging/verstoring binnen het gehele projectgebied een dikte heeft die schommelt tussen anderhalve en drie meter. Omwille hiervan zal de oprichting van het gebouw, alsook de voorziene omgevingsaanleg in werkelijkheid geen impact hebben op enig archeologisch erfgoed.

5. Bepaling van maatregelen

Het projectgebied werd in recente tijden opgehoogd. De natuurlijke bodem onder deze ophogingspakketten lijkt afgetopt te zijn geweest. Noch binnen de natuurlijke horizont, noch binnen de ophogingslagen worden relevante archeologische elementen verwacht. De geplande werken zullen dan ook geen impact hebben op enig archeologisch erfgoed.

In het kader van de geplande werkzaamheden dienen geen bijkomende maatregelen genomen te worden. Dit advies doet echter geen afbreuk aan de meldingsplicht, zoals vermeld in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet.