



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Haagwinde 77 (Knokke-Heist, West-Vlaanderen)

Projectcode bureauonderzoek 2021C169

Projectcode landschappelijk bodemonderzoek 2021B304

Februari-maart 2021

NOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK (FASE 1)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Anna De Rijck (Bureauonderzoek ABO nv), Julie Deryckere en Wouter Van Goidsenhoven (herwerking en kaartmateriaal)

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert nv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2021
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Programma van maatregelen.....	6
1.1	Administratieve gegevens.....	6
1.2	Synthese.....	8
1.3	Gemotiveerd advies.....	9
1.3.1	Aanwezigheid van een archeologische site	10
1.3.2	De waardering van de archeologische site:	10
1.3.3	Impactbepaling	10
1.3.4	De bepaling van de maatregelen	11
1.4	Programma van Maatregelen.....	11
1.4.1	De aanleiding van het vooronderzoek	11
1.4.2	Bepalen van de onderzoeksstrategie	11
1.4.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	11
1.4.4	Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	12
1.4.5	Onderzoeksstrategie en -methode	13
1.4.6	Onderzoekstechnieken	13
1.4.7	Eventuele afwijkingen van de CGP	15
1.4.8	Noodzakelijke competenties van de uitvoerders	15
1.4.9	Vondsten	15
1.5	Conclusie	15
2	Bibliografie.....	16



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).7

Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).14



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	6
--	---

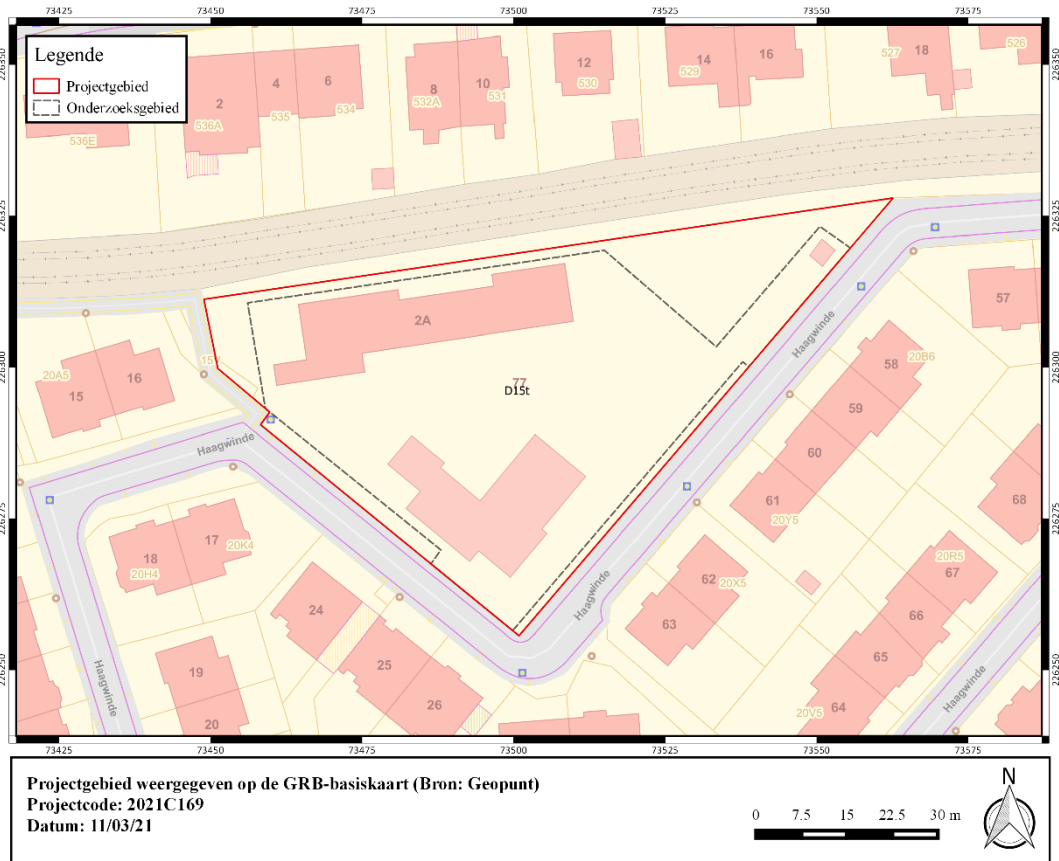


1 Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
b) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert NV Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
c) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Knokke-Heist
	Deelgemeente	/
	Postcode	8300
	Adres	Haagwinde 77 8300 Knokke-Heist
	Toponiem	Haagwinde 77
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 73448.73$ $Y_{\min} = 226255.64$ $X_{\max} = 73562.17$ $Y_{\max} = 226328.09$
d) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Knokke-Heist, Afdeling 1, Sectie D, nr 15t Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van een nieuwbouwproject ter hoogte van Haagwinde 77 te Knokke Heist. Deze archeologienota vormt een aanvulling op de oorspronkelijke archeologienota met ID 15466 naar aanleiding van de uitvoering van het oorspronkelijk geadviseerde landschappelijke bodemonderzoek en een wijziging aan de uitvoeringmodaliteiten van de geplande werkzaamheden. Een deel van het oorspronkelijk advies wordt hier hernomen. Het volledige projectgebied is ca. 3868 m² groot, hiervan werd in de oorspronkelijke archeologienota een terrein van ca. 3060 m² weerhouden voor verder archeologisch onderzoek. Teneinde de blijvende werking van de aanwezige instelling te garanderen is een gefaseerde uitvoer van de geplande werken en bijgevolg het archeologisch onderzoek noodzakelijk. De geplande sloop en nieuwbouw wordt in twee afzonderlijke fasen uitgevoerd, bijgevolg zal het archeologisch onderzoek eveneens in twee fasen uitgevoerd moeten worden.

Landschappelijk gezien bevindt het onderzoeksgebied op de overgangszone tussen de Duinengordel en de lager gelegen poldervlakten. De regio is verder van oudsher gekend omwille van het dynamische landschap waarbij continu sedimenten, resultaat van verschillende natuurlijke fenomenen, werden afgezet. Het bodemtype (d.Da) is een al dan niet slibhoudende duinzandgrond die rust op polderklei. De dikte van de teelaarde is niet gekend. Het plangebied zelf is eerder vlak waarbij het reliëf schommelt tussen de 4,5 tot 4,75 à 5m TAW en bevindt zich verschillende meters onder het niveau van de pal ten noorden voorkomende duinen. Teneinde de bodemopbouw en verstoringsgraad van het plangebied te evalueren werd een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd. Uit de waarnemingen van dit onderzoek blijkt dat de bouwvoor ca. 40 tot 60 cm dik is. Hieronder bevindt zich geëgaliseerd duinzand. Kleiige polderafzettingen werden niet opgeboord. Slechts in 1 boring kon een zekere mate van verstoring vastgesteld worden. Tevens werd vastgesteld dat de grondwatertafel relatief hoog zit. Ter hoogte van de aanwezige putten werd een diepere boring gezet. Op ca. 1,8m onder het maaiveld werd een kleiige horizont met organische aanrijking waargenomen. Er kan niet met zekerheid gesteld worden of dit een stabilisatiehorizont betreft of een lokale anomalie is die een andere oorsprong heeft.

Uit historische, cartografische en archeologische gegevens blijkt dat het onderzoeksgebied net ten zuiden van de tijdens de volle middeleeuwen opgeworpen Graaf Jansdijk ligt. Ter hoogte van het onderzoeksgebied werd dus mogelijk sinds de volle middeleeuwen geboerd volgens het oorspronkelijke advies. De cartografische bronnen geven geen bebouwing weer binnen het Dit verklaart ook het op de Centrale Archeologische Inventaris in de nabije omgeving voorkomen van voornamelijk erfgoed uit de volle en late middeleeuwen. Voorts situeert er zich vooral militair erfgoed gekoppeld aan WO I vlakbij. Het in situ voorkomen van sporen en vondsten ouder dan de middeleeuwen op een geringe diepte kan niet met zekerheid uitgesloten worden, maar is weinig waarschijnlijk gezien het al eerder genoemde dynamische karakter van de regio waardoor oudere resten mogelijk telkens deels verspoeld raakten. Tijdens de Gallo-Romeinse tijd kende het gebied een eerder moerassig karakter, hetgeen wellicht weinig aantrekkelijk was naar bewoning toe. Voorts komen de eerste permanente nederzettingen pas vanaf de 7e eeuw voor. De kans op het buiten de vissersnederzettingen "Schaarte" en "ten Cnocke" voorkomen van middeleeuwse (of jongere) restanten is echter bestaande. Sinds de volle middeleeuwen immers werd er volop ingedijkt.

Concreet bestaat de verwachting ter hoogte van het onderzoeksgebied uit sporen van bewoning of andere activiteiten vanaf de volle middeleeuwen. De meest geschikte onderzoeksmethode teneinde eventueel aanwezig erfgoed in kaart te brengen is een proefsleuvenonderzoek.



1.3 Gemotiveerd advies

Uit het bureauonderzoek blijkt een trefkans inzake archeologisch erfgoed. De gegevens van de bureaustudie wijzen hoofdzakelijk op een trefkans inzake relict en stoffelijke resten uit de Eerste Wereldoorlog. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot deze verwachting is een proefsleuvenonderzoek.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

De historisch-cartografische bronnen tonen aan dat het terrein zich op de overgangzone tussen de duingordel en de kustpolders bevindt. Het terrein is vanaf de volle middeleeuwen gelegen in binnendijks gebied. Net ten noorden van het terrein bevindt zich de Graaf Jansdijk. Het terrein zelf is vermoedelijk ten dele in gebruik als akkerland of weide. Bijkomend bronnenonderzoek zal in dit geval niet leiden tot meer inzicht inzake aanwezig erfgoed of een verfijnde onderzoeksstrategie.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe bodemopbouw vermoed wordt.

Teneinde de bodemopbouw en verstoringsgraad te evalueren werd reeds een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het terrein niet vlakdekkend is verstoord. Slechts in 1 boring werd verstoring waargenomen. Aangezien sporen van bewoning onder de bouwvoor niet uitgesloten kunnen worden is een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk teneinde eventueel aanwezig erfgoed in kaart te brengen en de impact van de geplande werken te kunnen inschatten.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

De kans dat een geofysisch onderzoek een meerwaarde is voor het proefsleuvenonderzoek en kan nog kan leiden tot kenniswinst is te beperkt. Aanwezige resten kunnen door middel van het proefsleuvenonderzoek in kaart gebracht worden.

-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennd archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele bewaarde artefactensites in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend booronderzoek in een intensiever grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd en afgebakend worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan



worden tot de aanleg van proefputten om de onderzoeksstrategie te optimaliseren of een opgraving in functie van een artefactensite.

Ter hoogte van het onderzoeksgebied is op basis van landschappelijke factoren geen verwachting inzake aanwezige artefactensites.

-veldkartering: een veldkartering of “field-walking” bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt angewend op terreinen die een zekere mate van oppervlaktebewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaian met een regelmatige tussenafstand. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen mogelijk gerichtere keuzes gemaakt worden in de te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Het terrein is niet in gebruik als akker, het uitvoeren van een veldkartering is niet zinvol.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek heeft als doel het terrein steekproefsgewijs archeologisch te inventariseren en op basis van objectieve waarnemingen uitspraken te doen over de aanwezigheid van ondergronds erfgoed binnen het onderzoeksgebied en de impact van de geplande werken hierop.

Op basis van de gegevens van het bureauonderzoek en het landschappelijk bodemonderzoek kan de aanwezigheid van archeologisch erfgoed in de vorm van bodemsporen niet uitgesloten worden. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot deze vorm van archeologisch erfgoed is een proefsleuvenonderzoek. Op deze wijze kan eventueel aanwezig erfgoed in kaart gebracht worden, de bewaringstoestand geëvalueerd en de impact van de geplande werken hierop bepaald.

1.3.1 Aanwezigheid van een archeologische site

De beschikbare gegevens sluiten de aanwezigheid van erfgoed niet uit. Teneinde de aanwezigheid van ouder erfgoed in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop te bepalen is een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk

1.3.2 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 1.3.2

1.3.3 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden voor de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 1.3.2.



1.3.4 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek. Enkel zo kan een duidelijke inschatting gemaakt worden inzake de aanwezigheid van archeologisch erfgoed en de impact van de geplande werken hierop cf. 1.3.2.

1.4 Programma van Maatregelen

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.3.6 Verslag van Resultaten.

1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de beschreven onderzoeksmethode werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk.

-mogelijk: na de sloop van de aanwezige bebouwing worden geen obstakels voorzien waardoor de prospectie niet uitgevoerd kan worden. Vanwege de gefaseerde aanpak van de sloop en de geplande werken zal in fases gewerkt moeten worden.

-nuttig: gelet op de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om archeologische resten in kaart te brengen om zo de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de mate van spoorbewerking tijdens een proefsleuvenonderzoek is normaliter beperkt, hierdoor blijven eventueel aanwezige relictten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: de geplande werken impliceren een substantiële ingreep in de bodem over quasi de volledige oppervlakte van het onderzoeksgebied. Hierdoor moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring niet mogelijk is.

1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie is een inschatting maken van aanwezig archeologisch erfgoed binnen het onderzoeksgebied en de impact van de geplande werken hierop. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten?

-hoe verhouden de bodemkundige waarnemingen zich tot deze van het landschappelijk bodemonderzoek?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van verstoring? Wat is de impact van de bebouwing en sloop op het bodemarchief?



- zijn er bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.
- wat is de bewaringstoestand van deze sporen?
- kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van oudere antropogene sporen?
- wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de waargenomen relictten?
- maken de oudere sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting? Wijzen de sporen op artisanale activiteiten?
- zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?
- wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?
- voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?
- voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
 - wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
 - welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
 - welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
 - zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek en een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Knokke-Heist. Hieruit kon een trefkans inzake sporen uit de middeleeuwen afgeleid worden.



1.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek op de zone die is afgebakend in de oorspronkelijke archeologienota. Deze terreininventarisatie dient een statistisch representatief deel van het terrein te onderzoeken. Bij de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek dient echter rekening gehouden te worden met de gefaseerde uitvoering van de geplande werken. Teneinde de werking van de aanwezige instelling te kunnen garanderen is beslist het project uit te voeren in 2 fasen. Dit betekent dat ook de sloopwerken gefaseerd uitgevoerd zullen worden. Vanwege deze gefaseerde aanpak dient ook het archeologisch onderzoek deze fasering te volgen. Dit impliceert eveneens dat pas overgegaan kan worden naar een volgende fase in het project als het archeologisch vooronderzoek en eventueel noodzakelijk vervolgonderzoek is uitgevoerd. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon met een tussenafstand van maximaal 15m. Het proefsleuvenonderzoek kan pas uitgevoerd worden na de sloop van de aanwezige bebouwing. Deze sloopwerken mogen niet dieper reiken dan de aanwezige vloerplaten. Eventueel aanwezige funderingen blijven behouden teneinde het bodemarchief niet verder te beschadigen. Hoewel ter hoogte van de geplande putten een mogelijke onderaan de sequentie een organisch bijgemengd pakket is waargenomen is het weinig zinvol de sleuven aan te leggen tot op die diepte. De geplande diepere ingreep bedraagt hier 45m², mocht dit een archeologisch relevant niveau betreffen is dit zeer minimaal bedreigd. Daarnaast zou een degelijke registratie op deze diepte zo goed als onmogelijk zijn vanwege het aanwezige grondwater.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een de onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden en het rapport wordt opgeleverd. Gezien het feit dat het project gefaseerd wordt uitgevoerd wordt voor elk deel afzonderlijk een deelrapport opgesteld waarbij een antwoord wordt geformuleerd op de onderzoeksvragen en nagegaan wordt in welke mate vlakdekkend onderzoek noodzakelijk is. Na het afronden van de finale onderzoeksfase worden de resultaten van beide onderzoeksfasen gepresenteerd in een syntheserapport.

Vóór het eigenlijke terreinwerk aanvangt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch onderzoek.

De sleuven worden ingeplant volgens een variabele as in functie van efficiënt grondverzet en de geplande fasering. Waar nodig worden dwarssleuven en kijkvensters aangelegd teneinde de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Enige aanpassing van het vooropgestelde sleuvenplan dient verantwoord te worden in de rapportage.

1.4.6 Onderzoekstechnieken

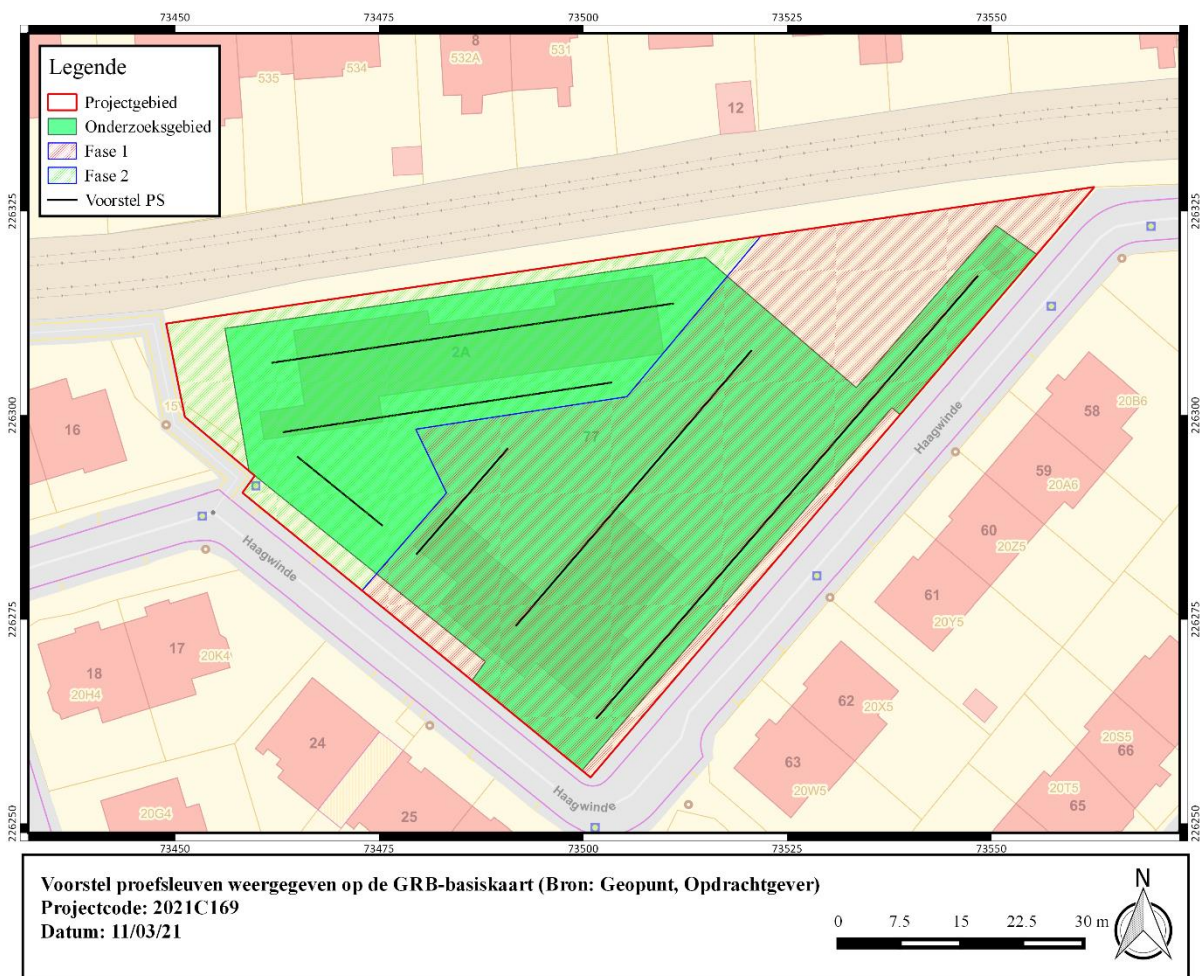
De zone die is afgebakend voor verder onderzoek in de initiële archeologienota is ca. 3060 m² groot. Het sleuvenonderzoek moet in twee fasen uitgevoerd worden. Het onderzoeksgebied van fase 1 heeft een oppervlakte van ca. 1953 m², het onderzoeksgebied van fase 2 heeft een oppervlakte van ca. 1107m². De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met tandeloze bak, deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus kan pas naar het dieperliggende gezakt worden indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Tijdens het terreinwerk dient aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen, wanneer relevant, profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Bij voorkeur wordt in de prijsopmaak een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien dit nodig blijkt binnen het kader van het proefsleuvenonderzoek.



Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

1.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor het proefsleuvenonderzoek worden vooralsnog geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

-een veldwerkleider onder begeleiding van een erkend archeoloog, deze veldwerkleider heeft aantoonbare leidinggevende ervaring met proefsleuvenonderzoeken in de kustpolders en duingebied.

-een assistent-archeoloog met aantoonbare ervaring inzake proefsleuvenonderzoeken in de kustregio.

-een aardkundige ondersteunt de archeologen bij de interpretatie van de bodemprofielen en waargenomen sporen. Hij/zij rapporteert over de bodemkundige waarnemingen.

1.4.9 Vondsten

Overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van een nieuwbouwproject aan Haagwinde 77 te Knokke-Heist. Op basis van het bureauonderzoek en het reeds uitgevoerde landschappelijk bodemonderzoek dient ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan te worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed in de vorm van bodemsporen. De aanwezigheid van oudere resten kan evenwel niet uitgesloten worden. De meest geschikte onderzoeksmethode m.b.t. deze verwachting is een proefsleuvenonderzoek. Vanwege de planning van de geplande werkzaamheden is beslist de geplande werken in twee fasen uit te voeren.



2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

