



Archeologienota met beperkte samenstelling

Roeselare, Wolstraat Lot 27

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Roeselare, Wolstraat Lot 27
Ligging	Wolstraat, Roeselare, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	Gemeente Roeselare, Afdeling 1, Sectie A, Perceel 866/A2
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0417
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2021C34)

Actoren

Auteur	Christine Swaelens
Betrokken actoren	/
Betrokken derden	/

Plangebied

Oppervlakte plangebied	Ca. 1.400 m ²
Kartering gewestplan	woongebied

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Uit de reeds bekrachtigde archeologienota 'Archeologienota Roeselare Wolstraat, ID 9637' is gebleken dat het plangebied tot in de 20^e eeuw onbebouwd is gebleven en werd gebruikt als landbouwgrond.¹ Het orthofotografisch materiaal heeft eveneens aangetoond dat het plangebied tot op heden onbebouwd is geweest. Tot begin 21^e eeuw was het plangebied braakliggend met een op heden verdwenen bomenrij. Net ten zuiden van het plangebied werd een vijver aangelegd en aanpalend ten noorden de Wolstraat. Mogelijk hebben deze bodemingrepen een nefaste invloed gehad op het bodemarchief binnen het plangebied. Verder is het belangrijk te vermelden dat het plangebied deel uitmaakt van de enige onbebouwde zone in de regio.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Uit de reeds bekrachtigde archeologienota 'Archeologienota Roeselare Wolstraat, ID 9637' is gebleken dat het plangebied een lage archeologische waarde kende. Binnen een straal van ca. 1 km werden nog geen archeologische waarden verzameld. Mogelijk is dit te wijten aan de huidige onderzoekbalans. Daarnaast is uit onderhavige studie gebleken dat de bodem binnen het plangebied uit natte kleigronden bestaat. Dergelijke gronden zullen vrij onaantrekkelijk zijn geweest voor de mens in het verleden om zich te vestigen. Dit zorgt voor een lage archeologische verwachting.

2.3 Impactbepaling

- Ondergronds verdiep: oppervlakte van 825 m² en een verstoringsdiepte van 3,60 m -MV
- Plaatselijke liftput: oppervlakte van 5 m² en een verstoringsdiepte van 4,50 m -MV
- Nutsvoorzieningen: verstoringsdiepte van 0,60 m -MV
- Regenwater- en septische putten: verstoringsdiepte van 2,80 m -MV

¹ ACKE et al. 2018

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Er kan niet met zekerheid gezegd worden of archeologische waarden aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied. Wel zijn een aantal gegevens die aangeven dat de archeologische verwachting als vrij laag beschouwd kan worden:

- bodemkundig: gezien de bodem binnen het plangebied uit natte kleigronden bestaat, kan gesteld worden dat deze gronden vrij onaantrekkelijk zijn geweest voor de mens in het verleden om zich te vestigen.
- recente verstoringen in de onmiddellijke omgeving: de recente bouwontwikkeling in de omgeving van het plangebied (met o.a. de aanleg van de Wolstraat en het uitgraven van de vijver) zal vermoedelijk een nefaste invloed hebben gehad op het bodemarchief binnen het plangebied.
- laatste zone onbebouwd terrein: het plangebied maakt deel uit van het laatste stukje onbebouwd terrein. Het plangebied is (samen met de aanpalende percelen) volledig omringd door bebouwing. Hier dient rekening gehouden te worden met het ontbreken van uitbreidingsmogelijkheden van toekomstige archeologisch onderzoek. Indien archeologisch onderzoek uitgevoerd zal worden binnen het laatste stukje onbebouwd terrein (in totaal slechts ca. 3.500 m²), kunnen de resultaten niet getoetst worden aan ander archeologisch onderzoek in de omgeving. Bijgevolg is de kenniswinst bij verder vooronderzoek te gering en zal dit meer vragen opleveren dan antwoorden.

Er kan gesteld worden dat de kosten-batenbalans bij verder vooronderzoek niet in evenwicht is.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek² is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon echter wel voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen.

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3