BAAC Vlaanderen Rapport Nr. 1752

Archeologienota met Beperkte Samenstelling

Roeselare, Wolstraat Lot 27

Deel 1: Verslag van Resultaten

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Titel
Archeologienota met Beperkte Samenstelling Roeselare, Wolstraat Lot 27.

Auteur
Christine Swaelens

Erkende archeoloog
BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer
2021-0417

Plaats en datum
Gent, 11 maart 2021

Reeks en nummer
BAAC Vlaanderen Rapport 1752
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot
KBR

© BAAC Vlaanderen bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

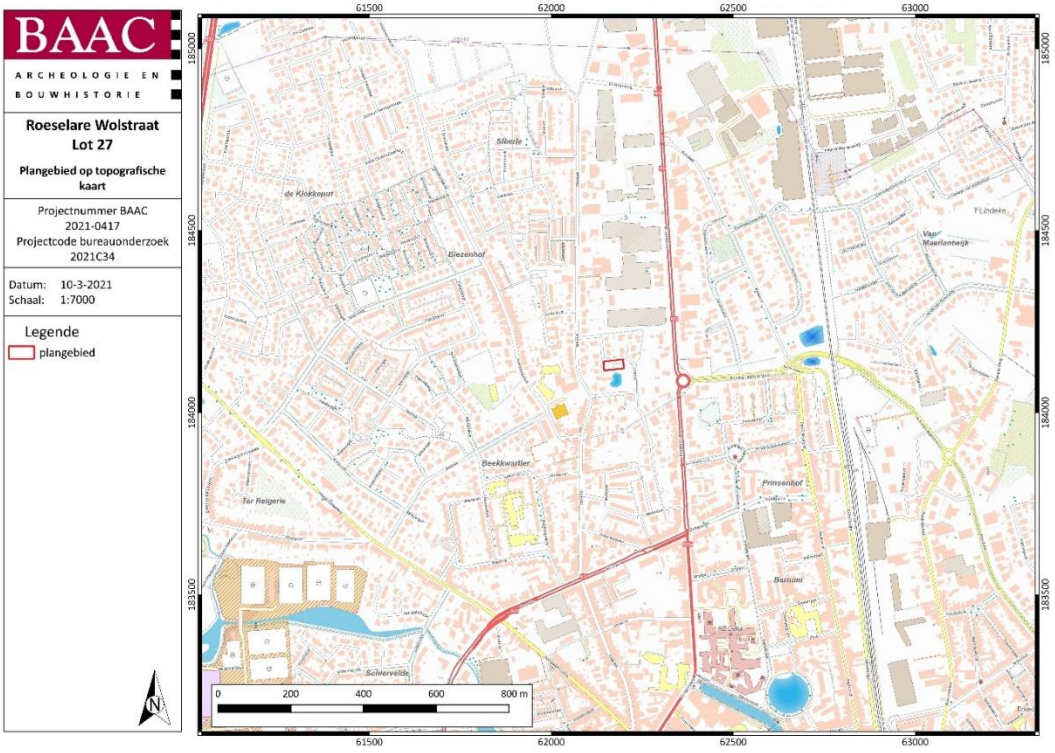
Inhoud

1 Beschrijvend gedeelte 1
1.1 Administratieve gegevens 1
1.2 Juridisch kader en onderzoektraject 3
1.3 Aanleiding 3
1.4 Archeologische voorkennis 4
1.5 Huidige situatie en geplande werken 5
1.5.1 Huidige situatie 5
1.5.2 Geplande werken en bodemingrepen 7
1.6 Randvoorwaarden 8
2 Bureauonderzoek 9
2.1 Werkwijze en strategie 9
2.1.1 Onderzoeksdoelstelling 9
2.1.2 Onderzoeksvragen 9
2.1.3 Methoden en technieken 9
2.2 Assessmentrapport 10
2.2.1 Landschappelijk kader 10
2.3 Synthese onderzoeksresultaten 13
2.3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein 13
2.3.2 Archeologische verwachting 13
2.4 Besluit 14
2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering 14
2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek 14
3 Samenvatting 15
4 Lijsten 16
4.1 Figurenlijst 16
4.2 Plannenlijst 16
5 Bibliografie 17

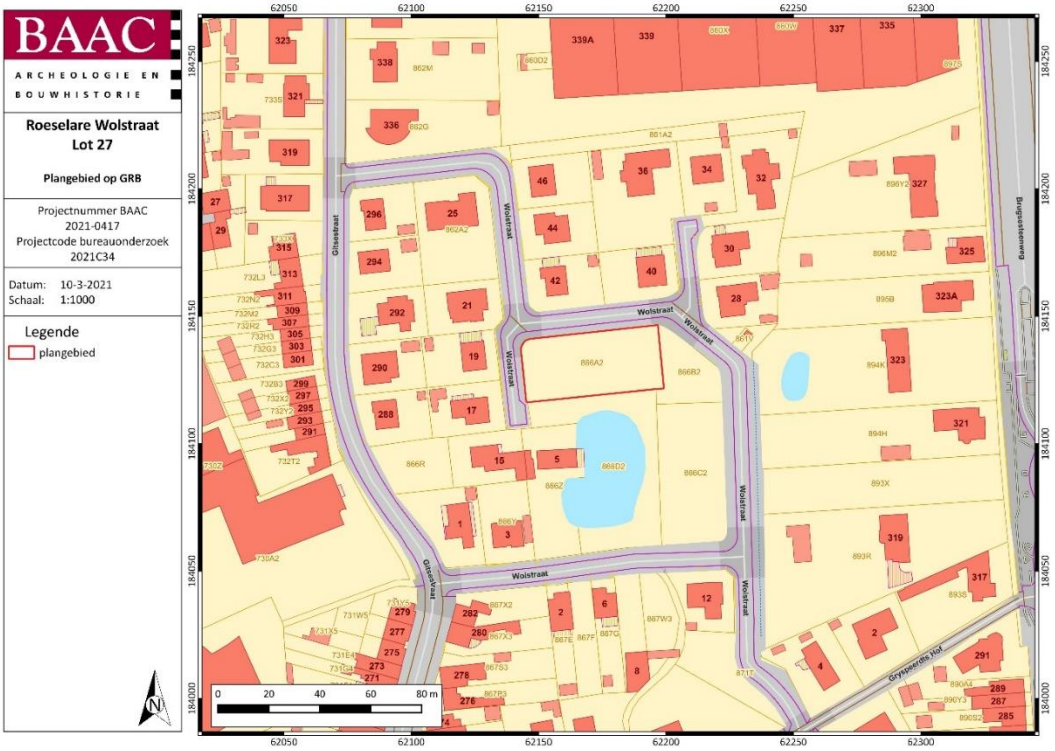
1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Roeselare, Wolstraat Lot 27		
Ligging	Wolstraat, Roeselare, provincie West-Vlaanderen		
Kadaster	Gemeente Roeselare, Afdeling 1, Sectie A, Perceel 866/A2		
Coördinaten	Noordwest:	x: 62144,77	y: 184139,54
	Noordoost:	x: 62196,88	y: 184146,27
	Zuidwest:	x: 62145,80	y: 184116,12
	Zuidoost:	x: 62199,37	y: 184121,39
Oppervlakte plangebied	Ca. 1.400 m²		
Oppervlakte geplande ingrepen	Ca. 1.400 m²		
Kartering gewestplan	Woongebied		
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0417		
Bureauonderzoek – Projectcode	2021C34		
Bureauonderzoek – Erkende archeoloog	Christine Swaelens (Erkenningsnummer: 2016/00150)		
Bureauonderzoek – Betrokken actoren	Christine Swaelens (archeoloog)		
Bureauonderzoek – Betrokken derden	/		



Plan 1: Plangebied op topografische kaart[1] (digitaal; 1:10.000; 10.03.2021)



Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)[2] (digitaal; 1:250; 10.03.2021)

[1] AGIV 2021i
[2] AGIV 2021c

1.2 Juridisch kader en onderzoektraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels **vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem**.

Echter kan het in enkele specifieke dossiers snel blijken dat de noodzaak voor een dergelijk verder vooronderzoek overbodig is. Indien namelijk bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader, kan worden aangetoond dat:

1. met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;

2. de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;

3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, kan de opmaak van een volwaardige archeologienota achterwege gelaten worden en overgegaan worden naar de opmaak van een **Archeologienota met Beperkte Samenstelling** waarbij de rapportering van het bureauonderzoek beperkt wordt (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3).

1.3 Aanleiding

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een nieuwbouw met bijbehorend ondergrondse parkeergelegenheid gerealiseerd worden. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen (waaronder de aanleg van wegenis, wooneenheden met ondergrondse parkeergelegenheid en nutsvoorzieningen) die qua omvang een directe bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed. Eens het archeologisch bodemarchief aangetast of vernield wordt, betekent dit een onomkeerbaar informatieverlies.

De totale oppervlakte van het plangebied *Roeselare, Wolstraat Lot 27* bedraagt ca. 1.400 m², de geplande bodemingrepen hebben een oppervlakte van ca. 1.400 m². Het valt buiten een beschermde archeologische site, ligt niet in een archeologisch vastgestelde zone en komt niet voor op de kaart met gebieden waarin geen archeologische waarden (meer) te verwachten zijn (GGA, gebieden geen archeologie).[3] Daarnaast werden voor het plangebied en de directe omgeving geen waarden voor 'beschermd onroerend erfgoed' opgenomen in het Geoportaal.

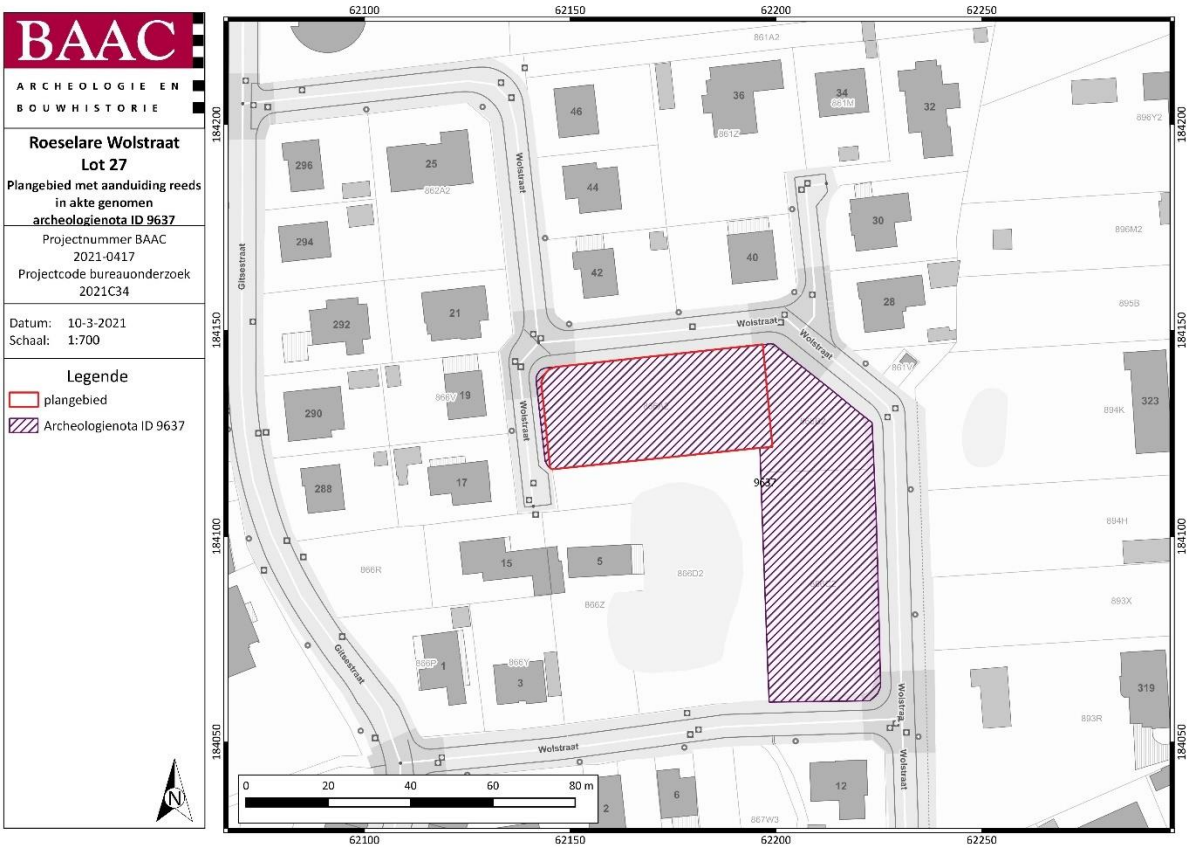
Ondanks het plangebied gelegen is in een woongebied, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft kleiner is dan 3.000 m² en er volgens het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 geen archeologienota is vereist, is het toch de wens van de initiatiefnemer een archeologienota op te maken. Deze archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, wordt bij de stedenbouwkundige aanvraag gevoegd.

1.4 Archeologische voorkennis

In 2018 werd reeds door Acke & Bracke bvba een archeologienota opgemaakt (Archeologienota Roeselare Wolstraat, ID 9637)[4] voor onderhavig plangebied en de percelen ten oosten.

Op basis van enkel het bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet met zekerheid aangetoond worden. Het bureauonderzoek toonde aan dat het plangebied een eerder lage archeologische verwachting kende. Bovendien hadden de recente werken in de directe omgeving (aanleg vijver, straat en verkaveling) zeker een invloed gehad op het plangebied. Hoewel de geplande werken van dien aard zijn dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd werd, werd geen verder onderzoek geadviseerd. De natte kleigronden waren in het verleden weinig aantrekkelijk voor menselijke occupatie. Mocht er een archeologische site aanwezig zijn – waartoe de kans klein wordt ingeschat – dan zal deze reeds invloed ondervonden hebben van de recente werken in de buurt. Rekening houdend met de eerder smalle L-vorm van het plangebied en de aanwezige bestrating, vijver en bebouwde gronden langs alle zijden van het terrein, waren er geen verdere uitbreidingsmogelijkheden voor toekomstig verder archeologisch onderzoek. Mocht er, tegen de verwachting in, een archeologische site aanwezig zijn op het terrein, dan zou het niet evident zijn om deze correct te kunnen interpreteren en deze zal ook niet gekoppeld kunnen worden aan eerder of toekomstig onderzoek in de omgeving. Dat maakte dat dit onderzoek meer vragen zou oproepen dan beantwoorden en weinig relevante kennisvermeerdering zal genereren. Een verder archeologisch onderzoek op het plangebied zou naar kosten-baten analyse omwille van bovenstaande redenen negatief uitvallen. Er werd bijgevolg geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.[5]

[3] AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.
[4] ACKE et al. 2018
[5] ACKE et al. 2018



Plan 3: Plangebied met situering van de reeds in akte genomen archeologienota ID 9637 op kadasterkaart (GRB)[6] (digitaal; 1:250; 10.03.2021)

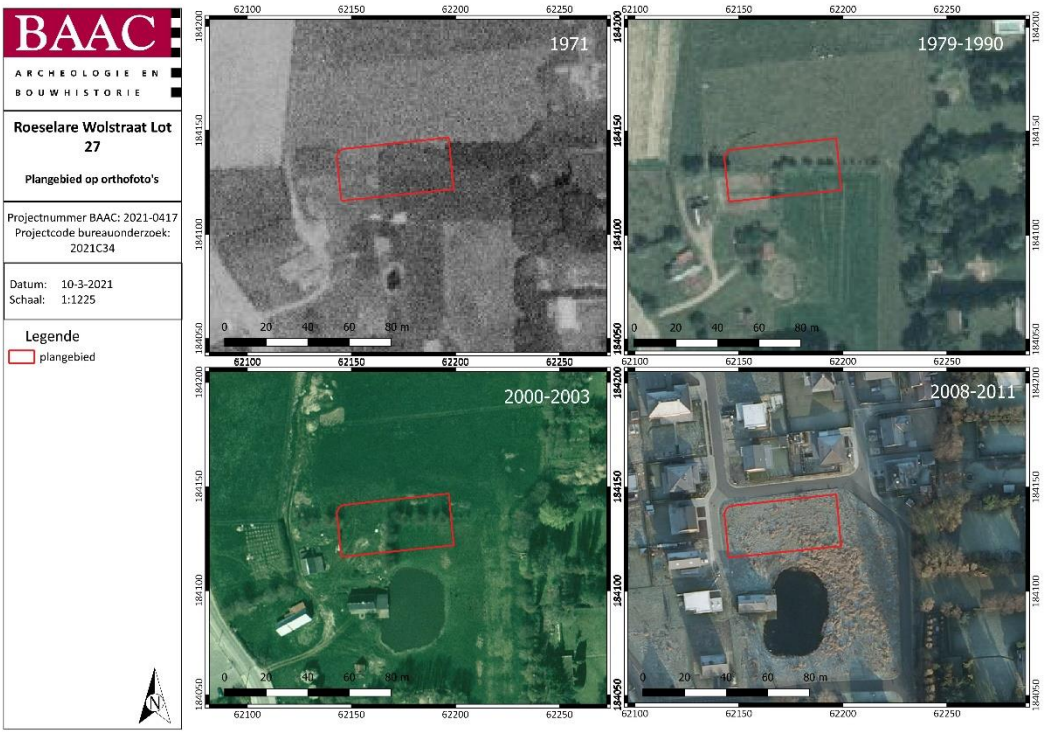
1.5 Huidige situatie en geplande werken

1.5.1 Huidige situatie

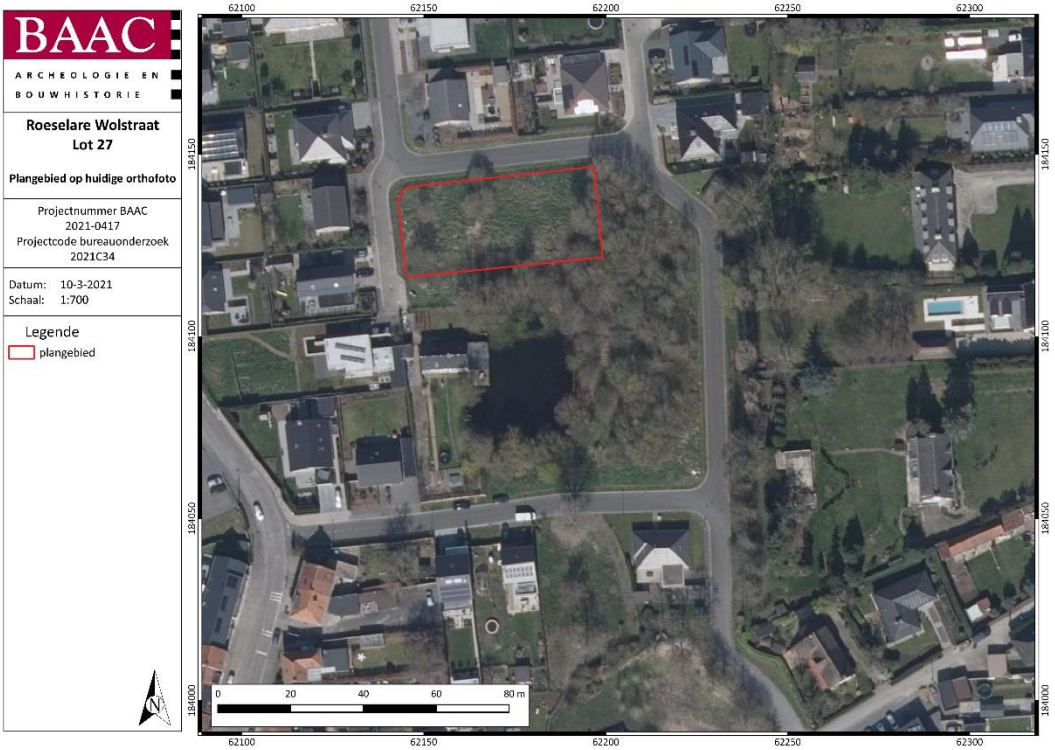
De omgeving van het plangebied kende in de 20e eeuw een vrij landelijk karakter (Plan 4). Vanaf de 21e eeuw kende de regio een grote bouwontwikkeling waarbij het plangebied tot op heden deel uitmaakt van een laatste kleine onbebouwde zone. Op de orthofoto's is enkel een bomenrij zichtbaar die in de periode tussen 2000-2003 en 2008-2011 is verdwenen. Wel werd begin 21e eeuw een vijver aangelegd net ten zuiden van het plangebied en werd eveneens de Wolstraat aangelegd. Het plangebied zelf is momenteel braakliggend met enkele verspreide bomen (Plan 5). Er zijn geen gebouwen aanwezig binnen de grenzen van het plangebied.

Mogelijk heeft de aanleg van de Wolstraat en het uitgraven van de vijver een nefaste invloed gehad op het bodemarchief binnen het plangebied.

[6] AGIV 2021c



Plan 4: Plangebied op de orthofoto van 1971, van 1979-1990, van 2000-2003 en van 2008-2011[7] (digitaal; 1:1; 10.03.2021)



Plan 5: Plangebied op de meest recente orthofoto[8] (digitaal; 1:1; 10.03.2021)

[7] AGIV 2021d; AGIV 2021e; AGIV 2021g; AGIV 2021h
[8] AGIV 2021f

1.5.2 Geplande werken en bodemingrepen

Algemeen

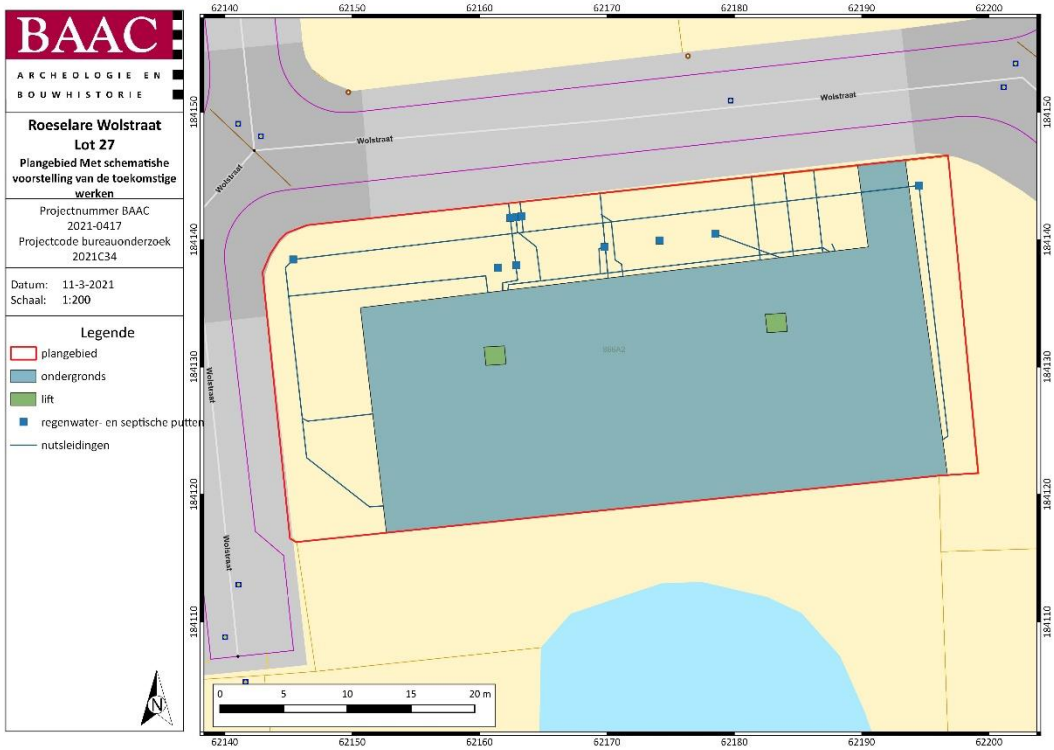
De opdrachtgever plant op het terrein de bouw van een woonblok met ondergrondse parkeergelegenheid. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven.

Zoals reeds vermeld is -ter hoogte van het maaiveld- de bodem deels bedekt met bomen. Deze dienen eerst gerooid te worden.

Binnen het plangebied zal een nieuwbouw ingepland worden op ca. 5m van de Wolstraat. Het betreft een woonblok met ondergrondse parkeergelegenheid, waarbij de ondergrondse footprint kleiner is dan de bovengrondse.

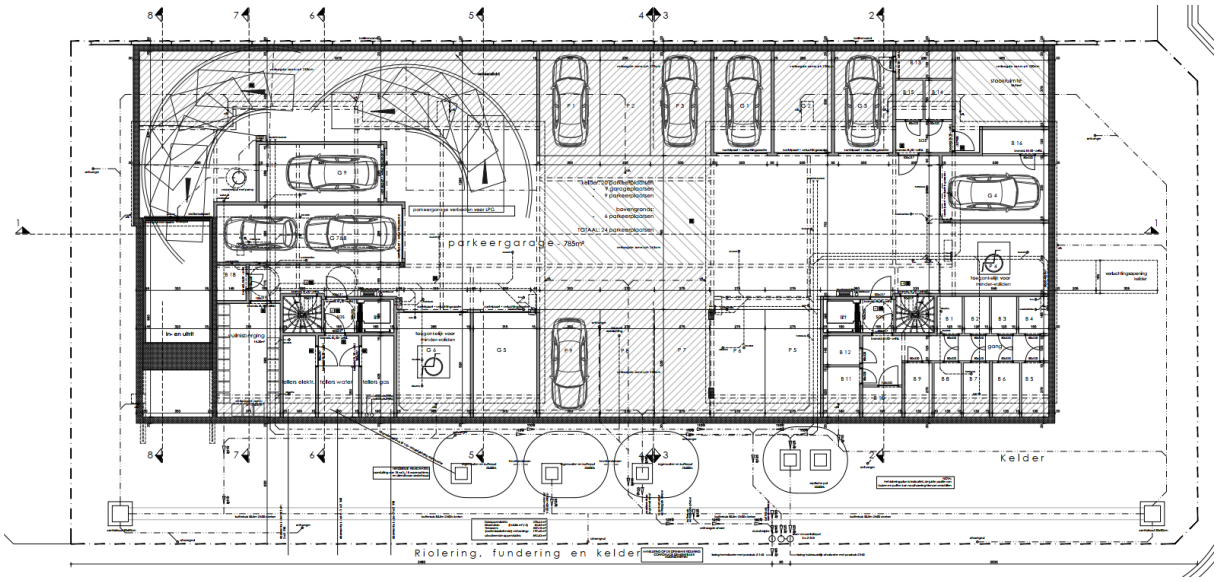
Het ondergronds verdiep zal de bodem verstoren tot op ca. 3,60 m -MV, nl. 3,20 m -MV tot bovenop vloerplaat en dikte van vloerplaat 40 cm (straatniveau = 0-pas). Plaatselijk zal dieper uitgegraven worden voor de aanleg van een liftput, tot ca. 4,00 m -MV.

De nutsvoorzieningen zullen zich op ca. 0,60 m -MV bevinden en de regenwater- en septische putten op ca. 2,80 m -MV.

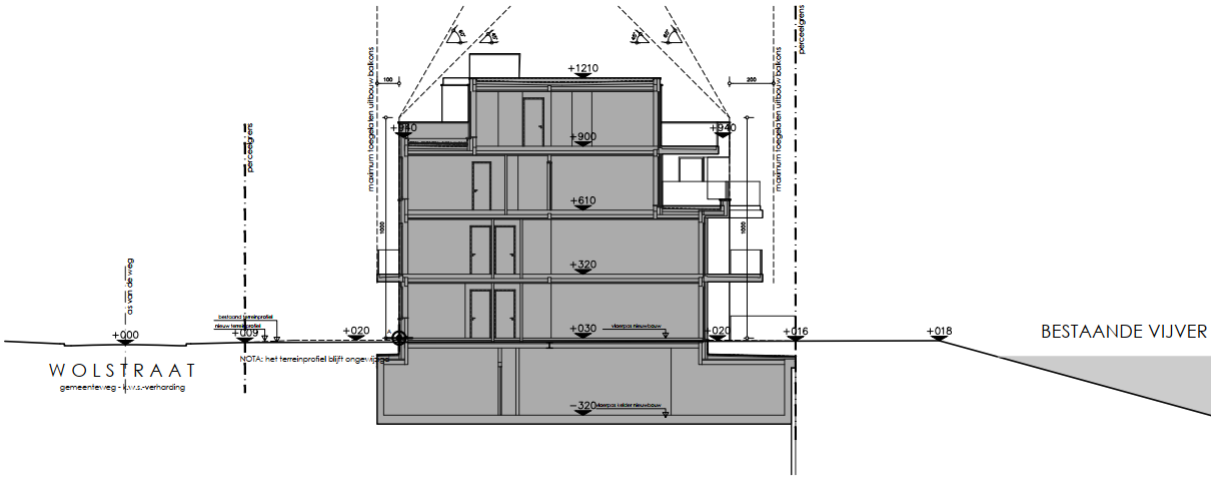


Plan 6: Plangebied met schematische weergave van toekomstige inplanting op kadasterkaart (GRB)[9] (digitaal; 1:250; 10.03.2021)

[9] AGIV 2021c



Figuur 1: plan met situering Riolering, fundering en kelder[10]



Figuur 2: Doorsnede van de toekomstige inplanting[11]

Impactanalyse

- Ondergronds verdiep: oppervlakte van 825 m² en een verstoringsdiepte van 3,60 m -MV
- Plaatselijke liftput: oppervlakte van 5 m² en een verstoringsdiepte van 4,50 m -MV
- Nutsvoorzieningen: verstoringsdiepte van 0,60 m -MV
- Regenwater- en septische putten: verstoringsdiepte van 2,80 m -MV

1.6 Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

[10] Plan aangebracht door initiatiefnemer.
[11] Plan aangebracht door initiatiefnemer.

2 Bureauonderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Onderzoeksdoelstelling

Een bureauonderzoek kadert binnen een archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. Het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bereikt het doel van archeologisch vooronderzoek, het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats, zonder de mogelijk aanwezige archeologische resten wezenlijk aan te tasten. Het bureauonderzoek bereikt dit doel door de studie van gekende of ontsloten informatiebronnen.

Binnen de opzet van deze archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel ingegaan op een beperkt aantal aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzoeksterrein (zie C.G.P.12.5.3.3.). Een confrontatie van dit aspect met de toekomstige werken wijst immers uit dat verder onderzoek in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zal leiden tot nuttige kenniswinst.

2.1.2 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvragen zullen in dit bureauonderzoek behandeld worden:

- Is er via archeologisch onderzoek of waarnemingen op aanpalende of nabijgelegen percelen reeds info beschikbaar over de archeologische verwachting?
- Kan verder archeologisch onderzoek leiden tot kenniswinst?

2.1.3 Methoden en technieken

Het doel van het bureauonderzoek is de formulering van een archeologische verwachting van de onderzoekslocatie. Deze verwachting wordt opgesteld op basis van gekende landschappelijke en geografische bronnen.

Administratieve en geografische kaarten:

- GRB/kadasterkaart
- Topografische kaart
- Orthofoto’s
- DHM
- Bodemkaart

Er werden geen externe specialisten betrokken bij dit onderzoek en geen wetenschappelijke advisering ingewonnen bij derden.

2.2 Assessmentrapport

In een standaard archeologienota wordt in dit hoofdstuk een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie, cartografie en archeologie met betrekking tot het plangebied en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Echter, gezien het hier gaat om een archeologienota met beperkte samenstelling wordt enkel dieper ingegaan een beperkt aantal doorslaggevende aspecten van de beschrijving van de landschappelijke ligging en het archeologisch kader. Deze aspecten worden geconfronteerd met de krijtlijnen van de toekomstige werken.

2.2.1 Landschappelijk kader

Topografische situering

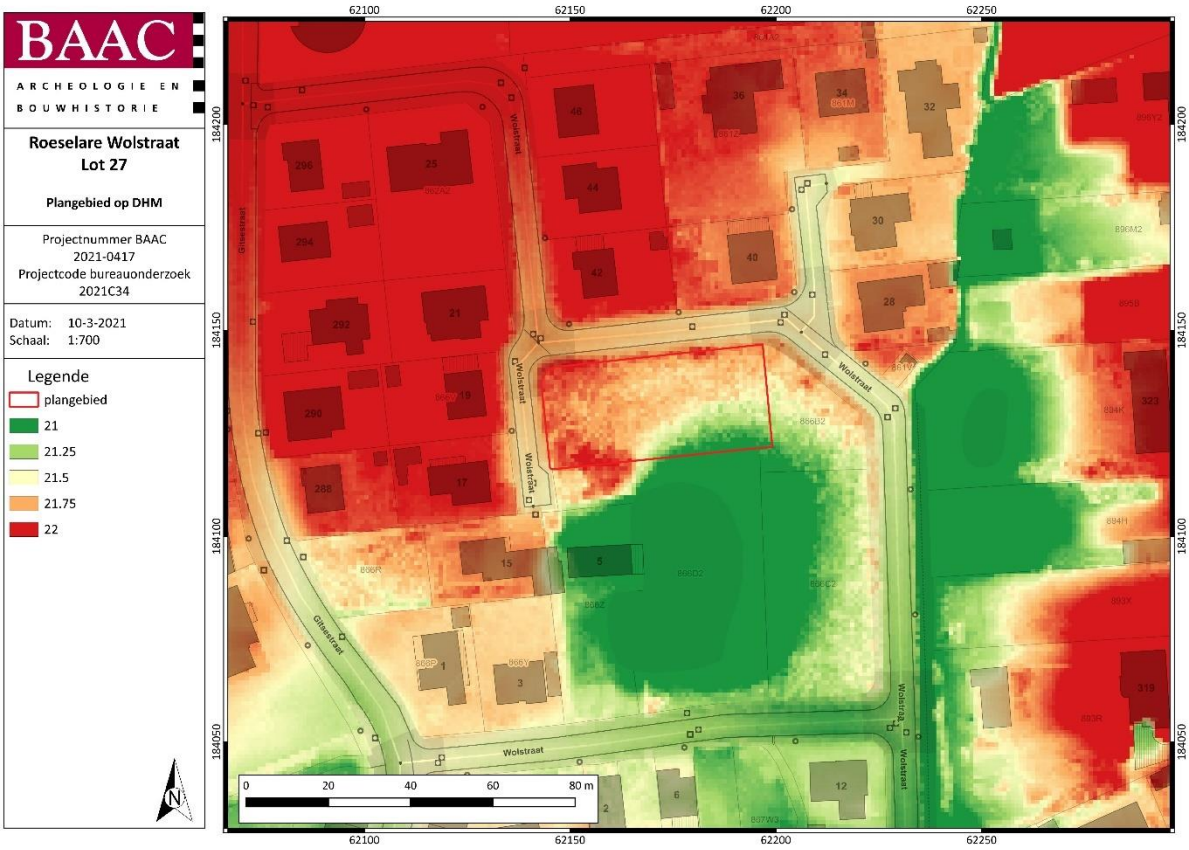
De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op Plan 1 en Plan 2. Het plangebied is gelegen aan en volledig omringd door de Wolstraat, in een wijk die zich recentelijk heeft ontwikkeld. Ten oosten van het plangebied, op 130 m in vogelvlucht, loopt de N32 (verbinding tussen Brugge/Torhout in het noorden en Menen in het zuiden). Het plangebied bevindt zich ten noorden van de stadskern van Roeselare, op de grens van twee woonwijken, nl. Biezenhof en Beekkwartier (Plan 1).

De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen + 30 m TAW ten noorden en + 20 m TAW ten zuiden van het plangebied (Plan 7). Het plangebied zelf bevindt zich op een hoogte tussen + 20 m TAW en + 22 m TAW (Plan 8).



Plan 7: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM)[12] met waterwegen (digitaal; 1:1; 10.03.2021)

[12] AGIV 2021b



Plan 8: Plangebied en hoogteverloop op het DHM[13] (digitaal; 1:1; 10.03.2021)

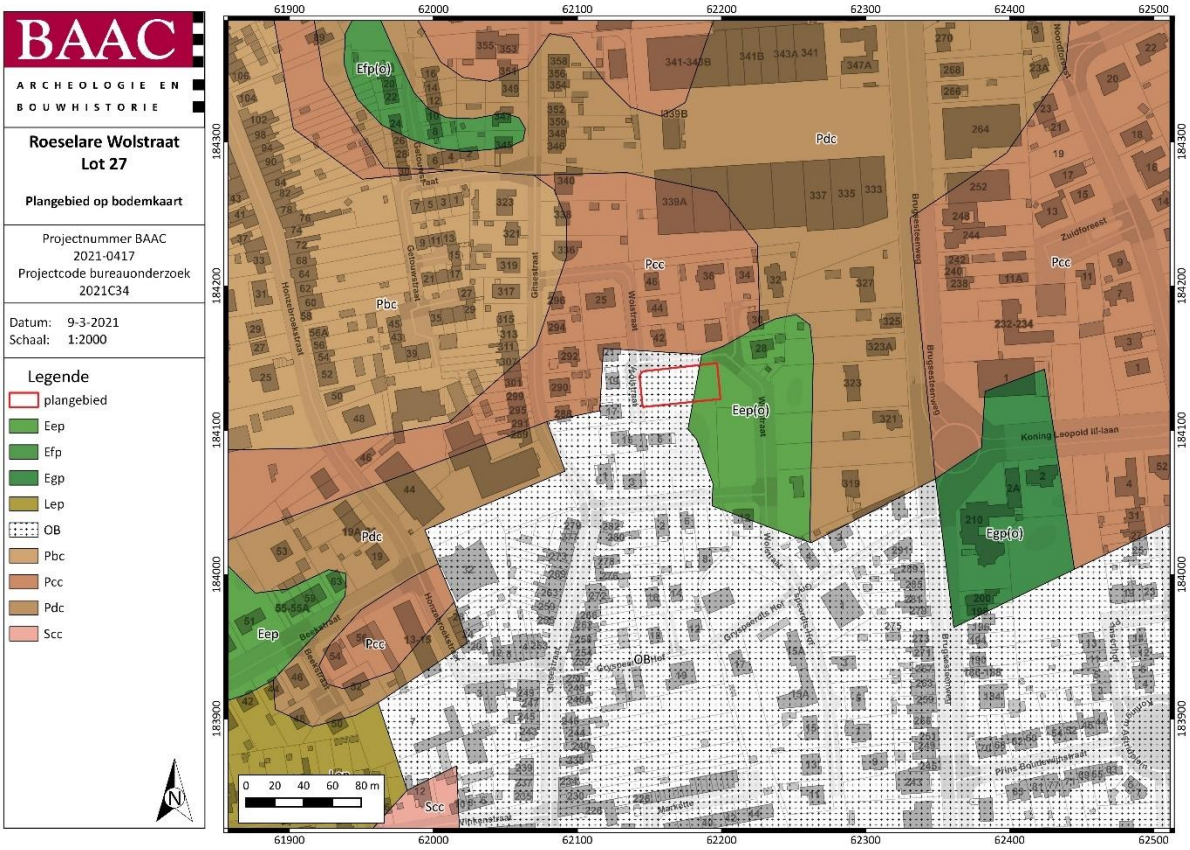
Bodem

Op de bodemkaart van Vlaanderen is de bodem in het plangebied gekarteerd als OB (bebouwde zone) in de westelijke helft en als Eep(o) in de oostelijke helft (Plan 9). De bebouwde kom van Roeselare wordt voornamelijk omringd door Pcc en Pdc-bodems.

- **Eep(o):** Sterk gleyige kleibodem (natte klei) zonder profielontwikkeling. Bij Eep en Uep is de humeuze bovengrond donker grijsbruin en sterk humeus met veel roest. De blauwgrijze reductiehorizont begint vanaf de diepte van 100 cm. Deze gronden zijn veel te nat en soms tijdelijk overstroomd in de winter; goed vochthoudend in de zomer. De beide series zijn geschikt voor weiland; zodevertrappeling komt veel voor. Ze zijn ongeschikt voor akkerland en geschikt voor populieraanplant.
- **Pcc:** Matig droge, lichte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. De bouwvoor is grijsbruin, 25-30 cm dik en goed humeus. Bij de gedegradeerde eenheden met verbrokkelde textuur B, werd bij de incultuurname een deel van de uitlogingshorizont met de bouwvoor vermengd tot een homogene, goed humeuze Ap, waaronder een bruingele overgangshorizont van 20-30 cm dik voorkomt. De verbrokkelde textuur B situeert zich tussen 50 en 80 cm. Veel Pcc-gronden zijn beïnvloed door de tertiaire onderliggende formaties welke op wisselende diepte een gevarieerd substraat vormen. Zoals alle matig droge lichte zandleemgronden zijn deze bodems gemakkelijk te bewerken en weinig beperkt. De waterhuishouding is gunstig maar de bodems met een klei of klei-zand substraat kunnen een lichte wateroverlast vertonen in de winter.

[13] AGIV 2021b

- **Pdc:** Matig natte lichte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Bij deze matig natte (soms matig droge) bodems op lichte zandleem is de humeuze bovengrond homogeen en goed ontwikkeld grijsbruin en gemiddeld 30 cm dik. De verbrokkelde textuur B is zwak ontwikkeld en begint op 40-60 cm. Deze bodems zijn te nat in de winter, soms iets te droog in de zomer. De Pdc-gronden zijn geschikt voor alle akkerteelten en goed voor weide. De bodems komen vooral voor in depressiegebieden van het lichte zandleemgebied.



Plan 9: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen[14] (digitaal; 1:20.000; 10.03.2021)

[14] DOV VLAANDEREN 2021

2.3 Synthese onderzoeksresultaten

2.3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Uit de reeds bekrachtigde archeologienota 'Archeologienota Roeselare Wolstraat, ID 9637' is gebleken dat het plangebied tot in de 20e eeuw onbebouwd is gebleven en werd gebruikt als landbouwgrond.[15] Het orthofotografisch materiaal (zie 1.5.1 Huidige situatie) heeft eveneens aangetoond dat het plangebied tot op heden onbebouwd is geweest. Tot begin 21e eeuw was het plangebied braakliggend met een op heden verdwenen bomenrij. Net ten zuiden van het plangebied werd een vijver aangelegd en aanpalend ten noorden de Wolstraat. Mogelijk hebben deze bodemingrepen een nefaste invloed gehad op het bodemarchief binnen het plangebied. Verder is het belangrijk te vermelden dat het plangebied deel uitmaakt van de enige onbebouwde zone in de regio.

2.3.2 Archeologische verwachting

Uit de reeds bekrachtigde archeologienota 'Archeologienota Roeselare Wolstraat, ID 9637' is gebleken dat het plangebied een lage archeologische waarde kende. Binnen een straal van ca. 1 km werden nog geen archeologische waarden verzameld. Mogelijk is dit te wijten aan de huidige onderzoekbalans. Daarnaast is uit onderhavige studie gebleken dat de bodem binnen het plangebied uit natte kleigronden bestaat. Dergelijke gronden zullen vrij onaantrekkelijk zijn geweest voor de mens in het verleden om zich te vestigen. Dit zorgt voor een lage archeologische verwachting.

[15] ACKE et al. 2018

2.4 Besluit

2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Er kan niet met zekerheid gezegd worden of archeologische waarden aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied. Wel zijn een aantal gegevens die aangeven dat de archeologische verwachting als vrij laag beschouwd kan worden:

- bodemkundig: gezien de bodem binnen het plangebied uit natte kleigronden bestaat, kan gesteld worden dat deze gronden vrij onaantrekkelijk zijn geweest voor de mens in het verleden om zich te vestigen.
- recente verstoringen in de onmiddellijke omgeving: de recente bouwontwikkeling in de omgeving van het plangebied (met o.a. de aanleg van de Wolstraat en het uitgraven van de vijver) zal vermoedelijk een nefaste invloed hebben gehad op het bodemarchief binnen het plangebied.
- laatste zone onbebouwd terrein: het plangebied maakt deel uit van het laatste stukje onbebouwd terrein. Het plangebied is (samen met de aanpalende percelen) volledig omringd door bebouwing. Hier dient rekening gehouden te worden met het ontbreken van uitbreidingsmogelijkheden van toekomstige archeologisch onderzoek. Indien archeologisch onderzoek uitgevoerd zal worden binnen het laatste stukje onbebouwd terrein (in totaal slechts ca. 3.500 m²), kunnen de resultaten niet getoetst worden aan ander archeologisch onderzoek in de omgeving. Bijgevolg is de kenniswinst bij verder vooronderzoek te gering en zal dit meer vragen opleveren dan antwoorden.

Er kan gesteld worden dat de kosten-batenbalans bij verder vooronderzoek niet in evenwicht is.

2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek[16] is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon echter wel voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen.

[16] AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

3 Samenvatting

Naar aanleiding van een aanvraag bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zal door de initiatiefnemer een nieuwbouw met bijhorend ondergrondse parkeergelegenheid gerealiseerd worden. De geplande werken impliceren aanzienlijke bodemingrepen (waaronder de aanleg van wegenis, wooneenheden met ondergrondse parkeergelegenheid en nutsvoorzieningen) die qua omvang een directe bedreiging kunnen betekenen voor potentieel aanwezig archeologisch erfgoed.

In 2018 werd door Acke & Bracke bvba reeds een archeologienota opgemaakt (Archeologienota Roeselare Wolstraat, ID 9637) voor onderhavig plangebied en de percelen ten oosten. Het bureauonderzoek toonde de lage archeologische verwachting en de geringe kenniswinst aan waardoor geen verder vooronderzoek werd aanbevolen.

Onderhavige archeologienota bevestigde de lage archeologische waarde van het terrein waardoor verder vooronderzoek niet wordt aanbevolen.

4 Lijsten

4.1 Figurenlijst

Figuur 1: plan met situering Riolering, fundering en kelder 8
Figuur 2: Doorsnede van de toekomstige inplanting 8

4.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 10.03.2021) 2
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 10.03.2021) 2
Plan 3: Plangebied met situering van de reeds in akte genomen archeologienota ID 9637 op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 10.03.2021) 5
Plan 4: Plangebied op de orthofoto van 1971, van 1979-1990, van 2000-2003 en van 2008-2011 (digitaal; 1:1; 10.03.2021) 6
Plan 5: Plangebied op de meest recente orthofoto (digitaal; 1:1; 10.03.2021) 6
Plan 6: Plangebied met schematische weergave van toekomstige inplanting op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 10.03.2021) 7
Plan 7: Plangebied op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) met waterwegen (digitaal; 1:1; 10.03.2021) 10
Plan 8: Plangebied en hoogteverloop op het DHM (digitaal; 1:1; 10.03.2021) 11
Plan 9: Plangebied op de bodemkaart van Vlaanderen (digitaal; 1:20.000; 10.03.2021) 12

5 Bibliografie

ACKE, B., BRACKE, M. & FONTEYN, P., 2018. *Acheologienota Roeselare Wolstraat, Acke & Bracke Rapport*, Moerbeke-Waas. Available at: https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/9637.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.

AGIV, 2021a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Bodemerosiekaart. Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogte Model. Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021d. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, kleur, 1971, Vlaanderen. Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021e. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, kleur, 1979-1990, Vlaanderen.

AGIV, 2021f. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschalig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021g. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschalig, zomeropnamen, kleur, 2000-2003, Vlaanderen. Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021h. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschalig, zomeropnamen, kleur, 2008-2011, Vlaanderen. Available at: https://www.geopunt.be/.

AGIV, 2021i. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: http://www.geopunt.be.

DOV VLAANDEREN, 2021. Databank Ondergrond Vlaanderen, Bodemkaart. Available at: https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage.