



RAAP België – Rapport 674

Landschappelijk booronderzoek

Verkaveling Agaatstraat, Gent

Nota archeologisch Vooronderzoek

Programma van Maatregelen

Landschappelijk bodemonderzoek – 2021C79



Colofon

Titel: Landschappelijk booronderzoek: verkaveling Agaatstraat, Gent
NotaArcheologisch Vooronderzoek
Programma van maatregelen - projectcode(s)

Datum: 15 maart 2021

Auteur(s): F. Philipsen

Projectbegeleiding: N. Baeyens

Terreinwerk: F. Philipsen

Projectcode: 2021C79

Raaproject: GEAG01

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Begoniastraat 13
9810 Eke

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België BV, 2021

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Gemotiveerd advies

In de volgende paragrafen zullen de resultaten van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek, beschreven in het bijgaande verslag van resultaten, in het kader worden geplaatst van een programma van maatregelen. Het doel van dit document is om vast te stellen of het uitgevoerde archeologische vooronderzoek enerzijds voldoende informatie heeft opgeleverd om de noodzaak van archeologisch vervolgonderzoek te toetsen en om indien noodzakelijk vast te kunnen stellen welke onderzoeksmethoden toegepast dienen te worden in het verdere onderzoek. Of dat er anderzijds kon worden vastgesteld of het noodzakelijk is en op welke manier er bij de uitvoering van de plannen die worden omschreven in de omgevingsvergunning rekening kan worden gehouden met archeologisch erfgoed.

1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het vooronderzoek kon volledig uitgevoerd worden, en leverde voldoende informatie op om een gefundeerde uitspraak te doen over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed, de potentiële kenniswinst en de omgang hiermee.

Het landschappelijke bodemonderzoek dat in maart 2021 werd uitgevoerd heeft aangetoond dat het plangebied een aantal aardkundige eenheden in haar ondergrond heeft. De top van elk van deze eenheden is vergraven of door erosie aangetast en noch op het pleistocene zand, noch op de jongere overstromingsafzettingen die zijn aangetroffen is er een noemenswaardige kans op het treffen van een archeologisch niveau daterend uit de steentijd of jongere archeologische periodes.

1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

De archeologische verwachting die op basis van de bureaustudie werd opgesteld was sterk afhankelijk van de op dat moment nog onbekende gegevens over de bodemopbouw en bodemgaafheid van het plangebied. Er werd enerzijds gesteld dat er indien er landschappelijke elementen zoals oeverwallen met gaaf bewaarde bodems aanwezig zouden zijn een hoog potentieel is op het treffen van steentijdartefactensites. Anderzijds werd er voor de jongere sporensites gesteld dat er een lage verwachting zou zijn tenzij er een hoog gelegen landschappelijke eenheid zou worden ontdekt onder de ophogingen van 50 jaar geleden.¹

Het landschappelijke bodemonderzoek heeft uitgewezen dat er geen intacte bodemniveaus aanwezig zijn in de ondergrond van het plangebied. De top van het Pleistocene zand is door erosie aangetast waardoor er zelfs geen indicatie meer is van een oorspronkelijke bodemhorizont of een looppniveau. Ook in de jongere sedimenten lijken twee erosieniveaus aanwezig te zijn: de oudste (maar van onbekende ouderdom) aan de top van het grove, gelaagde zand en de jongste aan de top van het kleiige zand, net onder de ophogingslaag. Hierdoor lijkt de kans op het treffen van een intacte steentijdartefactensite uit de steentijd vrijwel nihil.

¹ VERAART, 2020

De bodemgaafheid zou echter goed genoeg kunnen zijn om archeologische sporen uit jongere periode te herbergen. Een archeologisch spoor is immers ingegraven en kan daardoor behouden blijven als er een deel van de bodem verdwijnt. De sedimenten die zijn aangetroffen doen echter vermoeden dat het plangebied altijd een lage zone is geweest. Overstromingsafzettingen die waarschijnlijk dateren uit de tijdsperiode waarin archeologische sporen gemaakt kunnen zijn hiervoor een duidelijke aanwijzing. De lage verwachting die afhankelijk van deze uitkomst werd voorgesteld in de bureaustudie is daarom van kracht voor archeologische sporensites.

2 Programma van maatregelen

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.