

Nota

Zelzate – Industriepark Rosteyne



Programma van maatregelen

Opdrachtgever :	LRJ nv
Ons kenmerk :	ORTEC2100654
Auteurs :	Ward Decramer Anne De Loof
Datum verslag:	Maart 2021
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2021C215 landschappelijk bodemonderzoek
Wettelijk depot :	D/2021/15.001/06

Coverfoto: Profiel 2 van het landschappelijk bodemonderzoek

Auteurs & autorisatie:

Ward Decramer (OE/ERK/Archeoloog/2019/00023)

Anne De Loof (OE/ERK/Archeoloog/2018/00203)

Terra Engineering & Consultancy nv

(OE/ERK/Archeoloog/2020/00004)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2021/15.001/06

INHOUDSTAFEL

Deel 3	Programma van Maatregelen.....	4
3.1	Beschrijvend gedeelte	4
3.1.1	Administratieve gegevens	4
3.2	Gemotiveerd advies.....	6
3.3	Programma van maatregelen	9
	Ondertekening.....	10

Deel 3 Programma van Maatregelen

3.1 Beschrijvend gedeelte

3.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2021C215 (landschappelijk bodemonderzoek)
Actoren	Ward Decramer, OE/ERK/Archeoloog/2019/00023 (Veldwerkleider, erkend archeoloog, assistent-aardkundige, auteur, digitaliseerder)
	Anne De Loof OE/ERK/Archeoloog/2018/00203 (Erkend archeoloog, auteur)
	Terra Engineering & Consultancy nv OE/ERK/Archeoloog/2020/00014
Locatie	Provincie: Oost-Vlaanderen Gemeente: Zelzate Adres: Industriepark Rosteyne 1
Kadastrale gegevens	Afdeling 2, sectie F, percelen 873D (fig. 2.2).
Bounding Box	Punt 1: x = 112111, y = 208900 Punt 2: x = 112171, y = 208979
Oppervlakte projectgebied	2 876 m ²
Periode veldwerk	15 maart 2021
Relevante termen	Landschappelijk bodemonderzoek; zandstreek; industriegebied; gronden met een sterke antropogene invloed; opgehoogde gronden.

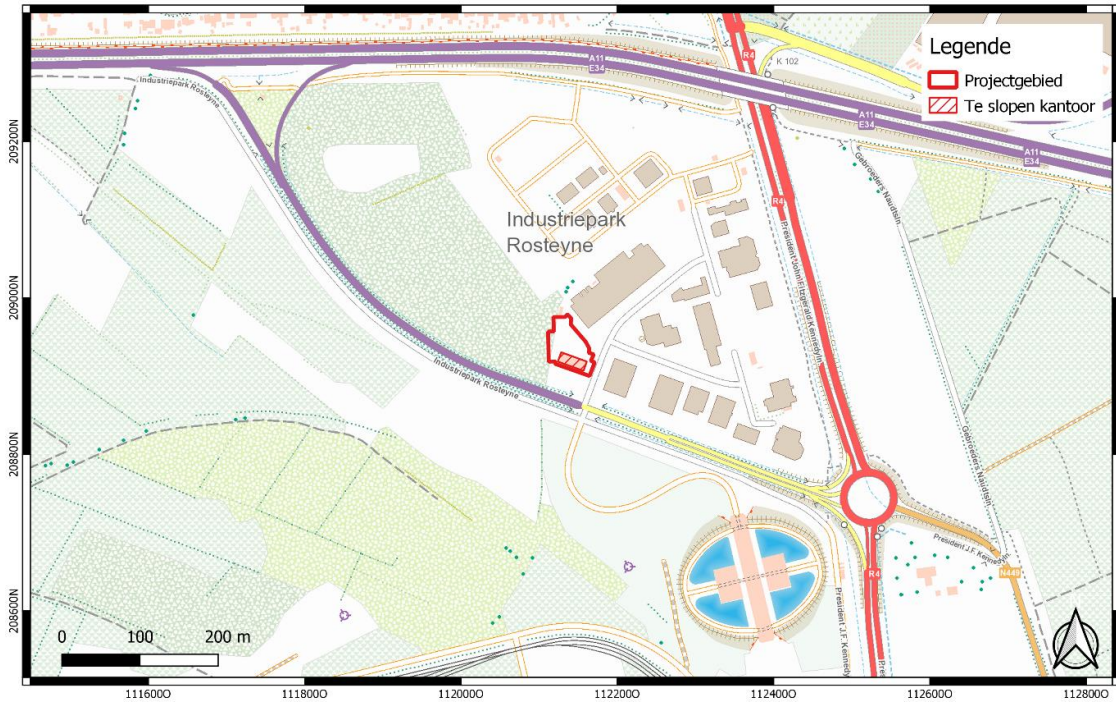


Fig. 3.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© DOV).

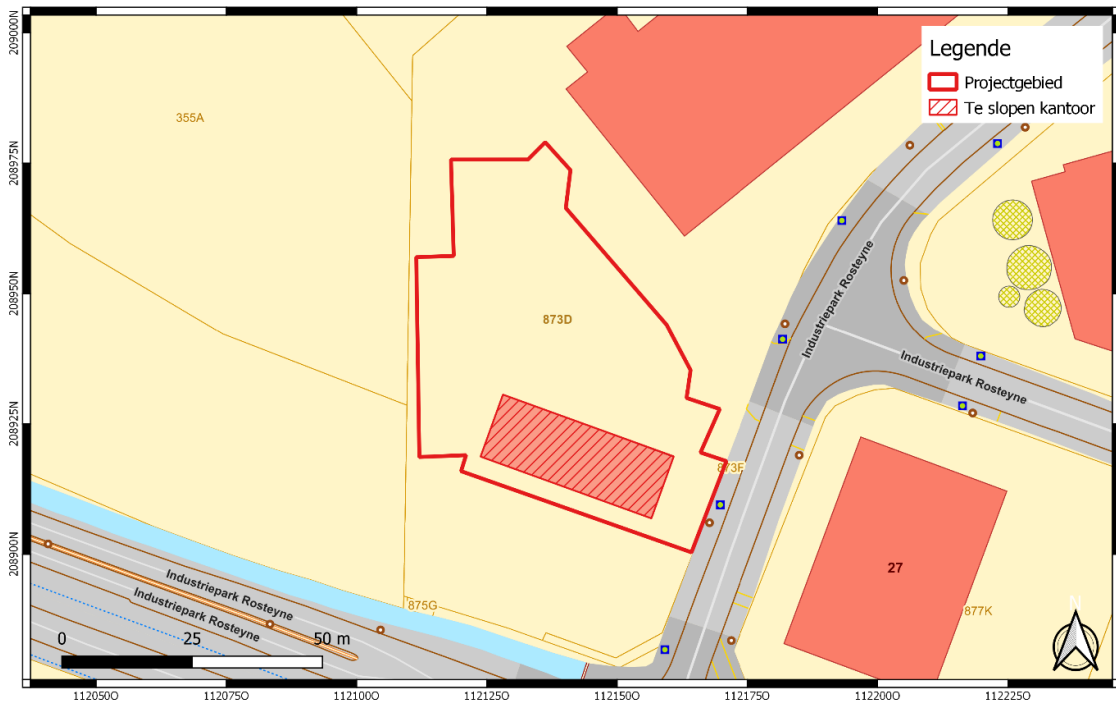


Fig. 3.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).



Fig. 3.3: Meest recente luchtfoto met situering van het projectgebied (© AGIV).

3.2 Gemotiveerd advies

Het landschappelijk bodemonderzoek leverde voldoende en representatieve informatie op. Uit dit onderzoek blijkt dat ter hoogte van het projectgebied enerzijds diepe antropogene ophogingspakketten aanwezig zijn. Anderzijds blijkt ook dat minstens een deel van het onderliggende bodemarchief afgegraven en verstoord werd. De waarnemingen wijzen uit dat de ophogingswerkzaamheden dus gepaard zijn gegaan met een gedeeltelijke afgraving van de oorspronkelijke bodemopbouw. Uitgaande dat de oorspronkelijke bodemopbouw uit podzolgronden bestond, wordt geschat dat minstens 50 tot 70 cm van de oorspronkelijke bodemopbouw afwezig is. De dunne vergraven Aa2 horizont is slechts een restant. Bovendien is deze afgraving ook gepaard gegaan met minstens een gedeeltelijke aftopping van de Cg-horizont. De conservatiefactoren zijn zeer slecht voor lithische artefactenconcentraties. Voor grondsporensites worden de bewaringsomstandigheden eveneens als slecht ingeschat, hoewel de onderkant van de diepere grondsporen wel mogelijk nog aanwezig zouden zijn.

Aanvullend op de zeer slechte bewaringsomstandigheden dienen de geplande verstoringsdieptes afgewogen te worden ten aanzien van de top van de Cg-horizont. Bodemprofielen 2 en 3 tonen aan dat de Cg-horizont zich op een variërende diepte tussen 110 en 140 cm-mv bevindt. Op fig. 2.13 en 2.14 wordt de correlatie gemaakt tussen de diepte van de C en de maximale verstoringsdieptes.

- Bodemprofiel 2 is te situeren ter hoogte van het toekomstige bedrijfskantoor (ca. 440 m²), waar een algemene verstoringsdiepte van 80 cm-mv voorzien wordt. Deze verstoringsdiepte vindt zich ter hoogte van de funderingsleuven. Ter hoogte van de vloerplaat is de verstoringsdiepte zelfs minder. Rekening houdend met een buffer van minstens 50 cm tussen de verstoringsdieptes en het archeologische niveau, blijkt er minstens een buffer van 60 cm aanwezig te zijn.
- Bodemprofiel 3 is te situeren in een zone waar voornamelijk omgevingsaanleg zal plaats vinden. De omgevingsaanleg bestaat uit de aanleg van grasdallen en voornamelijk tuinaanleg met gras en bomen. Een extra verstoring wordt voorzien ter hoogte van het bufferbekken, dat op een

breedte van 30 cm een maximale verstoringdiepte bereikt van 70 cm-mv. Daar dit buffer/infiltratiebekken enkel voor afwatering gebruikt wordt, zal de impact op het eventuele bodemarchief zeer laag zijn

Naast een mogelijk verstoord/afgetopt bodemarchief, leiden de bovenvermelde punten tot de conclusie dat er ruim voldoende buffer is tussen de geplande werkzaamheden en het archeologisch niveau. Daarenboven wordt verwacht dat de sloopwerkzaamheden van het huidige kantoorgebouw geen gevaar vormen voor het onderliggende bodemarchief. Na het bovengronds afbreken en uitbreken van de vloerplaat, wordt de locatie ingericht als parkeerzone met grasdallen. De toekomstige verstoringdieptes zullen ruim boven de reeds verstoorde dieptes blijven.

Op basis van dit landschappelijk bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat enerzijds het bodemarchief deels tot mogelijk volledig vergraven en verstoord is. Indien er delen van het oorspronkelijke bodemarchief bewaard zijn, zullen deze zeer fragmentair en versnipperd verspreid zijn. Het kennis- en datapotentieel van vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt als zeer laag tot nihil ingeschat. Wetenschappelijk biedt een dergelijk vooronderzoek geen meerwaarde waardoor het als onnuttig en niet noodzakelijk geacht wordt.

Anderzijds werden er ophogingspakketten vastgesteld (ON op bodemkaart) die samen met de vergraven Aa2-horizont ruim voldoende buffer voorzien ten aanzien van de maximale verstoringdieptes van de geplande werkzaamheden. Tenslotte zullen de maximale verstoringdieptes op uitzondering van het kantoorgebouw (funderingssleuven max. 80 cm-mv) en het bekken (max. 70 cm-mv) zeer beperkt blijven, samen ca. 550 m². De overige oppervlaktes beslaan omgevingsaanleg (= 85 % van totale projectgebied) met een maximale verstoringdiepte van ca. 40 cm-mv, waarvoor voldoende buffer voorzien wordt. *De facto* kan zodoende geopperd worden voor een behoud *in situ*, maar men is van oordeel dat door de vergraving en gedeeltelijke verwijdering van de oorspronkelijke bodemopbouw, het grootste deel van het bodemarchief verwijderd is. Het eerste relevante archeologisch niveau bevond zich op de top van de E-horizont (indien deze deel uitmaakte van de podzolsequentie).



Fig. 3.4: Meest recente luchtfoto met situering van de geregistreerde bodemprofielen .

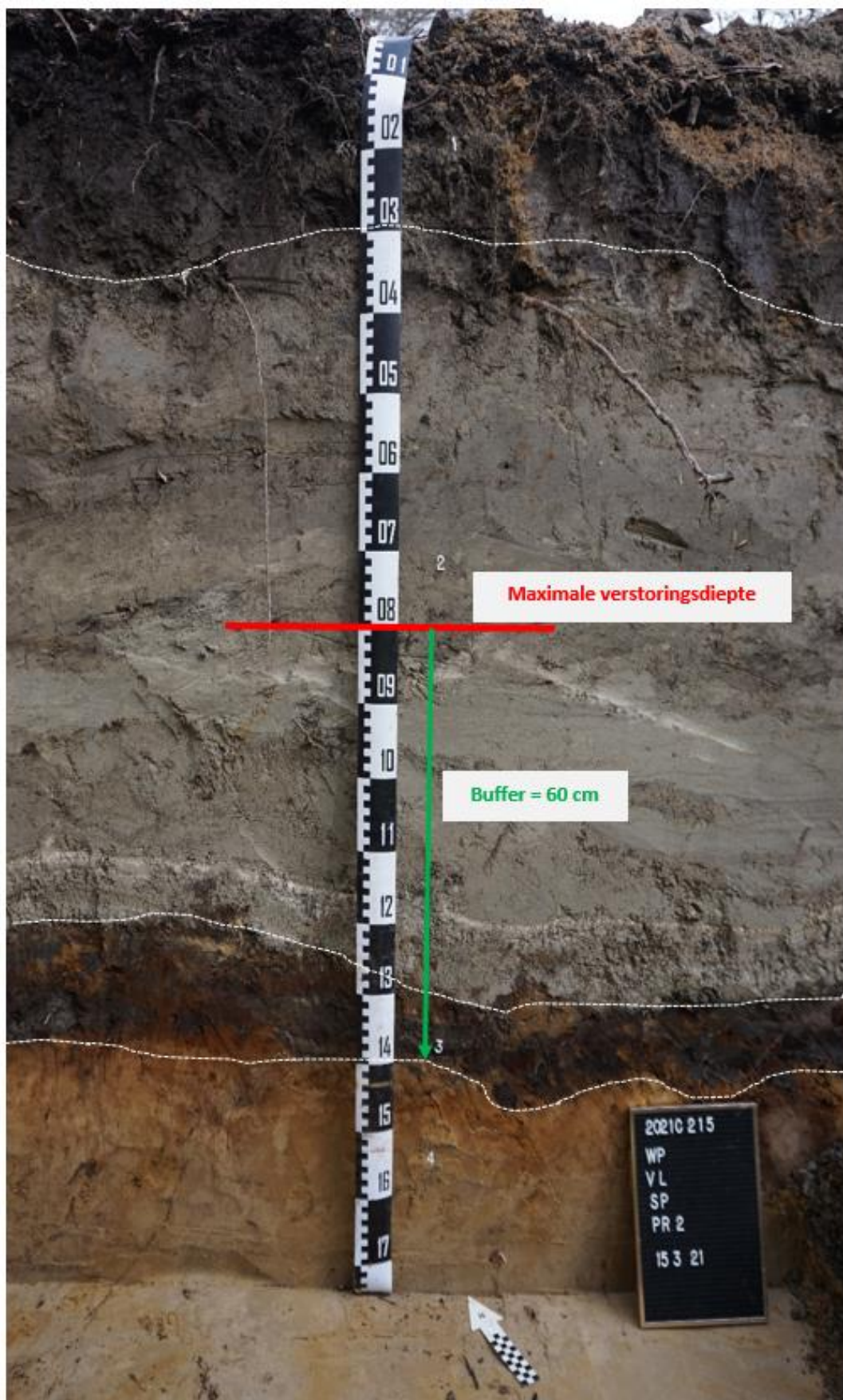


Fig. 3.5: PR2 als referentiebodempfoel.

Een combinatie van alle verzamelde gegevens – bureauonderzoek, aardkundige gegevens DOV, resultaten landschappelijk bodemonderzoek, afweging ten aanzien van de zeer beperkte verstoringdieptes in verhouding met de diepte van het archeologische niveau – wordt er een vrijgave voor het projectgebied geadviseerd zonder verder vooronderzoek met ingreep in de bodem.

Alle verzamelde data en vaststellingen tijdens het landschappelijk bodemonderzoek leiden tot de conclusie dat het terrein een laag tot nihilistisch kennis- en datapotentieel heeft. Er werden immers opgehoogde gronden met een sterke antropogene invloed vastgesteld. Daarenboven is de aard van de geplande bodemingrepen relatief beperkt en voorzien de ophogingspakketten ruim voldoende buffer.. **Het terrein kan in kader van de huidige ontwikkelingen vrijgegeven worden zonder vervolgonderzoek of zonder bijkomende maatregelen ter bescherming van (afwezig) relevante erfgoed.**

Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

3.3 Programma van maatregelen

Vermits een vooronderzoek met ingreep in de bodem noch nuttig, noch noodzakelijk blijkt, dient er geen programma van maatregelen opgesteld te worden. Het volledige projectgebied kan immers opgenomen worden in de GGA.

Ondertekening

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Gedelegeerd bestuurder	Kristof Van Vooren	
Kwaliteitsverantwoordelijke	Sofie De Bel	
Business Unit Manager	Maarten Dingenen	
Auteurs	Ward Decramer	
Nagelezen en goedgekeurd door	Anne De Loof	
Erkende archeoloog	Ward Decramer	