BAAC Vlaanderen
Programma van maatregelen



Archeologienota

Leuven, Charles Deberiotstraat 1-3

Deel 2: Programma van Maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Inhoud

1 Administratieve gegevens 1
2 Overzicht maatregelen 2
3 Gemotiveerd advies 3
3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein 3
3.2 Waardering archeologische vindplaatsen 3
3.3 Impactbepaling 4
3.4 Bepalingen van de maatregelen 4
3.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek 4
3.4.2 Volledigheid van het vooronderzoek 4
3.4.3 Keuze verder vooronderzoek 5
4 Programma van Maatregelen 6
4.1 Administratieve gegevens adviezone 6
4.2 Onderzoeksopdracht 6
4.2.1 Afbakening onderzoeksterrein 6
4.2.2 Onderzoeksdoelstellingen 7
4.2.3 Onderzoeksvragen 7
4.3 Maatregelen proefputtenonderzoek 8
4.3.1 Methoden en technieken 8
4.3.2 Eventuele afwijkende methodiek 11
4.4 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk 11
4.5 Sloopvoorwaarden 11
4.6 Potentieel vervolgtraject na archeologisch vooronderzoek 12
5 Lijsten 13
5.1 Plannenlijst 13
5.2 Tabellenlijst 13
6 Bibliografie 13

1 Administratieve gegevens

Algemeen	
Naam site	Leuven, Charles Deberiotstraat
Ligging	Charles Deberiotstraat 1-3, Leuven, Vlaams-Brabant
Kadaster	Leuven, Afdeling 2, Sectie B, Percelen 1142K
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0357
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (2021B191)
Bewaarplaats archief	BAAC Vlaanderen

Actoren	
Auteur	Wendy De Winter en Nandy Dolman
Betrokken actoren	Nvt
Betrokken derden	Nvt

Plangebied	
Oppervlakte plangebied	Ca. 575 m²
Oppervlakte advieszone	Ca. 360 m²
Kartering gewestplan	Woongebied

2 Overzicht maatregelen

Advies	Oppervlak / aantal	Tijdstip	Voorwaarde
Proefputten	**16 m² / 3 proefputten**	**Na aktename archeologienota**	**Aktename van de archeologienota**

3 Gemotiveerd advies

3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Uit de resultaten van het bureauonderzoek valt af te leiden dat het plangebied al van in de 12de eeuw deel uitmaakt van de ommuurde stad. In deze periode had het plangebied waarschijnlijk een defensief en militaire karakter omdat het vlak achter de omwalling gelegen was. Op de historische kaarten is te zien dat het plangebied in het midden van de 16de eeuw al bebouwd is en is vanaf die periode altijd bebouwd geweest.

Het plangebied is gelegen in de historische stadskern van Leuven. In de binnenstad zijn aanwijzingen voor menselijke aanwezigheid vanaf de metaaltijden.

3.2 Waardering archeologische vindplaatsen

In de volgende paragraaf worden de resultaten van het bureauonderzoek gesynthetiseerd tot een concrete archeologische verwachting voor het onderzoeksterrein. Deze resultaten hebben uiteraard in eerste instantie betrekking op de bouwhistoriek van het onderzoeksterrein. Het bureauonderzoek bracht volgende relevante elementen aan het licht:

- Het terrein ligt net binnen de eerste stadsomwalling van Leuven. Deze stadsomwalling zou gebouwd zijn gedurende de 12de eeuw. De ligging van het terrein brengt een bijzonder hoge algemene verwachting op bewoningssporen vanaf de volle middeleeuwen met zich mee. De aanwijzingen voor relevante archeologische vindplaatsen ouder dan de volle middeleeuwen zijn opvallend minder talrijk. Mogelijks is dit verstoord of vernietigd door menselijke ingrepen in de bodem.
- Tot in de vroege 15de eeuw kende de omgeving echter een militair karakter – gelegen binnen de bufferzone achter de omwalling – en was het vermoedelijk niet bebouwd.
- De oudere cartografische bronnen tonen aan dat het onderzoeksterrein in de 16de eeuw bebouwd was met lintbebouwing langs de Deberiotstraat. Hoe deze bebouwing precies ingericht was, is momenteel niet geweten, maar werd voornamelijk gedomineerd door woonhuizen en handelspanden. Het plangebied maakte toen grotendeels deel uit van de achtererven van de bebouwing, mogelijk bestaande uit onder andere een boomgaard en tuinbouw. Dergelijke achtererven kunnen mogelijk interessante afvalcontexten huishouden, zoals beer- en waterputten, waaruit veel archeologische informatie kan gehaald worden.
- Eind 19de eeuw verwerven de Zuster van Maria een gebouw in de buurt van het plangebied. Dat is de aanzet van de ontwikkeling van het huidige Sancta Maria Instituut.

De resultaten van het bureauonderzoek wijzen op een hoog algemeen potentieel voor de aanwezigheid van bewoningsporen en andere sporen van menselijke activiteit (ambachtelijke activiteiten, economische activiteiten, verdedigingswerken,…). Uit de cartografische bronnen blijkt dat het onderzoeksterrein zeker vanaf het midden van de 16de eeuw continu bewoond en bebouwd was. Voor die periode was het onderzoeksgebied in gebruik als achterland.

Op basis van de gekende verstoringen wordt verwacht dat ter hoogte van de ondergrondse tunnel en aanpalende buitenruimtes het oorspronkelijk bodemarchief reeds zwaar verstoord is en de kans op archeologie een stuk kleiner is. Ter hoogte van de rest van het plangebied is verharding aanwezig. Het wordt echter mogelijk geacht dat, zoals werd aangetoond bij een archeologische werfbegeleiding ten noordoosten van het plangebied, dat net onder de verharding archeologisch relevante bodemlagen aanwezig kunnen zijn.

3.3 Impactbepaling

De sloop van de huidige verharding en aanleg van de nieuwe verharding van de speelplaats wordt voorzien binnen het gabarit van de huidige speelplaats. Aangezien het potentieel archeologisch bodemarchief vrij oppervlakkig bewaard gebleven kan zijn, wordt het toch mogelijk geacht dat bij de sloop en aanleg van de verharding een impact kan plaatsvinden.

Voor de nieuwe fietsenstalling wordt een uitgraving van 3,6 m diep voorzien. Naar verwachting zal de bodem die zich onmiddellijk onder de uitgraving bevindt eveneens geroerd worden bij de uitvoering van de geplande werken (werfverkeer, drukverschil, weersinvloeden e.d.m.). Omwille van deze reden wordt een buffer van 30 cm in beschouwing genomen. De totale impact van de fietsenstalling bedraagt daarom zo'n 3,9 m in de diepte.

3.4 Bepalingen van de maatregelen

3.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Naast het inschatten van de archeologische verwachting is het belangrijk om het potentieel op kennisvermeerdering nader te bekijken. Dit wil zeggen dat geanalyseerd wordt in welke mate het uit te voeren onderzoek kan bijdragen tot concrete kenniswinst.

De archeologische verwachting gaf aan dat het onderzoeksterrein een hoog potentieel heeft voor de aanwezigheid van relevante archeologische sites en ensembles (sporen van stedelijke bewoning en activiteit vanaf de volle middeleeuwen, maar mogelijk ook vroeger). Op basis van de gekende verstoringen kon echter aangetoond worden dat ter hoogte van de ondergrondse tunnel en aanpalende buitenruimtes het oorspronkelijk bodemarchief reeds zwaar verstoord is tot een diepte van zo'n 2,80 m. Daar waar slechts verharding aanwezig is van de huidige speelplaats wordt het mogelijk geacht dat het archeologisch relevante bodemniveau vrij oppervlakkig bewaard is gebleven.

De uitvoering van de geplande werken vormen daarom een potentiële bedreiging voor het archeologisch erfgoed. Concreet zal de aanleg van de ondergrondse fietsenstalling, met een diepte van meer dan 3,90 m, de voornaamste bedreiging vormen. Daarbij wordt het ook mogelijk geacht dat de aanleg van de nieuwe speelplaats en bijhorende riolering het potentieel oppervlakkig bewaarde archeologisch bodemniveau kan schaden.

Er kan geconcludeerd worden dat ter hoogte van de ondergrondse tunnel en bijhorende buitenruimtes geen potentieel op kennisvermeerdering is. Van de rest van het plangebied wordt het potentieel op kennisvermeerdering hoog geacht, maar er kan niet met zekerheid de aanwezigheid van een archeologische site bevestigd worden.

3.4.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek kunnen er twee afwegingen gemaakt worden. Enerzijds dient er geen vervolgonderzoek plaats te vinden, daar waar bij de aanleg van de ondergrondse tunnel en aanpalende buitenruimtes het bodemarchief zwaar verstoord is. Hier wordt namelijk geen potentieel op kennisvermeerdering verwacht en de geplande werken vormen hier geen bedreiging voor het archeologisch erfgoed.

Anderzijds kon ter hoogte van de rest van het plangebied niet voldoende informatie vergaard worden over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon onvoldoende

bepaald worden. Op basis van de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek[1] is verder vooronderzoek hier wel aangewezen.

3.4.3 Keuze verder vooronderzoek

Tabel 1: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode.

METHODE	MOGELIJK	NUTTIG	SCHADELIJK	NOODZAKELIJK	MOTIVATIE
LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK	NEE	NEE	NEE	NEE	HET PLANGEBIED BEVINDT ZICH IN EEN ONBEPAALD BODEMTYPE BINNEN VERSTEDELIJKT GEBIED. DIT VOORSPELT EEN COMPLEXE STRATIGRAFIE MET DE MOGELIJKE AANWEZIGHEID VAN HARDE STRUCTUREN HETGEEN DE WERKEN EN DAARMEE DE EFFICIËNTIE VAN DEZE METHODE TENIET DOEN.
VERKENNEND/ WAARDEREND BOORONDERZOEK	NEE	MSS	NEE	MSS	INDIEN HET UITVOEREN VAN HET PROEFPUTTENONDERZOEK BLIJK GEEFT VAN EEN ONDERLIGGENDE INTACTE BODEM MET POTENTIEEL OP STEENTIJD IS DERGELIJK ONDERZOEK WENSELIJK
PROEFPUTTEN-ONDERZOEK STEENTIJD	NEE	MSS	NEE	MSS	INDIEN HET PROEFPUTTENONDERZOEK WIJST OP EEN INTACTE BODEM EN HET ARCHEOLOGISCHE BOORONDERZOEK LITHISCH ARTEFACTEN AAN HET LICHT BRENGT, KUNNEN PROEFPUTTEN NOODZAKELIJK ZIJN OM HET PREHISTORSICHE POTENTIEEL VERDER TE SCHATTEN
PROEFSLEUVEN/ PROEFPUTTEN ONDERZOEK	JA	JA	NEE	JA	PROEFPUTTEN ZIJN DE MEEST GESCHIKTE METHODE OM DE OPENSTAANDE ONDERZOEKSVRAGEN TE BEANTWOORDEN EN DE AANWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGSICHE SITE TE BEPALEN. DAARENBOVEN WORDT DE OPPERVLAKTE VAN DE INGREPEN BEPERKT GEHOUDEN OM OVERBODIGE SCHADE AAN HET ERFGOED TE VOORKOMEN

In eerste instantie is er een proefputten onderzoek noodzakelijk. Hierbij kan vastgesteld worden in hoeverre de archeologische waarden overeenstemmen met de verwachtingen uit het bureauonderzoek. Tijdens dergelijk onderzoek is het van belang dat slechts een beperkt deel van het onderzoeksterrein onderzocht wordt. Zo wordt het resultaat van het onderzoek bereikt met een minimum aan destructie van het archeologische erfgoed.

[1] AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

4 Programma van Maatregelen

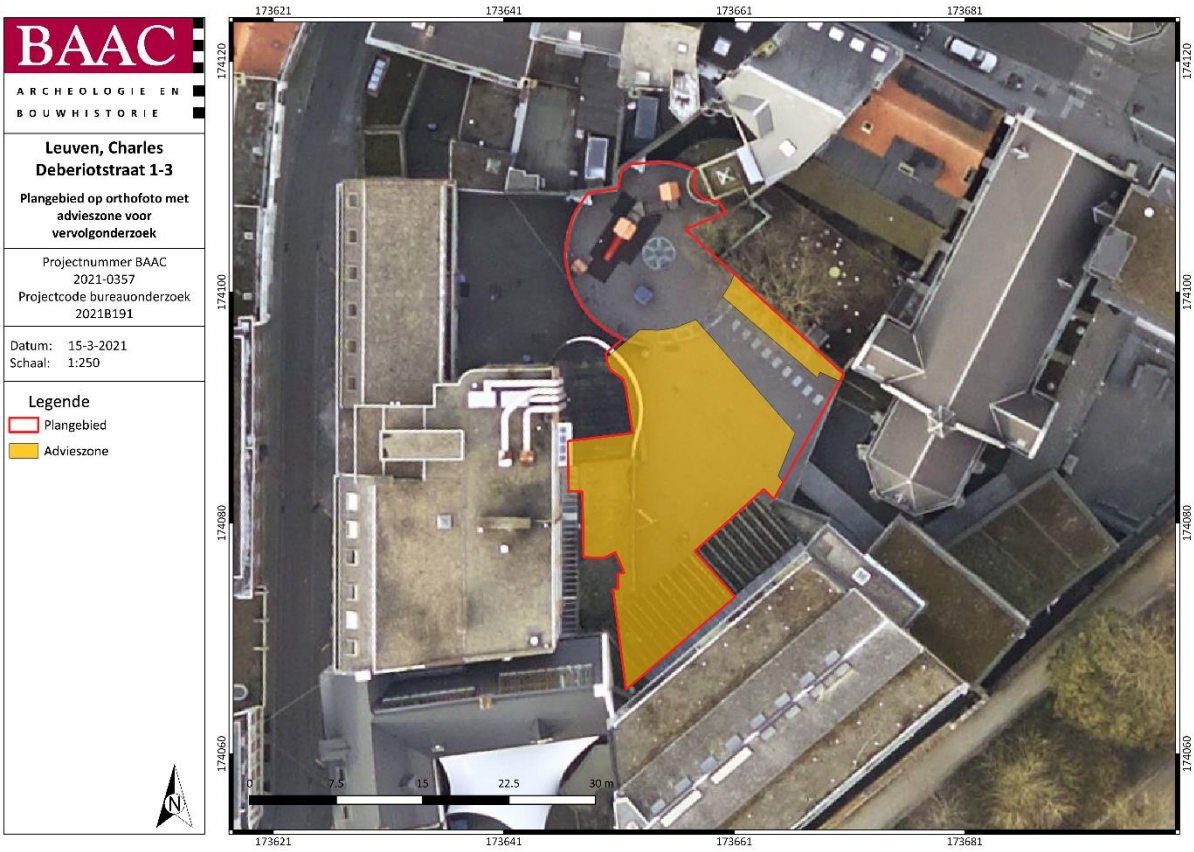
4.1 Administratieve gegevens advieszone

Naam site	Leuven, Charles Deberiotstaat		
Ligging	Charles Deberiotstraat 1-3, Leuven, Vlaams-Brabant		
Kadaster	Leuven, Afdeling 2, Sectie B, Percelen 1142K		
Coördinaten	Noord:	x: 173661,001	y: 174101,596
	Oost:	x: 173670,487	y: 174092,903
	Zuid:	x: 173651,601	y: 174065,582
	West:	x: 173646,545	y: 174087,118
Oppervlakte advieszone	Ca. 360 m²		

4.2 Onderzoeksopdracht

4.2.1 Afbakening onderzoeksterrein

Daar waar de geplande werken een bedreiging vormen voor het potentieel bodemarchief is er nood aan verder onderzoek. Concreet is dit ter hoogte van de geplande fietsenstalling en daar waar het bodemarchief niet verstoord is bij de aanleg van de ondergrondse tunnel en aanpalende buitenruimtes. Er wordt volgens deze redenering een advieszone afgebakend van zo'n 360 m².



Plan 1: Plangebied met afbakening van de zone voor vervolgonderzoek (digitaal; 1:1; 15.03.2021)

4.2.2 Onderzoeksdoelstellingen

De doelstellingen van het verder vooronderzoek zijn dezelfde als de algemene doelstellingen van het vooronderzoek, zijnde het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken.

4.2.3 Onderzoeksvragen

Bodem en paleolandschap

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?
- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
    - Wat is de aard van dit niveau?
    - Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?
    - Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
    - Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

Sporenbestand

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de relatie tussen de aangetroffen archeologische resten en de historische/iconografische bronnen?
- Welke specifieke activiteiten hebben in het onderzoeksgebied plaatsgevonden? Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor? Waar werden deze aangetroffen (vb. achtererf)?
- Levert het organische en anorganische vondstmateriaal, indien aanwezig, nieuwe inzichten over de ontstaans- en bewoningsgeschiedenis van de site, eventueel ook over de materiële cultuur? Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Zeggen de vondsten en monsters doorheen e verschillende fases iets over de sociaaleconomische status van dit deel van Leuven?
- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de stadsgeschiedenis/stadsontwikkeling van Leuven?

Verder archeologisch onderzoek

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
    - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
    - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
    - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
    - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

4.3 Maatregelen proefputtenonderzoek

4.3.1 Methoden en technieken

Algemene bepalingen

Voor de *algemene bepalingen* wordt verwezen naar de desbetreffende hoofdstukken in de Code Goede Praktijk.[2]

Proefputten worden aangelegd met een opgravingsvlak per archeologisch relevant niveau om een zicht te krijgen op de verticale stratigrafische opbouw van de te onderzoeken zones. Elke proefput wordt gezien als een beperkte opgraving en wordt zodanig geregistreerd. Van de proefputten wordt in de regel de volledige stratigrafische sequentie onderzocht. De diepte van de proefput omvat alle aanwezige sporen, voor zover dit relevant is voor de vraagstelling van het onderzoek. Na het opgraven van elk vlak wordt geverifieerd, op basis van de vaststellingen uit de putwanden en door middel van lokale verdiepingen van het opgravingsvlak, of er zich dieperliggende niveaus met archeologische sporen of vondsten voordoen. In voorkomend geval wordt een nieuw opgravingsvlak aangelegd en onderzocht. Indien de diepte van de proefput de natuurlijke ondergrond in stratigrafisch primaire positie niet bereikt, worden per proefput enkele boringen of sonderingen tot de natuurlijke ondergrond in stratigrafisch primaire positie geplaats om de stratigrafie in kaart te brengen, indien dit relevant is voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

De graafmachine die gebruikt wordt voor het aanleggen van de proefputten is van een type dat toelaat zowel horizontale vlakken aan te leggen als de stratigrafie te volgen zonder schade toe te brengen aan de aangetroffen sporen. De graafbak heeft geen tanden. De afgraving tot het eerste opgravingsvlak gebeurt machinaal. Indien meerdere opgravingsvlakken worden aangelegd, wordt het bovenliggende vlak steeds volledig afgewerkt vooraleer er verdiept wordt. De vlakken worden steeds gelinkt aan de putwandprofielen. De overige verdiepingen gebeuren handmatig met uitzondering van het verwijderen van puinpakketten en uniforme ophogingslagen. Omvangrijke sporen worden slechts

[2] AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

gecoupeerd tot op het volgende vlakniveau, en pas verder gecoupeerd na het aanleggen en registreren van het volgende vlak.

De putwanden van de proefputten worden grondig bekeken om aan te geven op welke niveaus er tijdens een eventuele opgraving opgravingsvlakken moeten worden aangelegd. Essentieel is dat er een gedegen inzicht ontstaat in de stratigrafische opbouw van het terrein. Relevante delen van de putwandprofielen worden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. Waar zich sporen aftekenen in de putwanden, wordt dat deel van de putwand en de daarin aanwezige sporen opgeschoond en geregistreerd. Daarbij worden: de sporen goed onderscheiden; de relaties tussen sporen vastgesteld; de onderlinge, relatieve chronologie van de sporen vastgesteld, voor zover dat mogelijk is.

Specifieke methodologie

Inplanting proefputten

Op basis van de uit het bureauonderzoek gekende historische gegevens werd een puttenplan opgesteld. De specifieke locatie van de putten werd gekozen in de functie van de onderzoeksvragen, de locatie van historische bebouwing en de geplande verstoringen. Ook werd rekening gehouden met de aanwezigheid van luifels en dergelijke, met het oog op een praktische uitvoering van het proefputtenonderzoek (Plan 2, Plan 3).

Oppervlakte en dekkingsgraad onderzoek

Gezien de complexe stratigrafie is niet zozeer het standaard percentage (10% d.m.v. sleuven en 2,5% d.m.v. kijkvensters) dat onderzocht dient te worden bij vooronderzoeken noodzakelijk. Wel dient het vooronderzoek adequaat, praktische en in veilige omstandigheden te gebeuren. Er zullen in zijn geheel 3 proefputten worden aangelegd. Werkputten 1 en 2 meten 3 m x 2 m. Voor de veiligheid en complete registratie dienen de proefputten getrapt aangelegd worden. Bijgevolg kan de oppervlakte nog toenemen. Werkput 3, met een oppervlakte van 4 m², zal peilen naar de bewaarde diepte van eventueel aanwezige muurresten en andere archeologische sporen onder de verharding van de bestaande speelplaats. Deze wordt enkel aangelegd op het eerste relevante archeologisch niveau. De totale oppervlakte van de proefputten bedraagt 16 m².

Volgende specificaties zijn essentieel:

- Binnen deze proefputten wordt volledige antropogene stratigrafische sequentie van het terrein onderzocht. Deze proefputten worden aangelegd tot op de moederbodem.
- Bijzondere aandacht gaat naar de inschatting van de horizontale omvang van het sporenbestand, per stratigrafisch niveau.
- Bijzondere aandacht gaat naar de registratie van de stratigrafie van het terrein a.d.h.v. een profielregistratie.
- Proefput 3 wordt aangelegd tot op het eerste relevante archeologisch niveau. Deze peilt naar de bewaring en de diepte van de archeologische resten onder de verharding van de speelplaats.

Selectie vondsten

Alle vondsten die tijdens de aanleg van de proefputten en het opschaven, couperen en afwerken va de sporen worden aangetroffen, worden verzameld en geregistreerd. Bij relevante archeologische

sporen of bodemeenheden wordt daarenboven actief op zoek gegaan naar vondsten. Enkel in sporen met een duidelijk recente ouderdom worden niet alle vondsten systematisch ingezameld.

Staalname

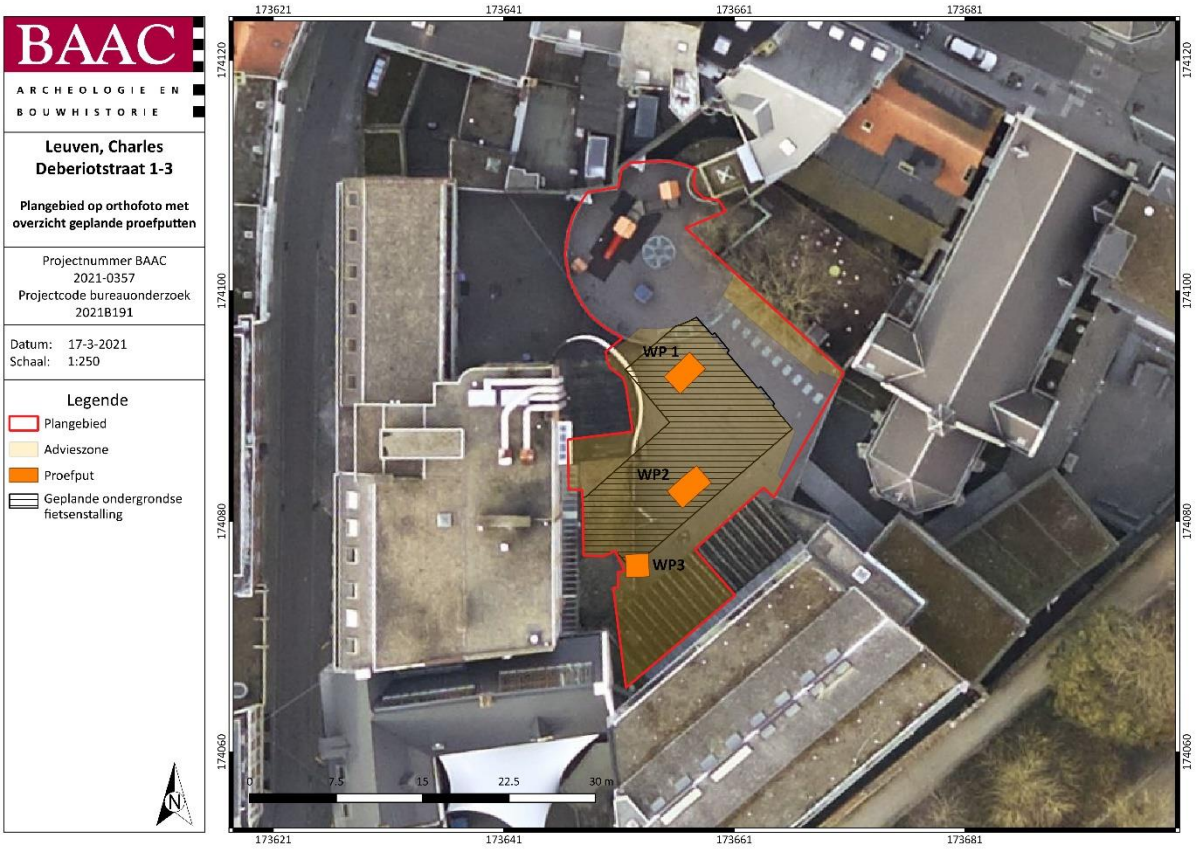
Er worden in regel geen stalen genomen tijdens het onderzoek. Gezien tijdens het vooronderzoek de site afdoende kan onderzocht zijn, is het ook noodzakelijk om rekening te houden met eventuele staalnames in functie van natuurwetenschappelijk onderzoek. Aangezien het op deze moment niet mogelijk is om hiervoor concrete uitspraken te doen, is het belangrijk dat de erkende-archeoloog gemotiveerde beslissingen neemt inzake het nemen van stalen en verder natuurwetenschappelijk onderzoek, tijdens de uitvoer van het vooronderzoek. Hierbij kunnen nieuwe inzichten en dus ook onderzoeksvragen aan het licht komen die mee opgenomen kunnen worden in het verder advies.

Referentieprofielen

Tijdens het proefputtenonderzoek worden profielen geregistreerd, teneinde een zo representatief mogelijk beeld te bekomen van de bodemkundige en quartair geologische opbouw van het plangebied. Rekening houdende met de natuurlijke, archeologische en technische omstandigheden worden deze profielen gelijkmatig over de hele site verspreid. Indien de veldwerkleider het noodzakelijk acht, of wanneer een afwijkende bodemopbouw wordt waargenomen wordt een representatieve selectie als referentieprofiel beschreven. Deze worden per laag of horizont lithologisch en bodemkundig beschreven. Belangrijke bodemeigenschappen, zoals textuur, oxidoredactie, kalkgehalte, biologische processen, chemische processen, mineralogische processen en bodemhorizonten werden gedetermineerd en beschreven. De beschrijving van de profielen gebeurde conform de FAO guidelines for soil description en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodems worden gedetermineerd conform met het Belgisch bodemclassificatiesysteem.



Plan 2: Inplantingsplan proefputten t.h.v. de historische bebouwing (digitaal; 1:250; 17.03.2021)



Plan 3: Inplantingsplan proefputten op orthofoto (digitaal; 1:1; 17.03.2021)

4.3.2 Eventuele afwijkende methodiek

In regel wordt het proefputtenonderzoek uitgevoerd zoals voorgesteld in de specifieke methodologie. Indien bepaalde omstandigheden een afwijkende methodologie of techniek vereisen, wordt dit door de erkende archeoloog gemotiveerd in de nota.

4.4 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien. Mochten er tijdens de uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem redenen zijn waarom wel wordt afgeweken van de bepalingen in de code, dan worden deze gemotiveerd in het verslag van resultaten.

4.5 Sloopvoorwaarden

Het verwijderen van de huidige verharding is noodzakelijk voor het uitvoeren van het proefputtenonderzoek. Dit dient te gebeuren tijdens de uitvoering van het proefputtenonderzoek, in het bijzijn van een archeoloog en alleen daar waar effectief een proefput dient aangelegd te worden.

4.6 Potentieel vervolgtraject na archeologisch vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek zijn diverse vervolgstappen mogelijk:

- Vrijgave

Wanneer het archeologisch potentieel van het terrein volledig behaald werd, kan een vrijgave geadviseerd worden. Er is in dit geval in het kader van de geplande werken geen bijkomende kenniswinst te behalen door middel van verder onderzoek.

- Opgraving

Wanneer nog kennisvermeerdering mogelijk is na het reeds uitgevoerde vooronderzoek, is verder onderzoek nuttig. De vastgestelde archeologisch waardevolle zones van het plangebied zullen geadviseerd worden voor opgraving, wanneer deze verstoord zullen worden bij de uitvoering van de geplande werken. De rapportage hiervan en het natuurwetenschappelijk onderzoek na afloop van de opgraving maakt deel uit van het archeologisch traject.

- Behoud in situ

Behoud in situ kan plaatsvinden wanneer de geplande werken de aanwezige waardevolle archeologisch resten niet bedreigen of in zulke mate kunnen aangepast worden, zodanig dat dit behoud kan gegarandeerd worden. Het advies voor behoud in situ omvat een duidelijke beschrijving van de maatregelen die hiervoor noodzakelijk zijn.

- Een combinatie van voorgaande opties

Het plangebied kan opgedeeld worden in zones, waarbinnen verschillende van bovenstaande adviezen van toepassing zijn. De opdeling wordt in het eindadvies duidelijk opgemaakt en in kaart gebracht en een programma van maatregelen voor elk van deze zones wordt opgesteld.

De keuze van het vervolgtraject wordt op basis van al het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek gemaakt, beschreven en gemotiveerd in de nota, die in akte genomen dient te worden. Indien uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem blijkt dat een opgraving noodzakelijk is, dient dus rekening gehouden te worden met de uitvoering van deze opgraving, alsook de uitwerking van de opgravingsresultaten, het uitvoeren van natuurwetenschappelijk onderzoek en conservatie en restauratie. De specifieke invulling van de uitwerking van de opgravingsresultaten, van het natuurwetenschappelijk onderzoek en van de conservatie en restauratie zullen in het programma van maatregelen van de nota van het onderzoek in uitgesteld traject worden vastgelegd. Verder onderzoek in de vorm van een opgraving kan pas uitgevoerd worden, wanneer de vergunning voor de geplande werken verleend werd en na het uitvoeren van de melding aanvang onderzoek door de erkende archeoloog.

5 Lijsten

5.1 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied met afbakening van de zone voor vervolgonderzoek (digitaal; 1:1; 15.03.2021) 6
Plan 2: Inplantingsplan proefputten t.h.v. de historische bebouwing (digitaal; 1:250; 17.03.2021)..... 10
Plan 3: Inplantingsplan proefputten op orthofoto (digitaal; 1:1; 17.03.2021) 11

5.2 Tabellenlijst

Tabel 1: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode. 5

6 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.

AGIV, 2021. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschalig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at: https://www.geopunt.be/.