



Programma van maatregelen Schelle, WIMA

Inhoud

1	Gemotiveerd advies.....	3
1.1	Besluit	4
2	Lijst met figuren.....	4

1 Gemotiveerd advies

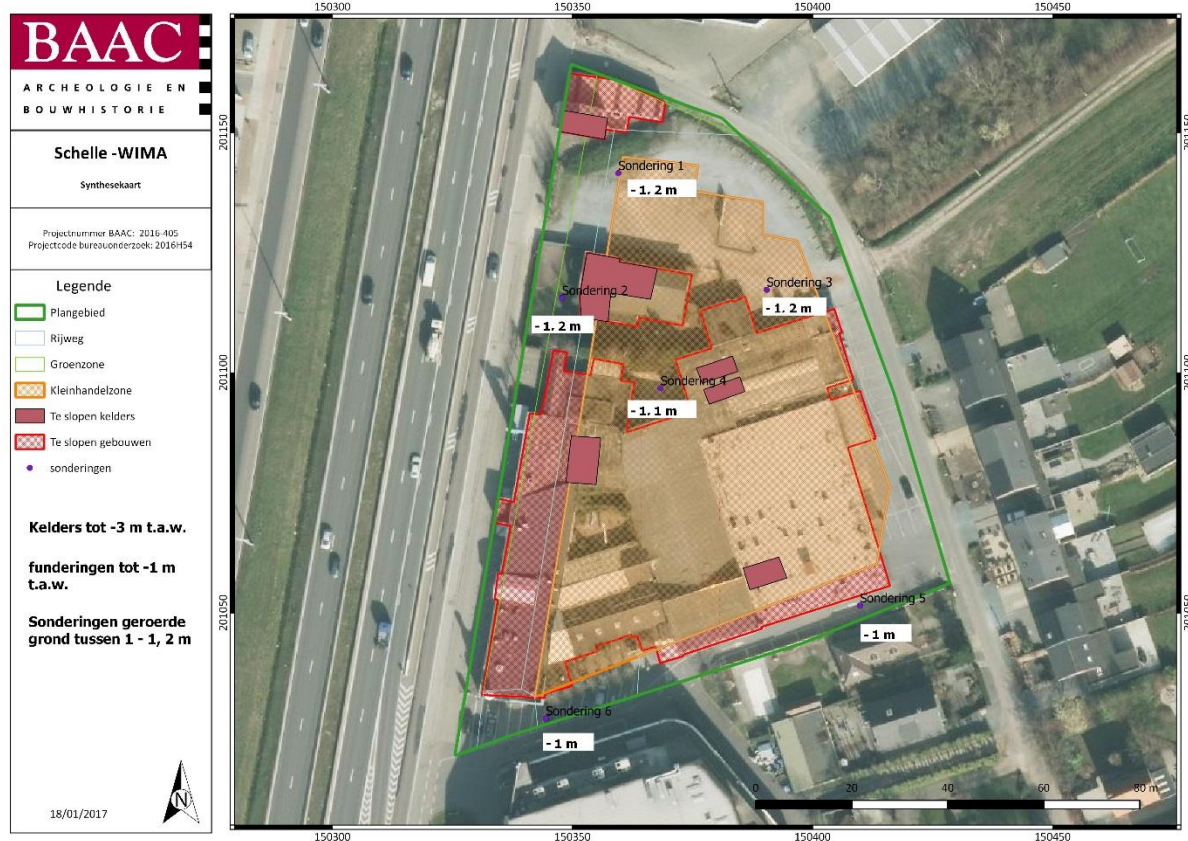
Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt. Op het terrein zullen door de opdrachtgever bestaande gebouwen gesloopt worden en een nieuwbouw worden gerealiseerd. Dit gaat voor een deel van het plangebied gepaard met graafwerken waardoor het bodemarchief zal worden verstoord.

Alle aspecten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem die uitgevoerd moesten worden om voor het terrein tot een voldoende zekere uitspraak te komen over de aan- of afwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed konden uitgevoerd worden.

De archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische sites is matig tot laag. Zowel de bodemkundige gegevens als de afwezigheid van gekende archeologische in de nabijheid van het plangebied staven deze verwachting. Bovendien kan de geroerde toestand van het terrein worden aangehaald, die zowel door de bodemkaarten, orthografische kaarten als door het sonderingsrapport kan worden bevestigd.

Geofysisch onderzoek was niet mogelijk geweest op het terrein vanwege de vele verstoringen. Landschappelijke boringen teneinde de gaafheid van de bodem te bepalen leken door de reeds genoemde grote mate van gekende verstoring ook overbodig en nihil in bijdrage aan kenniswinst. Bovendien was een bodemsonderingsrapport voor handen. De reden van deze verstoringen zijn bouwingrepen die hebben plaatsgevonden in de jaren '60 van de vorige eeuw bij het realiseren van het bowlingcomplex. Voor het volledige terrein werd een minimale verstoring van -1 m diep geroerde grond vastgesteld aan de hand van uitgevoerde bodemsonderingen. Bovendien was reeds bekend dat voor de aanleg van de funderingen van de reeds bestaande bebouwing – 1 m grond was afgegraven en ter hoogte van de kelders tot -3 m diep werd uitgegraven.

We kunnen er vanuit gaan dat een eventueel archeologisch niveau binnen het terrein volledig vergraven is. Het potentieel op kenniswinst is bij deze dus nihil en op zijn best zeer fragmentarisch. De nieuwe bodemingrepen impliceren dus een uitgraving in een reeds geroerde bodem.



Figuur 1: Syntheseplan van de bureaustudie.¹

1.1 Besluit

BAAC stelt voor om binnen het plangebied geen aanvullend archeologisch vooronderzoek door middel van een ingreep in de bodem uit te voeren en de opdrachtgever ook niet te belasten met een archeologische opgraving.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Lijst met figuren

Figuur 1: Syntheseplan van de bureaustudie. 4

¹ AGIV 2017.