



ARCHEBO-RAPPORT 2021A356

NOTA PELT – LIEVEN BAUWENSLAAN

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
K. BOUCKAERT & E. AUDENAERT

MAART 2021



Titel

Nota met ingreep in de bodem. Pelt – Lieven Bauwenslaan

Auteur(s)

Jan Claesen, Ben Van Genechten
Kevin Bouckaert & Evelien Audenaert

Projectnummer

2021A356

Plaats en datum

Kortenaken, maart 2021

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2021A356
ISSN 2034-5615

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	4
1.2	<i>Beschrijving onderzoekopdracht</i>	4
1.3	<i>Doelstellingen</i>	7
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	7
1.5	<i>Onderzoeksvragen</i>	7
2	Huidige & toekomstige situatie	8
2.1	<i>Huidige situatie</i>	8
2.2	<i>Toekomstige situatie.....</i>	10
3	Bureauonderzoek	11
3.1	<i>Inleiding</i>	11
3.2	<i>Resultaten bureaustudie</i>	11
4	Proefsleuvenonderzoek.....	12
4.1	<i>Beschrijvend gedeelte</i>	12
4.2	<i>Assessment proefsleuvenonderzoek</i>	13
4.3	<i>Assessment metaaldetectie</i>	18
4.4	<i>Interpretatie van het onderzocht gebied</i>	18
4.5	<i>Potentiële kennis en waardering.....</i>	19
5	Interpretatie van de archeologische site.....	20
6	Samenvatting	20
6.1	<i>Voor een gespecialiseerd publiek.....</i>	20
6.2	<i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek</i>	20
7	Bibliografie	21
8	Figurenlijst.....	22
9	Plannenlijst.....	23
10	Bijlagen	24
10.1	<i>Allesporenplan</i>	24
10.2	<i>Allesporenplan met TAW-hoogte.....</i>	25
10.3	<i>Fotolijst</i>	26

1 INLEIDING

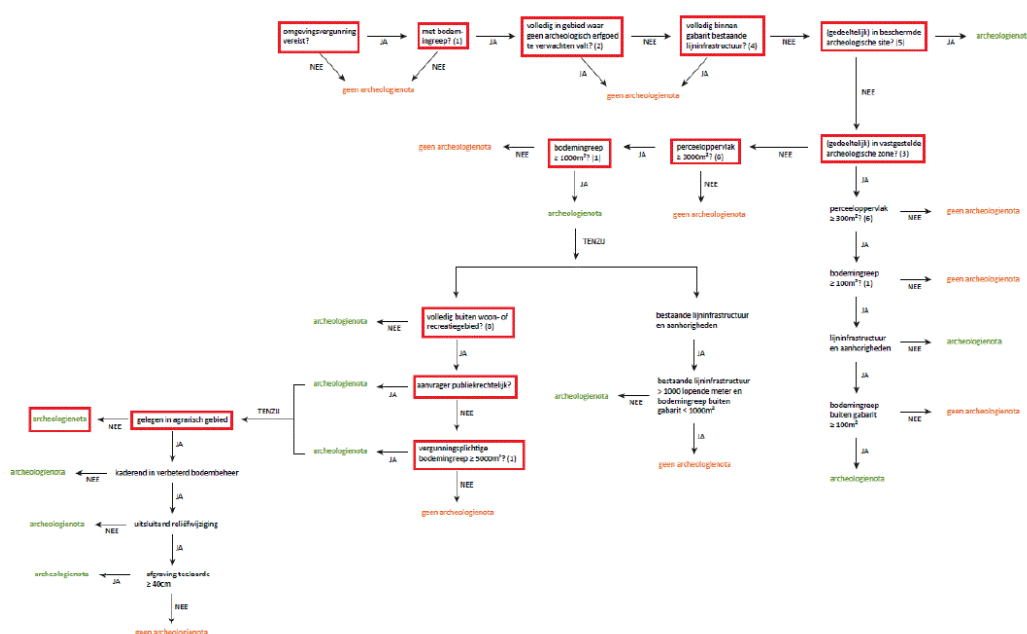
1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen

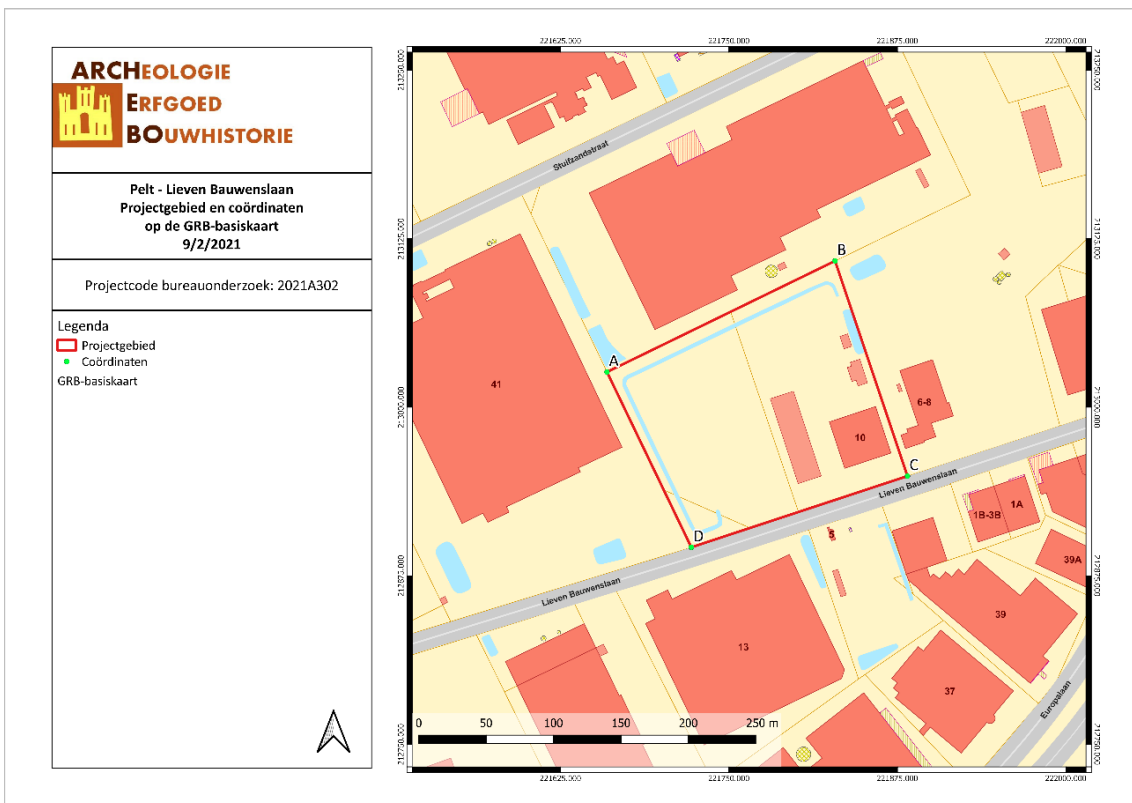
1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied gelegen langs de Lieven Bauwenslaan in Pelt. Binnen het projectgebied zal men de huidige kantoorruimte uitbreiden en een fietsenstalling en overdekte stalling voor voertuigen optrekken. De bestaande gebouwen (magazijn en hal/kantoor) zullen verbouwd worden. De bestaande verhardingen blijven grotendeels bewaard en er zullen nieuwe verhardingen (beton) aangelegd worden. Er worden ook twee pekeltanks en een nieuwe bulkopstal voor inerte materialen voorzien. De bestaande brede wadi in het noordoosten van het terrein wordt verder uitgebreid en zal aansluiten op de bestaande smalle wadi/gracht. De bestaande omheining blijven behouden. Daarnaast worden ook enkele gebouwen/constructies geregulariseerd. Het gras in de noordwestelijke zone blijft behouden. Het projectgebied is ca. 27 793,538 m² groot.

Aangezien de aanvraag voor een vergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de uit te voeren werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

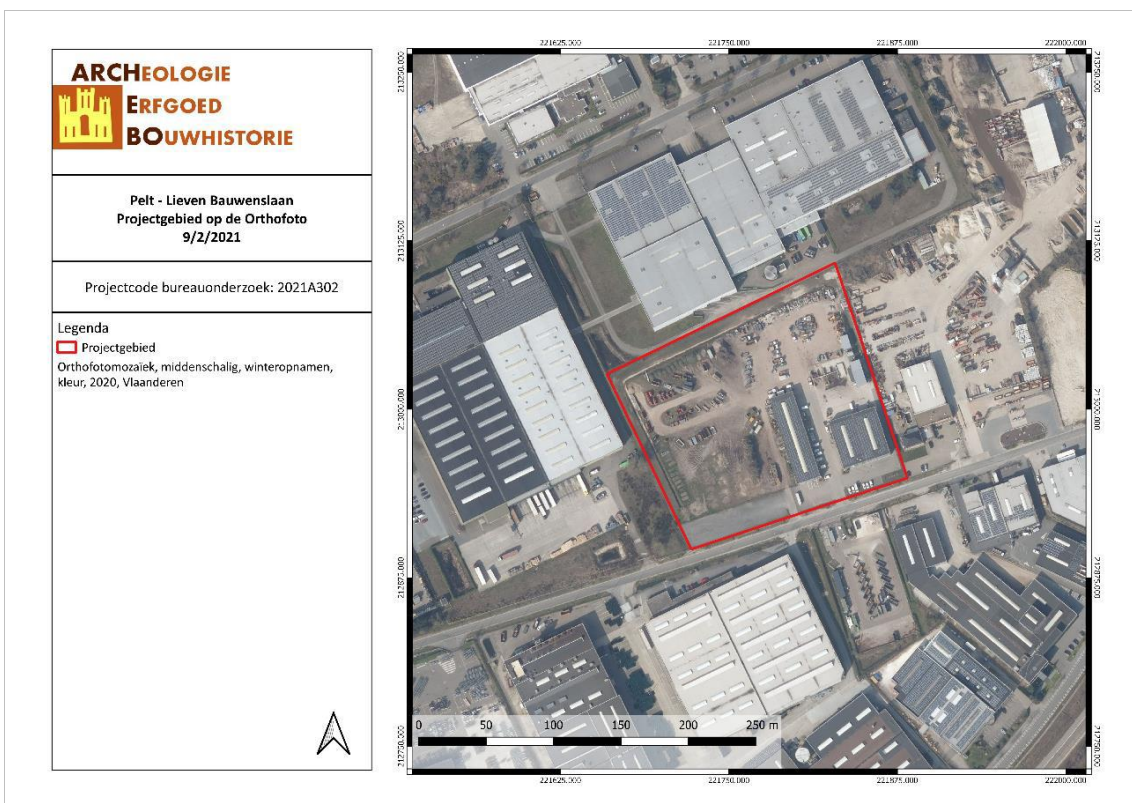
Administratieve fiche																									
Naam site:	Pelt – Lieven Bauwenslaan																								
Onderzoek:	Nota met ingreep in de bodem																								
Ligging:	Provincie Limburg, Pelt, Overpelt, Lieven Bauwenslaan 10																								
Kadaster:	Pelt, afdeling 2, sectie E, perceelnummer 02R145, 102S145 & 102F139																								
Coördinaten:	<table border="0"> <tr> <td>A</td> <td>X</td> <td>221.659.474.044.785</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>213.026.120.085.850</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>X</td> <td>221.828.738.620.899</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>213.108.493.589.908</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>X</td> <td>221.882.433.276.937</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>212.948.928.533.796</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>X</td> <td>221.722.034.556.828</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>212.896.121.045.761</td> </tr> </table>	A	X	221.659.474.044.785		Y	213.026.120.085.850	B	X	221.828.738.620.899		Y	213.108.493.589.908	C	X	221.882.433.276.937		Y	212.948.928.533.796	D	X	221.722.034.556.828		Y	212.896.121.045.761
A	X	221.659.474.044.785																							
	Y	213.026.120.085.850																							
B	X	221.828.738.620.899																							
	Y	213.108.493.589.908																							
C	X	221.882.433.276.937																							
	Y	212.948.928.533.796																							
D	X	221.722.034.556.828																							
	Y	212.896.121.045.761																							
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba																								
Projectcode bureauonderzoek:	2021A302																								
ID-nummer:	17727																								
Projectleiding:	Jan Claesen																								
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																								
Bewaarplaats archief:	ARCHEBO bvba (tijdelijk)																								
Grootte onderzoeksgebied:	Ca. 6.230 m ²																								
Uitvoeringsperiode:	22 maart 2020																								
Reden van de ingreep	Optrekken nieuwe kantoorruimte, fietsenstalling en overdekte stalling voor voertuigen, aanleggen nieuwe verhardingen, regulariseren van enkele constructies, uitbreiden van wadi.																								
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.																								
Termen Thesauri:	Proefsleuvenonderzoek																								

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



PELI/21/02/09/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2020).



PELI/21/02/09/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2020).

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek omwille van economische redenen.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke diepte bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - o *Geef een beknopte omschrijving.*
 - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - o *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - o *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

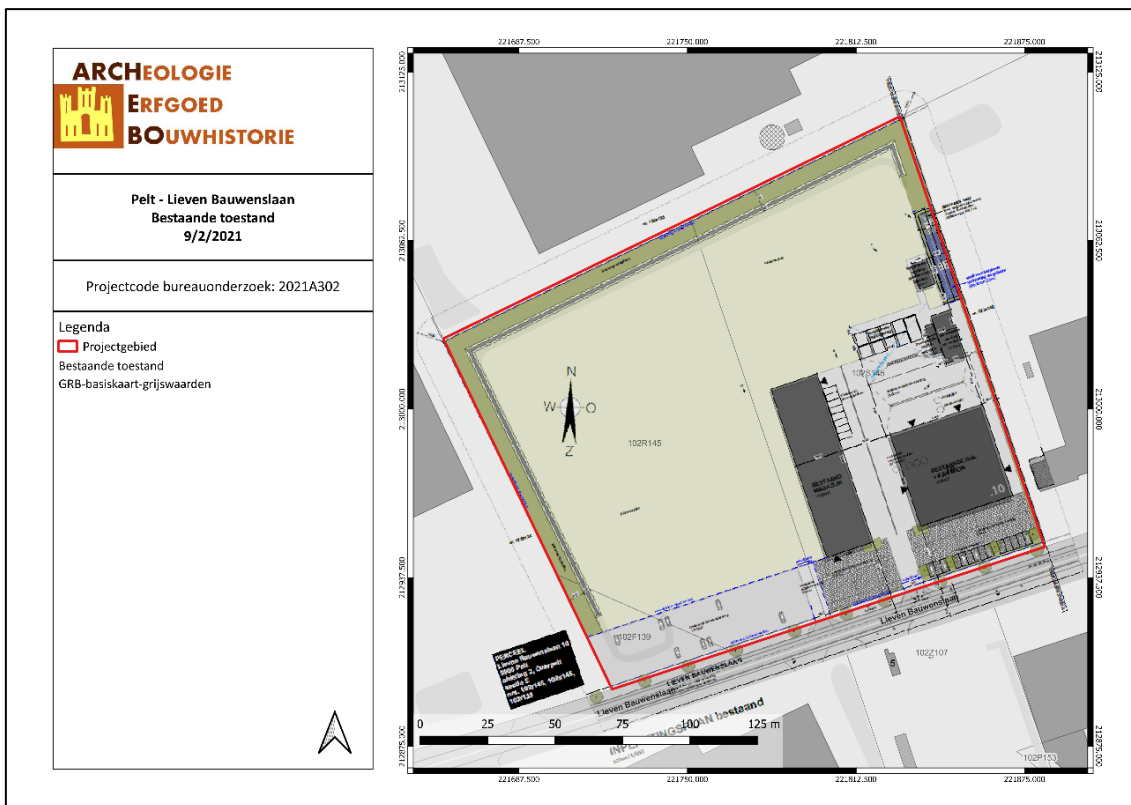
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
 - *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

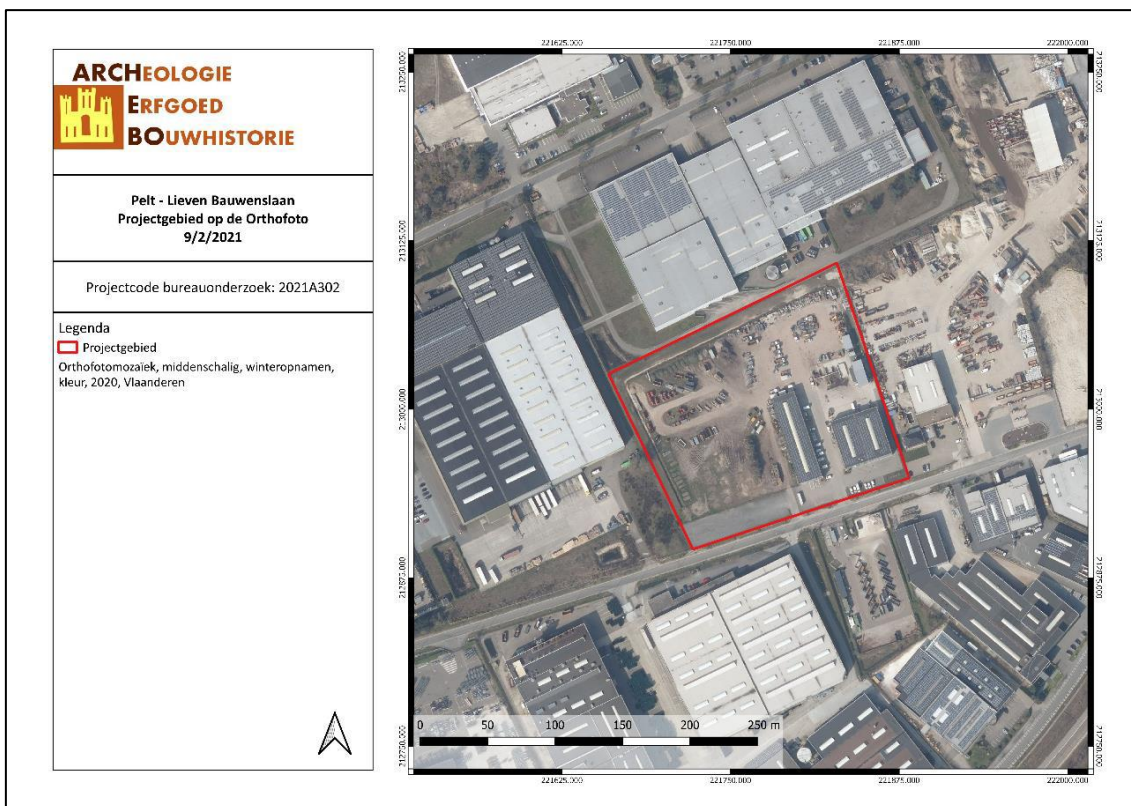
2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied ligt aan de Lieven Bauwenslaan 10 in Overpelt (Pelt, Limburg). Ter hoogte van de laan in het terrein verhard met kiezels en klinkers. Er liggen ook twee inritten (één in asfalt en één in beton), elk voorzien van een schuifpoort. De betonnen inrit loopt verder noordwaarts tussen de twee gebouwen die in de oostelijke helft van het terrein staan. Het vierkant gebouw bestaat uit een kantoor en hal, het rechthoekig gebouw is een magazijn. Achter het kantoor/halgebouw ligt een betonverharding en staan een opslag voor strooizout, een technisch gebouw, een bulkopslag, een opslag voor gasflessen en banden en een wadi (7m breed). Het gehele terrein is afgezet door een 2m hoge draagomheining. Ter hoogte van de klinkerverhardingen aan de L. Bauwenslaan zijn er enkele kleine groenzones en langs de noordoostelijke en de noord- en zuidwestelijke grens is ook een groene zone met inheemse beplanting. Langs de noord- en zuidwestelijke grens ligt ook een gracht/wadi (2,5m breed). De rest van terrein is begroeid met inheems gras. Volgens het gewestplan ligt het projectgebied binnen 'Industriegebieden'. Voor de duidelijkheid en leesbaarheid van de afgebeelde plannen, worden deze in bijlage toegevoegd aan deze archeologienota.



PELI/21/02/09/3 - Digitale aanmaak

Figuur 4: Bestaande toestand (Initiatiefnemer en ARCHEBO bvba, 2021).

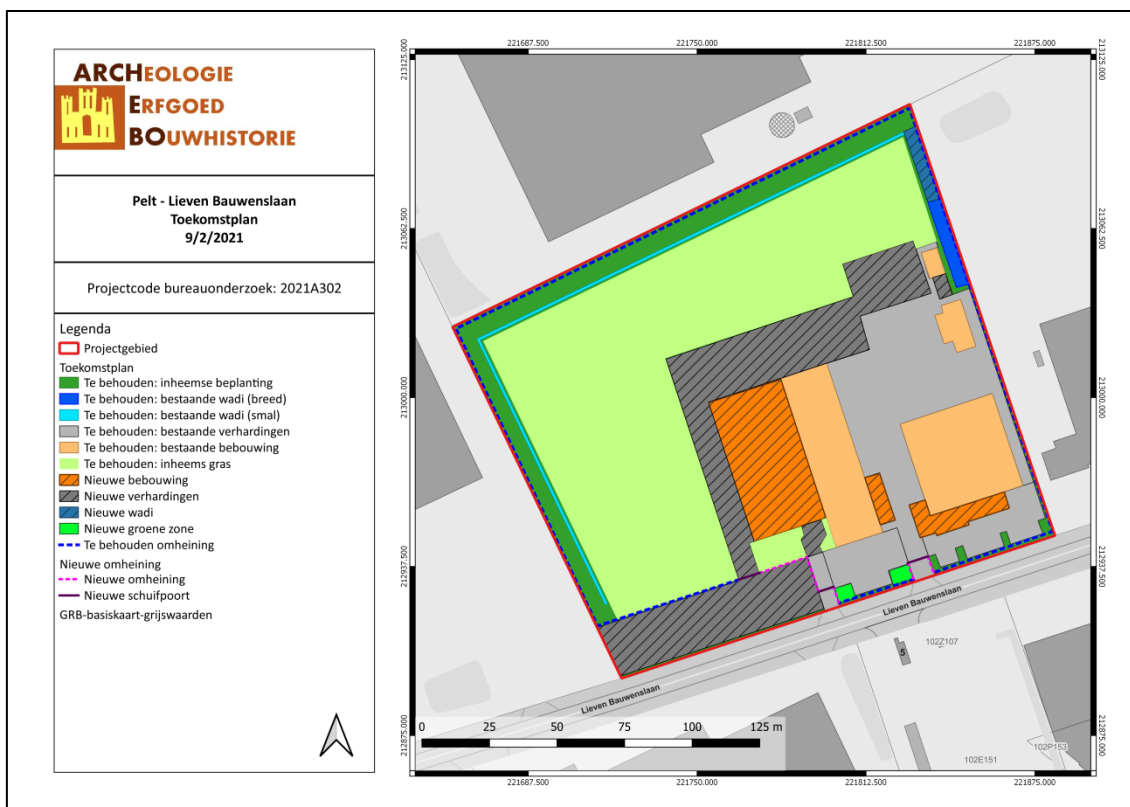


PELI/21/02/09/4 - Digitale aanmaak

Figuur 5: Onderzoekgebied op Orthofoto (© Geopunt, 2021).

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever de huidige kantoorruimte uitbreiden en een fietsenstalling en overdekte stalling voor voertuigen optrekken. De nieuwe kantoorruimte zal gefundeerd zijn op volle grond. De bodem zal lichtjes opgehoogd worden (ca. 5cm) zodat de nulpas van de nieuwe kantoor gelijkloopt met deze van het bestaand kantoor/halgebouw. De vloeropbouw zal 40cm dik zijn en bestaan uit een vloerafwerking, 7cm chape, 17cm thermomix, een draagvloer in beton van 15cm en een pe-folie. Het magazijn en de fietsenstalling zullen ook gefundeerd zijn op volle grond. De exacte diepte is hier niet gekend, maar vermoedelijk zal dit tot op 80cm diepte zijn (vorstvrije zone). De vloerpas van deze gebouwen ligt 5cm lager dan deze van de kantoorruimte. De bestaande gebouwen (magazijn en hal/kantoor) zullen verbouwd worden. Een deel van de bestaande klinkerverharding zal plaatsmaken voor de nieuwe kantoorruimte, maar de rest blijft behouden. De inrit in asfalt blijft behouden en verder uitgebreid met een betonverharding tot aan de nieuwe overdekte stalling. De kiezelverharding wordt vervangen door een nieuwe grindverharding met parkeerplaatsen. Ter hoogte van deze grindverharding wordt een derde inrit (beton) voorzien, die langs de nieuwe stalling naar het noorden van het projectgebied loopt om vervolgens aan te sluiten op de bestaande betonverharding. In het noordoosten van het projectgebied zullen ook twee pekeltanks en een nieuwe bulkopstal voor inerte materialen voorzien worden. De bestaande brede wadi in het noordoosten van het terrein wordt ook verder uitgebreid en zal aansluiten op de smalle wadi/gracht. De bestaande omheining en betonverharding blijven behouden. Daarnaast worden ook enkele gebouwen/constructies geregulariseerd, namelijk het technisch gebouw, de opslag voor strooizout en de opslag voor gasflessen en banden. Het gras in de noordwestelijke zone blijft behouden. Het projectgebied is ca. 27 793,538 m² groot.



PELI/21/02/09/5 - Digitale aanmaak

Figuur 6: Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2020).

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE¹

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied omschreven als X, duinen.

Het projectgebied ligt aan de voet van een noordoost-gerichte helling. Vanaf ca. 700m ten zuidoosten van het terrein stroomt de Holvenloop en vanaf ca. 900m ten zuidoosten loopt de Neuzerloop. Volgens het Digitaal Hoogtemodel ligt het projectgebied tussen ongeveer 45,5 en 47,5 meter boven de zeespiegel. Op het DHM is duidelijk te zien hoe een groot deel van het westen van het terrein opgehoogd is.

Gezien het projectgebied verder verwijderd is van waterlopen is er een lage verwachting naar Steentijd. De aanwezigheid van Steentijd-artefactensites kan echter nooit volledig uitgesloten worden.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied bebouwing aanwezig is geweest vanaf het begin van de 21ste eeuw, die stelselmatig is uitgebreid tot de huidige situatie. Bovendien is een deel van het zuiden en oosten van het projectgebied verhard. Historisch gezien kunnen we voor het projectgebied spreken van een lage dichtheid aan bebouwing. Deze bebouwing kan de bodem en de ondergrond wel (plaatselijk) verstoord hebben.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische inventaris toont wel verschillende vondsten/locaties in ruime omgeving. Het betreft scherven van urnen of kookpotten en een oven uit klei uit de Romeinse Tijd, dubbelconische weefklosjes uit de Middeleeuwen, Pingsdorf-aardewerk uit de Vroege Middeleeuwen en een handmolen (molenschijf) die niet gedateerd kon worden (CAI 50730), een vuurstenen artefact uit de Steentijd, enkele kuilen met handgevormd aardewerk uit de Vroege IJertijd, paalkuilen in een zeer regelmatig en dichts grid (van een hopplantage) uit de Nieuwe Tijd, perceleringsgreppels uit de 19de eeuw en meerdere karrensporen, een ca. 70m lange greppel en meerdere kuilen die niet gedateerd konden worden (CAI 221939; zie bekrachtigde archeologienota ID 3522), zes kuilen en enkele fragmenten handgevormd aardewerk uit de Vroege IJertijd, een 40-tal sporen uit mogelijk de Metaaltijden tot de Volle Middeleeuwen en vier vuurstenen artefacten uit de Steentijd (CAI 217937; zie eindverslag ID 448). sporen van begraving uit de Steentijd (CAI 60000), een kuil met handgevormd aardewerk uit de Metaaltijden en verschillende kuilen en greppels en waterput (CAI 221938; zie bekrachtigde nota ID 6333) en een greppel van een erf met bootvormig woonstalhuis uit de Volle Middeleeuwen (CAI 221030, zie bekrachtigde nota ID 8511).

Het projectgebied bevindt zich dus in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd.

¹ Claesen J., e.a., 2021a.

4 PROEFSLEUVENONDERZOEK

4.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

4.1.1 Onderzoeksopdracht

Het bureauonderzoek kon geen eenduidige aan- of afwezigheid van archeologische erfgoedwaarden aantonen ter hoogte van het onderzoeksgebied. Vanaf het Neolithicum worden archeologische resten doorgaans aangetroffen als sporensites. Door de complexe samenhang van deze sporen kan een archeologisch booronderzoek hierover geen afdoende uitspraken doen. Proefsleuven, waarbij een statistisch representatief deel van het terrein opgegraven wordt, is een geschikte methode om sporensites in kaart te brengen als ook om inzicht te genereren inzake de aard, de ruimtelijke spreiding, de datering en de bewaring ervan.

4.1.2 Strategie en technieken

Er dient een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Er wordt geadviseerd voor drie proefsleuven. Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingpercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarsleuven kan een dekkingpercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Afhankelijk van de resultaten van analyse tijdens dit bodemonderzoek kan een deel van het terrein uitgesloten worden van dit verdere onderzoek, bijvoorbeeld indien bleek dat bepaalde zones waren verstoord door recente vergravingen.

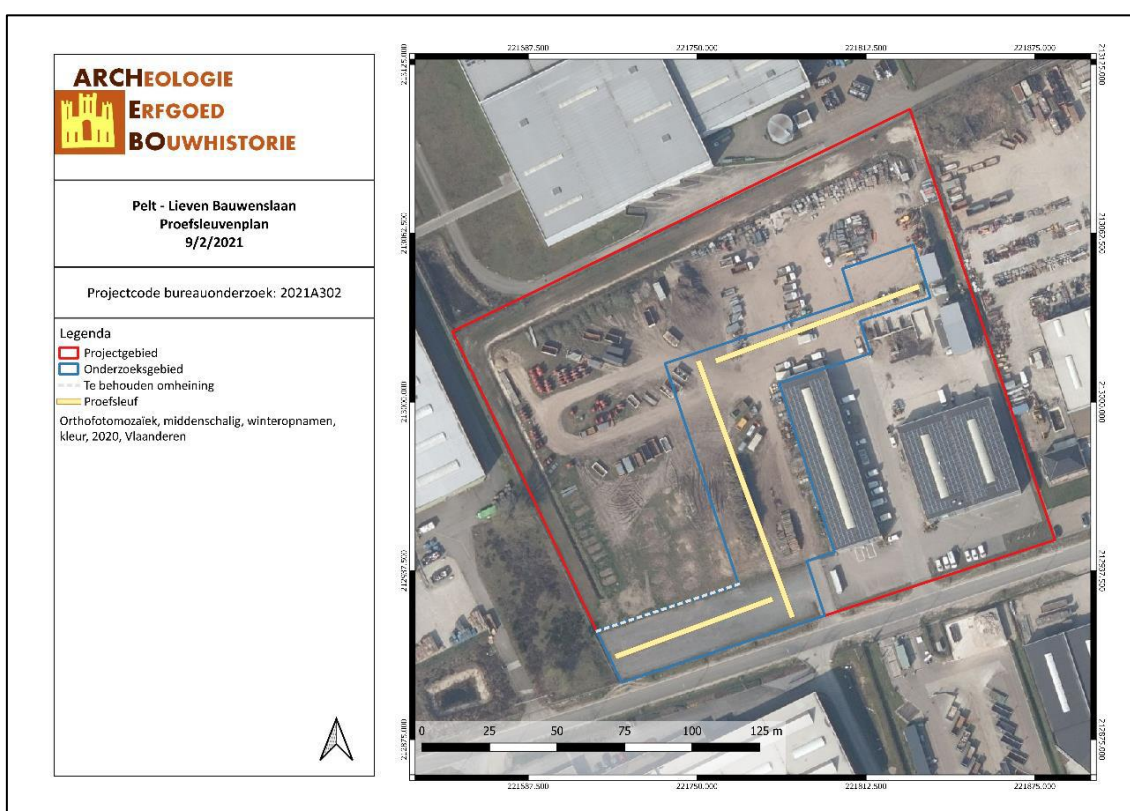
Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze: verspreid over het onderzoeksgebied liggen.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke diepte bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - o *Geef een beknopte omschrijving.*
 - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - o *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,
 - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
 - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?

Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.



PELI/21/02/09/6 - Digitale aanmaak

Figuur 7: Proefsleuvenplan (ARCHEBO bvba, 2021).

4.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

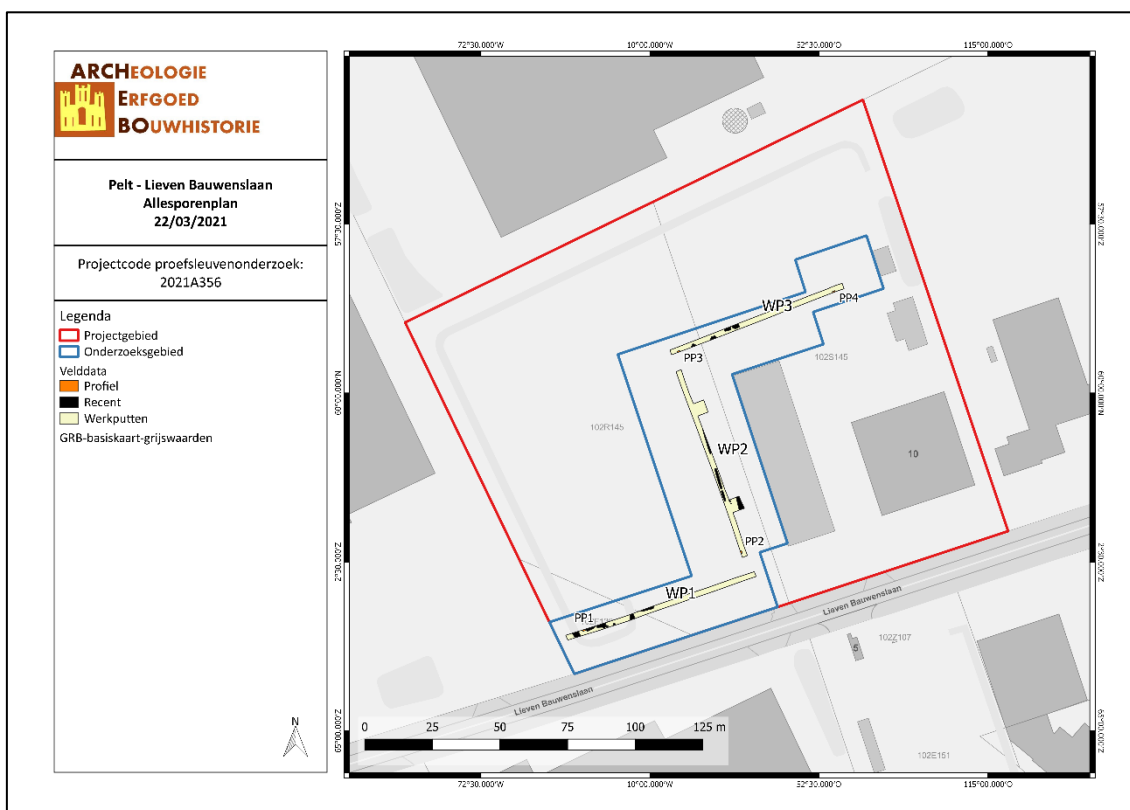
4.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of

archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.²

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op maandag 22 maart 2021. Omwille van de aanwezigheid van hekwerk, werd werkput 1 – parallel aan de Lieven Bauwenslaan – iets langer aangelegd en werkput 2 – haaks op laatstgenoemde weg – iets ingekort. Er werden in totaal 2 kijkvensters aangelegd.

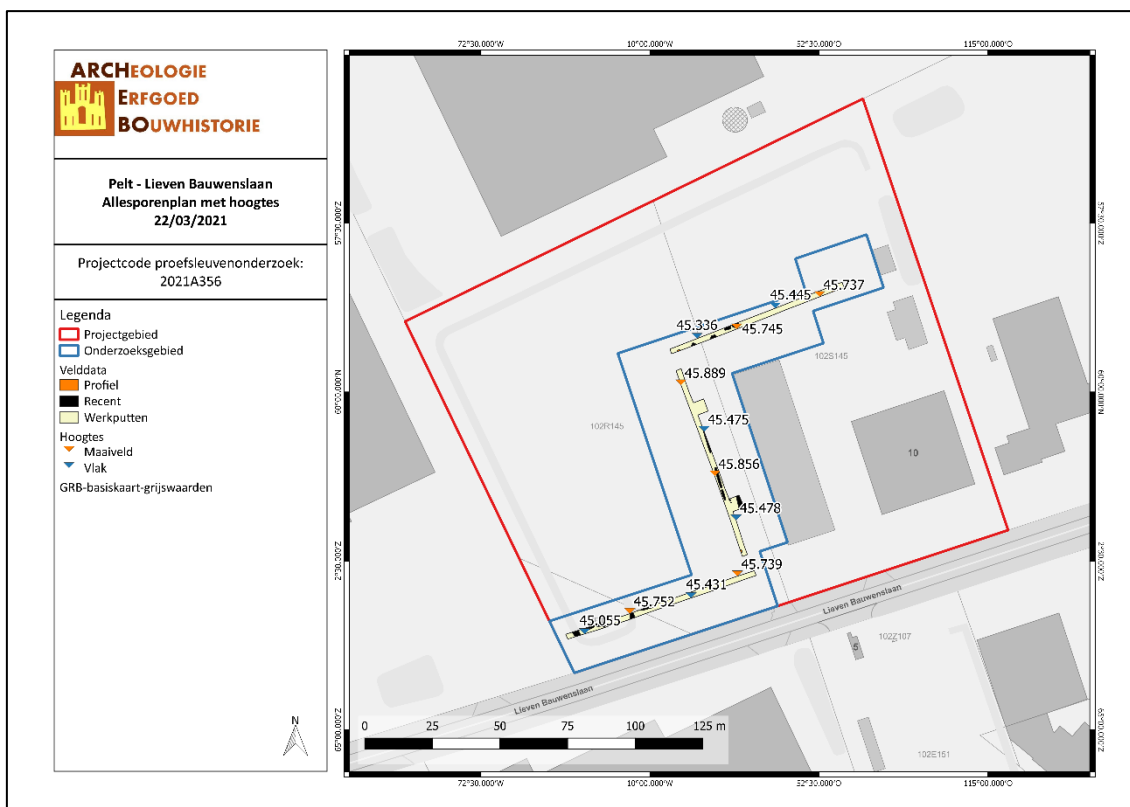
Bijgevolg werd van het onderzoeksgebied van ca. 6230 m² ca. 470 m² onderzocht tijdens dit onderzoek, wat neerkomt op ca. 7,5 %.



PELI/21/03/22/7 - Digitale aanmaak

Figuur 8: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2020).

² Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.



PELI/21/03/22/8 - Digitale aanmaak

Figuur 9: Allesporenplan met TAW-hoogtes (ARCHEBO bvba, 2020).



Figuur 10: Overzichtsfoto met op de voorgrond werkput 1 en het op het terrein aanwezige hekwerk (ARCHEBO bvba, 2021).

4.2.2 Werkputten

In totaal werden 3 werkputten aangelegd. De proefsleuven waren 2 meter breed.

4.2.3 Landschappelijke profielen

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied omschreven als X, duinen.

Tijdens het onderzoek werden binnen werkput 1 sporadisch restanten van een Bir-horizont waargenomen. Over de gehele lengte van werkput 2 was een Bh-horizont bewaard gebleven. In werkput 3 kon enkel een AC-profiel waargenomen worden. Allicht werd het terrein in het verleden in deze zone afgegraven/genivelleerd.



Figuur 11: Profiel werkput 1 (links) en profiel werkput 2 (rechts) (ARCHEBO bvba, 2021).



Figuur 12: Twee profielen in werkput 3 (ARCHEBO bvba, 2021).

4.2.4 Archeologische sporen & structuren

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologisch interessante sporen aangetroffen. Toch kent de bodem ter hoogte van werkputten 2 en 1 respectievelijk een goede en matige bewaring. Ter hoogte van werkput 3 werd het terrein in het verleden tot diep in de C-horizont afgegraven.



Figuur 13: Overzichtsfoto's werkput 1 (ARCHEBO bvba, 2021).



Figuur 14: Overzichtsfoto's werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2021).



Figuur 15: Twee kijkvensters ter hoogte van werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2021).

4.2.5 Vondsten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen vondsten gedaan.

4.2.6 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

4.2.7 Conservatie

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen vondsten gedaan.

4.3 ASSESSMENT METAALDETECTIE

Tijdens de uitvoering van het metaaldetectie-onderzoek werden geen relevante vondsten aangetroffen.

4.4 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*

Ter hoogte van werkputten 2 en 1 kent de bodem respectievelijk een goede en matige bewaring. In werkput 3 werden enkel AC-profielen vastgesteld. Hier werd het terrein tot diep in het moedermateriaal afgegraven.

- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*

Ter hoogte van werkput 1 werden sporadisch restanten van een Bir-horizont waargenomen. In werkput 2 was overal een Bh-horizont bewaard gebleven.

- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*

Het relevante archeologische niveau bevond zich tussen 15 en 40 cm onder het maaiveld.

- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*

Het terrein werd plaatselijk in het verleden afgegraven/genivelleerd.

- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*

Het terrein kende in het verleden een micro-reliëf (duinen) en werd genivelleerd.

- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*

o Geef een beknopte omschrijving.

- N.v.t.

o Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

- N.v.t.

o Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

- N.v.t.

o Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

- N.v.t.

o Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

- N.v.t.

o Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

- N.v.t.

- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*

o Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?

- N.v.t.

o Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

- N.v.t.

o Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

- N.v.t.

o Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

- N.v.t.

- *Is vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Uit het onderzoek blijkt dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

4.5 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Er werden tijdens het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek, geen archeologische sporen aangetroffen. Hierdoor biedt het onderzoeksgebied geen bijdrage voor een potentiële kennisvermeerdering van het terrein en de omliggende omgeving.

5 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd vastgesteld dat het terrein plaatselijk over een matig tot goede bewaring beschikt. Er werden evenwel geen archeologische sporen waargenomen.

6 SAMENVATTING

6.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever een nieuwe kantoorruimte, fietsentalling en overdekte stalling voor voertuigen bouwen. Verder wordt ook de aanleg van nieuwe verhardingen, het regulariseren van enkele constructies alsook het uitbreiden van een wadi gepland. Het projectgebied is ca. 27 793,538 m² groot.

Uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat het terrein plaatselijk over een matig tot goede bewaring beschikt. Er werden evenwel geen archeologisch interessante sporen waargenomen.

Gezien het ontbreken aan archeologisch potentieel van de site, wordt er geen verder onderzoek in de vorm van een opgraving geadviseerd.

6.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Op het terrein plant de initiatiefnemer een nieuwe kantoorruimte, fietsenstalling, overdekte stalling voor voertuigen, de aanleg van nieuwe verhardingen, het regulariseren van enkele constructies en de uitbreiding van een wadi.

Tijdens het onderzoek werden geen archeologische sporen waargenomen. Om deze reden wordt er geen vervolgonderzoek geadviseerd.

7 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

CLAESEN J., VAN GENECHTEN B., AUDENAERT E. en BOUCKAERT K., *Archeologienota Pelt – Lieven Bauwenslaan*, Kortenaeken, 2021a.

CLAESEN J., VAN GENECHTEN B., AUDENAERT E. en BOUCKAERT K., *Programma van Maatregelen Pelt - Lieven Bauwenslaan*, Kortenaeken, 2021a.

VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent, 2000.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, maart 2019.

8 FIGURENLIJST

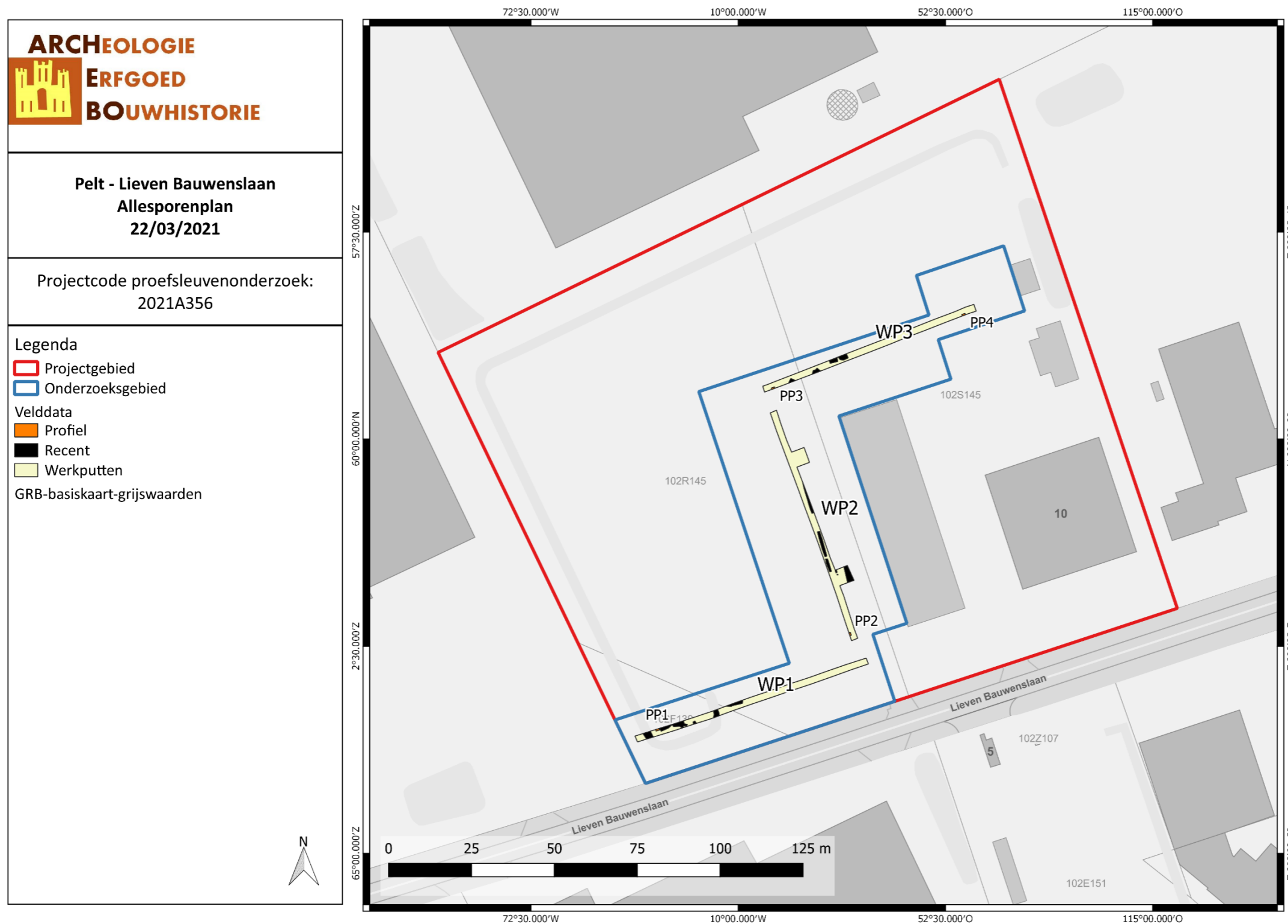
Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2020). 6	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2020).....	6
Figuur 4: Bestaande toestand (Initiatiefnemer en ARCHEBO bvba, 2021).....	9
Figuur 5: Onderzoeksgebied op Orthofoto (© Geopunt, 2021).....	9
Figuur 6: Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2020).	10
Figuur 7: Proefsleuvenplan (ARCHEBO bvba, 2021).	13
Figuur 8: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2020).....	14
Figuur 9: Allesporenplan met TAW-hoogtes (ARCHEBO bvba, 2020).	15
Figuur 10: Overzichtsfoto met op de voorgrond werkput 1 en het op het terrein aanwezige hekwerk (ARCHEBO bvba, 2021).	15
Figuur 11: Profiel werkput 1 (links) en profiel werkput 2 (rechts) (ARCHEBO bvba, 2021).	16
Figuur 12: Twee profielen in werkput 3 (ARCHEBO bvba, 2021).....	16
Figuur 13: Overzichtsfoto's werkput 1 (ARCHEBO bvba, 2021).....	17
Figuur 14: Overzichtsfoto's werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2021).....	17
Figuur 15: Twee kijkvensters ter hoogte van werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2021).	18

9 PLANNENLIJST

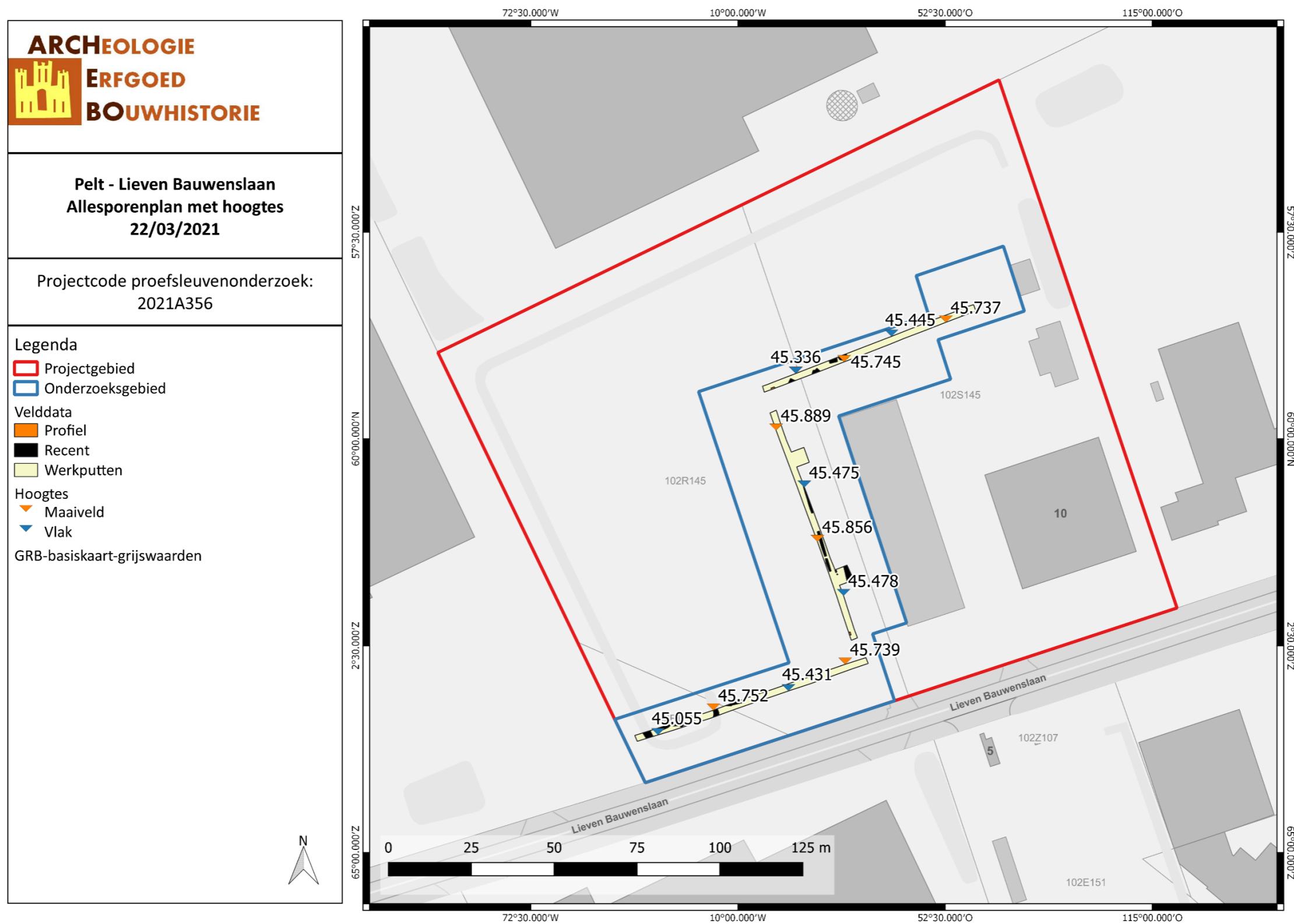
PELI/21/02/09/1 - Digitale aanmaak	6
PELI/21/02/09/2 - Digitale aanmaak	6
PELI/21/02/09/3 - Digitale aanmaak	9
PELI/21/02/09/4 - Digitale aanmaak	9
PELI/21/02/09/5 - Digitale aanmaak	10
PELI/21/02/09/6 - Digitale aanmaak	13
PELI/21/03/22/7 - Digitale aanmaak	14
PELI/21/03/22/8 - Digitale aanmaak	15

10 BIJLAGEN

10.1 ALLESPORENPLAN



10.2 ALLESPORENPLAN MET TAW-HOOGTE



10.3 FOTOLIIST

Projectcode: 2021A356															
Lijstonderwerp: Pelt - Lieven Bauwenslaan															
Herkeningsnr	Werkput	Vlak	Vak	Spoor	Type foto							Vervaardiging		Datum	
					Overzicht	Vlak	Spoor	Coupe	Profiel	Vondst	Detail	Ander	Analoog		Digitaal
1	1								X					X	22/03/2021
2	1				X									X	22/03/2021
3	1				X									X	22/03/2021
4					X									X	22/03/2021
5	1				X									X	22/03/2021
6	1				X									X	22/03/2021
7	2								X					X	22/03/2021
8	2				X				X					X	22/03/2021
9	2				X				X					X	22/03/2021
10	2				X									X	22/03/2021
11	2				X									X	22/03/2021
12	2				X									X	22/03/2021
13	3								X					X	22/03/2021
14	3				X									X	22/03/2021
15	3				X									X	22/03/2021
16	3				X									X	22/03/2021
17	3				X									X	22/03/2021
18	3								X					X	22/03/2021