ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF VOOR HET PROJECT BOUW SECTIONEERPOST TE BRUGGE-DIJK (PROV. WEST-VLAANDEREN)

TR990132 – BRUGGE PALINGSTRAAT

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 1345

Rapport opgemaakt door: Maarten Praet & Glenn De hooghe

maart 2021

Dossiernr. 28831.R.01 (intern)

Projectcode OE: 2020I33

Derbystraat 51

9051 Gent

COLOFON

Titel

Archeologische evaluatie van het bodemarchief voor het project Bouw sectioneerpost te Brugge-Dijk (prov. West-Vlaanderen)

Auteur

Maarten Praet & Glenn De hooghe

Projectnummer

- 28831 (intern)
- 2020I33 (Agentschap Onroerend Erfgoed: bureauonderzoek)

Plaats en datum

Gent, maart 2021

Opdrachtgever

TUC Rail, Fonsnylaan 39, 1060 Brussel

In naam en voor rekening van Infrabel

Reeks en nummer

ABO archeologische rapporten 1345

ISSN 2406-3940

RAPPORTFICHE

Versies		
Versie	Datum	Status
v0	14/09/2020	Interne draft
v1	18/03/2021	Externe draft
v2	22/03/2021	Definitieve versie

Projectteam	
Functie	*Naam*
Projectleider	Maarten Praet
Business Unit Manager	Toon Moeskops
Kwaliteitscontrole	Jan Coenaerts
General Director	Patrick Hambach

DEEL 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 GEMOTIVEERD ADVIES

Deze archeologienota kwam tot stand in opdracht van de initiatiefnemer naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor werkzaamheden aan de sectioneerpost Brugge-Dijk aan de Palingstraat 1 in Brugge.

Ten eerste werd op basis van de beschikbare informatie nagegaan of er archeologische resten te verwachten zijn op het terrein. Ten tweede werd nagegaan hoe goed deze archeologische resten zijn bewaard en in hoeverre deze zijn bedreigd door de geplande bouwwerken. Ten derde werd nagegaan wat het potentieel tot kennisvermeerdering is.

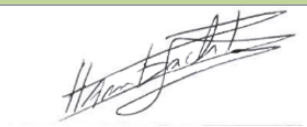
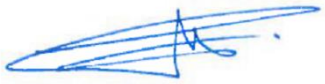
1) Het studiegebied is gelegen ten noordwesten van Brugge en ten westen van het kanaal Brugge-Zeebrugge in een laaggelegen polderlandschap. Het landschap was tijdens het Quartair steeds onderhevig aan zeespiegelstijgingen- en dalingen van de Noordzee, waardoor het gebied pas intensief in gebruik werd genomen na inpoldering en indijking van de huidige kustpolders. Niettegenstaande zijn er archeologische resten uit de steentijd, metaaltijd en Romeinse periode gekend in de ruimere omgeving van de kustpolders. In de nabije omgeving van het studiegebied zijn de gekende archeologische waarden echter steeds in de middeleeuwen of later te situeren. In de loop van de 20ste eeuw werd het terrein ter hoogte van het studiegebied sterk opgehoogd (ca. 4m) voor de aanleg van een spoorweg. Deze ophoging is zichtbaar in het huidige landschap, het Digitaal Terreinmodel, hoogteprofielen en uitgevoerde boringen in het kader van een milieuhygiënisch onderzoek. Het archeologisch potentieel is dan ook zeer laag tot nihil binnen het studiegebied.

2) Aangezien het terrein in het verleden werd opgehoogd en sindsdien intensief in gebruik werd genomen voor goederentransport- en opslag wordt een negatieve bewaringstoestand van eventuele archeologisch relevante lagen verwacht. Verder zullen de geplande werkzaamheden niet dieper reiken dan de vastgestelde ophogingslaag. Bijgevolg worden er geen archeologisch relevante lagen bedreigd.

3) Uit bovenstaand onderzoek blijkt dat het archeologisch potentieel voor het studiegebied zeer laag is tot nihil is. De archeologische verwachting is reeds vrij laag en bovendien zullen de werkzaamheden plaatsvinden in een ophogingslaag waarbinnen geen archeologisch relevante lagen bedreigd worden.

Op basis van bovenstaande argumenten wordt **geen archeologisch vooronderzoek** geadviseerd vanwege het lage potentieel tot kennisvermeerdering dat kosten-baten niet verantwoord kan worden.

2 KWALITEITSCONTROLE EN ONDERTEKENING

Naam	Functie	Handtekening	Datum
Patrick Hambach	General Director		22 maart 2021
Toon Moeskops	Business Unit Manager		22 maart 2021
Jan Coenaerts	Archeoloog/ Kwaliteitsverantwoordelijke		22 maart 2021