



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

2021

ARCHEOLOGIE NOTA

Tielt, Bedrijventerrein Noord/Kanegemstraat (West-Vlaanderen)

ADEDE Archeologisch Rapport 160



De Smaele B., Janssens D.,
Pieters H., De Cuyper J.



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 160

Archeologienota Tielt-
Bedrijventerrein Noord
(Provincie West-Vlaanderen).

BART DE SMAELE, JANSSENS DAVID, HADEWIJCH PIETERS,
JANA DE CUYPER



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

1	Administratieve fiche	- 6 -
2	Bureauonderzoek	- 12 -
2.1	Archeologische voorkennis	- 12 -
2.2	Aanleiding van het onderzoek.....	- 12 -
2.3	Fasering van het onderzoek	- 12 -
2.4	Doel van het onderzoek	- 13 -
2.5	Huidige situatie projectgebied	- 14 -
2.6	Beschrijving geplande werken.....	- 14 -
2.7	Randvoorwaarden	- 16 -
2.8	Werkwijze van het bureauonderzoek	- 16 -
3	Assessmentrapport.....	- 20 -
3.1	Landschappelijke situering van het onderzoeksgebied.....	- 20 -
3.2	Geo(morfo)logische en bodemkundige situering van het onderzoeksgebied	- 23 -
3.2.1	Tertiair geologisch	- 23 -
3.2.2	Quartaair geologisch	- 25 -
3.2.3	Bodem	- 26 -
3.2.3.1	Bodemtypekaart.....	- 26 -
3.2.3.2	Potentiële bodemerosie	- 28 -
3.2.3.3	Erosiegevoeligheid.....	- 29 -
3.2.3.4	Landgebruik	- 30 -
3.2.4	Gewestplan.....	- 31 -
3.2.5	Morfologische situering.....	- 32 -
3.3	Bodemkundige bevindingen a.d.h.v. terreinwerk.....	- 33 -
3.3.1	Tertiaire afzettingen	- 35 -
3.3.2	Bodem	- 37 -
3.3.3	Bijkomende observaties	- 41 -
3.4	Gewestplan.....	- 44 -
3.5	Historische situering van het onderzoeksgebied	- 46 -
3.5.1	Algemene historische situering	- 46 -
3.5.2	Historisch kaartmateriaal	- 48 -
3.5.2.1	Frickx-kaarten (1712).....	- 48 -
3.5.2.2	Figuratieve kaart voor een geplande weg tussen Tielt en Deinze, 1750.....	- 49 -

3.5.2.3	Kaart van Ferraris (1771 – 1778)	- 49 -
3.5.2.4	Topografische kaart van Vandermaelen (1846 – 1854)	- 51 -
3.5.2.5	Atlas der Buurtwegen (1840)	- 53 -
3.5.2.1	Kaart van Popp (1842 – 1879)	- 54 -
3.5.2.2	NGI 1939	- 54 -
3.5.2.3	Kaarten van de Duitse invasie in 1940	- 55 -
3.5.2.4	Tussentijds besluit	- 57 -
3.5.3	Luchtfoto's.....	- 60 -
3.5.3.1	Orthofoto 1971.....	- 60 -
3.5.3.2	Orthofoto 1979 - 1990.....	- 61 -
3.5.3.3	Orthofoto 2016.....	- 62 -
3.6	Archeologische situering van het projectgebied.....	- 63 -
3.6.1	Gekende gegevens uit de CAI	- 63 -
3.6.1.1	CAI-melding 72821	- 64 -
3.6.1.2	CAI-melding 154803	- 65 -
3.6.1.3	CAI-melding 154802	- 65 -
3.6.1.4	CAI-melding 154799	- 65 -
3.6.1.5	CAI-melding 72826	- 65 -
3.6.1.6	CAI-melding Kanegemstraat 20	- 65 -
3.6.2	Luchtfotografisch onderzoek UGent	- 66 -
3.6.3	“Galgenveld”	- 67 -
3.6.4	“De Duitse Put”	- 68 -
4	Prospectie met ingreep in de bodem	- 69 -
4.1	Methodiek	- 69 -
4.1.1	Doel van het onderzoek	- 69 -
4.1.2	Planning van de proefsleuven en kijkvensters	- 69 -
4.1.3	Personele inzet	- 73 -
4.1.4	Logistieke inzet	- 73 -
4.1.5	Registratie van horizonten en sporen	- 74 -
4.2	Sporen en structuren.....	- 74 -
4.2.1	Losse vondsten vuursteen/kwartsiet	- 75 -

4.2.2	Inheems-Romeinse sporen.....	- 76 -
4.2.3	Middeleeuwse sporen.....	- 83 -
4.2.4	Bomkraters.....	- 91 -
4.2.5	Overige sporen en waarnemingen op het terrein.....	- 92 -
4.2.5.1	Houtskoolmeilers.....	- 92 -
4.2.5.2	Sub-recente perceelsgreppels.....	- 95 -
4.2.5.3	Zandwinningskuilen.....	- 95 -
4.2.5.4	Recente afbraaksporen.....	- 96 -
4.2.5.5	Kavelstenen.....	- 97 -
4.3	Tussentijds besluit.....	- 100 -
4.3.1	Onderzoeksvragen.....	- 100 -
5	Besluit.....	- 104 -
5.1	Besluit gespecialiseerd publiek.....	- 104 -
5.2	Besluit breed publiek.....	- 107 -
6	Bibliografie.....	- 108 -
7	Lijst van plannen.....	- 109 -
8	Lijst van figuren.....	- 111 -
9	Lijst van sporen.....	- 114 -
10	Lijst van vondsten.....	- 117 -
11	Fotolijst.....	- 118 -
12	Tekeningenlijst.....	- 133 -

1 Administratieve fiche

Projectcode	Bureauonderzoek Monument Vandekerckhove nv: 2016E64; Bureauonderzoek ADEDE bvba: 2016K437; Veldwerk fase 1: 2016K433 Veldwerk fase 2: 2017A234.
Site	Tielt-Bedrijventerrein Noord
Projectsigle ADEDE	TIE-BTN
Ligging	Vlaams Gewest; West-Vlaanderen; 8700 Tielt, Ruiseleedsesteenweg, Kanegemstraat, Boekboomstraat
Bounding Box	Punt 1 (NO): X: 79490,056m Y: 189314,919m Punt 2 (ZO): X: 78563,547m Y: 188457,897m
Topografische kaart	Zie plan nummer XXX Tielt, afdeling 2, Sectie E, percelen 676g, 679d, 681b, 684a, 685a, 686d, 689, 690, 691b, 692, 693, 694, 695b, 697, 698a, 699, 700, 701, 702c, 703c, 705, 706a, 707a, 708g, 709c, 710, 711, 714h, 719 ^e , 721a, 741b, 742, 743a, 743b, 744b, 747c, 749b, 750g, 751k, 755b, 756, 757, 758, 759b, 760a, 1089, 340B, 683.
Kadaster	Zie plannummer 3
Soort onderzoek	Prospectie met ingreep in de bodem, proefsleuven West-Vlaamse Intercommunale (WVI)
Initiatiefnemer	Baron Ruzettelaan 35 8310 Assebroek (Brugge) Verkaveling percelen ten behoeve van de ontwikkeling van een bedrijventerrein (uitbreiding bestaand bedrijventerrein)
Aard van de vervolgwerken	
Uitvoerder	ADEDE bvba

Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058 Bart De Smaele
Erkend archeoloog	2015/00070 Alexander Cattrysse
Tijdelijke bewaarplaats archief	2017/00187 ADEDE bvba
Bibliografische referentie	De Smaele B., Janssens D., Pieters H. & De Cuyper J., 2017. Archeologienota Tielt, Bedrijventerrein Noord (West-Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 160, Gent.
Grootte projectgebied	373695,29m ²
Periode uitvoering	Januari – augustus 2017
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Archeologienota, bureauonderzoek, Romeinse periode, middeleeuwen
Verstoorde zones	Zie Plan nr. 4

 **ADEDE**
SEARCH & RECOVERY

TIELT - BEDRIJVENTERREIN NOORD

Plannr. 1
Topografische kaart.

2017A234 23/01/2017

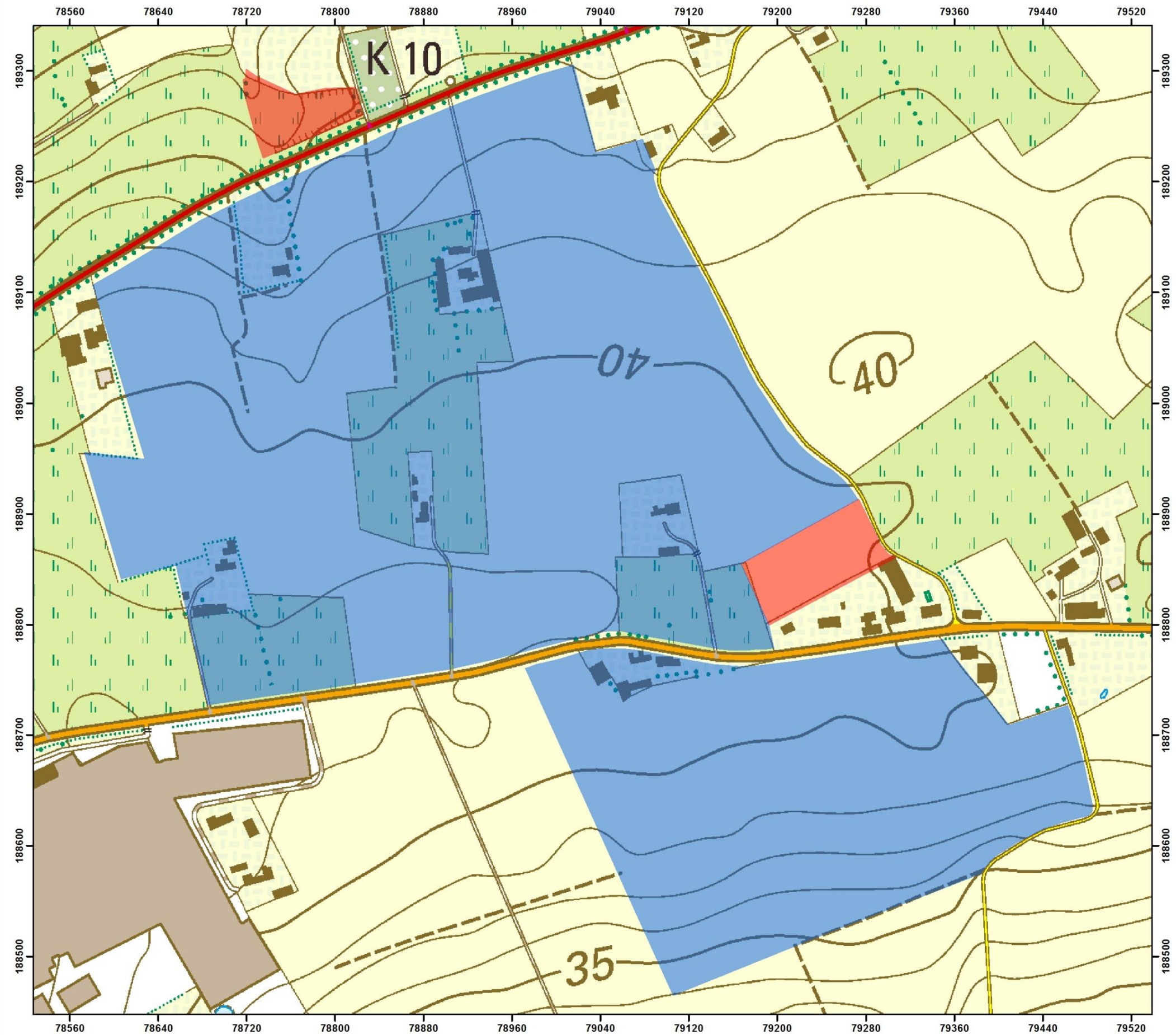
© NGI

Legende

-  Onderzoeksgebied
-  Onderzoeksgebied-fase 2

 N

0 250
Meter





TIELT - BEDRIJVENTERREIN NOORD

Plannr. 2
Luchtfoto, 2015.

2017A234 23/01/2017

© AGIV

Legende

Onderzoeksgebied

Onderzoeksgebied-fase 2

N

0

250

Meter





TIELT - BEDRIJVENTERREIN NOORD

Plannr. 3
GRB.

2017A234 23/01/2017

© AGIV

Legende

Onderzoeksgebied

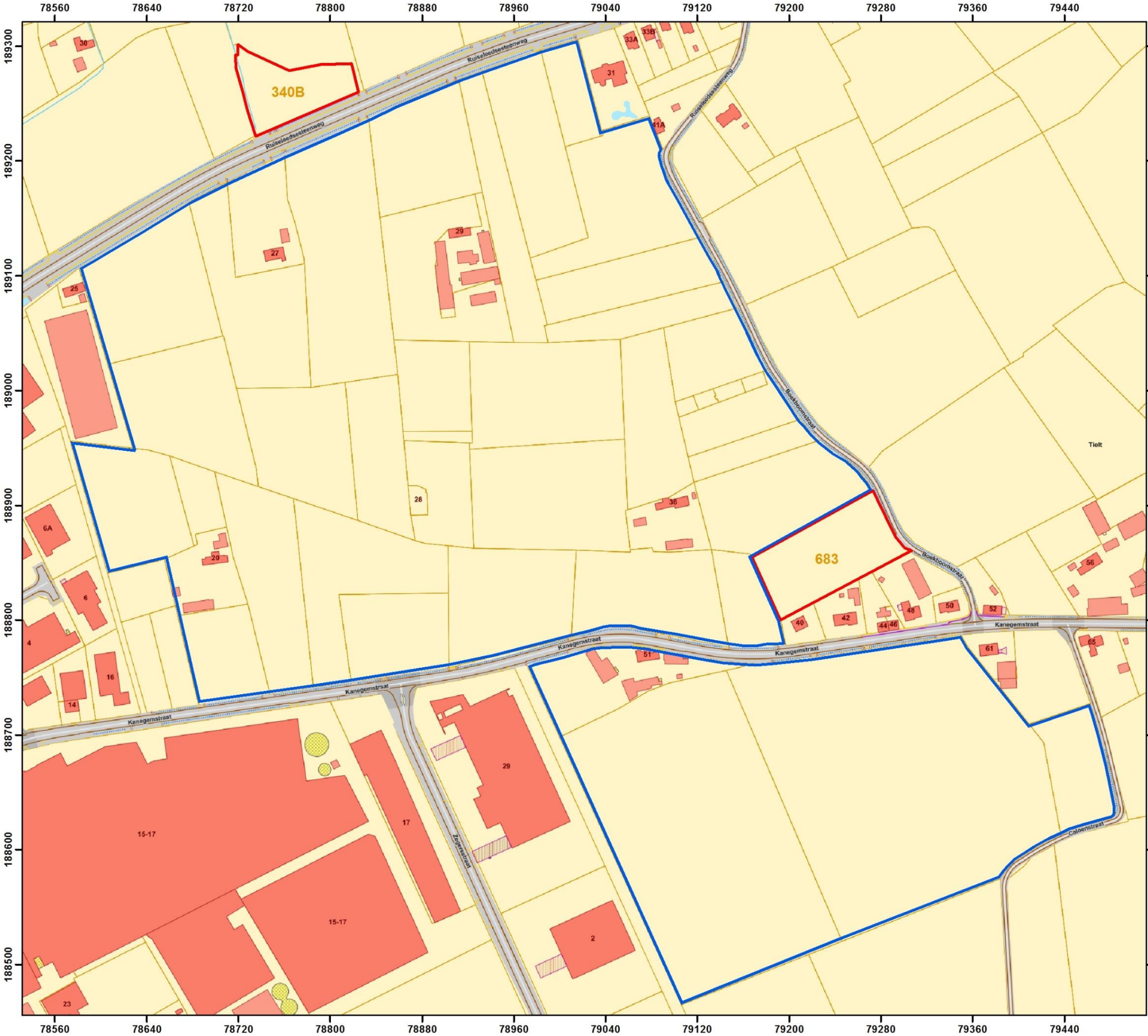
Onderzoeksgebied-fase 2

N

0

240

Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

TIELT - BEDRIJVENTERREIN NOORD

Plannr. 4
Gekende verstoorde zones

2016K437 11/05/2017

© AGIV

Legende

Onderzoeksgebied

Id

Bebouwing

Verharding

N

0260

Meter



2 Bureauonderzoek

2.1 Archeologische voorkennis

Voor een beschrijving van de archeologische voorkennis wordt verwezen naar de paragraaf *Archeologische situering van het Projectgebied* in het hoofdstuk *Assessmentrapport*. In 2017 voerde ADEDE een bureauonderzoek gevolgd door een proefsleuvenonderzoek uit binnen de contouren van het huidige projectgebied¹.

2.2 Aanleiding van het onderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor een projectgebied dat niet gelegen is binnen een vastgestelde archeologische zone. De totale oppervlakte van de ingreep in de bodem beslaat 5000m² of meer en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3000m² of meer. De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Onderhavige archeologienota betreft een aanpassing van de plannen in het kader van een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag.

2.3 Fasering van het onderzoek

De opmaak van de archeologienota is in verschillende fasen gebeurd:

- De opmaak van een archeologienota en een programma van maatregelen door studiebureau MONUMENT VANDEKERCKHOVE in 2016 (niet bekrachtigd) onder projectcode 2016E64
- De melding van de prospectie met ingreep in de bodem door studiebureau ADEDE bvba in 2016 onder projectcode 2016K433
- De melding van de prospectie met ingreep in de bodem door studiebureau ADEDE bvba in 2017 onder projectcode 2017A234
- De opmaak van een archeologienota door studiebureau ADEDE bvba in 2016-2017 onder projectcode 2016K437

¹ Janssens, D., et al, 2017raadpleegbaar op <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/4355>

2.4 Doel van het onderzoek

Deze archeologienota heeft tot doel om door middel van de bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen de impact van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief en het kennispotentieel van de site te onderzoeken.

Aan de hand van de verzamelde informatie wordt vervolgens een programma van maatregelen opgesteld met het doel de aanwezige archeologische kennis te bewaren voor de volgende generaties. Volgende onderzoeksvragen worden in deze archeologienota behandeld, deze omvatten zo wel de onderzoeksvragen opgesteld door studiebureau MONUMENT VANDEKERCKHOVE, als de onderzoeksvragen opgesteld door studiebureau ADEDE bvba voor de aanvang van de prospectie met ingreep in de bodem.

(studiebureau MONUMENT VANDEKERCKHOVE)

- Heeft de afbraak van de boerderijen een verstoring van de bodem met zich meegebracht ?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact ? Zijn er tekenen van erosie ?
- Is er sprake van begraven bodems ?
- Zijn er archeologische sporen en/of artefacten bewaard ? Zo ja, tot welke archeologische periode(s) behoren deze ?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen en/of artefacten ?
- Wat is de aard van de sporen en/of artefacten (bewoning, funerair, ambachten, ...) ?
- Zijn er archeologische sporen van de boerderijen afgebeeld op de Ferrariskaart terug te vinden ? Zo ja, wat zijn de oudste waarneembare fases ?
- Kunnen er archeologische sites afgebakend worden ?
- Wat is de relatie tussen de bodems en de archeologische sporen ?
- Is er verder archeologisch onderzoek nodig ? Zo ja specificeer. Welke onderzoeksvragen dienen hierbij beantwoord te worden ?

(studiebureau ADEDE bvba)

- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied?
- Zijn er archeologische sites met relevante cultuurhistorische waarde gekend op of in de omgeving van het onderzoeksgebied?
- Hoe evolueerde het historisch landgebruik van het onderzoeksgebied?
- Hoe evolueerde de historische bebouwing van het onderzoeksgebied?

- Wat is de potentiële impact van de geplande werken op het cultuurhistorisch en archeologisch erfgoed?
- Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op om een verdere strategie te bepalen? Wat is deze verder te volgen strategie?
- Wat is de verstoringsgraad van de ondergrond ter hoogte van het onderzoeksgebied?
- Zijn er archeologische en/of cultuurhistorische sporen en/of artefacten bewaard?
- Wat is de toestand en de datering van deze sporen en/of artefacten?
- Is er sprake van een aanwezigheid van een archeologische site (gedeeltelijk) binnen de contouren van het onderzoeksgebied? Kan deze afgebakend worden?
- Zijn er sporen terug te vinden van de hoeves vermeld op de kaart van Ferraris? Zo ja, tot welke periode gaan deze sporen terug?
- Levert het vooronderzoek met ingreep in de bodem voldoende aanvullende informatie op om een verdere strategie te bepalen? Wat is deze verder te volgen strategie?

Deze vragen worden in de tekst en het besluit beantwoord.

2.5 Huidige situatie projectgebied

De huidige situatie van het projectgebied is een akker- en weiland, dat op de aanwezigheid van hoevecomplexen na zo goed als boomloos en open is. De akkers waren geploegd of de gewassen geoogst (onder andere maïs), op het weiland was gras aanwezig.

Er waren in het onderzoeksgebied drie hoevecomplexen nog aanwezig, één ervan in staat van leegstand. De overige hoevecomplexen waren reeds afgebroken. Rond het hoevecomplex dat in staat van leegstand was, was opschot van kleine bomen en struiken aanwezig. De akkers en weilanden waren gedeeltelijk met prikkeldraad afgezet, de meeste prikkeldraad werd door de landbouwers zelf verwijderd of geopend.

In het onderzoeksgebied waren, op enkele perceelsgreppels na, geen beken aanwezig. Het meest noordelijke perceel (ten noorden van de Ruiseleedsesteenweg) was ten westen afgezoomd door een brede afwateringsgreppel.

Voor meer details wordt verwezen naar §Landgebruik.

Voor een inplantingsplan van de bestaande toestand wordt verwezen naar plan nummer 5.

2.6 Beschrijving geplande werken

Het volledige onderzoeksgebied werd in 2018 opgedeeld in loten voor de uitbouw van regionale industrie en KMO. Er is tot op heden nog geen gedetailleerd plan van de ontworpen toestand

beschikbaar. Concreet zullen er voor de geplande werken 4 woningen en 3 landbouwbedrijven gesloopt worden.

Om een goede ruimtelijke ordening te voorzien en de leefbaarheid te garanderen worden de woningen langsheen de Kanegemstraat mee opgenomen in het bedrijventerrein. Zij worden in een afzonderlijke zone binnen het bedrijventerrein bestemd waar het mogelijk is om de bestaande woningen te integreren in de bedrijfsomgeving. Het betreft woningen die zich nog in een uitstekende staat bevinden.²



De opdrachtgever stelde een ontwerp op voor wegenis en riolering, waarop wegenwerken, rioleringswerken, omgevingswerken en ecologische buffers worden ingepland. Binnen het projectgebied worden vier infiltratiebekkens voorzien. Een eerste ten noorden van de Ruiseleedsesteenweg (Bekken 3), met een diepte van zo'n 2,3 meter. Ten zuiden langsheen de Ruiseleedsesteenweg wordt een tweede bekken aangelegd (Bekken 2), met een diepte van zo'n 2,2 meter. Een weinig ten zuiden wordt een derde bekken aangelegd met een diepte van zo'n 2 à 2,5 meter (bekken 1). Helemaal ten zuiden wordt tenslotte nog een laatste waterbekken aangelegd (bekken 4). Daarbij worden ook bijkomende groenzones voorzien. Twee parallel lopende wegen, met een noord-zuid oriëntatie, verbinden de Kanegemstraat in het zuiden met een kleine parallelbaan van de

² Info overgenomen uit PRUP, geraadpleegd op 20/06/2017

Ruiseleedsesteenweg. Vanuit deze noord-zuidverbindingen worden aansluitingen voorzien met de Lammersakker en de Boekboomstraat. Vanuit de noordelijke parallelbaan van de Ruiseleedsesteenweg wordt ook een fietspad voorzien dat aansluiting maakt met de Boekboomstraat. Vanuit de Ruiseleedsesteenweg wordt geen rechtstreekse toegang voorzien tot het bedrijventerrein. In het zuiden wordt ook de bouw van een windmolen ingepland.

2.7 Randvoorwaarden

De geplande ingrepen in de bodem zijn niet in detail opgenomen in de vergunningsaanvraag die hier enkel de verkaveling behelst. Toekomstige geplande ingrepen in de bodem op deze locatie vormen echter een reële bedreiging tot ernstige verstoring van het onderzoeksgebied. Het betreft het omvormen van het volledige gebied tot een bedrijventerrein, de bodemingrepen die met deze ontwikkeling gepaard gaan, zullen een totale vernietiging van het archeologisch bodemarchief tot gevolg hebben.

Aangezien de exacte locaties van de toekomstige bodemingrepen nog niet gekend zijn, wordt het volledige onderzoeksgebied behandeld als potentieel bedreigd gebied. Het vooronderzoek, met ingreep in de bodem, diende dan ook voor dit volledige gebied te worden uitgevoerd.

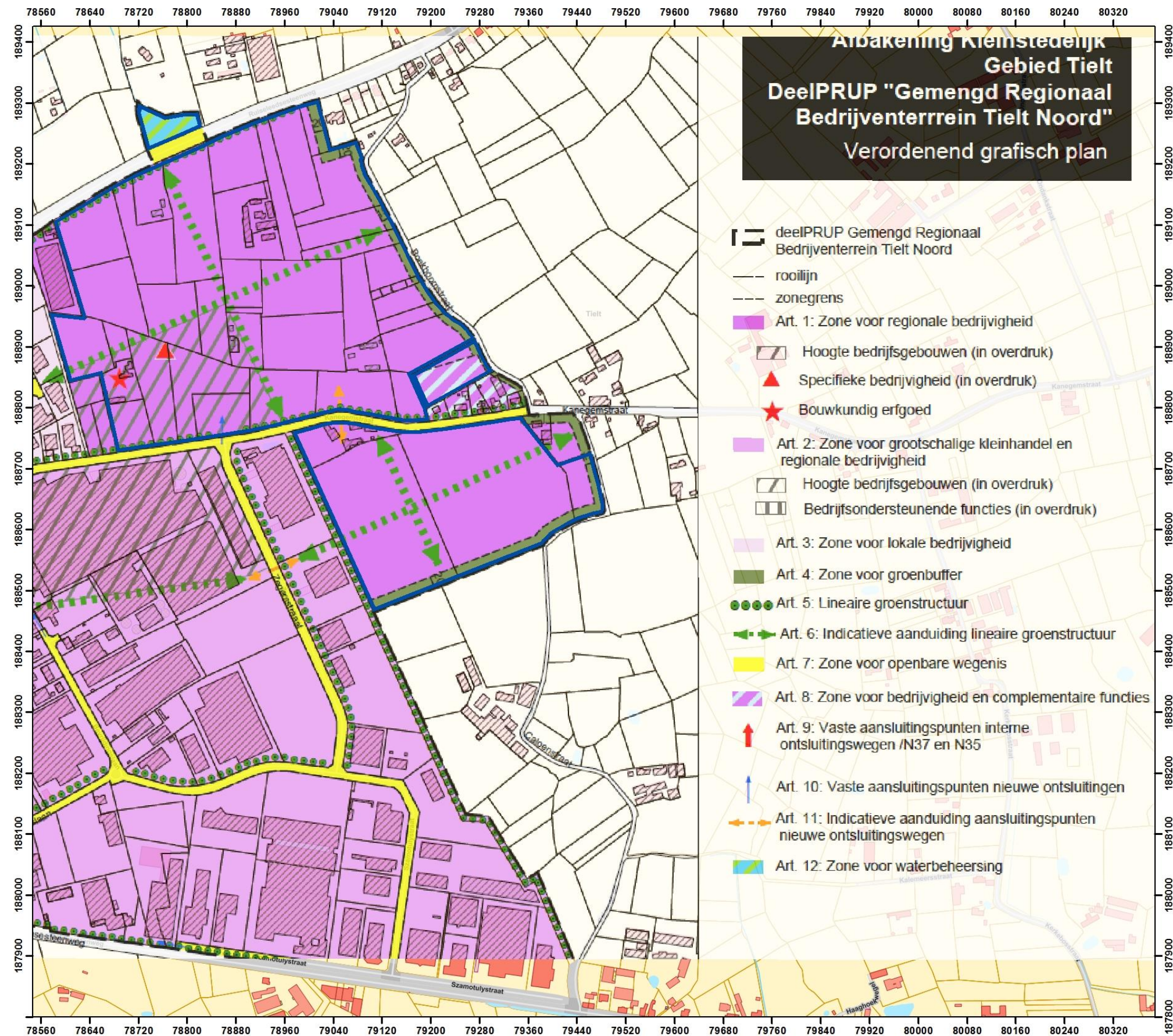
2.8 Werkwijze van het bureauonderzoek

Het bureauonderzoek heeft tot doel de aanwezigheid en de bewaringstoestand van de mogelijk aanwezige archeologische resten binnen het projectgebied in te schatten, alsook de impact van de geplande werken op het aanwezige archeologische erfgoed. Op basis van de verworven kennis kunnen concrete aanbevelingen geformuleerd worden voor het vervolgtraject van het onderzoek (zie hoofdstuk *Prospectie met ingreep in de bodem*). De archeologische verwachting van het projectgebied wordt gebaseerd op gekende geologische, landschappelijke, archeologische, historische en geografische bronnen. Hiervoor wordt beroep gedaan op gekende literatuur, de Centraal Archeologische Inventaris, het Geoportaal van Onroerend Erfgoed en de Databank Ondergrond Vlaanderen. Dit alles wordt vervolgens samengelegd met topografische kaarten, recente luchtfoto's, kadasterkaarten en plannen van de gekende/geplande toestand.

Overzicht geconsulteerde kaarten:

- Onderzoeksgebied:
 - Inplantingsplan huidige toestand – niet beschikbaar bij de initiatiefnemer
 - Inrichtingsplan
 - Inplantingsplan geplande toestand – niet beschikbaar bij de initiatiefnemer

- Doorsnede bestaande toestand – zie §Landschappelijke situering van het onderzoeksgebied
- Doorsnede nieuwe toestand – niet beschikbaar bij de initiatiefnemer
- Geografische/geo (morfo)logische en bodemkundige situering:
 - Topografische kaart
 - Orthofoto
 - Kadasterkaart
 - Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II
 - Tertiair geologische kaart
 - Quartair geologische kaart
 - Bodemtypekaart
 - Potentiële bodemerosiekaart
 - Erosiegevoeligheidskaart
 - Bodemgebruiksbestand
 - Gewestplan
- Historische situering:
 - Cartes des Pays-Bas van Fricx, 1704
 - Kaart van Ferraris, 1777
 - Atlas der Buurtwegen, 1840
 - Kaart van Vandermaelen, 1846-1854
 - Kaart van Popp, 1842-1879
 - Kaart van militaire bewegingen 1940
 - Luchtfoto's
- Archeologische situering:
 - Geoportaal Centraal Archeologische Inventaris
 - Inventaris Onroerend Erfgoed
 - Prospectie met ingreep in de bodem
 - Communicatie met Sam De Decker (Onroerend Erfgoed)
 - Communicatie met buurtbewoners

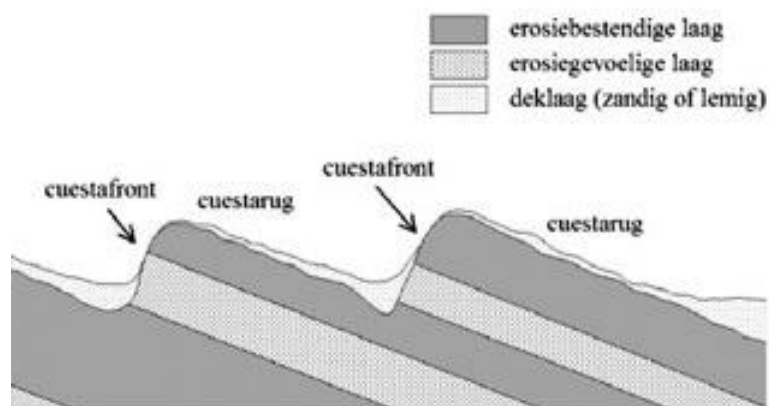


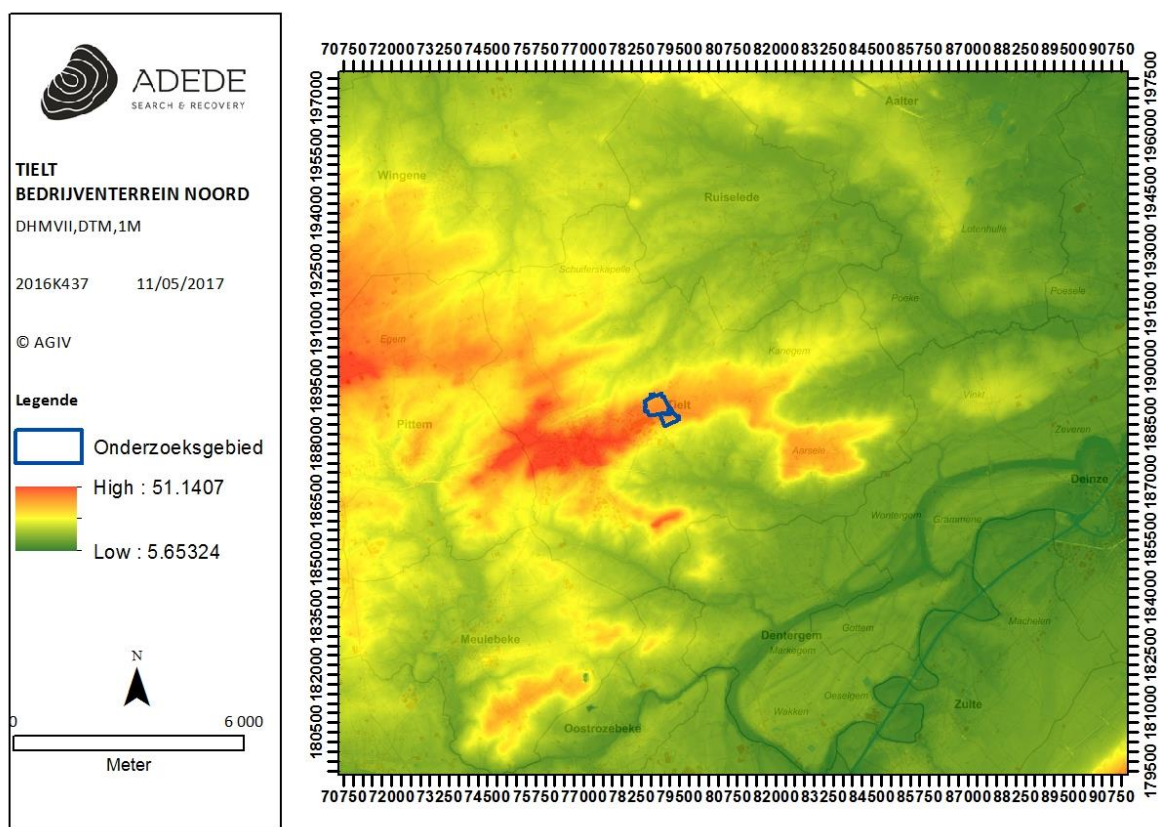


3 Assessmentrapport

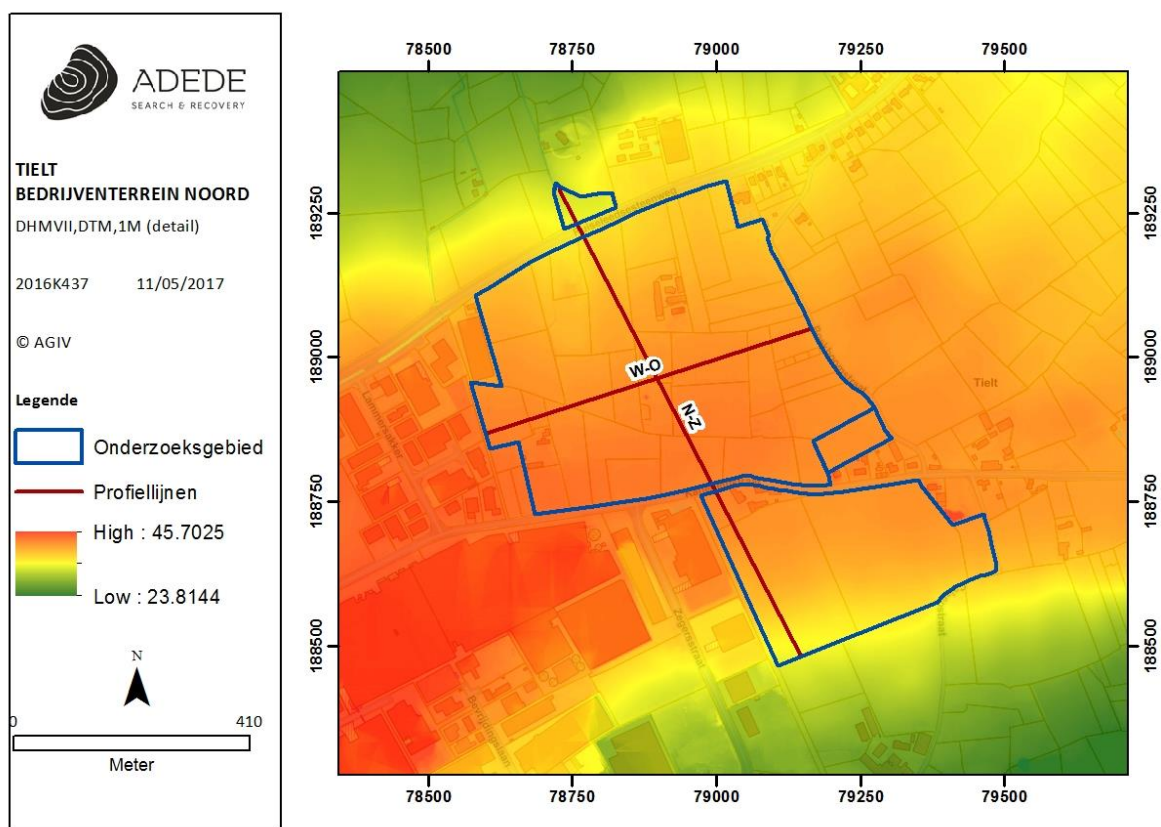
3.1 Landschappelijke situering van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bevindt zich op een langgerekte heuvelrug in het landschap, die beschouwd wordt als een cuesta. Een cuesta vormt zich wanneer een afzetting van zachte en harde lagen sediment door tektoniek onder een zachte hoek komt te liggen en de harde en zachte lagen op een verschillende manier verwerken. Dit wordt verder besproken in §Geo(morfo)logische en bodemkundige situering van het onderzoeksgebied.

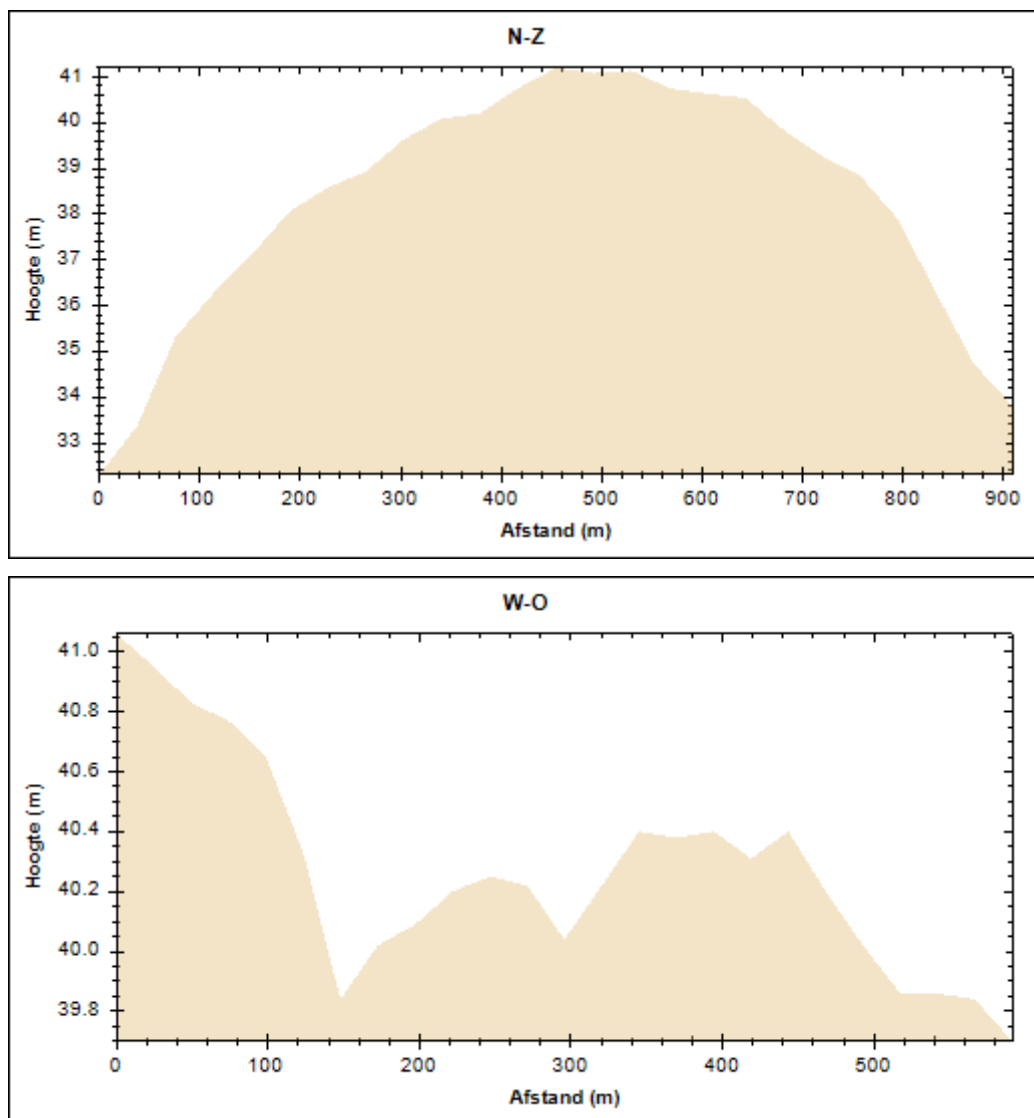




Figuur 1. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m.



Figuur 2. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m (detail).



Figuur 3. Hoogteprofielen van het projectgebied.

3.2 Geo(morfo)logische en bodemkundige situering van het onderzoeksgebied

3.2.1 Tertiair geologisch

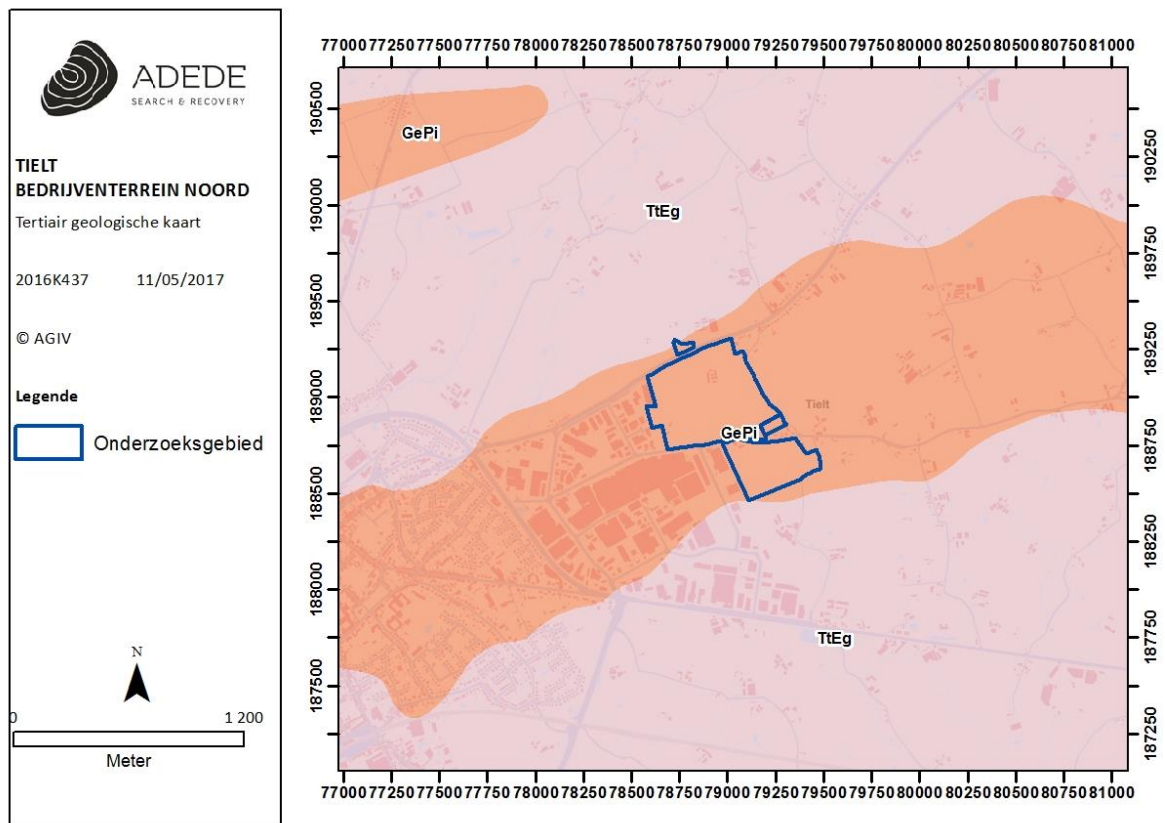
De Tertiair geologische kaart (1:50.000) geeft de lithologie van de afzettingen onder de Quartaire afzettingen weer.

Ter hoogte van de gehele projectlocatie komt volgens de Tertiair geologische kaart het Lid van Pittem voor. Dit lid is opgebouwd uit sterk zandhoudend, grijsgroen klei. Plaatselijk kunnen in dit klei-pakket zandsteenbanken (veldstenen) teruggevonden worden. Bijkomende kenmerken zijn het lage gehalte van glauconiet en hoge glimmergehalte, i.e. een grote hoeveelheid aan plaatvormige silicaten (= mica).

Het Lid van Pittem maakt deel uit van de Formatie van Gentbrugge. Deze formatie is opgebouwd uit mariene klei-, silt- en zandlagen. Deze lagen werden afgezet in de zee die het noorden van België bedekte in het Ypresiaan (Vroeg-Eoceen, ca. 50 miljoen jaar geleden). De maximale dikte van deze formatie wordt bereikt in het noorden van België en bedraagt ca. 50 m. De formatie is onderverdeeld in 3 leden (van oud naar jong: Lid van Merelbeke, Lid van Pittem en Lid van Vlierzele), waarbij de basis bestaat uit siltige klei tot kleiige silt (Lid van Merelbeke) en de lagen erboven zijn opgebouwd uit silt tot zeer fijn zand die verstoord worden door bioturbaties (Lid van Pittem en Lid van Vlierzele). De zanden worden gekenmerkt door het voorkomen van zowel horizontale als cross bedding en zijn vaak gelithificeerd tot zandsteen.

Net ten noorden en ten zuiden van de projectlocatie kan het Lid van Egem terug gevonden worden. De lithologie van dit lid bestaat uit een grijsgroen, zeer fijn zand met kleilagen en zandsteenbanken. Deze zanden zijn kenmerkend glauconiet- en glimmerhoudend. Het Lid van Egem is het jongste lid van de Formatie van Tielt. Deze formatie is opgebouwd uit zeer fijn zand en silt dat afgezet is in mariene omstandigheden, meer bepaald als gevolg van de zee die eveneens zorgde voor de afzettingen van de Formatie van Gentbrugge. De formatie is verder opgedeeld in drie leden (van oud naar jong): Lid van Kortemark (silt), Lid van Egemkapel (klei) en Lid van Egem (glauconiethoudend zand). De maximale dikte van deze drie pakketten samen bedraagt 50 m.

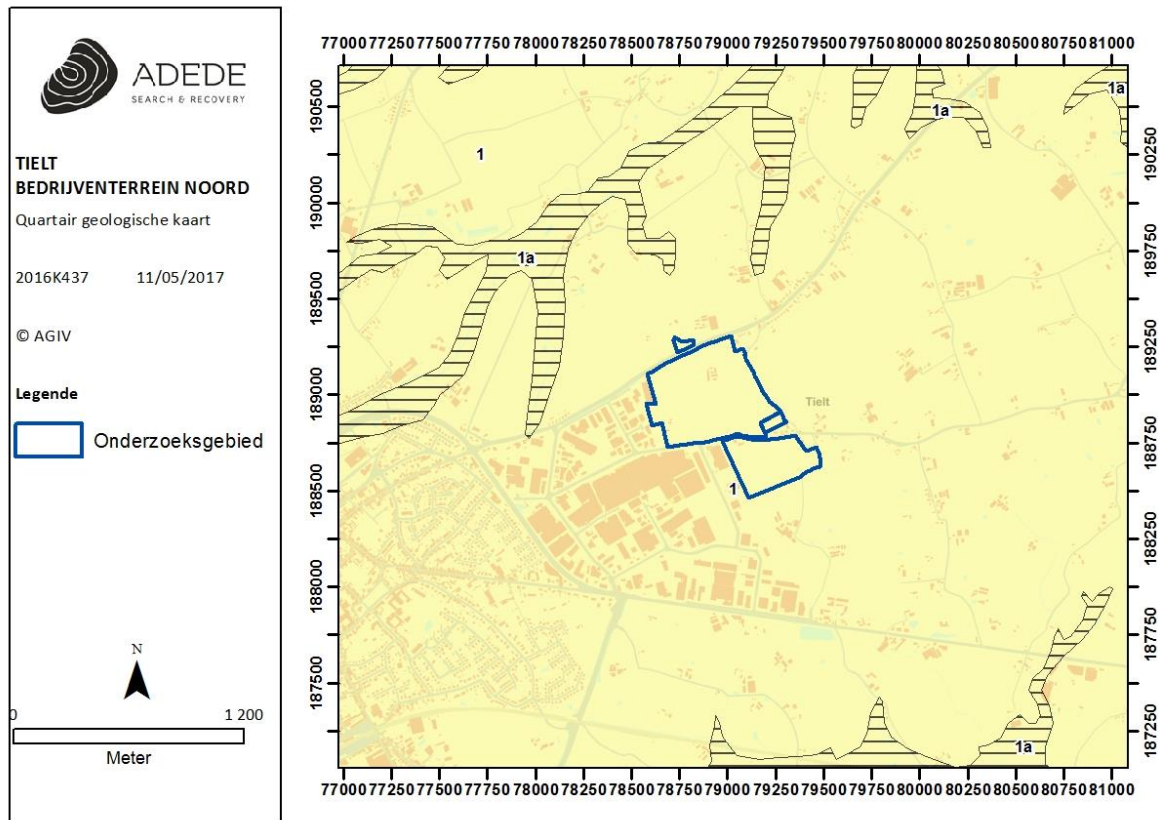
De Formatie van Gentbrugge en de Formatie van Tielt zijn beide onderdeel van de Ieper Groep. Deze groep is opgebouwd uit drie mariene formaties die afgezet werden in het Ypresiaan (van jong naar oud): Formatie van Gentbrugge, Formatie van Tielt en Formatie van Kortrijk.



Figuur 4. Situering van het projectgebied op de tertiair geologische kaart.

3.2.2 Quartair geologisch

Het volledige onderzoeksgebied is gesitueerd in eenzelfde quartaire afzetting, met name profieltype 1. Bij dit profieltype zijn geen Holocene en/of tardiglaciale afzettingen aanwezig bovenop de Pleistocene sequentie. De opbouw van dit profieltype is als volgt: **ELPw en/of HQ**: Dit zijn eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) of mogelijk Vroeg-Holocene. In het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen bestaan deze afzettingen voornamelijk uit silt (loess) en in de meer noordelijke en centrale delen van Vlaanderen, waar het onderzoeksgebied zich bevindt, zijn deze opgebouwd uit zand tot zandleem. Anderzijds kunnen er eveneens hellingsafzettingen van het quartair aanwezig zijn.



Figuur 5. Situering van het projectgebied op de quartair geologische kaart.

3.2.3 Bodem

In dit hoofdstuk worden achtereenvolgens de bodemtypekaart, potentiële bodemerosiekaart, erosiegevoeligheidskaart en het bodemgebruiksbestand besproken.

3.2.3.1 Bodemtypekaart

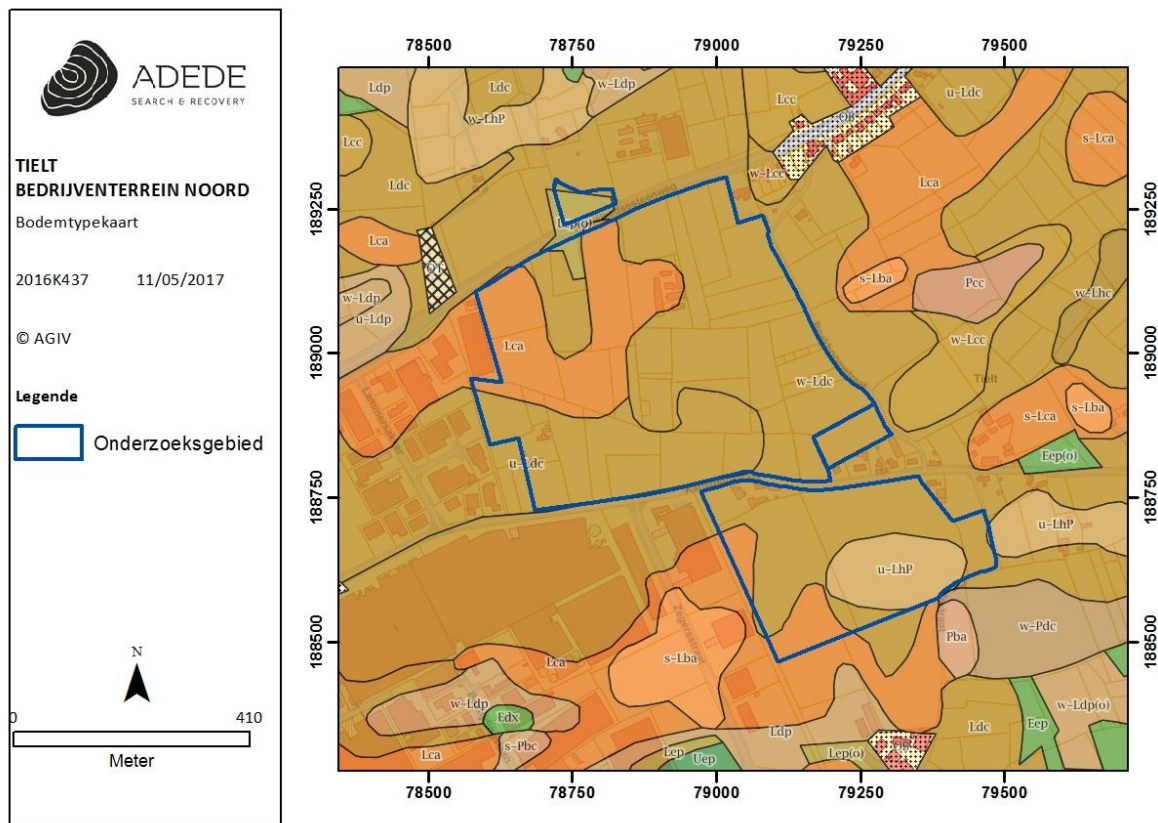
Er worden vijf verschillende bodemtypes onderscheiden ter hoogte van het onderzoeksgebied. Deze bodemtypes worden gedefinieerd als zijnde bodems op losse sedimenten met minder dan 5% gesteente fragmenten en vallen alle vijf onder de textuurklasse van zandleem (L . .). De drainage klasse van de bodems varieert van zwak tot sterk gleyige gronden (. c ., . d ., . h . en . e .) en de profielontwikkeling gaat van het aanwezig zijn van een, al dan niet verbrokkelde, B-horizont tot de afwezigheid van een duidelijke ontwikkeling (. . a, . . c en . . p).

Volgende bodemtypes worden onderscheiden:

- **Lca:** Dit zijn matig droge zandleembodems met textuur B-horizont. Bovenaan is een bewerkte, donker grijsbruine A-horizont aanwezig (Ap-horizont; ca. 20-30 cm). Deze rust

ofwel op een uigespoelde, gebleekte E-horizont, arm aan klei, ofwel direct op een B-horizont, aangerijkt in klei (Bt-horizont). De B-horizont bestaat bruine, zware zandleem en vertoont roestverschijnselen die voorkomen vanaf een diepte van 80 – 120 cm. Deze bodems worden gekenmerkt door een gunstige waterhuishouding en zijn geschikt voor verschillende soorten teelten.

- **Ldc**, varianten **u-Ldc** en **w-Ldc**: dit zijn matig zwakke, gleyige zandleemgronden met sterk gevlekte textuur B-horizont. Bovenaan is opnieuw een bewerkte A-horizont aanwezig (Ap-horizont; ca. 25 - 28 cm) met een hoog humusgehalte met daaronder aan A-horizont met een lager humusgehalte. De A-horizont rust op een goed ontwikkelde en sterk gevlekte B-horizont, aangerijkt in klei (Bt-horizont). De typische degradatieverschijnselen zijn voornamelijk te zien in het bovenste gedeelte van de horizont en er zijn duidelijke roestverschijnselen aanwezig over de gehele horizont. Ter hoogte van het onderzoeksgebied komen twee varianten voor van dit bodemtype: w-Ldc en u-Ldc. In **u-Ldc**-bodems is een klei-substraat terug te vinden vanaf een geringe of matige diepte van 20 - 125 cm. Boven dit substraat komt in dit type bodem vaak een roestige band voor ten gevolge van stagnerend water. **w-Ldc**-bodems worden gekenmerkt door de aanwezigheid van een klei-zandsubstraat, eveneens op een geringe of matige diepte (20 - 125 cm). Vaak is deze variant van zandleemdlaag terug te vinden bovenop een klei-zand complex van het Paniseliaan.
- **Lhp**, variant **u-Lhp**: Dit zijn natte zandleembodems zonder profiel of met onbepaald profiel. Bovenaan is een donkere gruisbruine Ap-horizont aanwezig tot een diepte van 20-30 cm. Deze rust op colluviaal dek zonder profielontwikkeling met een variabele dikte, waaronder Tertiaire afzettingen terug te vinden zijn vanaf wisselende dieptes. Roestverschijnselen komen voor vanaf 20 – 30 cm (onderaan bouwvoor). De variant van deze bodem die aanwezig is ter hoogte van het onderzoeksgebied is u-Lhp. Hierbij is een klei-substraat aanwezig op geringe of matige diepte (20 – 125 cm). Het zijn natte bodems die zonder geschikte drainage enkel geschikt zijn als weiland.
- **Lep(o)**: Dit zijn sterk gleyige, natte, kleiige gronden op zandleem met reductie-horizont. Het zijn bodems van alluviale of colluviale oorsprong, waarin weinig tot geen profielontwikkeling aanwezig is. Er zijn duidelijke roestverschijnselen te zien vanaf de bouwvoor. Deze nemen af vanaf een diepte van ca. 100 cm, waar de bodem een grijs tot blauwe kleur krijgt. Dit is de reductie-horizont. Variant Lep(o) van dit bodemtype geeft aan dat het gaat om een bodem met een sterke antropogene invloed. De waterhuishouding in deze bodems gaat van vochtig in de zomer tot te nat in de winter. De gronden zijn geschikt voor weiland en mits drainage kunnen ze eveneens dienen als akkerland.

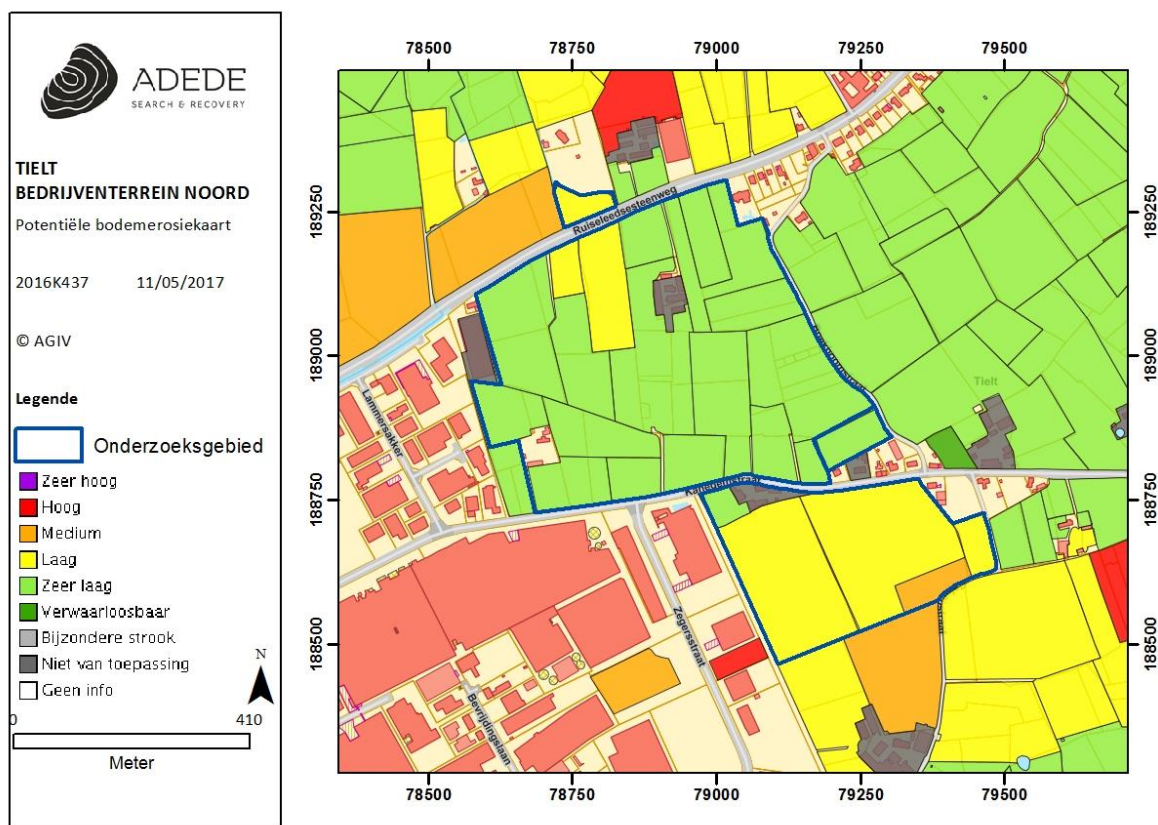


Figuur 6. Situering van het projectgebied op de bodemtypekaart.

3.2.3.2 Potentiële bodemerosie

De potentiële bodemerosie per perceel houdt rekening met onder meer het bodemtype, de hellingsgraad en de hellingslengte van dat perceel. Het houdt echter geen rekening met het huidige landgebruik.

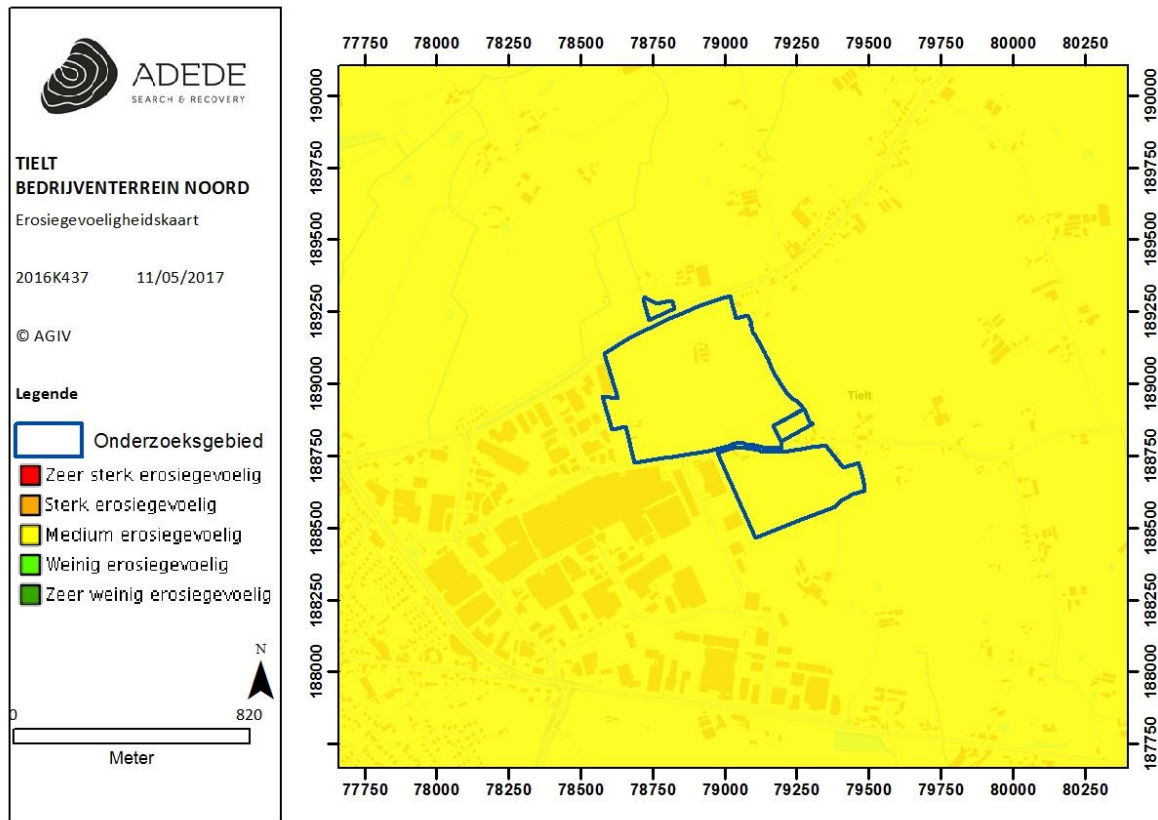
Op onderstaande figuur wordt de potentiële bodemerosie per perceel weergegeven ter hoogte het onderzoeksgebied in Tiel. Hierop kan gezien worden dat het onderzoeksgebied bestaat uit verschillende percelen. Het centrale gedeelte van het onderzoeksgebied omvat percelen waar een zeer lage tot lage erosiegevoeligheid waargenomen wordt. Ten zuiden van dit deel (ten zuiden van de Kanegemstraat) is er een grotere variatie terug te vinden, gaande van een zeer lage erosiegevoeligheid in de noordwestelijke hoek van het terrein, een lage erosiegevoeligheid centraal op het terrein en een medium erosiegevoeligheid in de zuidoostelijke hoek van het terrein. Tot slot werd er ten noorden van de Ruiseleedsesteenweg nog één perceel onderzocht, welk gekenmerkt wordt door een lage erosiegevoeligheid.



Figuur 7. Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart.

3.2.3.3 Erosiegevoeligheid

Op de kaart wordt de erosiegevoeligheid weergegeven van de Vlaamse gemeenten. Tielst wordt hierop ingedeeld als zijnde van erosiegevoeligheid klasse 3, wat wil zeggen dat er medium erosiegevoeligheid is.

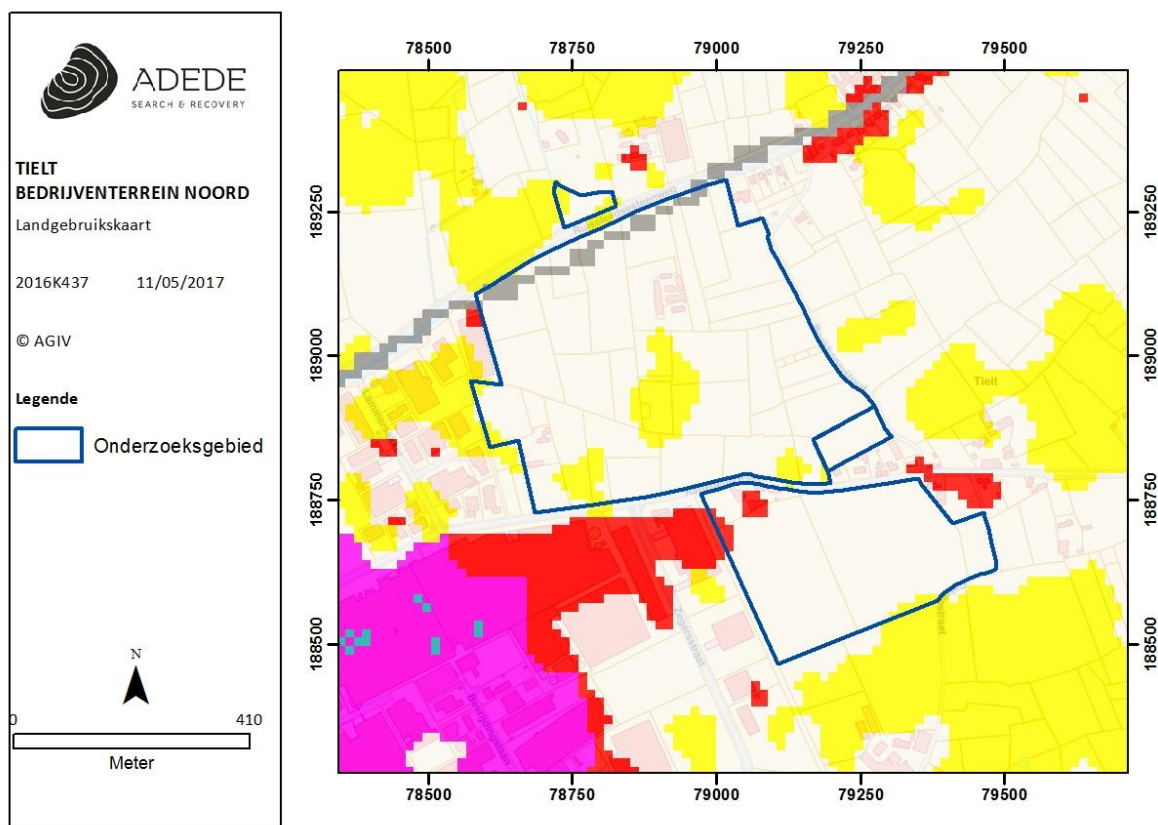


Figuur 8. Situering van het projectgebied op de erosiegevoeligheidskaart.

3.2.3.4 Landgebruik

Het grootste deel van het onderzoeksgebied wordt ingekleurd als “Akkerbouw”. Dit houdt in dat de bodem gebruikt wordt in een rotatiesysteem waarbij jaarlijks gewassen worden geoogst, inclusief braakland. Daarnaast zijn, ter hoogte van het centrale gedeelte van het onderzoeksgebied, zijn zones ingekleurd als “weiland” waarbij de bodem bedekt is met gras en niet gelegen zijn in overstromingsgebied van een rivier.

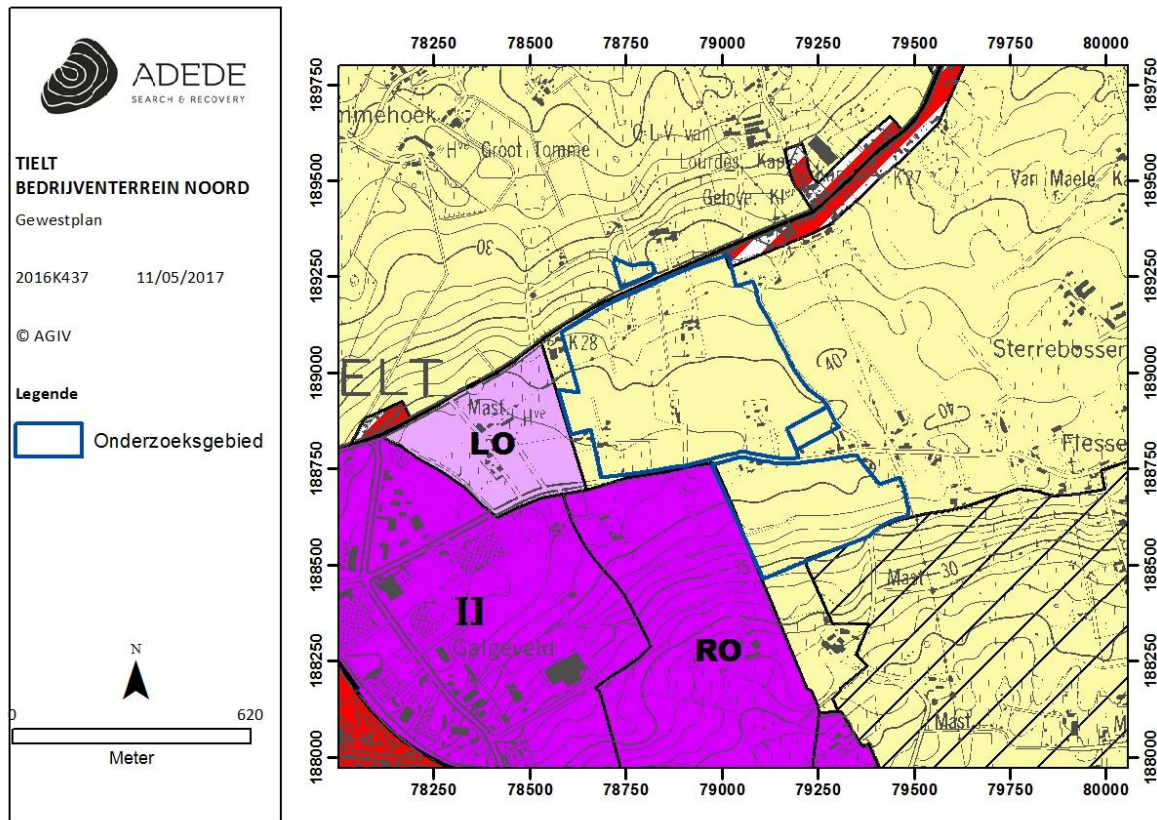
Dit komt goed overeen met de situatie die op de luchtfoto's sinds 1971 is vastgesteld en met de situatie zoals vastgesteld bij de aanvang van de prospectie met ingreep in de bodem. De impact van dit landgebruik op het archeologisch patrimonium is aanzienlijk: de opeenvolgende eeuwen van landbouw hebben een verstoring van minimaal dertig centimeter diepte te weeg gebracht, wat neerkomt op alle bovengrondse en ondiep ingegraven archeologische structuren.



Figuur 9. Situering van het projectgebied op het bodemgebruiksbestand.

3.2.4 Gewestplan

Het onderzoeksgebied is gelegen binnen een agrarische zone volgens het gewestplan.

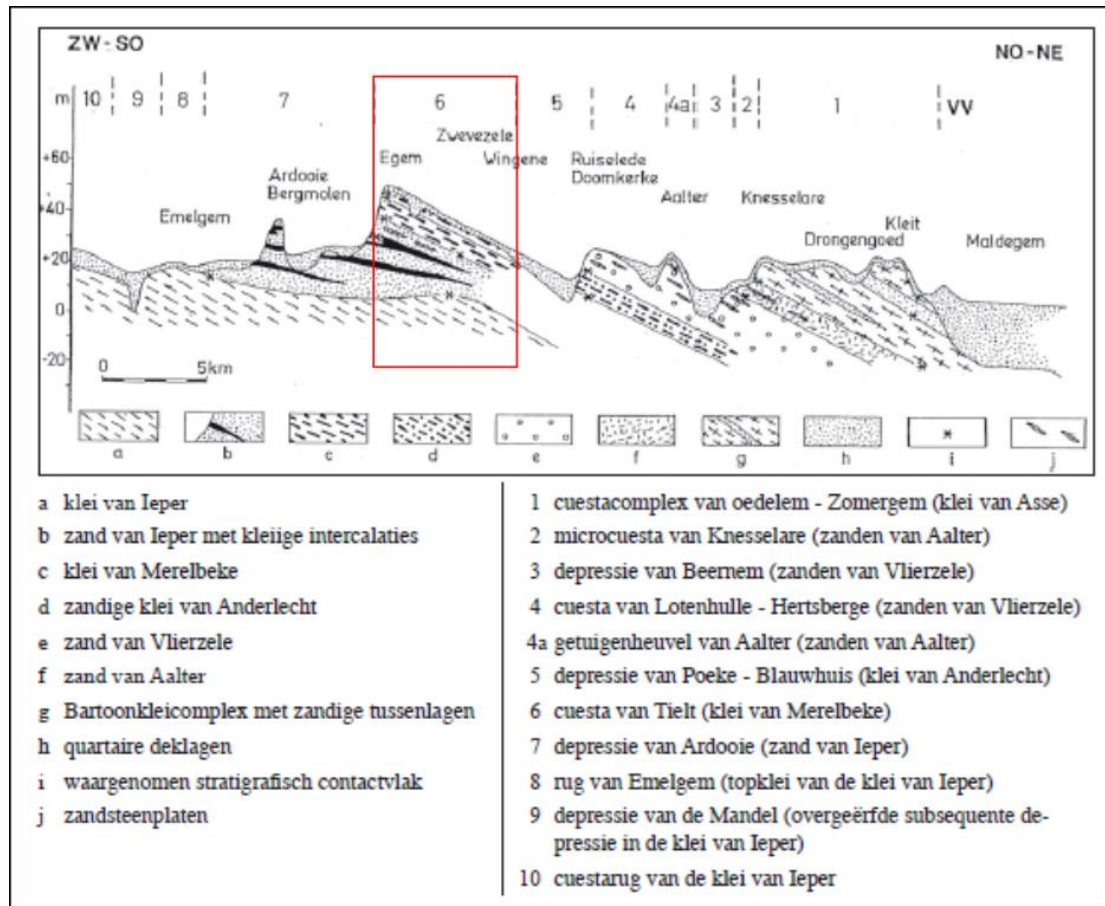


3.2.5 Morfologische situering

De morfologische eenheid die terug te vinden is ter hoogte van het onderzoeksgebied is het “interfluviale heuvelland”, ook wel het “cuestalandschap van Centraal West-Vlaanderen” genoemd. De morfologische eenheid is opgebouwd uit brede westnoordwest-oostzuidoost georiënteerde cuestaruggen die afgezet worden door zuidwaarts hellende steilere cuestafronten. Deze fronten en ruggen worden gescheiden door brede dalen.

Meer in detail is het onderzoeksgebied gesitueerd op de overgang van de cuesta van Tielt en de depressie van Poeke-Blauwhuis. Deze eenheden zijn opgebouwd uit een Quartaire deklaag bovenaan en onderliggende Tertiaire kleien (o.a. klei van Merelbeke).

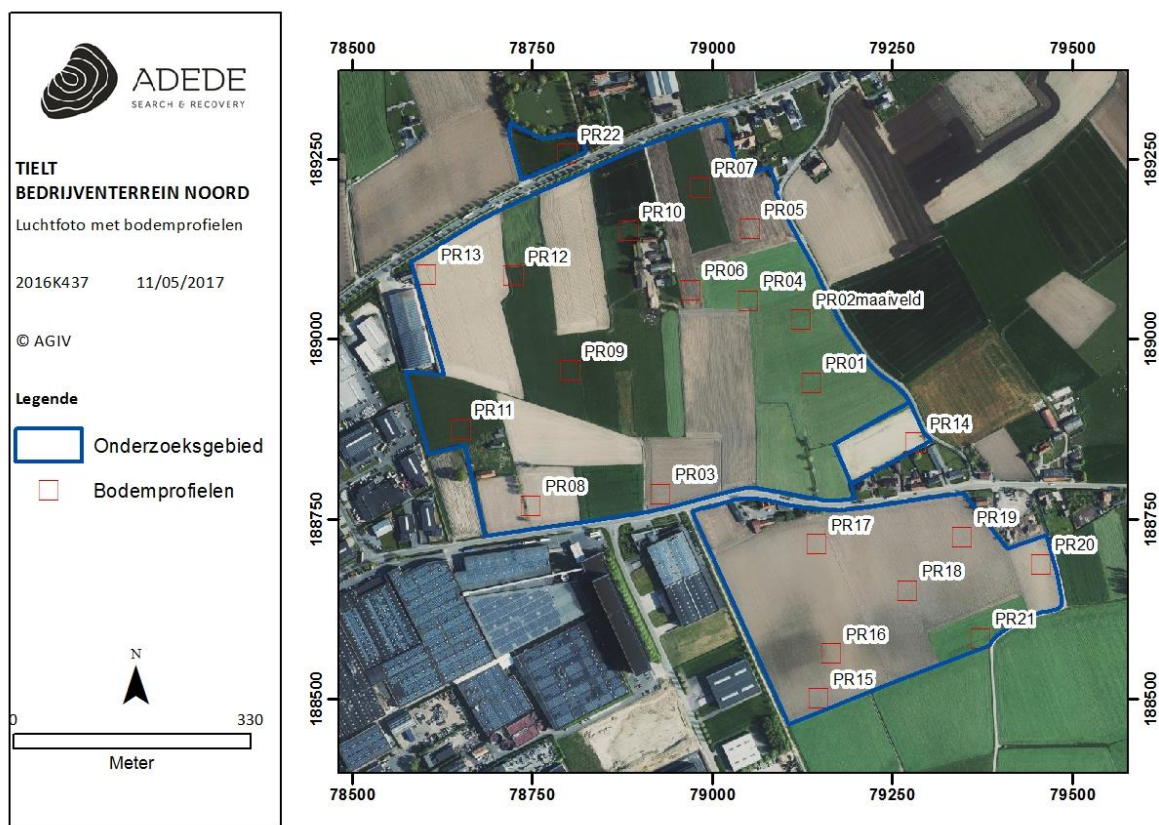
De cuesta van Tielt is opgebouwd uit een brede, zwak noord-georiënteerd hellende rug die noordwaarts geleidelijk aansluit bij de depressie van Poeke-Blauwhuis. In het zuiden wordt deze rug afgebroken door een cuestafront waarop onderandere Tielt gesitueerd is. Dit front bereikt op sommige plaatsen een hoogte tot 50 m. De cuesta is ontwikkeld in de klei van Pittem en de lokaal ontwikkelde klei van Merelbeke.



Figuur 10. Morfologische situering van het projectgebied.

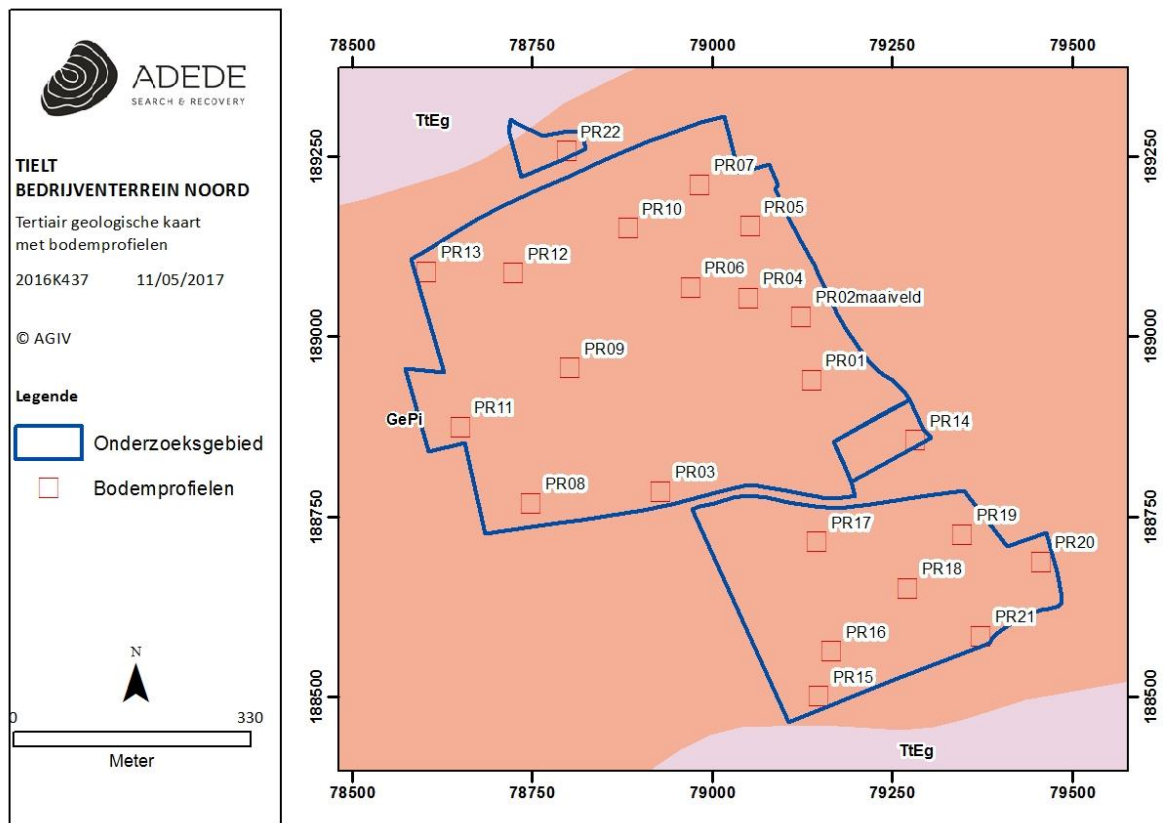
3.3 Bodemkundige bevindingen a.d.h.v. terreinwerk

Verspreid over het gehele onderzoeksgebied zijn 22 profielen gemaakt (PR1 t.e.m. PR22; Figuur 11). Deze profielen hebben een diepte variërend tussen 1,0 en 1,5 m-mv. Twee van deze profielen werden dieper uitgegraven (na initiële beoordeling tot 1,0 – 1,5 m-mv): PR21 en PR22. Het doel van deze profielen is om een beeld te verkrijgen van de opbouw van de bodem.



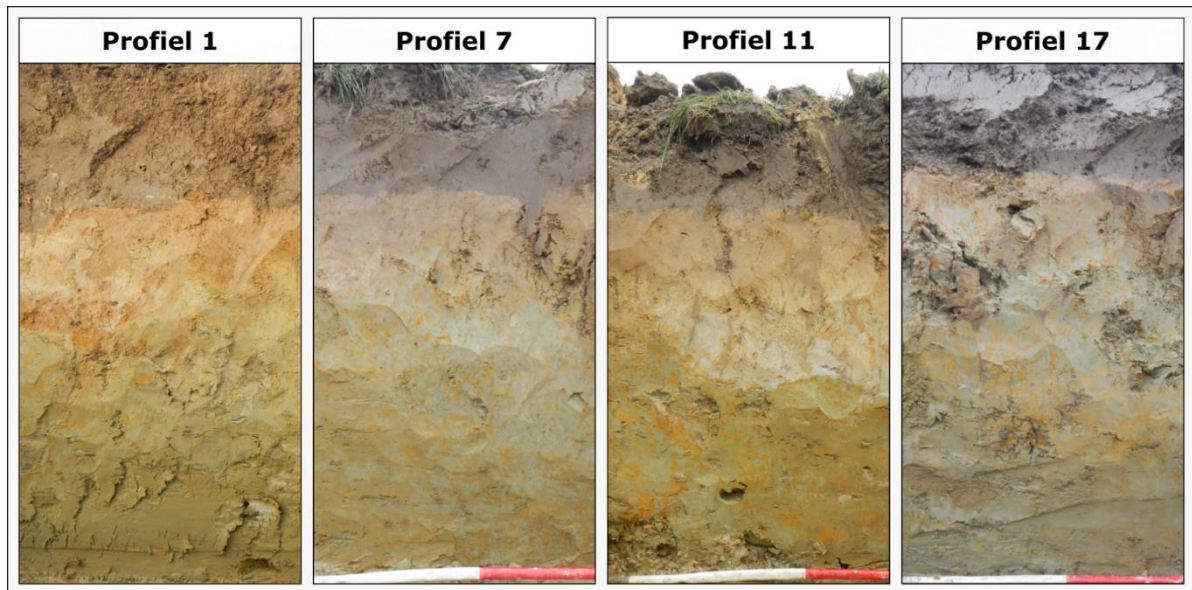
Figuur 11. Situering gemaakte profielen.

3.3.1 Tertiaire afzettingen



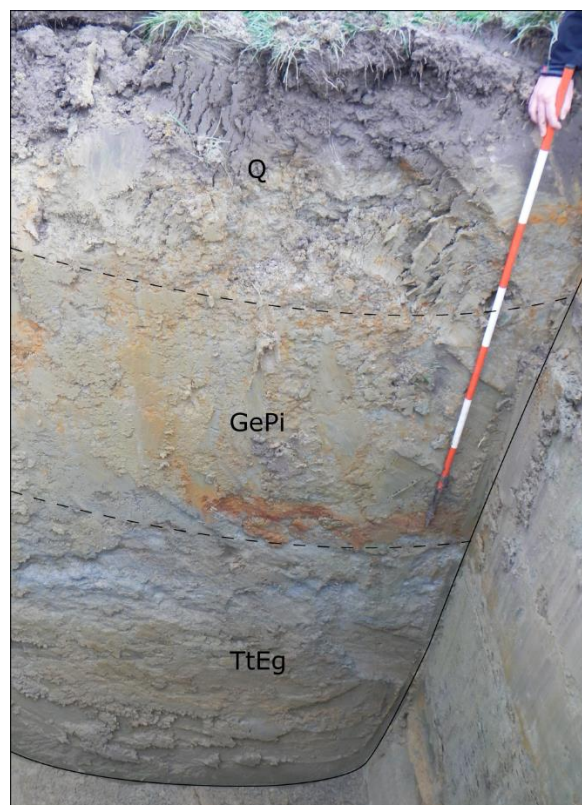
Figuur 12. Situering gemaakte profielen t.o.v. Tertiaire geologische kaart

Volgens de Tertiaire geologische kaart zou ter hoogte van het volledige onderzoeksgebied de zandhoudende, grijsgroene kleien van het Lid van Pittem voorkomen. Dit werd bevestigd tijdens het terreinwerk. Zo werd nagenoeg bij elk profiel onderaan een pakket (grijs)groene klei aangetroffen met roestverschijnselen. In deze kleilaag werden vaak zandigere lagen/zones en zandstenen (veldstenen) aangetroffen. Enkele voorbeelden van profielen staan weergegeven in Figuur 13.



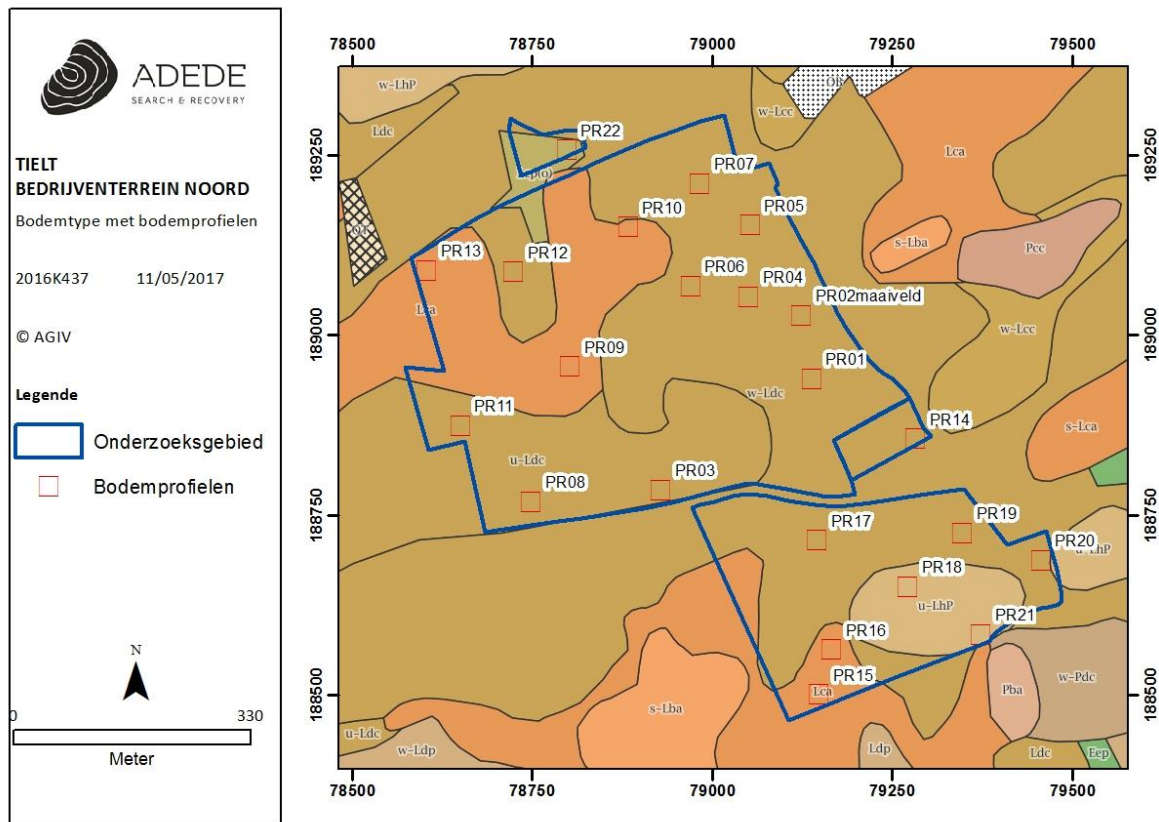
Figuur 13. Voorbeelden profielen Tertiaire geologie

Profiel 21 werd dieper uitgegraven om een beeld te krijgen van de dieper gelegen ondergrond. Hier werd vastgesteld dat op een diepte van ca. 1,20 m-mv een overgang plaatsvindt van de kleien van het Lid van Pittem (Formatie van Gentbrugge) naar fijn zand van het Lid van Egem (Formatie van Tielt) (Figuur 14). Deze zanden zijn grijsgroen van kleur en zijn zeer glauconiethoudend. Hier werden eveneens zandstenen in terug gevonden maar in mindere mate dan in bovenliggend kleipakket.



Figuur 14. Profiel 21 (Q = Quartaire afzettingen, GePi = Formatie van Gentbrugge – Lid van Pittem, TtEg = Formatie van Tielt – Lid van Egem)

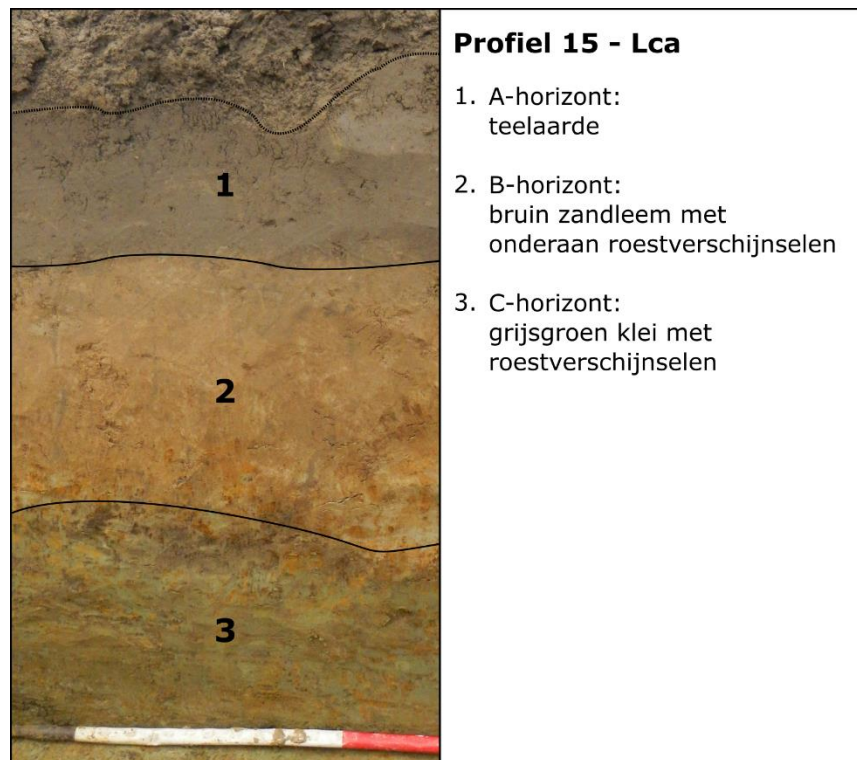
3.3.2 Bodem



Figuur 15. Situering gemaakte profielen t.o.v. bodemtypekaart

- Lca

In dit bodemtype werden 5 van de 22 bodemprofielen genomen. Over het algemeen werd hier een teelaarde van ca. 25 cm dikte aangetroffen die meteen rust op een B-horizont die is samengesteld uit bruin zandleem. Roestverschijnselen werden pas aangetroffen in het onderste deel van de B-horizont (vanaf ca. 60 cm). Hieronder (vanaf ca. 80 cm) kwam een bruingroen zandige klei voor (= C-horizont).

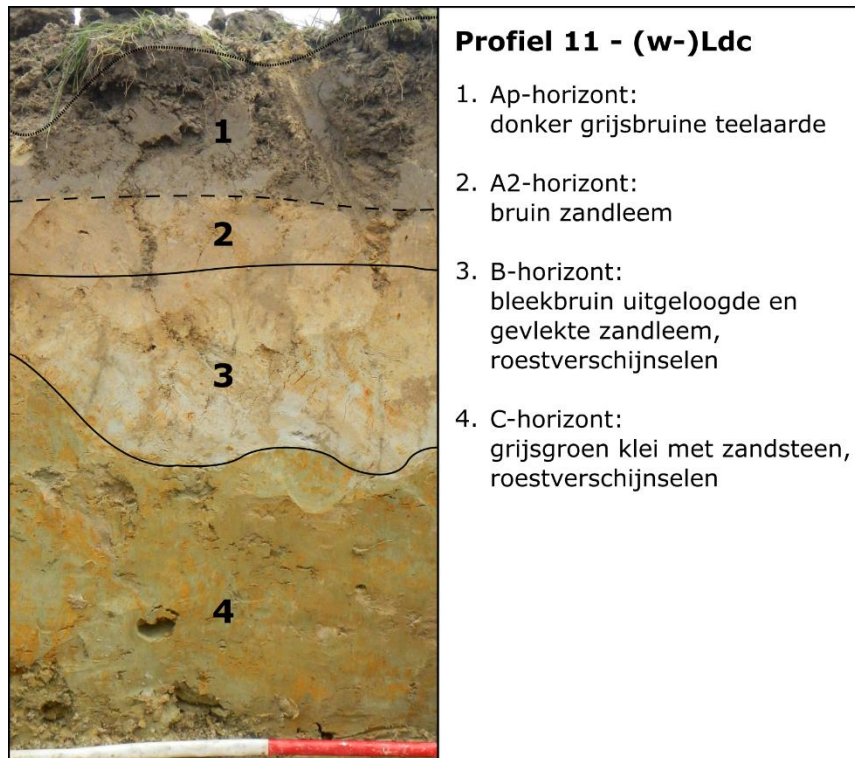


Figuur 16. Voorbeeld bodemtype Lca: profiel 15

- Ldc

Volgens bodemtypekaart zouden twee varianten van bodemtype Ldc voorkomen ter hoogte van het onderzoeksgebied: u-Ldc, een variant met een kleisubstraat op geringe diepte, en w-Ldc, een variant met een klei-zandsubstraat op geringe diepte. Het onderscheid tussen deze varianten was moeilijk te maken op terrein. Het bodemtype Ldc op zich werd wel duidelijk waargenomen. In het totaal (u-Ldc en w-Ldc samen genomen) werden 14 van de 22 profielen genomen in dit bodemtype. In de meeste gevallen was de bodemopbouw als volgt:

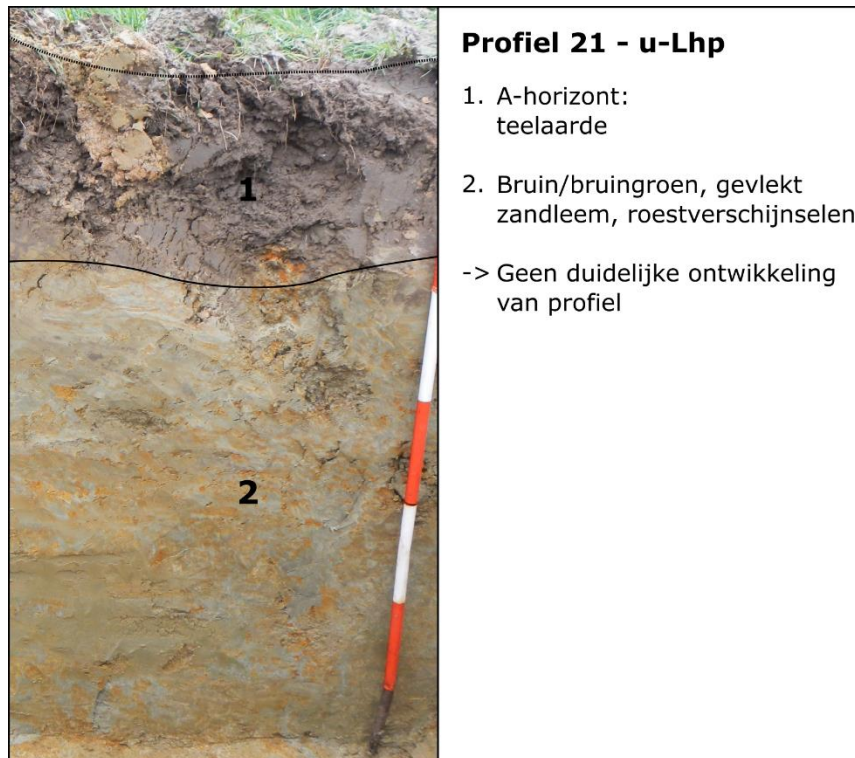
- 0 – 30 cm: donkergrijs-bruine teelaarde (= Ap-horizont)
- 30 – 50 cm: bruine zandleem (= A2-horizont)
- 50 – 100 cm: bleekbruine uitgeloogde laag, sterk gevlekt en duidelijke roestverschijnselen (= B-horizont)
- 100 cm – ...: grijsgroene klei met zandstenen (= C-horizont)



Figuur 17. Voorbeeld bodemtype u-Ldc: PR11

- u-Lhp

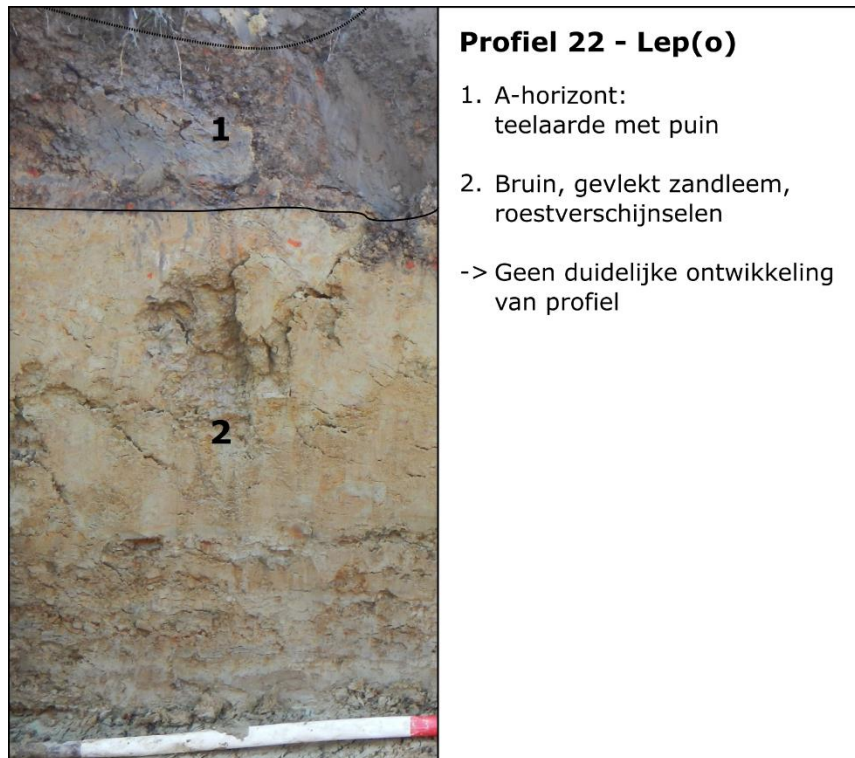
Dit bodemtype komt enkel voor op een beperkt oppervlakte op het deel van het onderzoeksgebied dat zich ten zuiden van de Kanegemsesteenweg bevindt. Van dit bodemtype werden 2 van de 22 profielen genomen. Bij deze twee profielen werd bovenaan een laag donkerbruine-zwarte teelaarde gevonden met een dikte van 20 tot 30 cm. Deze teelaarde rust op een pakket bruin tot bruingroen zandleem waar verder geen profielontwikkeling in te onderscheiden valt. De roestverschijnselen komen voor vanaf onder de teelaarde.



Figuur 18. Voorbeeld bodemtype u-Lhp: profiel 21

- Lep(o)

Dit bodemtype werd enkel aangetroffen op het perceel ten noorden van de Ruiseleedsesteenweg en bijgevolg is hier slecht 1 profiel in genomen. Hierop is te zien dat bovenaan (ca. 25 cm) donkerbruine-zwarte teelaarde aanwezig is, met bijmenging van puin. Onder de teelaarde is een pakket zandleem met roestverschijnselen aanwezig waar verder weinig profielontwikkeling in te onderscheiden valt. De bovenste 50 cm is iets lichter van kleur waardoor geconcludeerd zou kunnen worden dat hier enige uitloging heeft plaatsgevonden. Het profiel (PR22) werd dieper uitgegraven om een beeld te krijgen van de diepere ondergrond. Er werd op een diepte van ca. 1 – 1,5 m-mv een reductiehorizont aangetroffen. Deze bestond uit blauwe zandige klei met weinig tot geen roestverschijnselen.

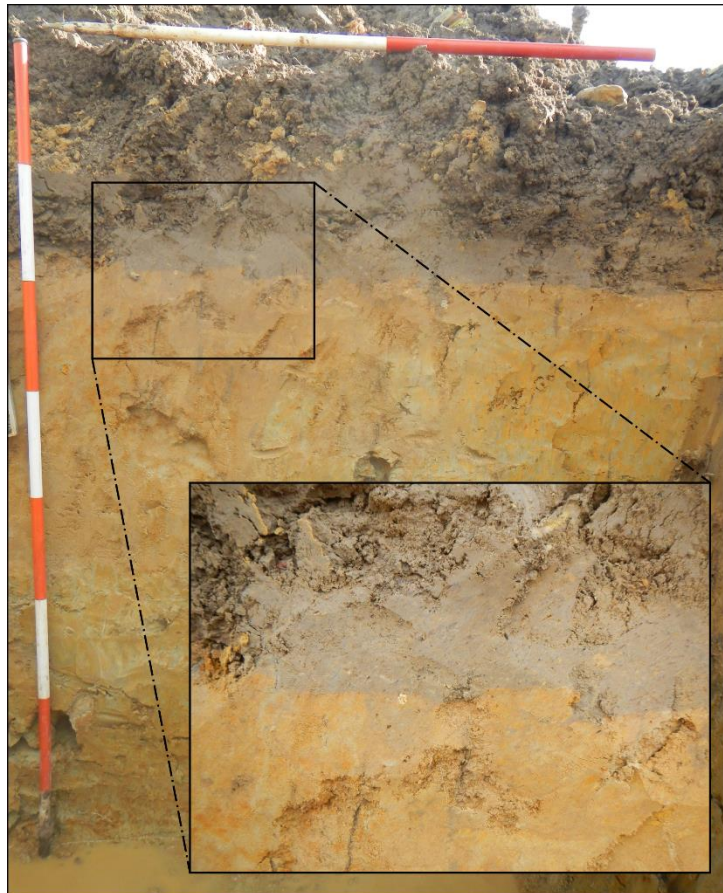


Figuur 19. Voorbeeld bodemtype Lep(o): profiel 22

3.3.3 Bijkomende observaties

- Verstoring van de bodem

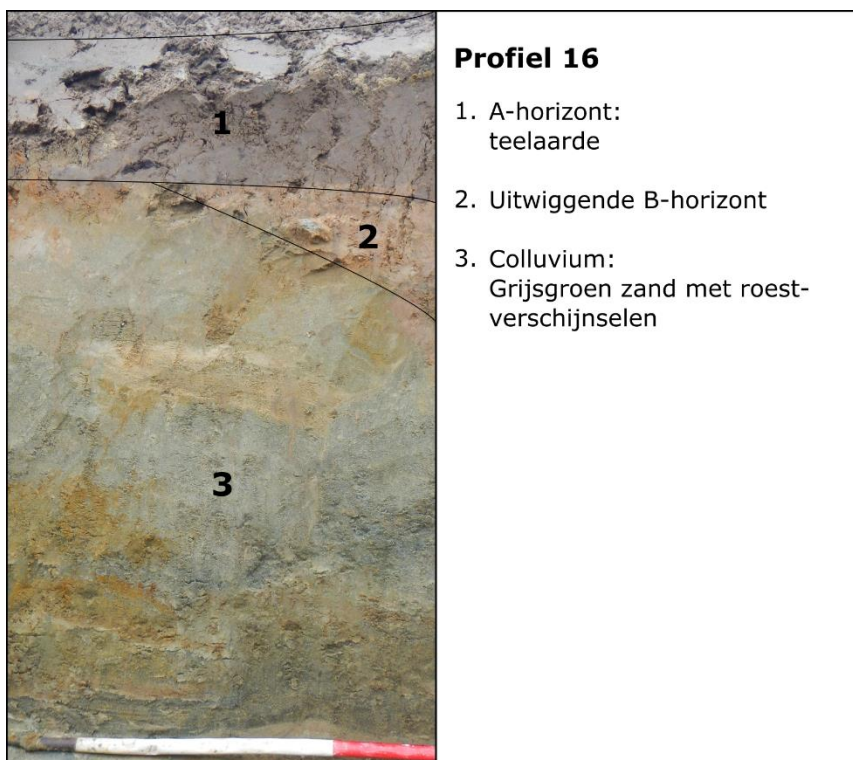
Op verschillende locaties kan in de profielen duidelijke aanwijzingen gezien worden van het huidige landgebruik, met name landbouw. Sporen van de bewerking van de bodem door middel van ploegen, aftoppen, etc. die hiermee gepaard gaat, zijn duidelijk te onderscheiden. Een voorbeeld hiervan is gegeven in Figuur 20.



Figuur 20. Voorbeeld verstoring van de bodem: profiel 14

- Aanwezigheid van colluvium

In de zuidwestelijke hoek van het onderzoeksgebied werd er een zone onderscheiden waar een grijsblauwe/groene zandlaag waargenomen werd op geringe diepte. In plaats van het gebruikelijk zandleem, bevond het archeologisch vlak in de sleuven ter hoogte van deze zone zich in dit zand. Hiervan werd 1 profiel genomen om na te gaan hoe dit zich verspreidt in het verticaal vlak. Dit profiel staat weergegeven in Figuur 21. Een mogelijke interpretatie van deze zandlaag is dat het hier gaat om een colluviale afzetting.

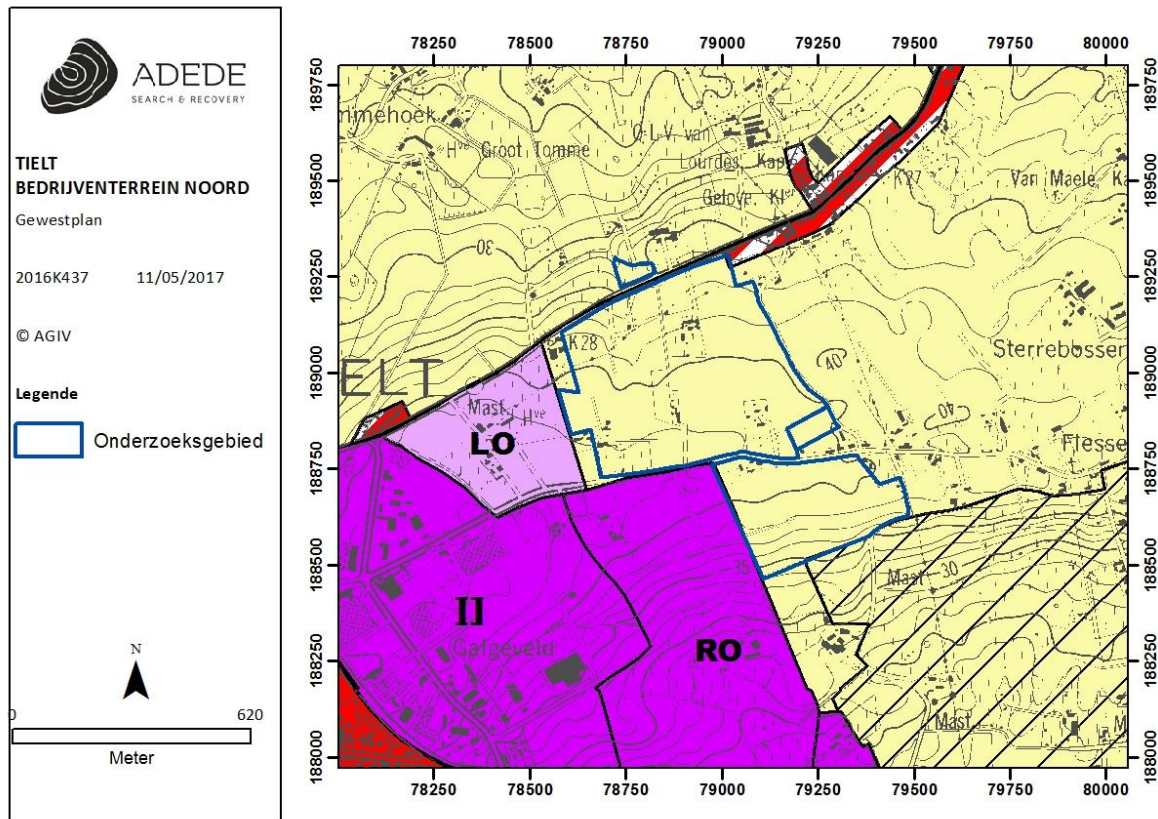


Figuur 21. Aanwezigheid colluvium in zuidwesten van het onderzoeksgebied: profiel 16

3.4 Gewestplan

Het volledige onderzoeksgebied bevindt zich ten tijde van de prospectie met ingreep in de bodem op 0900_agrarische gebieden. Zie ook plan nummer 6.

De gebieden zullen worden omgevormd naar lokale bedrijventerreinen met open karakter. De ingrepen die met een dergelijke ontwikkeling gepaard gaan hebben een vernietigende impact op het bodemarchief.



Figuur 22. Situering onderzoeksgebied op het gewestplan



Figuur 23. Situering van het projectgebied op het gewestplan en een sfeerbeeld van een prospectie met ingreep in de bodem op het regionaal bedrijventerrein De Hulst (Willebroek, foto: B. De Smaele).

Deze bodemingrepen zijn standaard:

- Het verwijderen van bebouwing en bovengrondse structuren
- Het verwijderen van alle ondergrondse massieven (funderingen)
- Het verwijderen van bomen, struiken en begroeiing en het uitfrezen van stronken
- Het aanleggen van grachten en afwatering
- Het aanleggen van een wegnis met nutsvoorzieningen zodat de afzonderlijke kavels van het gebied bereikbaar worden
- Het inzaaien met gras om de kavels aantrekkelijk te maken voor mogelijke kopers
- Het aanleggen van bedrijfsgebouwen

Deze ingrepen zijn nefast voor het bodemarchief.

3.5 Historische situering van het onderzoeksgebied

3.5.1 Algemene historische situering³

De focus van de algemene historische situering legt de nadruk op het onderzoeksgebied zelf, waarover slechts in beperkte mate informatie beschikbaar is. De aanwezigheid van de langgerekte cuesta, met andere woorden de droge uitstekende rug in het landschap waarop Tielt zich bevindt, kan als de voornaamste katalysator voor de oudste ontwikkeling van de stad en de nabije regio worden aangeduid.

In het gebied is, zoals in de hele streek, sprake van verspreide vondsten uit de midden- en nieuwe steentijd. Men kan zich inbeelden dat de cuesta een uitvalsbasis was voor jagers- verzamelaars, maar later ook voor een bevolking die meer en meer sedentair was geworden. Van deze oudste bewoning zijn, waarschijnlijk door het intense gebruik van het land, zeer weinig resten bewaard en het is voorlopig dan ook gissen naar de aard en intensiteit van deze bewoning. Hetzelfde geldt voor bewoning uit de metaaltijden en de Romeinse periode, waarvan slechts weinig concrete resten zijn bewaard. Er is sprake van losse vondsten aardewerk uit de inheems-Romeinse periode (zie §“Galgenveld”) en mogelijk ligt de toenmalige bewoningskern langs een (Romeins) wegtracé. Hierover bestaat echter geen zekerheid, maar de vondst van sporen uit de Romeinse periode tijdens de prospectie met ingreep in de bodem (zie §Sporen en structuren) wijzen opnieuw in deze richting.

Pas in de vroege middeleeuwen is er sprake van een geleidelijke ontwikkeling van het gebied, waarbij een meer en meer open landschap ontstond. Over hoe deze ontwikkeling gestuurd werd en waar zich de verschillende bewoningskernen situeerden, is zeer weinig informatie beschikbaar. Men moet in grote lijnen concluderen dat het land grotendeels ruig en bebost was, waardoor wegtracés de verschillende bewoningskernen met elkaar verbonden. Bij elke demografische of economische groei zou meer en meer van het ruige en/of beboste gebied worden ontwikkeld.

Tielt wordt als plaats pas in de vroege 12^e eeuw (1105) vermeld, waarbij verschillende instanties tienden heffen op de opbrengsten van het land van Tielt. In de 12^e en 13^e eeuw krijgt Tielt meer en meer vorm als een stad, waarbij de bevolkingstoename zorgt voor een intensere bewoning van het gebied. De stad groeit verder aan, ondanks de vele oorlogen in de 15^e en 17^e eeuw. De stad blijft in de 18^e en 19^e eeuw een centrum van ambacht en nijverheid, maar kent geen uitzonderlijke groei meer. Tijdens de Eerste Wereldoorlog is Tielt door zijn gunstige ligging de hoofdstad van het zogenaamde "Etappengebied der 4^e Armee", dit is het bezette België ten westen van de Schelde. Het hoofdkwartier van het vierde Duitse leger en het opperbevel van de Duitse troepen aan de IJzer bevinden zich in deze

³ *Inventaris Onroerend Erfgoed, ID: 122112*

stad. Deze administratieve machine heeft waarschijnlijk weinig of geen sporen in het buitengebied van Tielt achtergelaten.

In de Tweede Wereldoorlog is het gebied echter wel het slachtoffer van zware gevechten (zie §“Kaarten van de Duitse invasie in 1940”) en beschietingen met artillerie en afwerpmunitie. De ambacht en nijverheid, die reeds door de Eerste Wereldoorlog zwaar getroffen waren, vallen nu grotendeels stil.



Figuur 24. Poolse troepen leveren slag tegen de Duitsers bij de bevrijding in 1944.

De wederopbouw na de Tweede Wereldoorlog gaat traag van start, maar vanaf de jaren 1960 begint de stad uit te breiden en wordt niet alleen Tielt maar het hele zuidwesten van West-Vlaanderen omgevormd tot een smeltkroes van woonuitbreiding en industriële expansie.

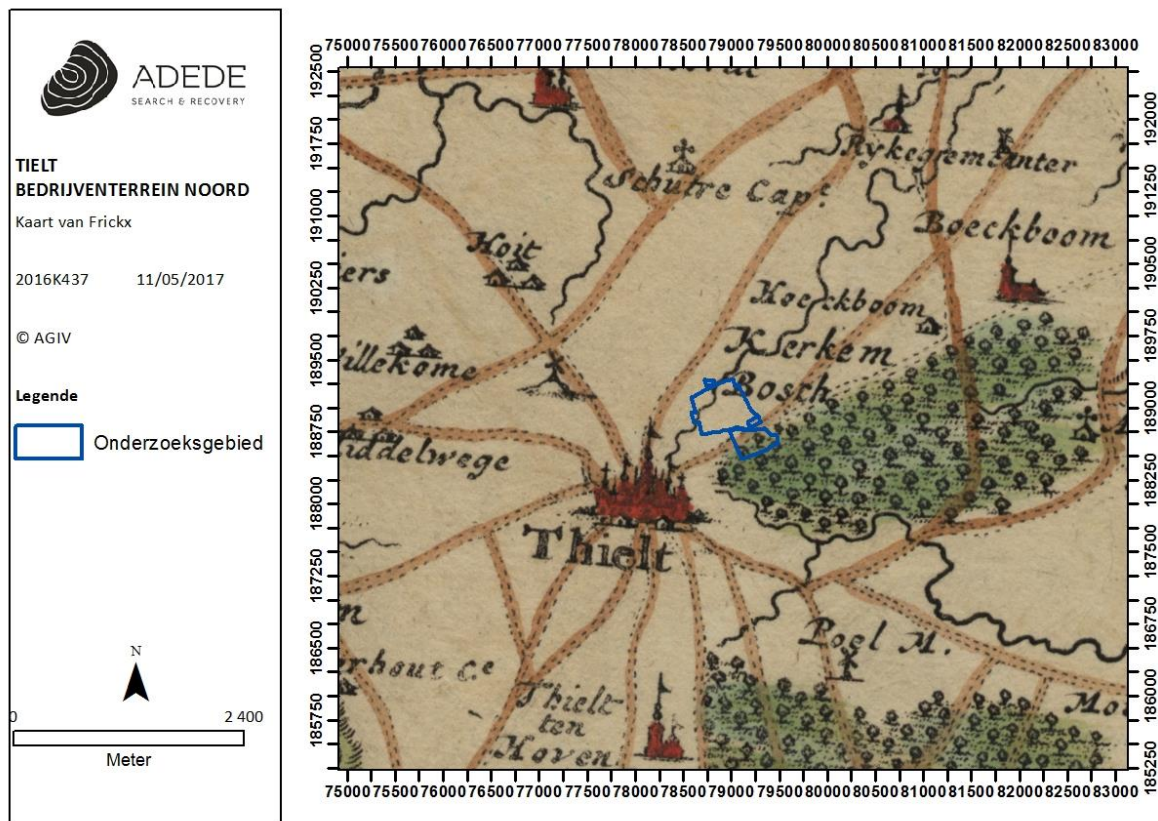
De Kanegemstraat zelf is een oude uitvalsweg naar Gent en Deinze⁴, waarschijnlijk is de ligging van deze weg bepaald door de aanwezigheid van een droge rug (= cuesta) in het landschap. De eerste vermelding is er één uit de 16^e eeuw, wanneer de weg op het oude tracé wordt aangelegd. Met uitzondering van de aanwezigheid van enkele herbergen en hoeves, is er geen sprake van intensieve bewoning of van oudere elementen in het gebied.

⁴ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/112509>

3.5.2 Historisch kaartmateriaal

3.5.2.1 Frickx-kaarten (1712)

Op het kaartenmateriaal van Frickx, dat een goed beeld geeft van de verbindingswegen tussen de verschillende steden, dorpen en gehuchten in de omgeving, is een aantal elementen opvallend.



Figuur 25. Situering van het projectgebied op de kaart van Fricx.

Het stadscentrum van Tielt staat vrij gedetailleerd aangegeven (of dit een realistische weergave is, wordt in het midden gelaten), net als de gehuchten Boekboom en Kanegem. De uitvalsweg tussen Tielt en Kanegem is duidelijk weergegeven en de Poekebeek ten noorden van het onderzoeksgebied staat eveneens aangeduid. Het is tevens opvallend dat het laaggelegen gebied ten zuiden van de Kanegemstraat als een bebost of zelfs nat bebost gebied aangeduid staat. Dit bos is mogelijk een restant van de dichte natuurbossen waarvan in de middeleeuwen sprake was.⁵ Dit zou er ook op kunnen wijzen dat de Kanegemstraat in de vroege 18e eeuw de begrenzing was tussen een bruikbaar landbouwgebied en een lager gelegen nat gebied (dat van nature uit bebost was). In hoeverre het gebied ten noorden van de Kanegemstraat bebost was en wanneer het in desbetreffend geval tot

⁵ *Inventaris Onroerend Erfgoed*, ID: 122112

akkerland is omgevormd, is niet duidelijk. De mogelijkheid dat het volledige gebied op een bepaald moment met een natuurbos bedekt was, moet echter steeds in beschouwing gehouden worden.

3.5.2.2 Figuratieve kaart voor een geplande weg tussen Tielt en Deinze, 1750

Op deze kaart⁶, die een mogelijk nieuw wegtracé tussen Tielt en Deinze voorstelt, kan worden afgeleid wat voor landschappen deze geplande weg zou gaan doorsnijden. De Kanegemstraat bevindt zich op dezelfde as naar Deinze, dus deze kaart kan een indicatie geven voor het landgebruik in een parallelle as aan de Kanegemstraat.



Figuur 26. Uitsnede van de figuratieve kaart uit 1750, het onderzoeksgebied bevindt zich ongeveer ter hoogte van de blauwe pijl.

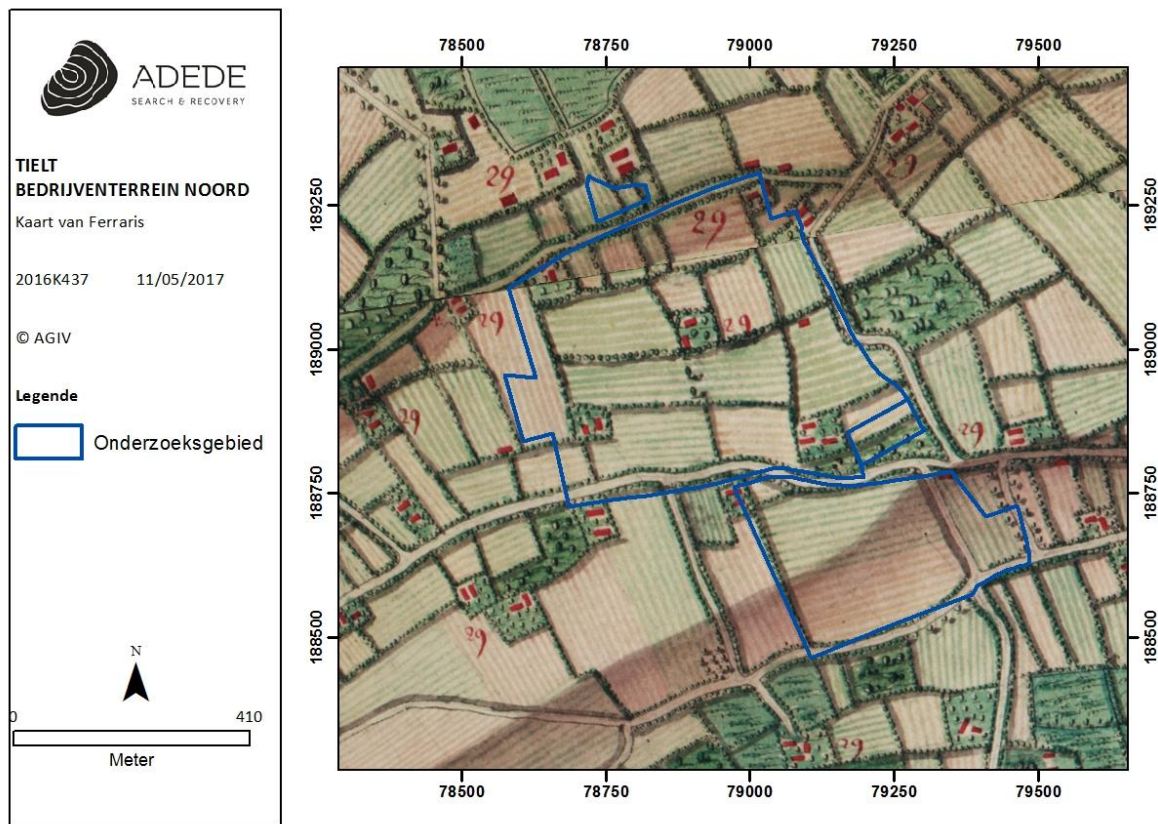
De afstand tussen Tielt en Deinze is ongeveer 15 kilometer. Het wegtracé doorsnijdt een bosgebied op circa 1/6 van het geplande tracé, wat neerkomt op 2,5 kilometer ten oosten van Tielt. Het onderzoeksgebied aan de Kanegemstraat bevindt zich in vogelvlucht op 2,2 kilometer van het centrum van Tielt. Dit is een aanwijzing (geen bewijs !) dat zich ten zuiden van de Kanegemstraat een bosgebied bevond.

3.5.2.3 Kaart van Ferraris (1771 – 1778)

Op het kaartenmateriaal van Ferraris staat het gebied gedetailleerd aangeduid en zijn zo wel de Ruiseleedsesteenweg, de Boekboomstraat als de Kanegemstraat goed herkenbaar. Er is een lichte

⁶ www.cartesius.be

verschuiving van het kaartblad (door het georefereren van de kaart) in westelijke richting zichtbaar en de schaal is niet helemaal correct, maar de structuur van het gebied kan goed worden afgelezen.



Figuur 27. Situering van het projectgebied op de kaart van Ferraris.

Binnen het noordelijke deel van het onderzoeksgebied zijn vijf hoevecomplexen herkenbaar⁷, alle zijn omzoomd door een haag. De onderverdeling van de percelen is tevens met hagen gebeurd. Het landgebruik is akkerland. De hoevecomplexen bestaan uit een hoofdgebouw, voorzien van één of twee bijgebouwen. Langs de Boekboomstraat is tevens een losstaand gebouwtje herkenbaar, dat opvallend genoeg op vrijwel dezelfde plaats ligt als waar de landbouwers anno 2017 de meststoffen voor het land stapelen, alvorens deze in de teelaarde in te ploegen.⁸ Dit gebouwtje zal zich op jonger kaartenmateriaal ontwikkelen tot een afzonderlijk hoevecomplex.

In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied is één hoevecomplex aanwezig, ook dit staat met hagen omgeven.

Het is opvallend dat op het kaartenmateriaal van Ferraris ook een duidelijke indicatie van helling aangeduid staat. Zo wel de noordelijke als de zuidelijke helling staan aangegeven met een

⁷ Door de verschuiving van het kaartblad zijn er mogelijk twee complexen die buiten het huidige onderzoeksgebied liggen. Op het jongere kaartenmateriaal wordt dit duidelijk.

⁸ Het kan gaan om een vorm van immaterieel erfgoed, een social practice.

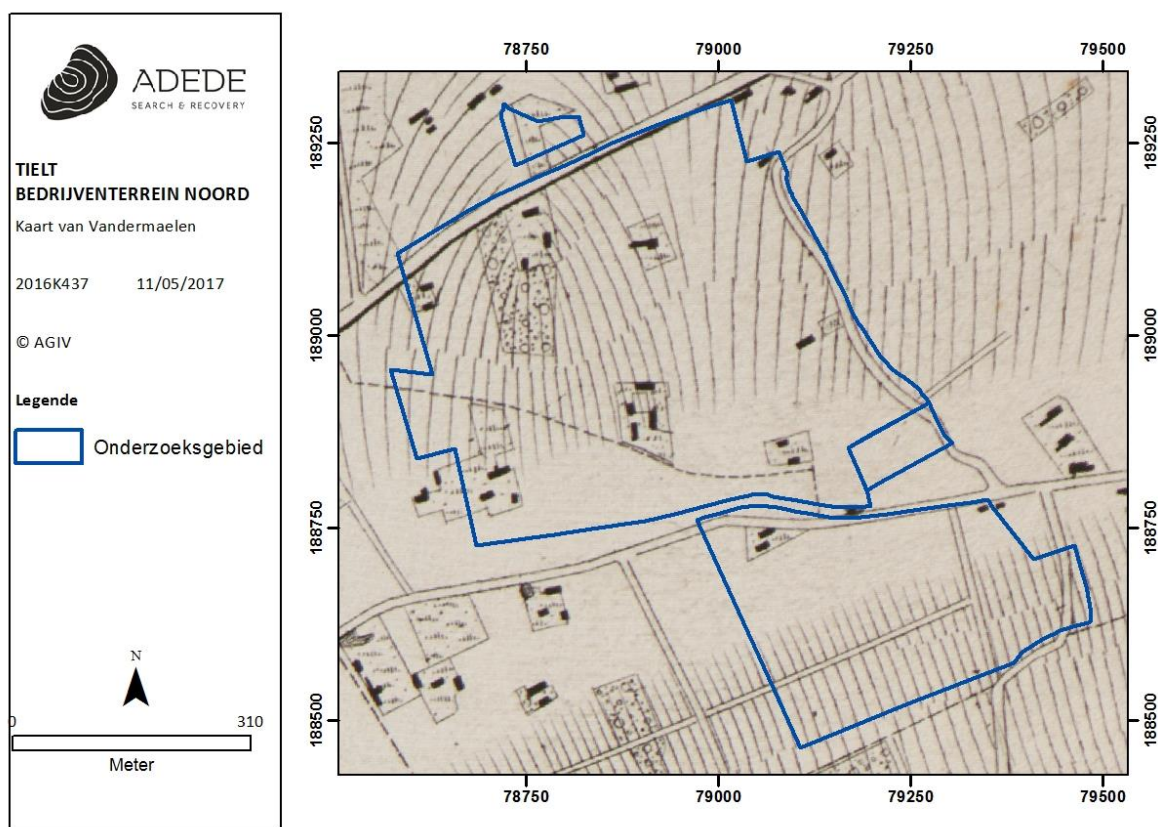
schaduwwerking, dit komt vrij goed overeen met de huidige situatie en geeft eigenlijk de knik in het terrein aan.

Het bos, zoals herkenbaar op het kaartenmateriaal van Frickx, is er duidelijk niet meer (op enkele kleinere bossen in de richting van Kanegem na) en men kan dus besluiten dat het gebied ten laatste in de eerste helft van de 18^e eeuw is ontbost (en ontgonnen). Ten zuiden van het onderzoeksgebied zijn nog moerassige gebieden aangegeven. Dit duidt er ook op dat in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied een cesuur in de activiteiten kan worden verwacht, namelijk tussen het moment dat het bos is aangegroeid en het moment dat het is gerood. Er zijn echter indicaties dat het bos een restant is van het natuurbos, dat in de 8^e eeuw nog steeds aanwezig was.⁹ Dit zou er dus op kunnen wijzen dat in de 18^e eeuw één van de laatste restanten natuurbos in het Tieltse is gerood en ontgonnen. Archeologisch gezien zou dit er dus op kunnen wijzen dat het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied een zeer lage verwachting aan sporen kent, aangezien in een bos slechts beperkt activiteiten plaatsvinden die een archeologische weerslag hebben. Men kan denken aan jachthutten, houtskoolmeilers, poelen, ...

3.5.2.4 Topografische kaart van Vandermaelen (1846 – 1854)

Dit kaartenmateriaal geeft een duidelijk beeld van wegen, topografie, aanwezige gebouwen, een ruwe schets van de topografie en een aantal landschappelijke elementen.

⁹ *Inventaris Onroerend Erfgoed, 122112.*



Figuur 28. Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen.

Op dit kaartenmateriaal staat het noordelijke deel van het onderzoeksgebied ingevuld met zes hoevecomplexen¹⁰, die waarschijnlijk door hagen omgeven zijn. Ten opzichte van het kaartenmateriaal van Ferraris zijn er méér hoevecomplexen zichtbaar, wat betekent dat er in de eerste helft van de 19^e eeuw een toename van de bewoning heeft plaatsgevonden. Het alleenstaande gebouwtje aan de Boekboomstraat begint op dit kaartenmateriaal tot een hoeve te evolueren.

Opvallend is tevens de aanwezigheid van een voetweg (in stippellijn aangeduid), die een doorsteek maakt tussen de Ruiseleedsesteenweg en de Kanegemstraat.¹¹ Deze voetweg was anno 2017 niet meer in het landschap zichtbaar, anders dan een perceelsgrens. Ter vergelijking: de toegangsweg van hoevecomplex Ruiseleedsesteenweg nr.27 was nog goed als een verharde verhoging in het landschap zichtbaar.

In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied lijkt zeer weinig veranderd, het hoevecomplex aan de Kanegemstraat is aangeduid, er zijn tevens twee wegen/voetwegen in het gebied aanwezig. Deze waren anno 2017 niet meer in het landschap zichtbaar.

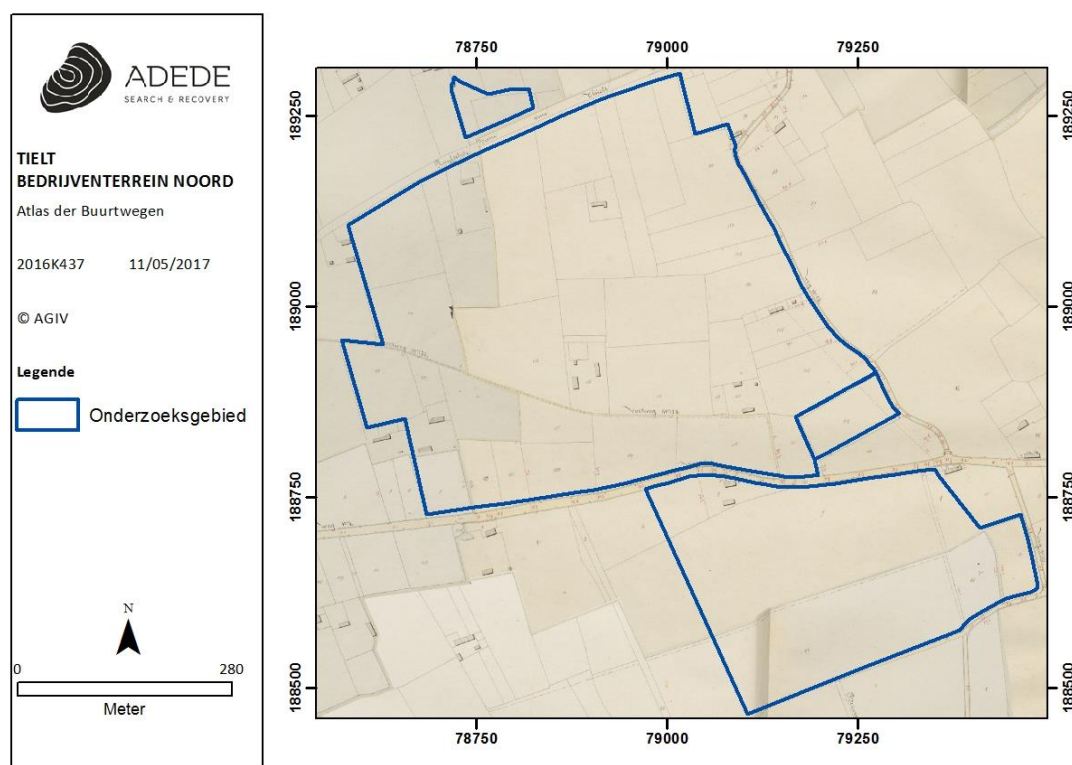
¹⁰ Het hoevecomplex in de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied valt buiten het huidige onderzoeksgebied, dit door een verschuiving in de projectie van het kaartblad.

¹¹ Er werd geopperd dat het ging om een ontginningsweg, maar dit kon uit het sporenbestand en het kaartenmateriaal niet afgeleid worden.

3.5.2.5 Atlas der Buurtwegen (1840)

Op het kaartenmateriaal van de Atlas der Buurtwegen staat het gebied zeer gedetailleerd aangegeven, er is sprake van zes hoevecomplexen¹². Men kan besluiten dat dit hoevecomplex, hoewel het zichtbaar is op het kaartenmateriaal van Vandermaelen, buiten het onderzoeksgebied lag (dit is deel van het huidige complex van autogarage Decaigny).

In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied is de situatie onveranderd, het hoevecomplex en de voetwegen staan nog aangeduid, maar ook deze moeten in de loop van de 20^e eeuw in onbruik zijn geraakt.



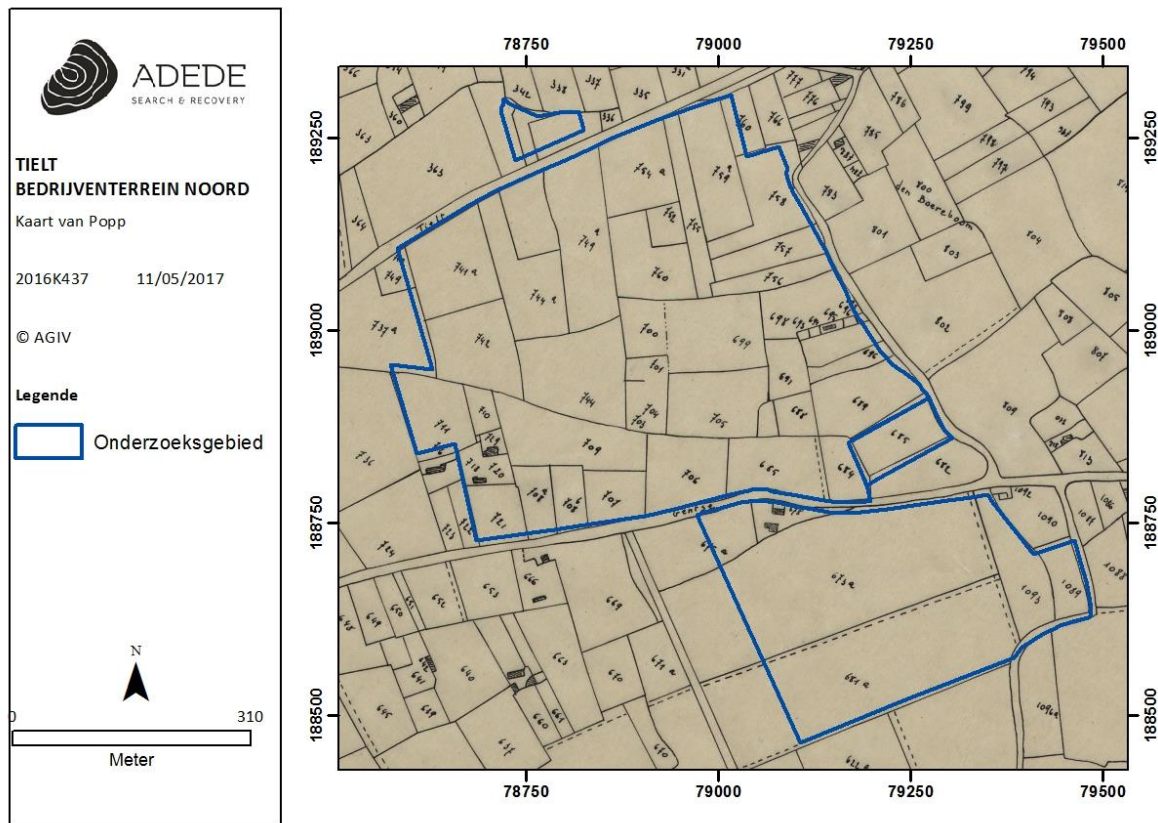
Figuur 29. Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen.

De voetweg die de Ruiseleedsesteenweg met de Kanegemstraat verbindt staat aangeduid als “Voetweg n°174”. Deze moet in de 20^e eeuw in onbruik geraakt zijn.

¹² Zoals eerder vermeld betreft dit een verschuiving in de projectie van het oudere kaartenmateriaal.

3.5.2.1 Kaart van Popp (1842 – 1879)

Op dit kaartenmateriaal van Popp staan de percelen van het gebied met nummer aangeduid, alsook de wegen die het gebied doorkruisen.



Figuur 30. Situering van het projectgebied op de kaart van Popp.

In het noordelijke deel van het onderzoeksgebied zijn slechts enkele van de gebouwen van de hoevecomplexen aangeduid, dit wijst er waarschijnlijk niet op dat de hoeves niet meer aanwezig waren (aangezien ze op het oudere en jongere kaartenmateriaal wel aangeduid zijn), maar dat ze niet aangeduid zijn voor redenen onbekend. Dit doet natuurlijk vragen rijzen over de mate waarin het oude kaartenmateriaal accuraat is voor de aanduiding van de hoevecomplexen.

Opvallend is dat de voetweg (n°174) slechts gedeeltelijk nog als een voetweg aangeduid staat, dit kan er op wijzen dat de voetweg al aan het einde van de 19^e eeuw niet meer in gebruik was. De voetweg in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied lijkt wel nog in gebruik, op dit moment in de tijd.

3.5.2.2 NGI 1939

Op het topografische kaartenmateriaal van het NGI uit 1939 staan zes hoevecomplexen aangeduid, het alleenstaande gebouw langs de Boekboomstraat is dus geleidelijk geëvolueerd tot een afzonderlijk

hoevecomplex. De voetweg doorheen het gebied staat nog als een stippellijn aangeduid, het is even zeer mogelijk dat de voetweg in onbruik is geraakt na de aanleg van het industrieterrein Galgenveld. In dat geval is het opvallend hoe snel de voetweg volledig uit het landschap is verdwenen (behalve dan een perceelsgreppel).

De voetweg in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied, waar verder weinig veranderingen kunnen worden waargenomen, is niet meer aangegeven. De voetweg is mogelijk in onbruik geraakt toen het perceel is opgesplitst, ten voordele van een voetweg iets lager op de helling. Deze was nog herkenbaar als een licht plateau in het terrein, waar bij wateroverlast het regenwater bleef hangen. De verbinding naar de Kanegemstraat was in 2017 echter niet meer aanwezig, mogelijk is deze in onbruik geraakt ten voordele van de meer eenvoudige doorsteek naar de Caloenstraat. Op de Atlas der Buurtwegen is de voetweg tevens de begrenzing tussen twee percelen. In de huidige perceelsindeling is dit echter opgesplitst en er is sprake van een reenstein¹³ in beton om deze opdeling in het terrein aan te duiden. (zie ook §Overige sporen en waarnemingen op het terrein).

3.5.2.3 Kaarten van de Duitse invasie in 1940

Zo wel in 1914 als in 1940 was Tielt het slachtoffer van een Duitse invasie. Voor de invasie van het Duitse leger in 1940 zijn uit Ravyts & Struyve (1995) enkele schematische kaarten voorhanden, die in een GIS zijn ingevoerd. Deze geven een goed beeld van het verloop van de gevechten, die op 27 mei 1940 tot een gewelddadige climax zijn gekomen.

¹³ De aanwezigheid van de reenstein en de zichtbare perceelsgrens in de gewassen is aan dhr. Wouters (Agentschap Onroerend Erfgoed) ten behoeve van diens onderzoek gemeld.



Figuur 31. Duitse soldaten in de aanval in het centrum van Tiel, mei 1940.

Na de snelle invasie van de Duitse troepen in mei 1940 was het Belgische leger noodgedwongen op terugtocht. De stellingen van het Bruggenhoofd Gent waren verlaten en de troepen trokken zich al vechtend terug naar de kust, waar de hoop bestond om zo wel door de Fransen als door de Britten ondersteund te worden. Het idee om terug te vallen op de IJzer, zoals de generatie voordien met succes had gedaan, leefde sterk. De Duitse oorlogsmachine was in 1940 echter beter vertrouwd met de bewegingsoorlog dan het Belgische leger, dat pas in het midden van de jaren '30 met een reorganisatie en een aanpassing van de militaire doctrine was begonnen.

Op basis van de schematische kaarten¹⁴ kan het volgende worden afgeleid. Op 27 mei 1940 bevond een allegaartje aan Belgische troepen zich in het stadscentrum van Tiel, de soldaten hadden stellingen betrokken in het centrum en langs de spoorweg ten zuiden van Tiel. De Duitse troepen trokken van zuidelijke en zuidoostelijke richting naar hun tegenstanders op. Het onderzoeksgebied lag in die beweging net buiten de kern van de strijd, die vooral aan het station van Tiel en in het stadscentrum zelf lag.

Het gebied aan de Kanegemstraat en de Boekboomstraat werd door het 44^e linieregiment verdedigd tegen het 348^{ste} Infanterieregiment van de Duitse Wehrmacht. In de ochtend van 27 mei zette het Duitse leger zich in beweging en Tiel werd na hevige gevechten ingenomen. In de namiddag trok het 348^{ste} Infanterieregiment door het onderzoeksgebied. De details van de gevechten binnen het

¹⁴ Ravyts & Struyve 1995, pagina 68.

onderzoeksgebied zijn zonder een zeer diepgaand archiefonderzoek niet beschikbaar, maar vermoedelijk zijn de Duitse troepen langs de Caloenstraat richting het gehucht Flesse en de Kanegemstraat getrokken, van waaruit een flankerende aanval op Tielt mogelijk was. Er is een ooggetuigenverslag waarbij een zuster van het Klooster- en schoolcomplex van de Zusters van het Geloof de oprukkende Duitse troepen waarschuwt voor landmijnen onder de Boekboomstraat. De Belgische eenheden hadden deze vitale verbindingsweg immers ondermijnd en om represailles van de Duitse soldaten te voorkomen, wilde men de Duitse soldaten waarschuwen. Uiteindelijk werden de Duitse soldaten gespaard, maar reed een Belgisch burgervoertuig op de mijnen, met alle menselijk leed van dien.¹⁵

Dit wijst er op dat de Duitse troepen waarschijnlijk de verbindingswegen in het oostelijke deel van Tielt en de hoger gelegen akkers van het Galgenveld wilden innemen. Dit is een ideale strategische positie, indien de eigenlijke aanval ten zuiden van Tielt zou zijn stilgevallen. Dit was niet het geval en de Duitse opmars kon zo goed als onbelemmerd voortgaan.

3.5.2.4 *Tussentijds besluit*

Uit het beknopte onderzoek van het beschikbare kaartenmateriaal kunnen enkele conclusies worden getrokken. Ten eerste is het duidelijk dat het noordelijke en het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied sterk van elkaar verschillen. Het zuidelijke deel is tot in de vroege 18e eeuw grotendeels bebost geweest, wat mogelijk een restant van het natuurbos ten oosten van Tielt was. Dit zou er op wijzen dat de ontginning en de bewoning pas in de 17^e en 18^e eeuw uit de startblokken is geschoten. In het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied is de verwachting naar goed bewaarde nederzettingssites dus vrij klein.

In het noordelijke deel van het onderzoeksgebied is vanaf de 18^e eeuw akkerbouw aanwezig, het gebied kan worden gezien als een afloop van de hoger gelegen gronden aan het Galgenveld, het hoogste punt van de cuesta waarop dit gebied zich bevindt. Het is echter niet mogelijk om na te gaan of het noordelijke deel van het onderzoeksgebied ook met natuurbos was bedekt, al is hiervan op de Inventaris Onroerend Erfgoed wel sprake.¹⁶ In dat geval zou ook het noordelijke deel van het onderzoeksgebied een lage verwachting aan nederzettingssporen hebben.

Er kan met zekerheid worden gesteld dat het noordelijke deel van het onderzoeksgebied in de 18^e eeuw was bewoond, met een uitbreiding in de 19^e eeuw en dit in de vorm van hoevecomplexen. Ook in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied werd aan de Kanegemstraat in de 18^e eeuw één hoeve

¹⁵ Ravyts & Struyve, 1995, pagina 81.

¹⁶ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/112509>

gebouwd. Deze hoeves blijven tot het begin van de 21^e eeuw in het onderzoeksgebied aanwezig, met uitzondering van de hoeve aan de Boekboomstraat (nog aanwezig in 1939, niet meer op de orthofoto uit 1971). Mogelijk is deze hoeve vernield tijdens de gevechten in 1940.



RUISELEEDSESTEENWEG 27



RUISELEEDSSTEENWEG 17



BOEKBOOMSTRAAT ZN



KANEGEMSTRAAT 36



KANEGEMSTRAAT 28



KANEDEMSTRAAT 20



KANEDEMSTRAAT 51

Figuur 32. Vergelijking tussen de verschillende hoevecomplexen in het onderzoeksgebied op de Atlas der Buurtwegen en op de orthofoto's.

De voetwegen die door het gebied lopen zijn anno 2017 niet meer als dusdanig in het landschap zichtbaar. Het is niet duidelijk of deze in de 18^e eeuw reeds aanwezig waren, deze zijn in iedere geval niet op het kaartenmateriaal van Ferraris aangeduid. Waarschijnlijk zijn deze langzaam maar zeker in onbruik geraakt, de voetweg n°174 is anno 2017 niet meer dan een perceelsgrens met een greppel.

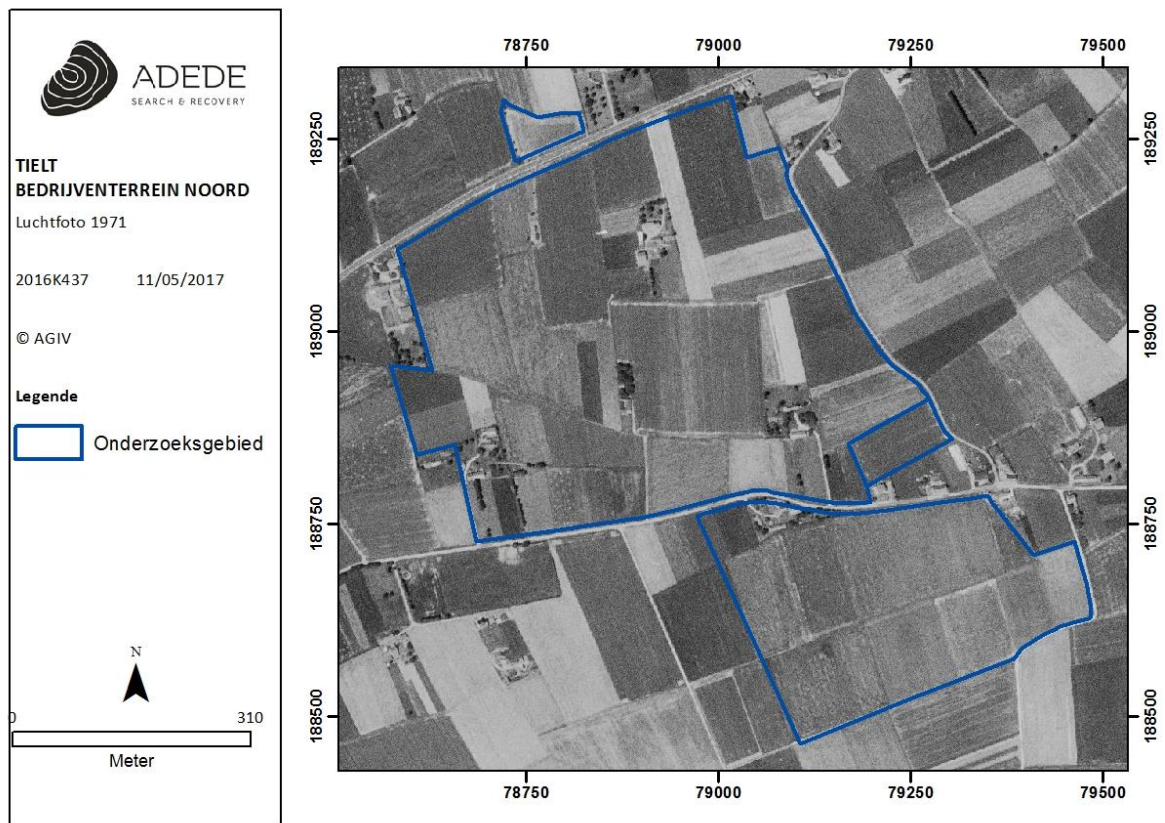
In 1940 is het gebied tevens het toneel geweest van oorlogshandelingen, het onderzoeksgebied lag tussen de Boekboomstraat, die als doorsteek naar de Ruiseleedsesteenweg een strategische rol had, en de hoogte van het Galgenveld. De verwachting naar goed bewaarde resten van gevechtshandelingen, zoals loopgraven of schuilplaatsen, was dan ook laag.

3.5.3 Luchtfoto's

Op basis van publiek beschikbare orthofoto's kan een objectief beeld van het onderzoeksgebied worden gevormd, zonder de grafische keuzes of fouten die in historisch kaartenmateriaal kunnen voorkomen.

3.5.3.1 Orthofoto 1971

De orthofoto uit 1971, die in zwart-wit een beeld geeft van het gebied in de periode dat de industriële ontwikkeling nog niet van start was gegaan, toont een relatief boomloos landschap met akkerbouw.

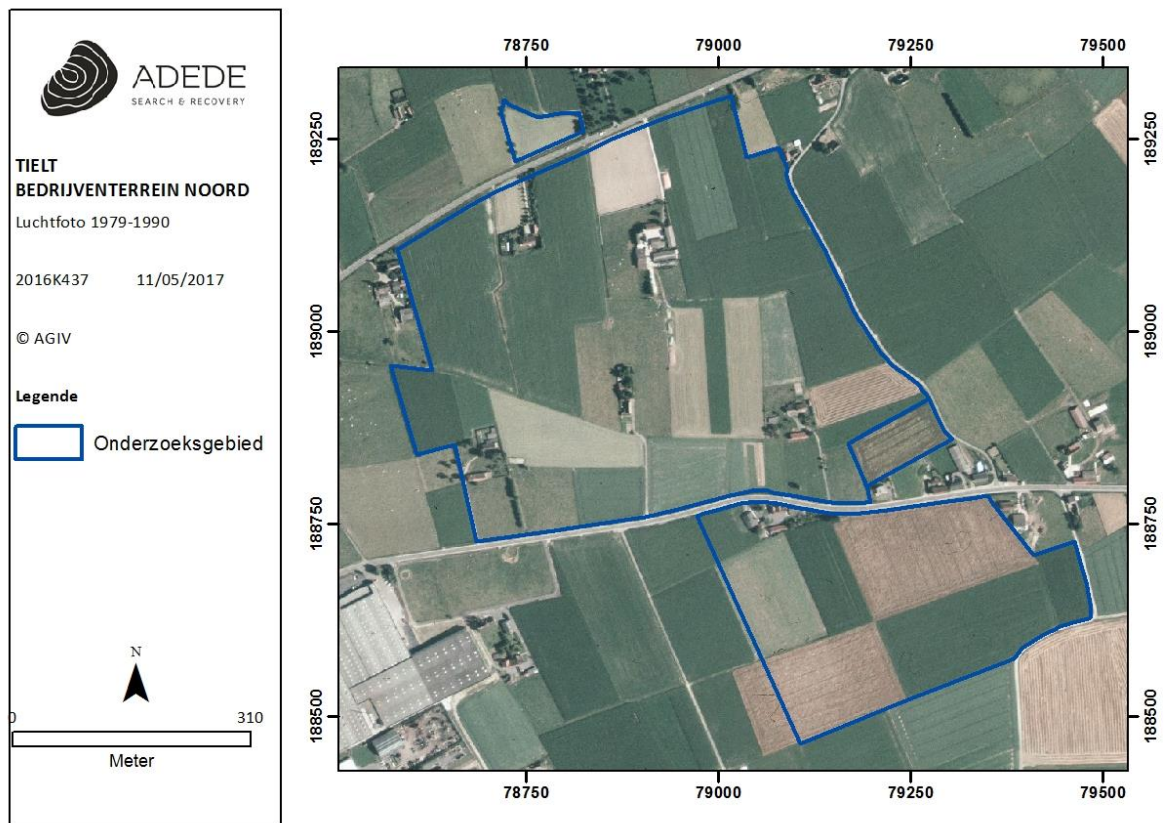


Figuur 33. Situering van het projectgebied op de orthofoto uit 1971

De hoevecomplexen zijn duidelijk zichtbaar, men kan er dus van uitgaan dat de situatie sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog weinig is veranderd.

3.5.3.2 Orthofoto 1979 - 1990

Deze orthofoto is een opname in kleur en geeft een zeer vergelijkbaar beeld met de foto uit 1970.



Figuur 34. Situering van het projectgebied op de orthofoto uit 1979-1990

Het voornaamste verschil is dat de industriële uitbreiding duidelijker begint te worden en ook dat het hoevecomplex aan de Ruiseleedsesteenweg nr. 27 is uitgebreid.

3.5.3.3 Orthofoto 2016

Deze orthofoto is een opname in kleur en geeft een zeer vergelijkbaar beeld met de foto uit 1990.



Figuur 35. Situering van het projectgebied op de orthofoto uit 2016

Het volledige gebied is akkerland en weide, zeer goed vergelijkbaar met de situatie die bij de aanvang van de prospectie met ingreep in de bodem werd aangetroffen. Het is op de hoge resolutiefoto's tevens zichtbaar dat het hoevecomplex aan de Kanegemstraat nr.20 reeds leeg stond.

3.6 Archeologische situering van het projectgebied

Binnen het onderzoeksgebied zelf is tot 2017 geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Ook in de regio is het onderzoek redelijk schaars. Er zijn verschillende meldingen in de Centrale Archeologische Inventaris (CAI), geruchten van buurtbewoners en versnipperde gegevens uit de afgelopen decennia. Deze worden in onderstaande hoofdstukken besproken.

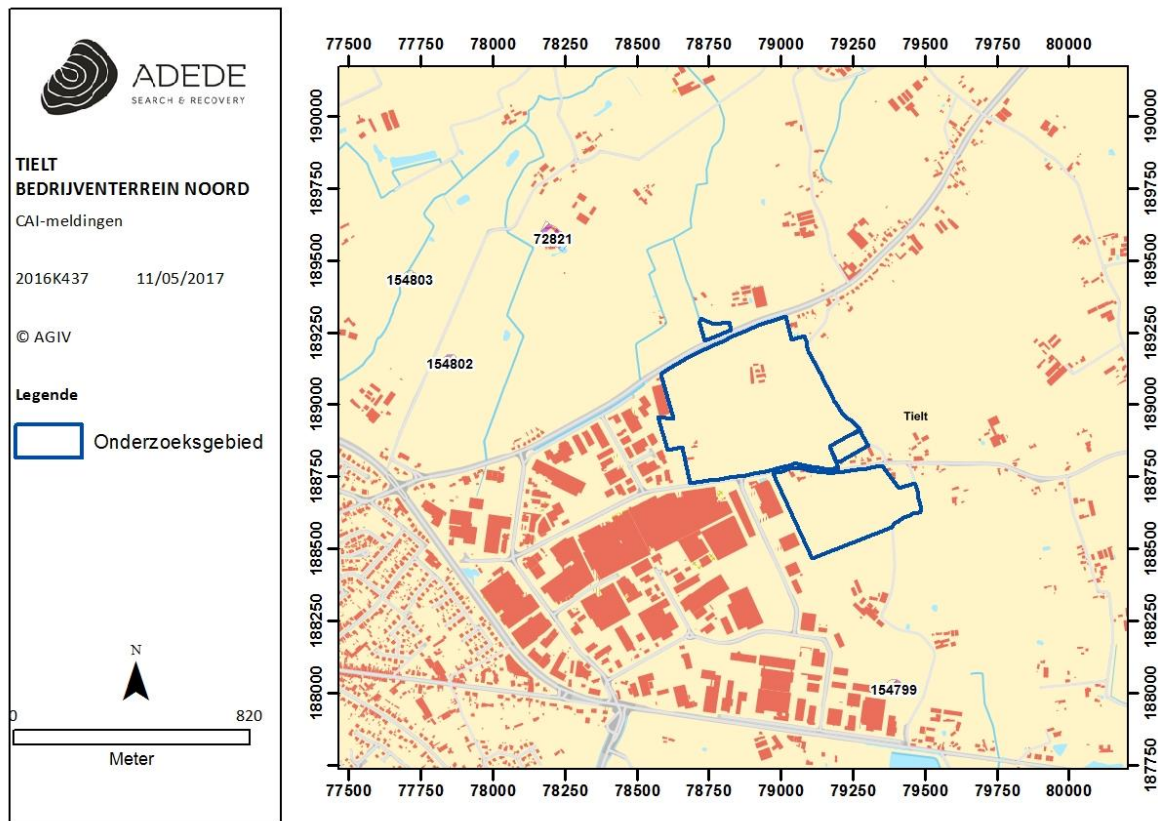
3.6.1 Gekende gegevens uit de CAI

Er is voornamelijk sprake van meldingen van circulaire structuren op luchtfoto's van de Universiteit Gent en van meldingen van sites met walgracht, op basis van cartografisch materiaal. Er zijn geen meldingen van archeologische vindplaatsen belendend aan het onderzoeksgebied, noch van

metaaldetectie, noch van veldprospectie. Hetzelfde geldt voor het volledige gebied ten oosten van Tielt.

Onderstaande meldingen bevinden zich in de nabijheid van het onderzoeksgebied en geven een beeld van de stand van het onderzoek in de regio.

Het moet tevens worden vermeld dat de circulaire structuren van het Galgenveld, zoals omschreven in het verslag¹⁷ van de Universiteit Gent aan het toenmalige IAP, niet in de CAI zijn opgenomen.



Figuur 36. Situering van verschillende CAI locaties in de omgeving van het projectgebied.

3.6.1.1 CAI-melding 72821

Deze melding maakt gewag van de Hoeve Groot Tomme, op basis van cartografisch materiaal geïdentificeerd als een omwalde hoeve, die teruggaat op een middeleeuws “schaapgoed” met een dreef, die in het bezit van de “Heren van Tomme” was. Het goed wordt reeds vermeld in 1439.

Het is niet geheel duidelijk wat een “schaapgoed” is¹⁸, waarschijnlijk wordt hiermee een landbouwbedrijf bedoeld dat op schapenteelt gericht is.

¹⁷ Advies, REF.: SAG/JB/94-034

¹⁸ Deze term komt noch in de Van Dale Woordenboek der Nederlandse taal, noch in het Groene Boekje, noch in de Thesaurus in de CGP.

3.6.1.2 CAI-melding 154803

Deze melding maakt gewag van een circulaire structuur, die op luchtfoto's is herkend. Het betreft circulaire structuur 610 die mogelijk als de restant van een grafheuvel kan worden geïnterpreteerd. Het betreft dus een *crop mark* ter hoogte van HBG Rozenboom.

3.6.1.3 CAI-melding 154802

Deze melding maakt tevens gewag van een circulaire structuur, die op luchtfoto's is herkend. Het betreft circulaire structuur 609 die mogelijk als de restant van een grafheuvel kan worden geïnterpreteerd. Het betreft dus een *crop mark* ter hoogte van HBG Rozenboom.

3.6.1.4 CAI-melding 154799

Ten zuiden van het onderzoeksgebied bevindt zich tevens een circulaire structuur, dit ter hoogte van het toponiem Haaghoek. De circulaire structuur is tevens op luchtfoto's herkend. Het betreft een circulaire structuur die mogelijk als de restant van een grafheuvel kan worden geïnterpreteerd. Het betreft dus een *crop mark*, goed vergelijkbaar met de *crop mark* waarvan sprake in het advies van 1994.

3.6.1.5 CAI-melding 72826

Het toponiem Withuis, waar tevens een bestaand hoevecomplex aanwezig is, is op basis van het kaartenmateriaal van Popp een voormalige site met walgracht uit de late middeleeuwen, waarvan in 1850 de grachten nog aanwezig waren. Bij nazicht van de Atlas der Buurtwegen blijkt dit inderdaad het geval.

3.6.1.6 CAI-melding Kanegemstraat 20

Binnen het onderzoeksgebied is slechts één melding aanwezig, het betreft de melding van het hoevecomplex aan de Kanegemstraat nr. 20. Deze hoeve gaat ten minste terug tot de 1^e helft van de 19^e eeuw. Bij nazicht van het kaartenmateriaal blijkt dit complex ook op het kaartenmateriaal van Ferraris zichtbaar te zijn. Vermoedelijk is het dus ouder dan de 1^e helft van de 19^e eeuw en gaat het terug op een 18^e-eeuwse situatie. In 1864 breidt landbouwer Petrus Braet het woonhuis van de hoeve uit en in 1948 laat eigenaar R. de Formanoir de la Cazerie-van Caloen de Basseghem het woonhuis deels verbouwen en uitbreiden, de schuur vergroten en een bakhuis optrekken ten westen van het erf.



Figuur 37. Zicht op het leegstaande woonhuis met bakhuis en primitief toilet op 9 januari 2017 (foto B. De Smaele).

Dit hoevecomplex was bij aanvang van de prospectie met ingreep in de bodem nog aanwezig, weliswaar leegstaand en in zeer slechte staat. De prospectie met ingreep in de bodem doorkruiste in grote mate het erf, maar dit was reeds door recente graafwerken (het uitbreken van sepietieken, het rooien van fruitbomen, onder andere) verstoord en de uitgravingen waren met water gevuld.

3.6.2 Luchtfotografisch onderzoek UGent

Naar aanleiding van de uitbreiding van het Bedrijventerrein Noord, de voorloper van de huidige uitbreiding van het bedrijventerrein, is in 1994 door de heer Guy De Boe van het toenmalige IAP aan de Universiteit Gent een advies¹⁹ gevraagd over eventueel aanwezige archeologische structuren in het gebied. Het gebied waarvan sprake is voornamelijk het gebied ten zuidwesten van het huidige onderzoeksgebied, namelijk tussen de Deinzesteeweg, Caloenstraat en Zegerstraat. Dit is de zuidelijke flank van de cuesta waarop het huidige onderzoeksgebied zich bevindt.

Op basis van enkele luchtfotografische opnamen is dan ook een advies opgemaakt, waarbij geen gekende archeologische sites in het gebied aanwezig waren, maar wel op de aanwezigheid van mogelijke circulaire structuren en ijswiggen uit de laatste ijstijd (zie §“Geo(morfo)logische en bodemkundige situering van het onderzoeksgebied”) werd gewezen.

Bij het onderzoek van het verslag, dat aan het toenmalige IAP is overgemaakt, kunnen twee archeologische conclusies worden getrokken.

Ten eerste bevestigen de luchtfoto's het landgebruik en de aan/afwezigheid van bovengrondse structuren zoals is vastgesteld op de orthofoto's uit 1971 en 1990.

¹⁹ Advies, REF.: SAG/JB/94-034

Ten tweede is op de oblieke luchtfoto van 19 juli 2017 een circulaire structuur zichtbaar die zich vermoedelijk op coördinaat 79100,118 x 188514,059 meter (Lambert 1972) bevindt, wat net binnen de grens van het huidige onderzoeksgebied ligt. In deze zone werden geen sporen van een circulaire structuur aangetroffen en vermoedelijk zijn de ronde sporen op de foto eerder ploegsporen of rijsporen dan de invloed van structuurverschillen van de ondergrond.

3.6.3 “Galgenveld”



Figuur 38. Tekening van een galgenveld in 1689 (Arlequin Furieux) en een tekening van een terechtgestelde Elsje Christiaens door Rembrandt van Rijn.

Bij de uitbreiding van het Bedrijventerrein Noord ter hoogte van het “Galgenveld”, is door Yann Hollevoet, Marc Dewilde en Sam De Decker op verschillende tijdstippen een werfcontrole uitgevoerd,

met als doel het eventueel vaststellen van archeologische sites bij deze graafwerkzaamheden.²⁰ Behalve los inheems-Romeins aardewerk op de grondstock konden geen archeologische vaststellingen worden gedaan, het spreekt voor zich dat zonder een juridisch kader de archeologen destijds weinig armslag hadden om een goede waarneming van de eventueel aanwezige archeologische sporen te kunnen doen.

Men kan dus louter concluderen dat er op het Galgenveld mogelijk sporen uit de inheems-Romeinse periode aanwezig waren. De aard en omvang van deze sporen is, alle goede pogingen tot archeologische registratie ten spijt, volledig onbekend.

3.6.4 “De Duitse Put”

Ten zuidwesten van de Kanegemstraat moet een Duitse observatiepost uit de Tweede Wereldoorlog aanwezig zijn geweest, maar de bronnen hiervoor zijn redelijk schaars.²¹

Volgens de buurtbewoners bevond de zogenaamde “Dûtsche Pit” zich ten noorden van de TOP Damman nv. Om wat voor een observatiepost het ging (zoeklicht, zoeklicht met FLAK, radar, ...) is niet gekend. Gezien de topografie van het gebied zou een observatiepost ter hoogte van de huidige Galgenveldstraat eerder logisch zijn.

Sporen van deze Duitse observatiepost zijn bij de uitbreiding van het Bedrijventerrein Noord volledig verdwenen, indien deze al bewaard zouden geweest zijn.

²⁰ Mondelinge mededeling Sam De Decker, Agentschap Onroerend Erfgoed.

²¹ De heemkundige kring van Tielt werd gecontacteerd met de vraag of er meer informatie over deze observatiepost beschikbaar is, maar deze vraag bleef onbeantwoord.

4 Prospectie met ingreep in de bodem

4.1 Methodiek

4.1.1 Doel van het onderzoek

De prospectie met ingreep in de bodem had tot doel het vaststellen, evalueren en waarderen van mogelijke archeologische resten die op de locatie aanwezig zijn, dit in het kader van de opmaak van de archeologienota voor het volledige onderzoeksgebied

In dit hoofdstuk wordt eerst de toegepaste methodologie geschetst (werkwijze, planning, aanpak, strategie van het veldwerk).

4.1.2 Planning van de proefsleuven en kijkvensters

Volgens de Code van Goede Praktijk (CGP), “§5.3 Bepalen van de onderzoeksstrategie” dienden vier criteria in overweging genomen te worden voor het bepalen van de verdere onderzoeksstrategie: Mogelijk, nuttig, schadelijk en noodzakelijk. Er werd gekozen voor een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven.

Gezien de grote oppervlakte was een booronderzoek in het onderzoeksgebied niet opportuun. Een landschappelijk bodemonderzoek zou tevens niet voldoende informatie voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen verschaffen. Hetzelfde gold voor een verkennend en/of waarderend archeologisch booronderzoek. Om hier dus voldoende informatie te verzamelen diende een combinatie van beide technieken te worden toegepast, wat in onderstaand onderzoek weinig efficiënt zou zijn geweest.

Er werd dus gekozen voor proefsleuven en/of -putten. Hierdoor kon een inzicht verkregen worden in de diepte van het archeologische niveau, de bewaring ervan, maar ook de aard en staat van de eventueel aanwezige archeologische resten in het projectgebied en de verstoringsgraad van de bodem.



Figuur 39. Sfeerbeeld tijdens de prospectie, met het bedrijventerrein Galgenveld op de achtergrond (foto B. De Smaele).

Een combinatie van de onderzoekstechnieken was hier niet noodzakelijk en weinig opportuun. Gezien alle onderzoeken mogelijk, nuttig en weinig schadelijk zijn moest gekeken worden naar het efficiënt inzetten van middelen om een antwoord op de onderzoeksvragen te bekomen. Bijgevolg werd voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem door ADEDE bvba een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Dit geldt voor zo wel de eerste als de tweede fase van het onderzoek (zie §Fasering). Dit advies lag volledig in lijn met het initiële advies, opgemaakt door Monument Vandekerckhove nv.²²

Door een proefsleuvenonderzoek kon het onderzoeksgebied het meest efficiënt en volledig in kaart gebracht worden, met een maximale winst aan informatie. Gezien de vlotte toegankelijkheid en de beschikbaarheid van het terrein, werd na overleg beslist het onderzoek uit te voeren voorafgaand aan de bekrachtiging van de archeologienota. Behalve de aanwezigheid van drie hoevecomplexen was het volledige onderzoeksgebied tevens beschikbaar voor een prospectie met ingreep in de bodem.

Doordat nog geen concrete plannen beschikbaar zijn voor de toekomstige bodemverstorende ingrepen diende het volledige gebied behandeld te worden als potentieel bedreigd terrein. Bijgevolg diende het volledige onderzoeksgebied (met uitzondering van de bebouwde zones) door middel van proefsleuven onderzocht te worden.

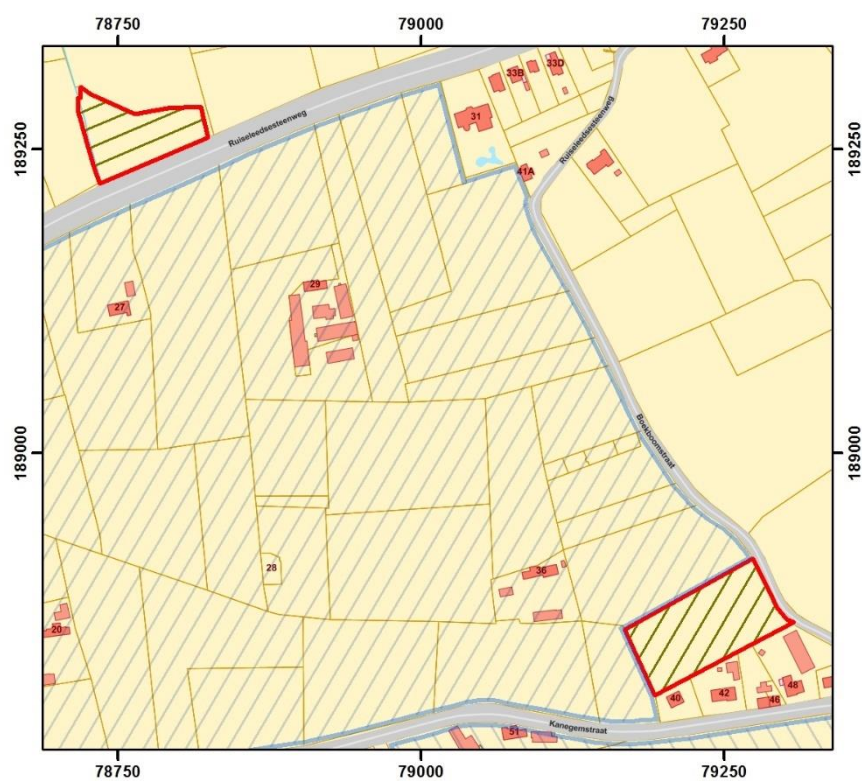
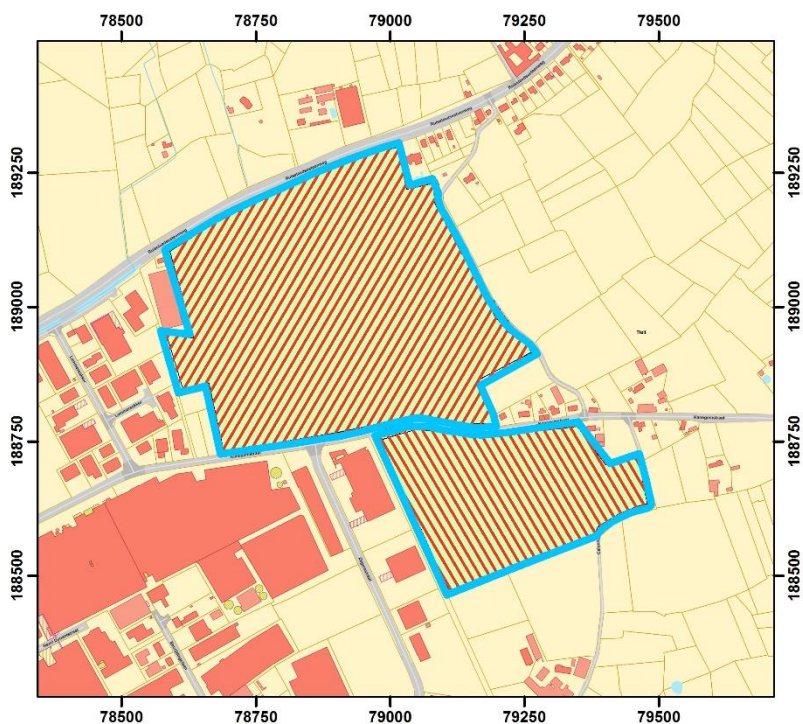
Indien de bebouwde percelen niet toegankelijk bleken, dienden de proefsleuven onderbroken te worden ter hoogte van deze percelen. Ter hoogte van de bebouwde zones binnen deze percelen

²² Programma van Maatregelen bij Archeologienota met projectcode 2016E64.

dienden de sleuven sowieso onderbroken te worden (aangezien twee hoeves nog bewoond waren en een derde hoeve nog niet was afgebroken).²³

Wanneer de proefsleuven volledig aangelegd waren en de vooropgestelde (niet-limitatieve) onderzoeksvragen succesvol beantwoord konden worden, was het onderzoeksdoel bereikt en kon de vervolgstategie (maatregelen) bepaald worden.

²³ Deze variant op het sleuvenplan werd zo wel met Onroerend Erfgoed als de initiatiefnemer besproken.



Figuur 40. Overzicht geplande proefsleuven op onderzoeksgebied.

Voor de vier deelgebieden van het volledige onderzoeksgebied werd de oriëntatie van de sleuven zeer bewust gekozen. Voor perceel 340B, ten noorden van de Ruiseleedsesteenweg, werd gekozen voor proefsleuven parallel aan de straat. Dit deel van het onderzoeksgebied was vrij vlak en er was weinig noodzaak tot een andere oriëntatie.

Het noordelijke deel van het onderzoeksgebied werd gekenmerkt door een zachte helling en een veelheid aan kadastrale grenzen, die zich in het archeologisch vlak als brede greppels manifesteren. Om zo wel de helling te dwarsen als de sleuven niet gelijk te laten lopen met recente perceelsgreppels (en dus een deel van de informatie verliezen op éénzelfde onderzochte oppervlakte) werd gekozen voor een strakke NO-ZW gerichte oriëntatie.

Voor de proefsleuven in perceel 683 werden de omliggende proefsleuven op hetzelfde tracé doorgetrokken.

De proefsleuven in het deelgebied ten zuiden van de Kanegemstraat werden in een strakke NNO-ZZW gerichte oriëntatie ingepland en aangelegd, dit om dezelfde redenen als hierboven vermeld. Gezien de helling in dit deel van het onderzoeksgebied scherper was, werd de oriëntatie meer op de helling dan op de perceelsgrenzen gericht, vandaar de licht afwijkende oriëntatie ten opzichte van deze ten noorden van de Kanegemstraat.

4.1.3 Personele inzet

Het veldwerk werd uitgevoerd door Bart De Smaele (erkend archeoloog, ADEDE bvba), David Janssens (Veldwerkleider), Jana De Cuyper (aardkundige, ADEDE bvba) en Hadewijch Pieters (erkend archeoloog, ADEDE bvba). De verwerking van de resultaten, de determinatie van de roerende archeologische objecten en de opmaak van het assessmentverslag en het programma van maatregelen werden uitgevoerd door Bart De Smaele, bijgestaan door Jana De Cuyper.

4.1.4 Logistieke inzet

De aanleg van de proefsleuven, kijkvensters en proefputten werd uitgevoerd middels een onderaanneming voor de grondwerken, er werd een beroep gedaan op Van Dorpe Grondwerken bvba uit Ruiselede. Er werd een ervaren kraanmachinist met een rupsengraafkraan van 23 ton ingezet, voorzien van een dieplepelbak van 2 meter breed.



Figuur 41. Sfeerbeeld van het onderzoek van een bodemprofiel door de aardkundige.

Voor het dichten van de proefsleuven werd gebruik gemaakt van dezelfde onderaannemer en dezelfde graafkraan, maar om het dichten van de sleuven te bespoedigen en wateroverlast op de kleiige bodems te voorkomen werd een tweede graafmachine ingezet.

4.1.5 Registratie van horizonten en sporen

De registratie van de sporen en structuren gebeurde conform de CGP §8.6.1. Er zijn geen afwijkingen. Er werden in totaal 90 proefsleuven en 17 kijkvensters aangelegd, dit komt neer op een onderzochte oppervlakte van 13,17% van het beschikbare onderzoeksgebied.

4.2 Sporen en structuren

Tijdens de prospectie met ingreep in de bodem werden sporen aangetroffen van antropogene oorsprong, van biologische oorsprong en van geologische oorsprong. De sporen van biologische oorsprong zijn veruit de meest courante, waarbij het gaat om duidelijk zichtbare sporen, zoals grote hoeveelheden windvallen en mollengangen (of andere kleine zoogdieren, zoals woelmuizen), maar ook minder duidelijk zichtbare biologische sporen, zoals boom- en plantenwortels, maar ook gangen van wormen, kevers en andere insecten. De biologische sporen zijn niet geregistreerd, met uitzondering van biologische sporen waarin archeologische voorwerpen zijn gedeponeerd²⁴ of biologische sporen die een antropogeen spoor hebben verstoord.

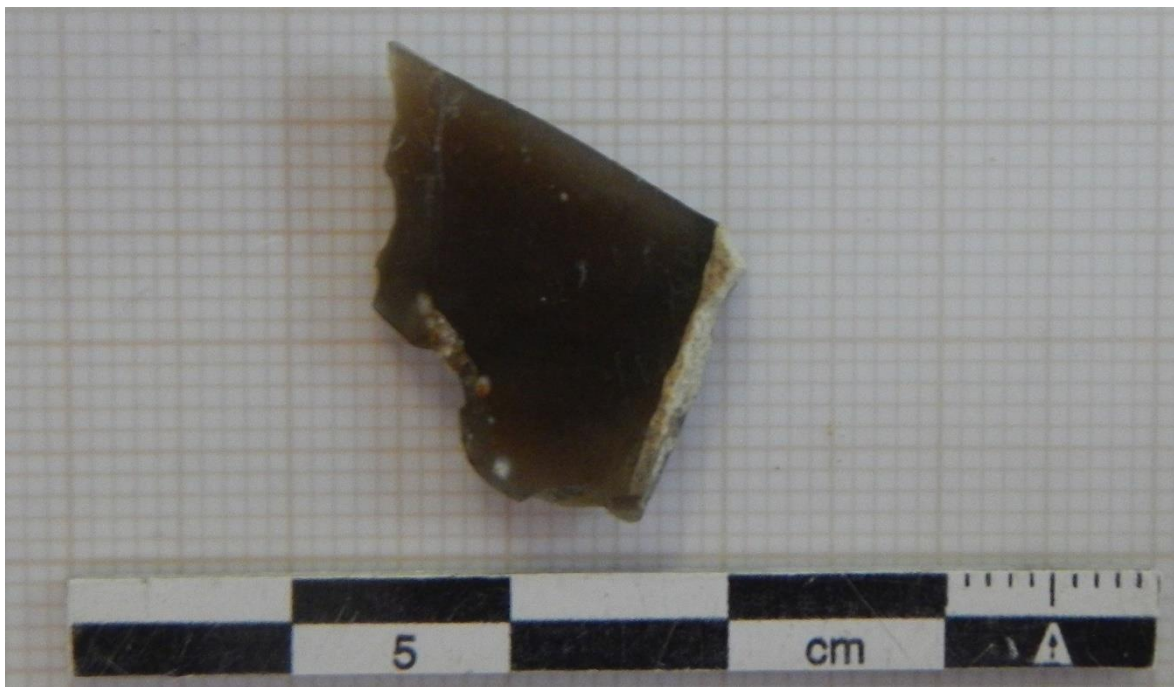
²⁴ Wanneer een biologisch spoor, zoals een windval, door de mens is gebruikt, wordt het per definitie een archeologisch spoor.

De sporen van geologische oorsprong zijn over het algemeen minder courant, het betreft enkele erosiegeulen in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied, alsook sporen van cryoturbatie in hetzelfde deel van het onderzoeksgebied. De erosiegeul bleek van vrij recente oorsprong te zijn (zie §Erosiegevoeligheid).

De aangetroffen sporen en structuren van antropogene aard bevinden zich over het algemeen in een lage densiteit zeer verspreid over het terrein. Er werden sporen aangetroffen die op basis van het aardewerk in de inheems-Romeinse periode gedateerd kunnen worden, de meerderheid van de sporen kon echter in de late middeleeuwen gedateerd worden. Deze sporen en structuren worden afzonderlijk besproken. Een overzichtsplan kan in bijlage teruggevonden worden.

4.2.1 Losse vondsten vuursteen/kwartsiet

Er is sprake van 1 fragment silex, dat bij het opschaven van het vlak in werkput 078 werd aangetroffen. Het betreft een fragment van een kling in een zeer fijnkorrelige silex, waarop enkele steile retouches zijn aangebracht.



Figuur 42. Foto van het klingfragment uit werkput 78.

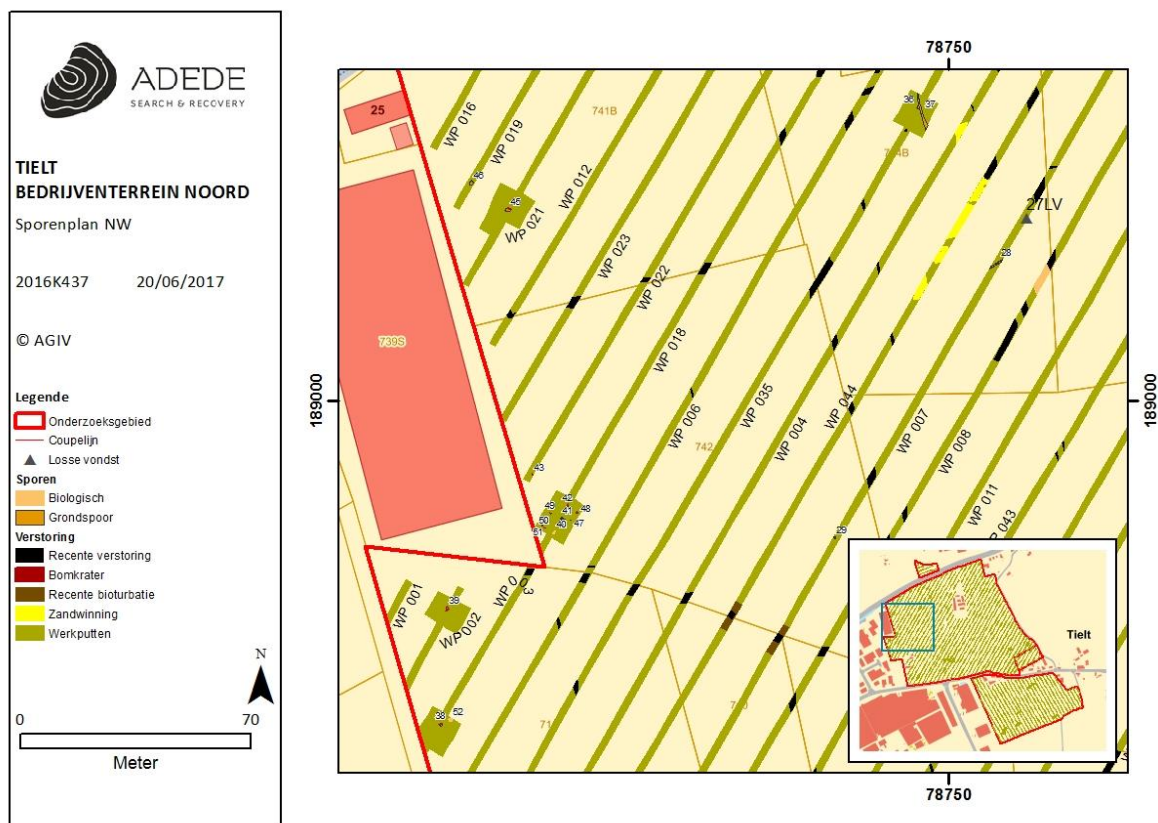
Aangezien het om een gebruiksvoorwerp in een mijnsilex van goede kwaliteit gaat, wordt het gebruiksvoorwerp onder voorbehoud in het neolithicum gedateerd.

4.2.2 Inheems-Romeinse sporen

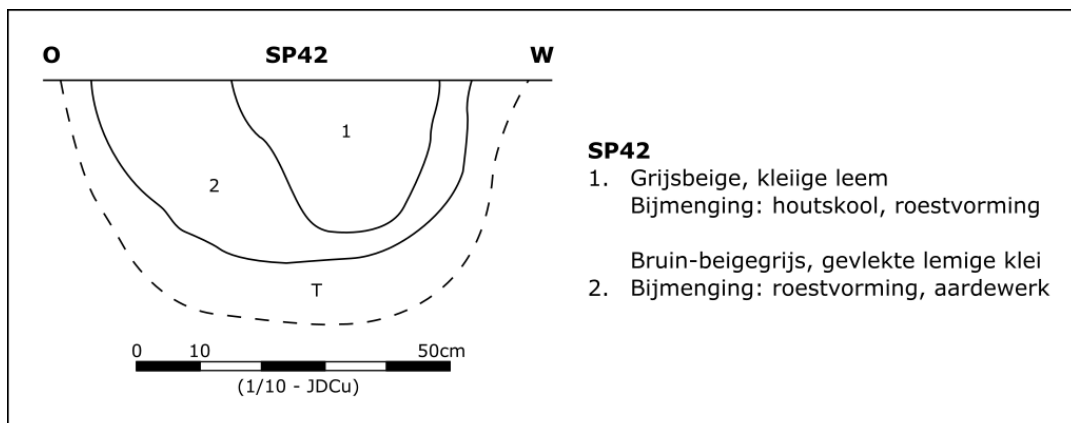
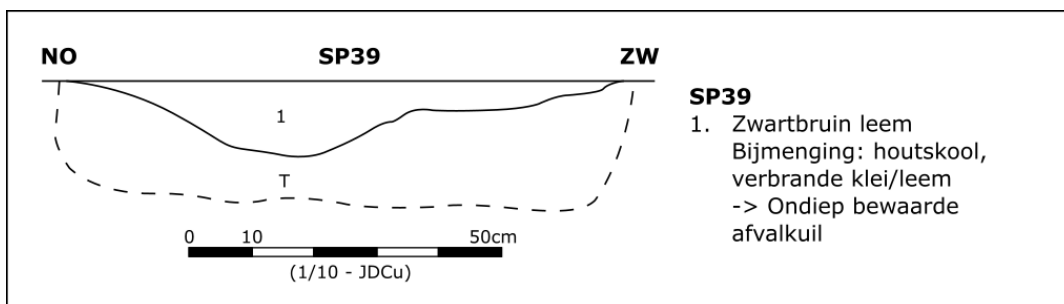
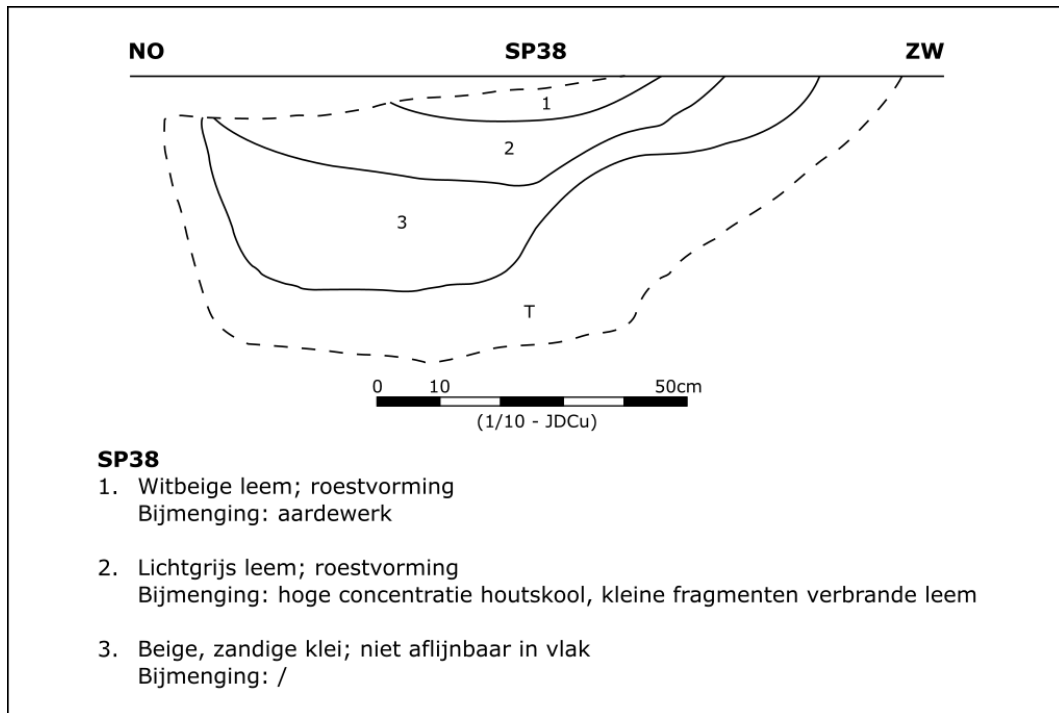
In de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied werd een sporencluster aangetroffen die op basis van het aardewerk in de inheems-Romeinse periode kan worden gedateerd. Het betreft sporen 10, 34, 38, 39, 42, 44, 45, 46, 48, 52 en 74. Voor de details van de sporen (afmetingen, vulling, ...) wordt naar de *Inventaris van de Sporen* in bijlage verwezen.

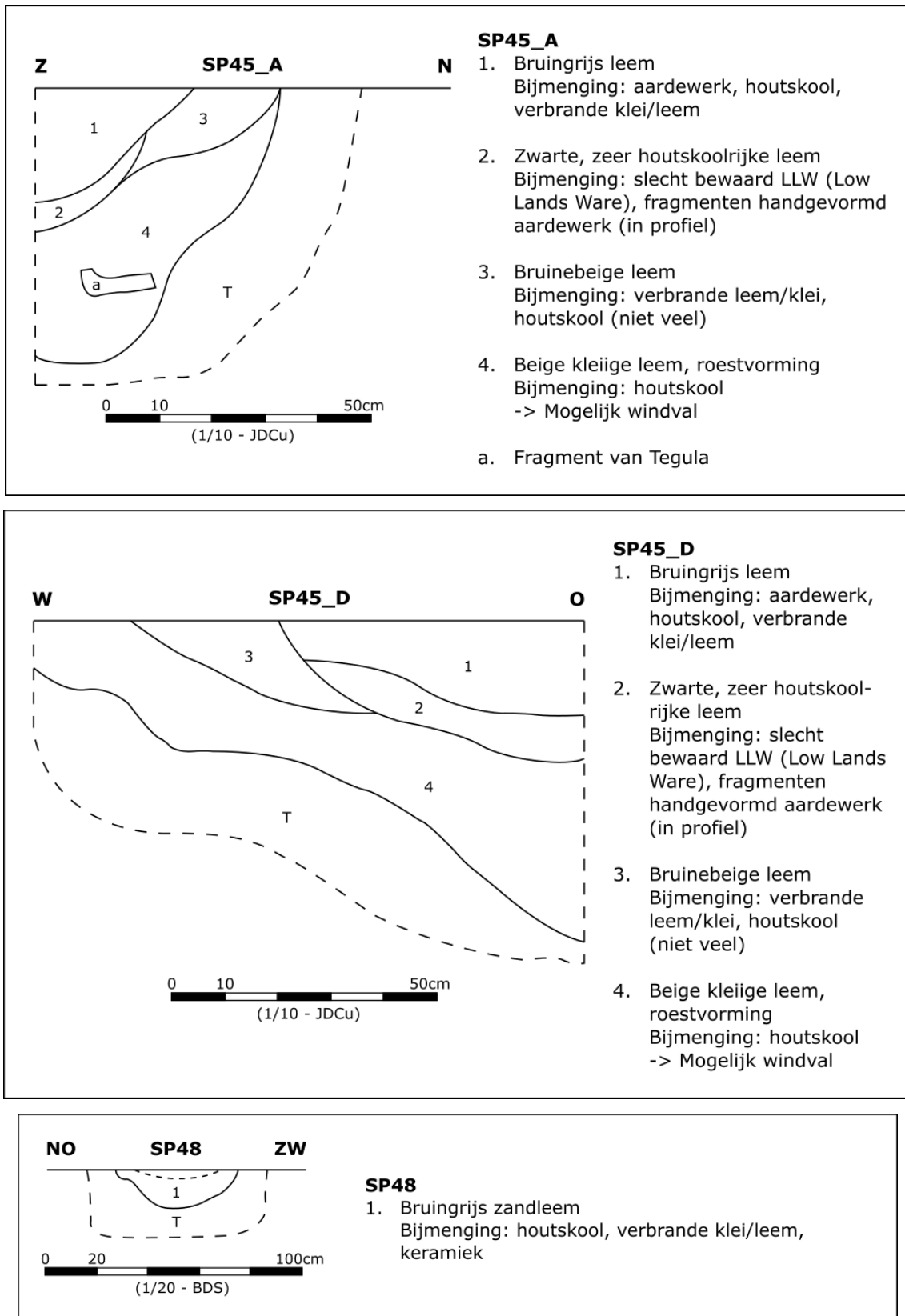
Het aardewerk in spoor 10 bevindt zich in een biologisch spoor, net als het aardewerk in spoor 74 en deze sporen liggen ver buiten de cluster van kuilen en paalkuilen in de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied. Ook het aardewerk in spoor 44 is afkomstig uit een windval, net als het aardewerk uit spoor 52. De windvallen lieten zich in het vlak aftekenen als vale, uitgeloogde en grillig afgelijnde biologische sporen, die geen duidelijke insteek vertoonden. De meeste windvallen vertoonden een kenmerkende maan- of sikkelvorm en getuigen van de richting waarin de boom is gevallen en de grillige kuil die door het wortelstelsel is gevormd.

Sporen 38 en 39 bevinden zich geïsoleerd in de meest noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied en werden ter evaluatie gecoupeerd.



Figuur 43. Situering romeinse sporencluster in de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied (SP 10, 34, 38, 39, 42, 44, 45, 46, 48, 52, 74).

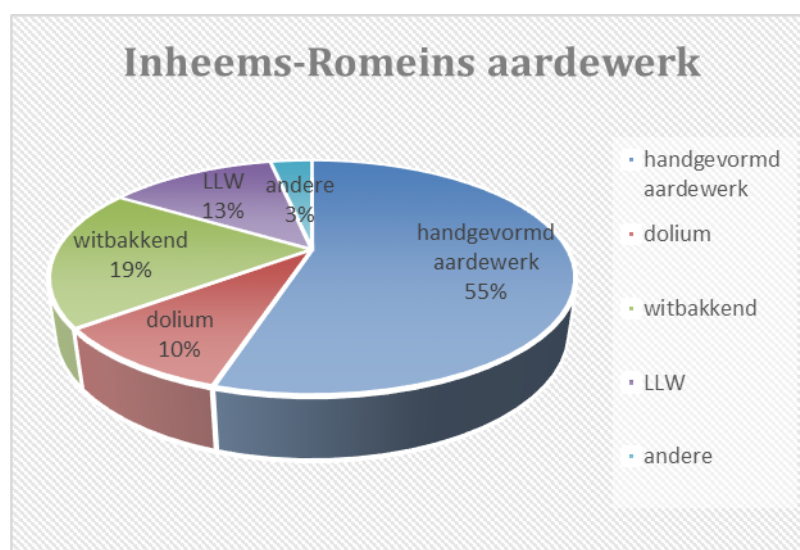




Figuur 44. Coupetekeningen SP 38,39,42, 45 en 48

Het betrof afvalkuilen, gekenmerkt door een houtskoolrijke vulling, met fragmenten verbrande klei/leem (waarschijnlijk afkomstig van een kleien/lemen haardconstructie) en fragmenten aardewerk in de vulling. Ter hoogte van sporen 42 en 43, die tevens aardewerk bevatten, werden in een kijkvenster sporen 49, 47, 41, 51 en 50 aangetroffen. In de coupes van de sporen bleek het te gaan om vrij ondiep bewaarde paalkuilen. Het betrof resten van vrij lichte palen, wat er op wijst dat slechts een lichte constructie is opgetrokken geweest. Spoor 41 is niet gecoupeerd, maar baserend op de vorm in het vlak gaat het vermoedelijk ook om een windval, waarin huishoudelijk afval is achtergelaten. Spoor 22 bleek tevens een lichte paalkuil te zijn, sporen 45 en 46 konden als afvalkuilen worden geïnterpreteerd.

In totaal werden 31 fragmenten aardewerk uit de inheems-Romeinse periode ingezameld, waarvan het overgrote deel handgevormd aardewerk is. Voor de details van de aangetroffen archeologische objecten wordt naar de *Inventaris van de roerende archeologische objecten* in bijlage verwezen.



Figuur 45. Diagram van de verhoudingen binnen het aangetroffen inheems-Romeins aardewerk.

Het handgevormd aardewerk is steeds onregelmatig gebakken met een lokale klei, gemagerd met potgruis en/of kleine organische elementen, die uitgebakken zijn. Deze fragmenten zijn 0,5 tot 1mm groot en vertonen vrij scherpe breuken.²⁵ Dit aardewerk kan als lokaal geproduceerd traditioneel inheems aardewerk worden beschouwd, dat affiniteiten vertoont met het aardewerk dat door de inheemse bevolking al in de late ijzertijd werd geproduceerd.

²⁵ Hiervoor is een vrij hard organisch materiaal nodig, zoals gedroogde maïs (nog niet aanwezig in de Romeinse periode), maar het kan eventueel gaan om schelpen van hazelnoten of okkernoten, die tot fijne elementen zijn gebroken.



Figuur 46. Twee fragmenten handgevormd aardewerk: verbrand (links) en met intacte wandafwerking (rechts).

De groep low lands ware (LLW) is vertegenwoordigd door twee fragmenten gedraaid, reducerend gebakken vrij zandig aardewerk en één fragment met een gelijkaardig kleimengsel, maar oxiderend gebakken. Van dit aardewerk wordt aangenomen dat het lokaal of regionaal is geproduceerd. De fragmenten die te Tielt werden aangetroffen, zijn vrij slecht bewaard. Dit aardewerk komt in de Romeinse periode voor vanaf het einde van de 1^e eeuw AD tot de 2^e helft van de 3^e eeuw AD.²⁶ Er is tevens sprake van witbakkend aardewerk dat niet lokaal geproduceerd is, het betreft rozig oranje aardewerk met felrode potgruismagering, mogelijk afkomstig van dolia (voorraadpotten).

²⁶ Dit lokaal of regionaal geproduceerde aardewerk heeft reeds een aantal generieke termen gekregen, heden wordt de generieke term "low lands ware" (LLW) gebruikt, zo wel voor het roodbakend als het grijsbakend aardewerk. Zie ook De Clercq & Degryse, 2008.



Figuur 47. Fragment dolium met versierde golfband.

Één fragment vertoont een versiering met een opgelegde golfband, die touw zou imiteren²⁷ Dolia komen ruim gesteld in de Romeinse periode voor en op basis van de rode potgruismagering kunnen deze fragmenten vanaf de 2^e eeuw AD tot de 2^e helft van de 3^e eeuw AD gedateerd worden.²⁸

Het andere witbakkend aardewerk is een zacht, krijtig aardewerk met zandige inclusies. Het betreft mogelijk aardewerk uit het Noorden van Frankrijk of een wandfragment amfoor of kruikamfoor²⁹. Er is tevens sprake van twee randfragmenten van een rozig/beige witbakkend aardewerk zonder bewaarde wandafwerking, er lijkt een vale restant van een rode sliblaag aanwezig. De determinatie van dit aardewerk is niet duidelijk, aangezien het een zeer slecht bewaard fragment betreft. Het kan dan gaan om terra rubra, dat voornamelijk in de 1^e eeuw voorkomt.³⁰, maar eventueel ook terra sigillata, dat gedurende de volledige Romeinse periode in onze gewesten voorkomt.

²⁷ Hiddink 2011, pagina 215.

²⁸ Verbeek et al., 2004, pagina 245.

²⁹ Hiddinck 2011, pagina 187.

³⁰ <http://potsherd.net/atlas/Ware/TR>



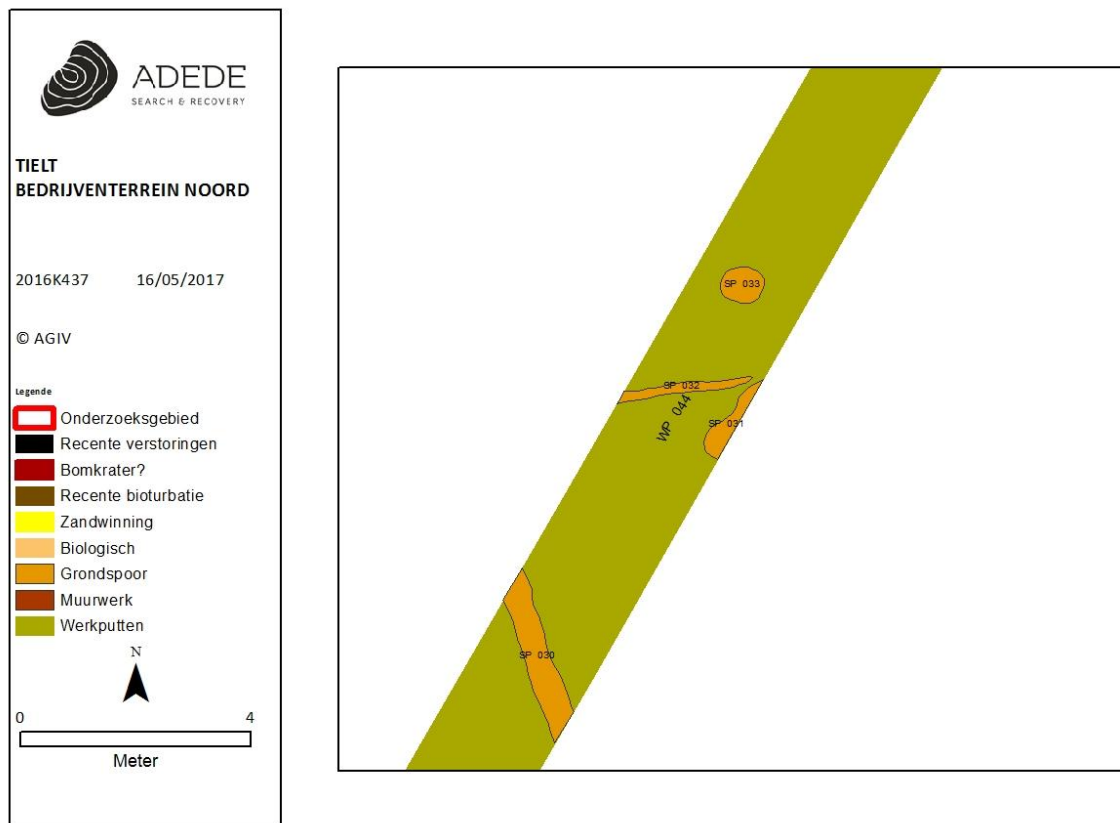
Figuur 48. Krijtig witbakkend aardewerk (kruikamfoor ?) en verweerd beige rozig witbakkend aardewerk (terra rubra, terra sigillata ?).

Er kan worden besloten dat er slechts in één zone van het gebied een cluster van sporen uit de inheems-Romeinse periode werd aangetroffen. Deze zone is tevens het hoogste deel van het onderzoeksgebied en de aanzet naar de cuesta, waarop Tielt zich bevindt. Het gaat om vrij verspreide sporen van het dumpen van huishoudelijk afval, zonder duidelijke aanwijzingen voor bewoningsstructuren (hoofdgebouwen, of een hoge densiteit aan paalsporen). Hierbij kan een werkhypothese worden opgesteld. Vermoedelijk was er een Romeinse occupatie op de cuesta en het lager gelegen gebied was een vrij bosrijk gebied, waarvan het gebruik weinig concrete archeologische sporen heeft achtergelaten.

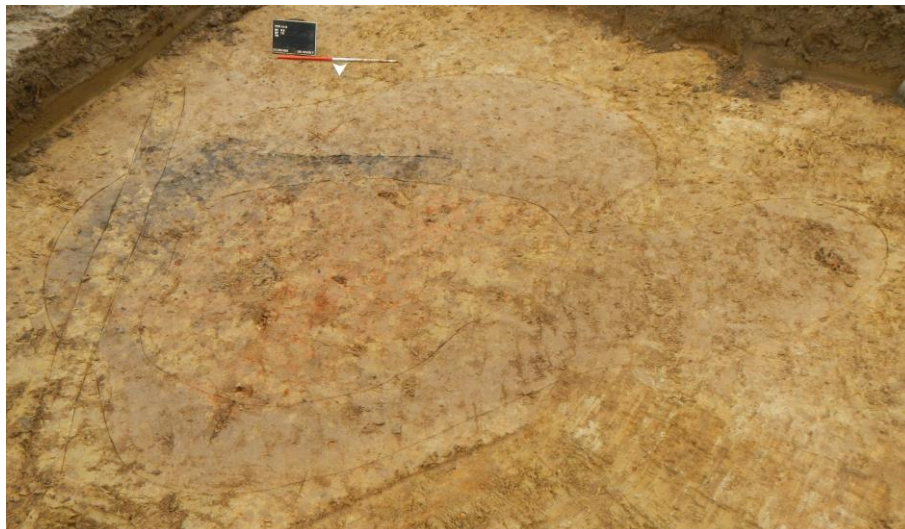
4.2.3 Middeleeuwse sporen

Verspreid over het hele onderzoeksgebied werden verschillende clusters van sporen uit de late middeleeuwen aangetroffen. Het betreft geen nederzettingssporen, enkel sporen van artisanale activiteiten.

Spoor 31 in werkput 44 tekende zich in het vlak af als een onregelmatig spoor met een driediedige vulling. De meest ondiepe, gelobde vulling bestond uit een vrij vlekkerige leem met een bijmenging van houtskool. De kern van het spoor lijnde zich af als een ovale, lemige vulling met een zeer sterke bijmenging van verbrande klei/leem. Op de rand was een houtskoolrijke lens aanwezig.



Figuur 49. Situering middeleeuws spoor ter hoogte van werkput 44 (SP 31)



Figuur 50. Spoor 31 in het vlak na de aanleg van het kijkvenster.

In dit spoor werden drie evaluerende boringen (edelmannboor, diameter 5 centimeter) uitgevoerd om vast te stellen of het om een waterput of waterkuil kon gaan. De lemige, gelobde insteek van het spoor

was relatief ondiep ca. 10cm. De houtskoolrijke lens die in het vlak kon worden waargenomen werd ook in de boring aangetroffen, wat er op wijst dat het een doorlopende laag in de vulling betreft.

De laag verbrande klei/leem en de gelobde vorm van het spoor leek in eerste instantie te wijzen op een ovenstructuur, maar gezien de diepte en de afwezigheid van sporen van verhitting, moet worden besloten dat het om een kuil (waterkuil ?) gaat, waarin grote hoeveelheden haard- of ovenafval zijn gedumpt.

Bij de aanleg van het vlak werden in de houtskoolrijke laag drie fragmenten lokaal reducerend gedraaid aardewerk aangetroffen, het betreft een bruingrijs aardewerk met een vrij fijne zandige magering, dit aardewerk komt voor in de volle en late middeleeuwen, circa 1100-1300.³¹

In het kijkvenster in deze zone werden geen paalkuilen of duidelijke nederzettingssporen aangetroffen, er moet dan ook worden besloten dat spoor 13 een geïsoleerd spoor is, dat een restant is van een niet nader te definiëren artisanale activiteit. Men kan als werkhypothese stellen dat het gaat om een waterkuil die in de middeleeuwen als afvalkuil voor haard- of ovenafval is gebruikt.

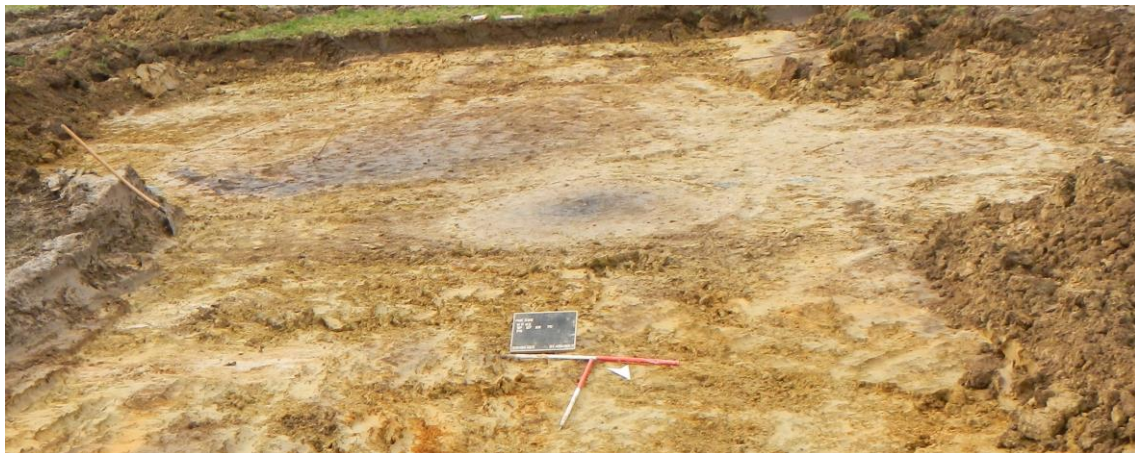
In werkput 63, in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied, werd een vergelijkbare kuil aangetroffen. Het betreft spoor 70. Ook hier was sprake van een brokkelige, lemige insteek met een bijmenging van houtskool, waarbinnen een kern van leem met een sterke bijmenging van verbrande klei/leem aanwezig was. Op basis van twee boringen werd vastgesteld dat de kern van de kuil zich decentraal bevond. Net als bij spoor 13 wees de boring op een waterkuil, eerder dan een haard of een oven. In hetzelfde kijkvenster werden spoor 78 en 68 aangetroffen, die in het vlak een zeer gelijkaardig voorkomen aan spoor 70 hadden. Bij gebrek aan sporen van verbranding of verhitting in situ bij alle drie de sporen, kan worden uitgesloten dat het om haarden of ovens gaat. Waarschijnlijk zijn het eerder waterkuilen die met haard- of ovenafval zijn opgevuld.

Wat de functie van deze kuilen is en waar het haard- of ovenafval vandaan is gekomen, kon in de proefsleuven niet worden vastgesteld. Het betreft waarschijnlijk de resten van een artisanale activiteit.

³¹ De Grootte 2008, pagina 106.



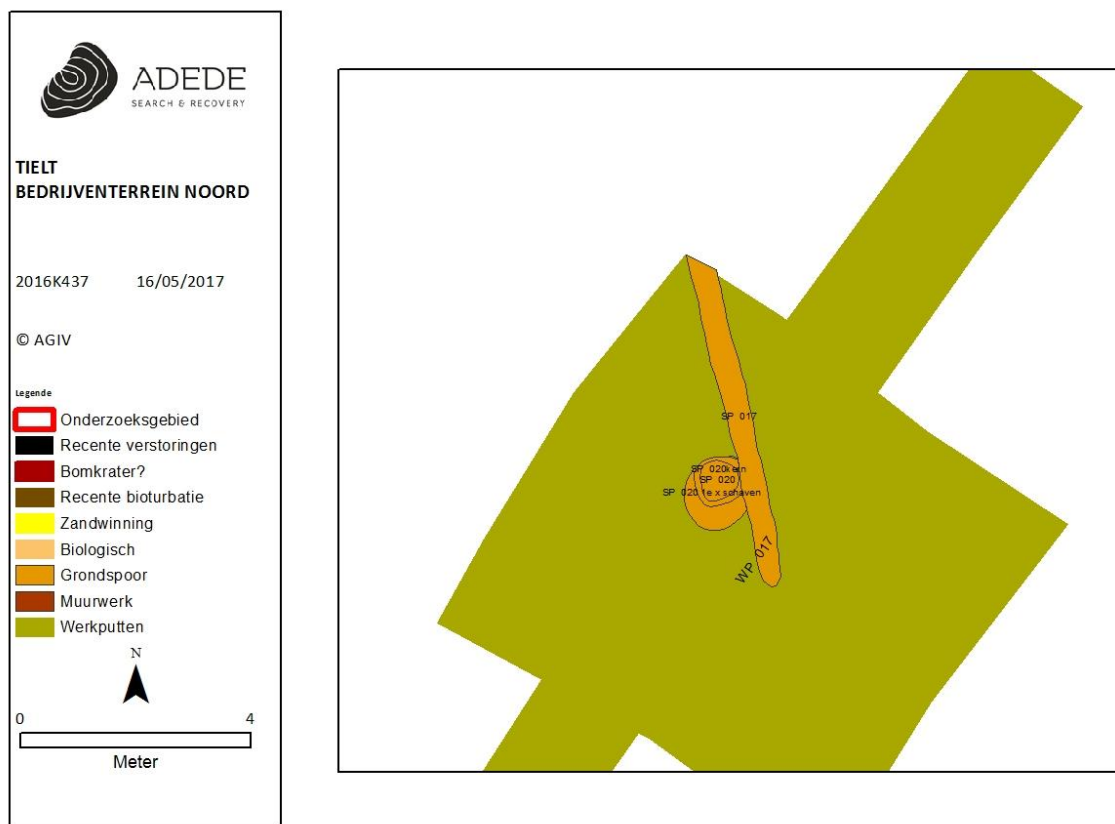
Figuur 51. Situering middeleeuws spoor ter hoogte van werkput 63 (SP 68, 70, 78)



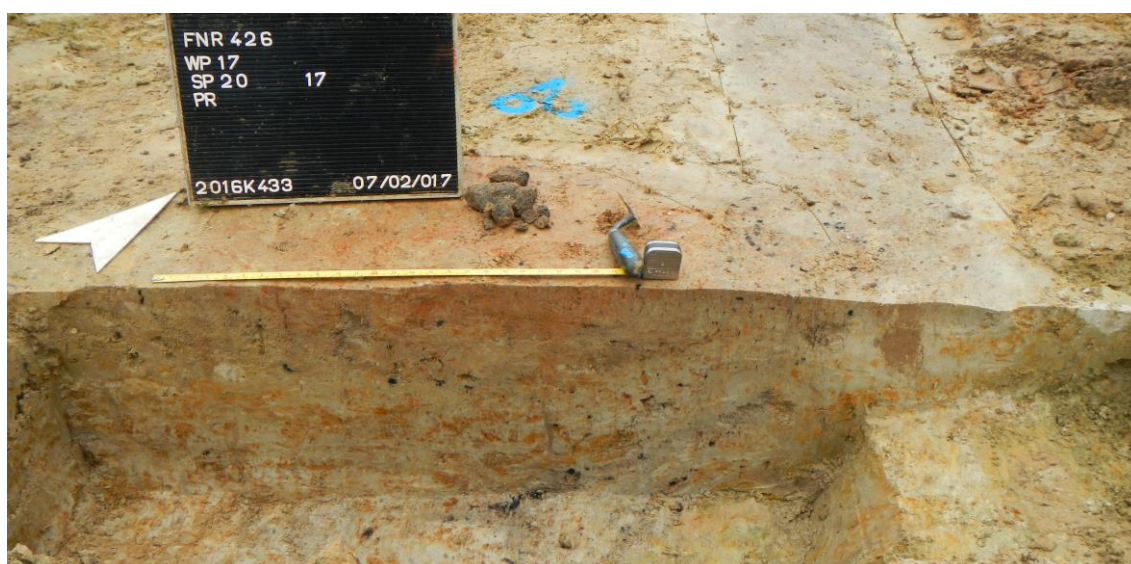
Figuur 52. Sporen 70, 63 en 78 in het kijkvenster in werkput 63.

Ook in de meest noordoostelijke hoek van het onderzoeksgebied werd een kuil (spoor 17) met grote hoeveelheden verbrande klei/leem aangetroffen, zo wel bij het schaven als in de coupe werd geen aardewerk aangetroffen, wel is er sprake van fragmenten tefriet, die waarschijnlijk van een maalsteen afkomstig zijn. Maalstenen in tefriet werden voornamelijk in de volle en late middeleeuwen gebruikt.

De functie van deze kuil is niet gekend.



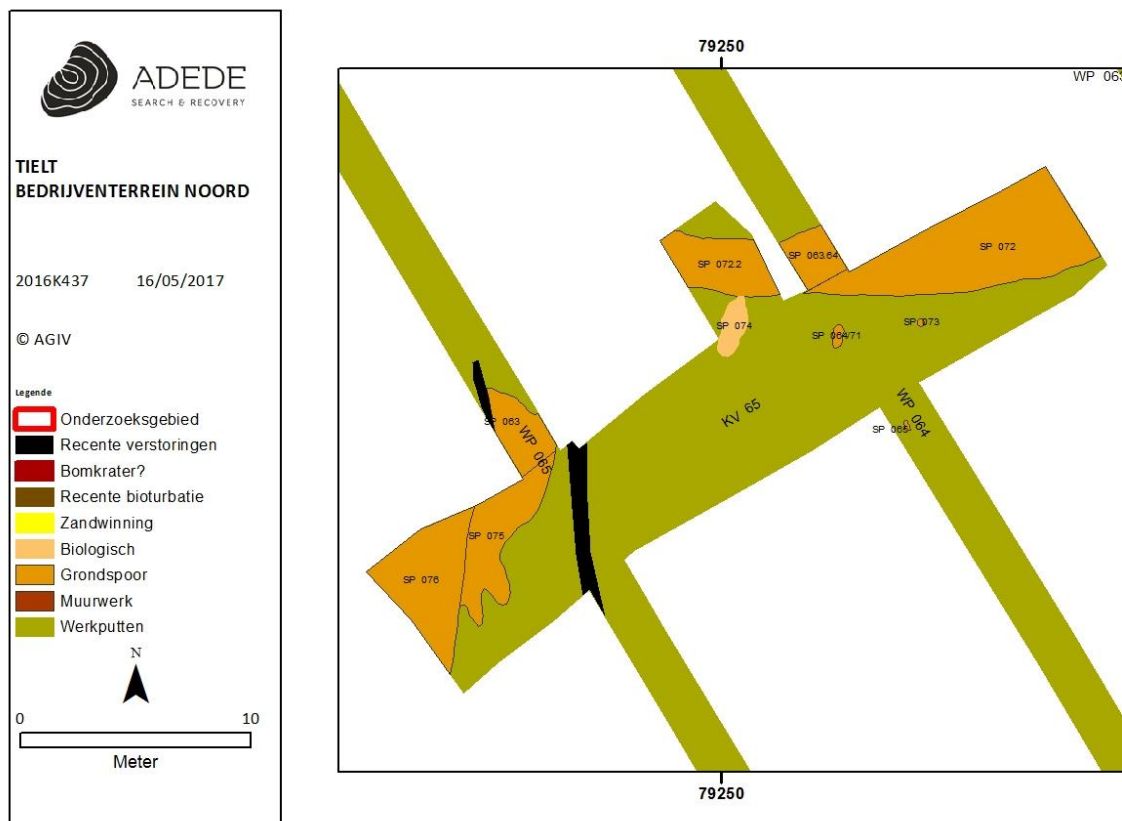
Figuur 53. Situering middeleeuws spoor ter hoogte van werkput 17 (SP 17)



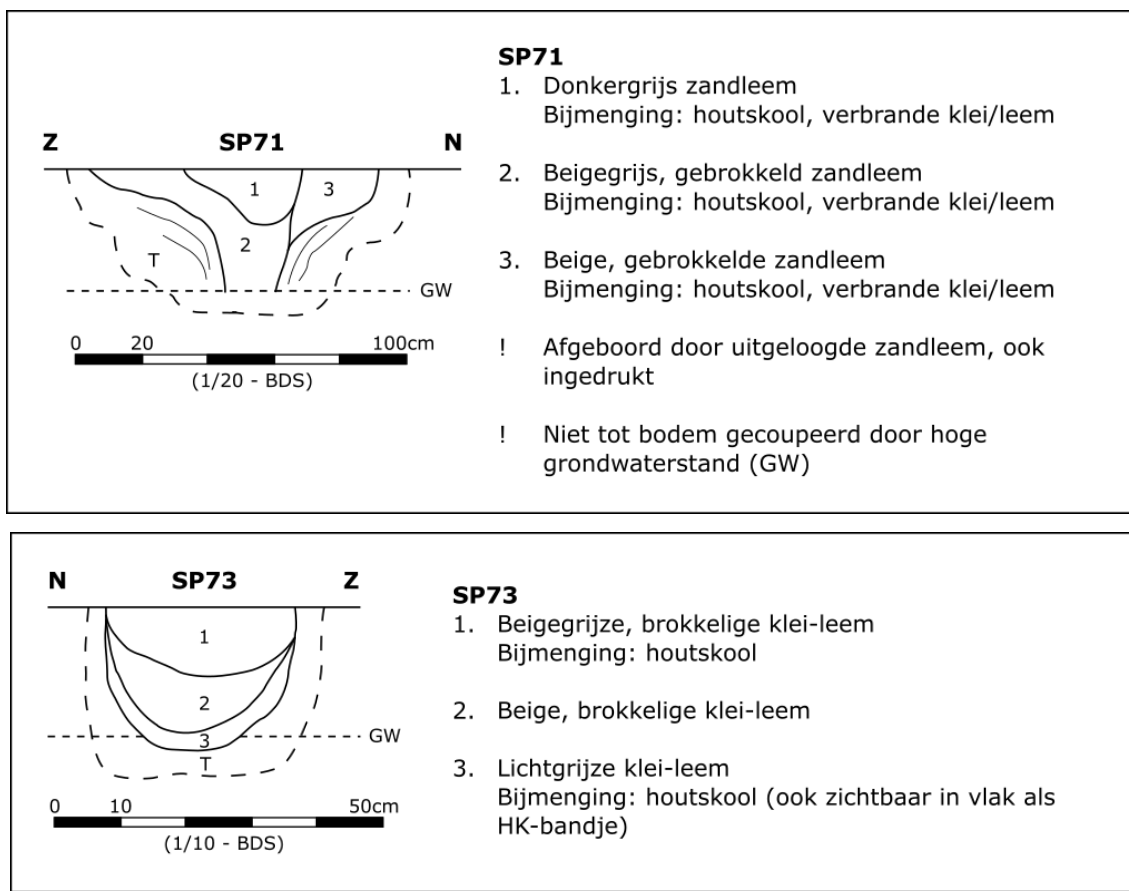
Figuur 54. Sporen 70, 63 en 78 in het kijkvenster in werkput 63.

Op basis van de coupe lijkt het zelfs te gaan om een windval (waterige, grillig gelaagde vulling), waarvan een deel is opgevuld met verbrande leem.

Verspreid over werkputten 64 en 65 werden sporen van een zonk of depressie (sporen 76 en 72) aangetroffen, waarbij tevens paalkuilen 71 en 73 werden aangetroffen. In het kijkvenster werden echter geen geassocieerde sporen aangetroffen, noch ging het om dragende paalkuilen van een gebouwplattegrond. De oorsprong en functie van deze zonk en de paalkuilen is onbekend.

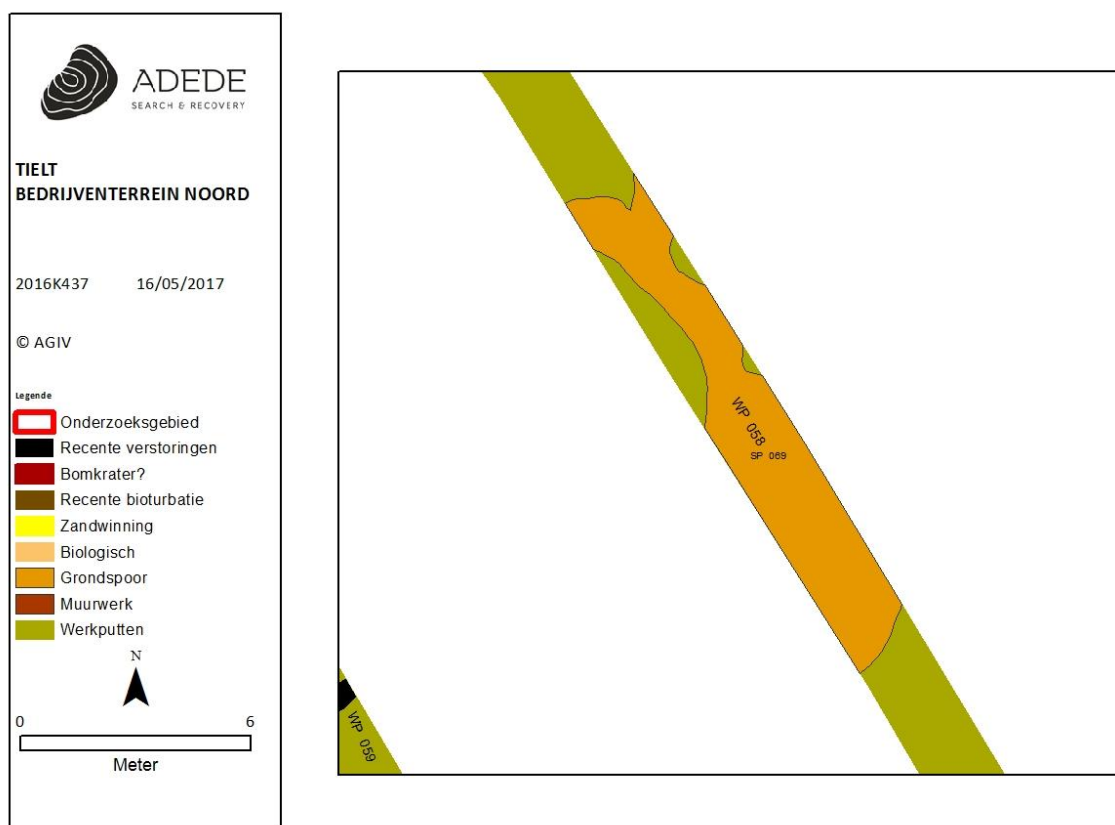


Figuur 55. Situering middeleeuws spoor ter hoogte van werkput 64 en 65 (SP 71, 72, 73, 76)



Figuur 56. Coupetekening SP 71 & 73

In werkput 58 tenslotte werd een langgerekte zink of trampling zone (spoor 69) aangetroffen, waarin laatmiddeleeuws aardewerk werd aangetroffen. In deze zeer natte zone werden verder geen sporen aangetroffen. De oorsprong van dit spoor kan echter verbonden worden aan de aanwezigheid van een buurtweg, die op het kaartenmateriaal in deze zone op de Kanegemstraat aansluit. Men kan als werkhypothese opmaken dat de buurtweg teruggaat op een situatie uit de late middeleeuwen en dat er door herhaaldelijke passage in het natte gebied een grillig spoor is ontstaan.



Figuur 57. Situering middeleeuws spoor ter hoogte van werkput 58 (SP 69)



Figuur 58. Spoor 69 in het vlak.

4.2.4 Bomkraters

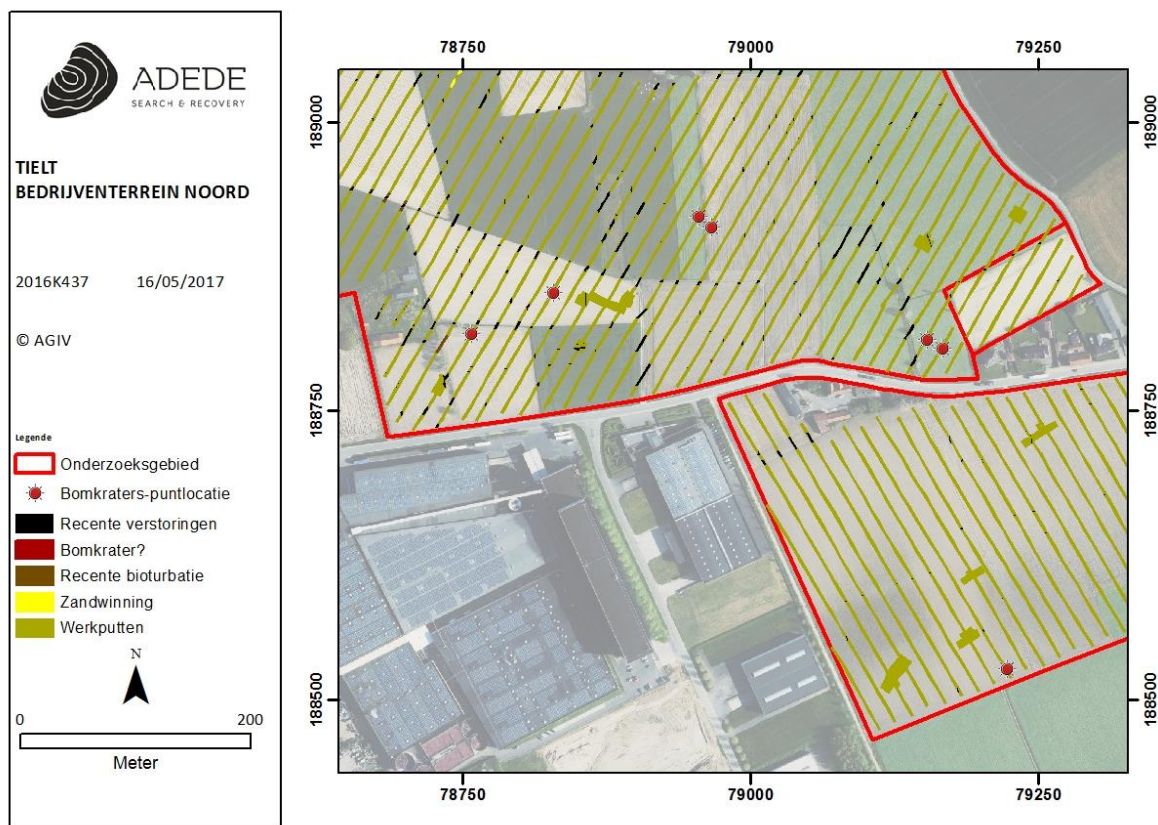
Verspreid over het volledige onderzoeksgebied werd een aantal recente verstoringen aangetroffen, waarvan sterk wordt vermoed dat het om inslagen van artillerieprojectielen (i.e. “bomkraters”) gaat. Deze sporen kenmerken zich door een vrij homogene, weinig gecompacteerte vulling, soms een bijmenging van fragmenten versplinterd gietijzer en sporen van hoge druk aan de rand. Deze sporen zijn meestal rond van vorm.



Figuur 59. Bomkrater in het vlak, waarbij de bodem rond het spoor is samengedrukt. Op de rand zijn kleine fragmenten granaatsplinters zichtbaar.

Er is sprake van zeven mogelijke bomkraters, waarvan vier zich in paren van twee bevinden. Gezien de vrij geringe omvang van de kraters, kan het gaan om de inslagen van snelvurende veldartillerie (circa 7 tot 9 centimeter), men kan denken bijvoorbeeld aan 7,7 cm Duitse of 75mm Belgische veldartillerie, die zo wel in WO1 als in WO2 in het gebied zijn ingezet.³²

³² Voor de vervolgwerven moet rekening gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van niet-ontplofte munitie en maatregelen in verband met mogelijk aanwezige UXO zijn zinvol, zie ook programma van maatregelen.



Figuur 60. Situering 7 mogelijke bomkraters

Gezien de hevige gevechten in het gebied in 1940 is de kans groot dat het gaat om inslagen van artillerie uit de periode 25-27 mei 1940. De gepaarde inslagen zijn vermoedelijk de restanten van inslagen op één doelwit.

Er werden verder geen sporen van gevechtshandelingen, of gerelateerde sporen (schuttersputten, loopgraven, veldgraven, ...) aangetroffen.

4.2.5 Overige sporen en waarnemingen op het terrein

Verspreid over het hele onderzoeksgebied werden sporen van menselijke activiteiten aangetroffen die wijzen op off-site fenomenen en artisanale activiteiten. Het betreft houtskoolmeilers, perceelsgreppels, sporen van zandwinning en recente verstoringen.

4.2.5.1 Houtskoolmeilers

Er werden drie sporen aangetroffen die mogelijks als de bodem of de centrale stookschacht van een houtskoolmeiler kunnen worden geïdentificeerd.

Spoor 001 tekende zich in het vlak (gedeeltelijk in de putwand) af als een ovaal spoor met een lichte bijmenging van houtskool. Bij het schaven werden enkele zeer kleine (< 2 millimeter) en weke fragmenten verbrand botmateriaal vastgesteld. Omdat het mogelijk om de bodem van een crematiegraf had kunnen gaan, werd besloten tot de aanleg van een kijkvenster om vast te stellen of het om een individueel spoor, of een deel van een cluster ging.

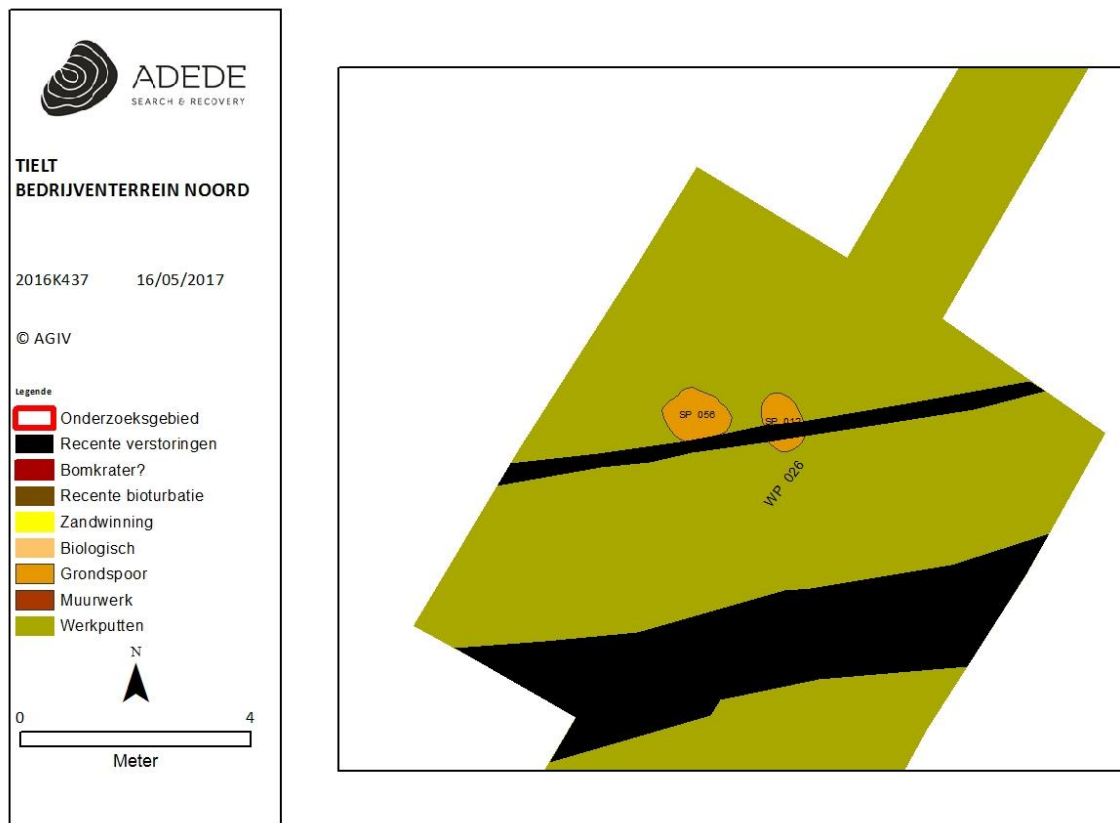
Bij de aanleg van dat kijkvenster en een tweede maal opschaven bleek dat het spoor minder dan 2 centimeter diep was bewaard, er werd verder geen gecremeerd botmateriaal, of andere archeologische objecten die zouden kunnen wijzen op een crematiegraf, aangetroffen.



Figuur 61. Vlakfoto van spoor 01.

Ook in de mollengangen die het spoor hadden doorgraven werd geen verbrand botmateriaal aangetroffen. Gezien het feit dat het gebied lange tijd bebost is geweest en de vondst van twee houtskoolmeilers in de dichte nabijheid (zie verder) kan worden besloten dat het geen crematiegraf betrof, maar een houtskoolmeiler of een geïsoleerde afvalkuil.

Ook in werkput 26 werden twee sporen aangetroffen die eerder als een houtskoolmeiler kunnen worden geïdentificeerd. Het betreft sporen 12 en 56. Deze sporen tekenden zich in het vlak af als ovale sporen met een zeer vettige, houtskoolrijke vulling. Rond deze sporen werd een kijkvenster aangelegd omdat houtskoolmeilers vaak in clusters lijken voor te komen. Het kijkvenster had een afmeting van 9m X 9.5m (85,5m²).



Figuur 62. Situering sporen ter hoogte van werkput 26 (SP 12, 56)



Figuur 63. Vlakfoto van sporen 56 en 12 in werkput 26.

Er werd geen aardewerk of ander archeologisch materiaal in de vullingen aangetroffen en beide sporen waren zeer ondiep bewaard. Beide sporen waren enkel nog als een lens en als cluster van mollengangen bewaard.

4.2.5.2 *Sub-recente perceelsgreppels*

In een vrij hoge densiteit werden over het volledige onderzoeksgebied greppels aangetroffen die zich in het vlak lieten aflijnen als grijze tot vaal oranje greppels van circa een halve meter tot een meter breed. In de bijmenging was meestal een fijne houtskoolfractie aanwezig, alsook kleine fragmenten baksteen. De oriëntatie en axialiteit van deze greppels was verbonden aan de 19^e-eeuwse kadastrale indeling (zie figuur 66).



Figuur 64. Vlakfoto van een recente perceelsgreppel, die tevens nog in het landschap herkenbaar was.

De meeste perceelsgreppels konden na een confrontatie met het 19^e-eeuwse kaartenmateriaal ook aan een historische kadastrale indeling worden verbonden.

4.2.5.3 *Zandwinningskuilen*

In werkputten 4 en 44 werd een cluster van rechthoekige, bijna overlappende kuilen aangetroffen, die wijzen op een ontginning van grondstoffen. Aangezien de bodem in dit deel van het onderzoeksgebied bestond uit fijne, licht ijzerhoudende zanden (zie §Geo(morfo)logische en bodemkundige situering van het onderzoeksgebied), lijkt het waarschijnlijk dat het hier om zandwinningskuilen gaat.



Figuur 65. Vlakfoto van de zandwinningskuilen.

Bij de aanleg van het vlak werden in de vulling van de zandwinningskuilen fragmenten paarsrode baksteen aangetroffen, wat doet vermoeden dat het zand in de 19^e- 20^e eeuw is gewonnen, mogelijk voor de productie van mortel of cement.

4.2.5.4 *Recente afbraaksporen*

Ter hoogte van de afgebroken hoevecomplexen, die op het historisch kaartenmateriaal zichtbaar zijn, werden zeer ingrijpende bodemverstoringen aangetroffen, die kunnen verbonden worden aan de eigenlijke afbraak van de hoevecomplexen.

Deze bodemingrepen kunnen worden beschreven als vergravingen die met baksteenpuin zijn aangevuld, met in de bijmenging huishoudelijk afval, fragmenten van 20^e-eeuwse huisraad, en dergelijke meer. Deze verstoringen hebben weinig of geen archeologische waarde.

Ter hoogte van de Ruiseleedsesteenweg nr. 27 werd vastgesteld dat grote hoeveelheden houtsnippers, afkomstig van gefreesde bomen, in de ondergrond zijn ingegraven. Er was een sterke geur van brandstof (aardolie) in de verstoringen aanwezig.

De locatie van deze verstoringen en de daar aan verbonden vervuiling van de ondergrond is aan de opdrachtgever WVI overgemaakt.



Figuur 66. Proefsleuven geplot op Atlas der Buurtwegen

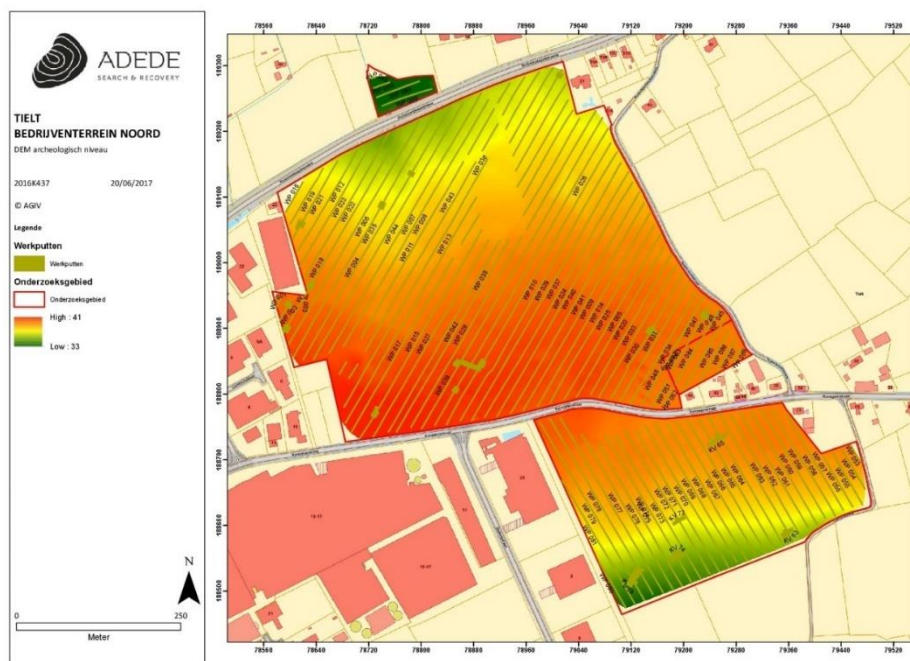
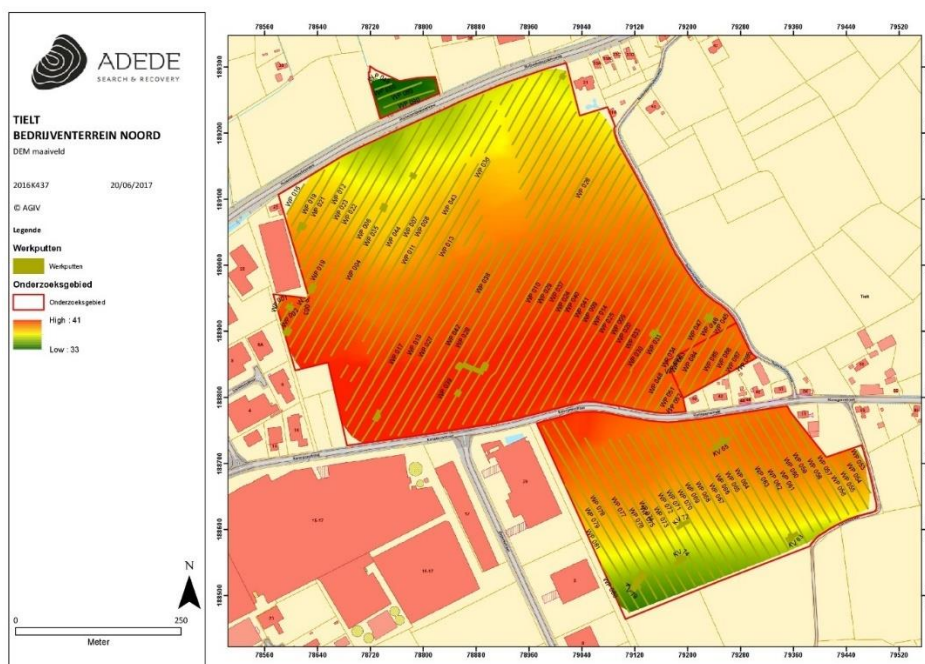
4.2.5.5 Kavelstenen

Op het terrein is sprake van met zekerheid één en mogelijk een tweede kavelsteen of “reensteen”.

De reensteinen zijn stenen die een kadastrale aanduiding in het terrein bewerkstelligen, deze zijn veelal voorzien van een inscriptie en maken het onderwerp uit van een onderzoek van dhr. Werner Wouters, Agentschap Onroerend Erfgoed. De vondst van beide reensteinen en de desbetreffende waarnemingen werden via e-mail aan dhr. Wouters overgemaakt.

De reenstein in situ bevond zich op de noordelijke grens tussen kadastrale percelen 676G, 679D en 681B. Het betrof een reenstein in beton, die door de landbouwers met ijzeren piketten was geaccentueerd. Het was duidelijk dat deze reenstein werd aangewend voor het inzaaien van de correcte akker en het oriënteren van de landbouwmachines. Aangezien het een reenstein in beton betrof en deze kadastrale grens in de 19^e eeuw nog niet bestond, wordt vermoed dat het om een aanduiding uit het interbellum gaat.

De tweede reenstein was een reenstein in blauwe kalksteen en werd los aangetroffen op de hoek van percelen 739S, 742 en 711. Het is niet geheel zeker of deze steen ook daadwerkelijk deze grens aanduidde.





Figuur 67. Weergave hoogteverloop Maaiveld en archeologisch niveau op DEM (Digital Elevation Model) en TAW hoogtes.

4.3 Tussentijds besluit

4.3.1 Onderzoeksvragen

- *Heeft de afbraak van de boerderijen een verstoring van de bodem met zich meegebracht ?*

Deze bodemingrepen kunnen worden beschreven als vergravingen die met baksteenpuin zijn aangevuld, met in de bijmenging huishoudelijk afval, fragmenten van 20^e-eeuwse huisraad, en dergelijke meer. Deze verstoringen hebben weinig of geen archeologische waarde.

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact ? Zijn er tekenen van erosie ?*

Er werden sporen terug gevonden van erosie in de bovenste 30 tot 50 cm van de bodem als gevolg van het huidige landgebruik, met name landbouw (vb. ploegen, aftoppen van de bodem, etc.). Deze erosie werd duidelijk waargenomen in verschillende van de profielen die gemaakt werden gedurende het terreinwerk (§3.3 Bodemkundige bevindingen a.d.h.v. terreinwerk). Doordat er geen ophoging

aanwezig is, vindt deze erosie in de oorspronkelijke bodem plaats wat leidt tot een verstoring van de ondergrond en een mogelijk verlies aan sporen.

- *Is er sprake van begraven bodems ?*

Er zijn geen indicaties naar begraven bodems binnen het onderzoeksgebied.

- *Zijn er archeologische sporen en/of artefacten bewaard ? Zo ja, tot welke archeologische periode(s) behoren deze ?*

Ja. De betrokken periodes binnen het onderzoeksgebied behandelen een enkele steentijdvondst, een cluster aan sporen en aardewerk (31 stuks) die te linken zijn aan de Romeinse periode, opgevolde waterputten uit de middeleeuwen, recente greppels en laatmiddeleeuwse bebouwing adhv. Cartografische bronnen

- *Wat is de bewaringstoestand van de sporen en/of artefacten ?*

Omwille van de vastgestelde erosie tekenen sommige sporen zich vaag en ondiep af. Over het algemeen is er een vrij goede bewaring waar te nemen.

- *Wat is de aard van de sporen en/of artefacten (bewoning, funerair, ambachten, ...) ?*

De aangetroffen sporen lijken in hoofdzaak te wijzen op artisanale activiteiten

- *Zijn er archeologische sporen van de hoeves afgebeeld op de Ferrariskaart terug te vinden ? Zo ja, wat zijn de oudste waarneembare fases ?*

Nee, de omgeving van de locatie was verstoord door afbraak.

- *Kunnen er archeologische sites afgebakend worden ?*

Ja. De noordwestelijke zone lijkt deel uit te maken van een Romeinse nederzetting. Deze worden toegelicht in het Programma Van Maatregelen

- *Wat is de relatie tussen de bodems en de archeologische sporen ?*

Deze zandleem – en kleibodem waren vaak minder interessant op vlak van landgebruik

- *Is er verder archeologisch onderzoek nodig ? Zo ja specificeer. Welke onderzoeksvragen dienen hierbij beantwoord te worden ?*

Ja, het bureauonderzoek en het daaropvolgende proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat er archeologisch waardevolle zones kunnen afgebakend worden. Deze zones dienen verder onderzocht te

worden via een vlakdekkende opgraving. De onderzoeksvragen worden toegelicht in het Programma Van maatregelen.

- *Levert het vooronderzoek met ingreep in de bodem voldoende aanvullende informatie op om een verdere strategie te bepalen? Wat is deze verder te volgen strategie?*

Ter besluit kan worden gesteld dat tijdens de prospectie een vrij lage densiteit aan archeologisch relevante sporen is aangetroffen. De recente en sub-recente menselijke ingrepen buiten beschouwing gelaten, is er sprake van sporen uit de late middeleeuwen en de Romeinse periode.

De sporen uit de late middeleeuwen zijn voornamelijk (water)kuilen, die met haard- of ovenafval zijn opgevuld. In combinatie met de aanwezigheid van drie houtskoolmeilers, kan worden teruggegrepen naar de hypothese dat het gebied in de middeleeuwen nog grotendeels bebost was. Meer bepaald was het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied in de vroege 18e eeuw nog bebost, zoals zichtbaar op het kaartenmateriaal van Frickx³³. Men kan zich de vraag stellen of het ontginnen van de bossen ten oosten van Tielt snel is gebeurd, dan wel gestadig. In dat laatste geval moet de mogelijkheid worden beschouwd dat het bos beetje bij beetje van alle natuurlijke rijkdommen is geroofd: sprokkelhout als brandhout, kernhout als constructiemateriaal, hout als grondstof voor houtskool, enz. Zodoende werd het bos omgezet naar open akkerland zoals het anno 2017 nog steeds in gebruik is.

Onderstaande mogelijkheid dient te worden beschouwd als een werkhypothese, maar dit zou er op kunnen wijzen dat de aangetroffen kuilen, rijk aan houtskool en verbrande leem, en de houtskoolmeilers de resten zijn van artisanale activiteiten binnen het gebied, waarbij het branden van houtskool één van de voornaamste activiteiten kan zijn geweest. Het branden van houtskool is immers een proces van meerdere dagen, waarbij de houtskoolbrander een tijdelijk kampement opzet (het putten van water is essentieel in een bivak).

³³ Het aangeduide bosgebied op het kaartenmateriaal van Frickx is de voornaamste bevestiging van de hypothese dat het oosten van Tielt in de vroege, volle en late middeleeuwen (nog) bebost was.



Figuur 68. 17^e eeuwse houtskoolbranders aan het werk (<http://www.bosci.net/lowv/LOWV%20woods.htm>).

Mogelijk heeft de aanleg van een waterkuil en het opvullen van de waterkuil met verbrande bodem (klei/leem) en houtskoolschilfers te maken met de opgave van het tijdelijke bivak.

De sporen uit de inheems-Romeinse periode clusteren zich op de helling naar het hoogste deel van het gebied.³⁴ De sporen beperken zich tot enkele lichte paalkuilen zonder duidelijke onderlinge structuur en afvalkuilen. Deze laatste zijn veelal windvallen die als afvalkuil zijn gebruikt. Dit laatste wijst er mogelijk ook op dat het gebied bebost was en dat de nederzetting zich op de rand van het bosrijk gebied bevond. De kern van de nederzetting bevond zich vermoedelijk ten westen en zuidwesten van het huidige onderzoeksgebied. Deze hypothese dient verder onderzocht te worden door middel van een vlakdekkende opgraving.

³⁴ De helling is heden op het terrein met het blote oog nog steeds zichtbaar. Ook in het tracé van de Ruiseleedsesteenweg is zichtbaar dat ter hoogte van het huisnummer 25 het terrein fel stijgt.

5 Besluit

5.1 Besluit gespecialiseerd publiek

Het doel van de archeologienota was het onderzoeken van het kennispotentieel van de site Tielt-Kanegemstraat/Bedrijventerrein Noord, en hierbij de impact van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief in te schatten. Het grotere, maatschappelijke doel is de nodige maatregelen (= programma van maatregelen) aan te bevelen om de aanwezige archeologische en historische kennis voor de volgende generaties te bewaren.

Hiervoor is een onderzoek uitgevoerd van een selectie van publiek beschikbare geologische, historische en archeologische data, zoals kaartenmateriaal en literatuur.

Binnen het onderzoeksgebied wordt een bedrijventerrein ontwikkeld. Ook al zijn hiervan nog geen plannen opgemaakt en/of beschikbaar, men kan uitgaan van het feit dat de bouw van moderne bedrijfsinfrastructuur een volledige vernietiging van het bodemarchief tot gevolg heeft.

Het historisch kaartenmateriaal, dat een tijdsperiode van de vroege 18e eeuw tot de 20^e eeuw dekt, geeft duidelijke indicaties voor het landgebruik en de evolutie van het onderzoeksgebied. Op het oudste kaartenmateriaal (17^e eeuw) staat het deel van het onderzoeksgebied ten noorden van de Kanegemstraat niet ingekleurd en men kan vermoeden dat dit gebied als akkerland in gebruik was. De Kanegemstraat zelf zal reeds aanwezig zijn geweest, aangezien deze van oudsher een uitvalsweg naar het oosten was. Er is een duidelijke relatie tussen de topografie van het gebied en de infrastructuur: Tielt bevindt zich op een cuesta in het landschap en de uitvalswegen bevinden zich op de droge, begaanbare delen van het landschap. Deze routes of assen bestonden reeds in de vroege 18e eeuw en het is aannemelijk dat deze situatie goed vergelijkbaar is met deze in de late middeleeuwen. In het historische bronnenmateriaal is sprake van een uitgestrekt natuurbos dat zich ten oosten van het onderzoeksgebied bevond, er zijn ook aanwijzingen dat de naam van de stad Tielt zelf al zou verwijzen naar een lindenbos. Wat er ook van zij, op het 17^e-eeuwse kaartmateriaal staat het gebied ten zuiden van de Kanegemstraat volledig als bos ingekleurd. Dit doet de vraag rijzen hoe oud dit bos was, en hoe uitgestrekt het was. Indien het gebied vanaf de Rijkegemkouter (noordoosten van Tielt) over Ondank naar het Galgenveld van de vroege middeleeuwen tot de 16^e-vroege 18e eeuw bebost was, zou dit een zeer beperkte bewoning tot gevolg hebben. Op basis van het kaartenmateriaal kan deze theorie enkel voor het gedeelte Galgenveld-Marialoop (ten zuiden van het onderzoeksgebied) bevestigd worden.

De gekende archeologische sporen en sites in het gebied en de omliggende regio zijn zeer schaars. Er is sprake van losse vondsten die een indicatie geven voor occupatie in de steentijd en er zijn gekende laatmiddeleeuwse nederzettingssites. Tielt zelf wordt in het bronnenmateriaal vermeld in de 11^e eeuw,

dus ten minste in de volle middeleeuwen is er sprake van bewoning ten westen van het onderzoeksgebied.

Binnen het onderzoeksgebied zelf waren geen archeologische sporen of structuren gekend, de luchtfoto's van de Universiteit Gent uit 1994 gaven indicaties voor de aanwezigheid van archeologische sites en geomorfologische fenomenen. Bij een werfcontrole op de industriezone Galgenveld zou Romeins aardewerk zijn waargenomen. Op basis van het historische kaartmateriaal en de gekende archeologische gegevens kon het archeologisch potentieel van het gebied, dat op de uitloper van een cuesta ligt, niet worden vastgesteld.

Op het kaartenmateriaal komen vanaf de 18^e eeuw hoeves voor in het gedeelte ten noorden van de Kanegemstraat, alsook één hoeve ten zuiden van de Kanegemstraat. In het midden van de 19^e eeuw zijn er zeven hoevecomplexen in het gebied aanwezig, waarvan er zes nog aanwezig zijn na het einde van de Tweede Wereldoorlog. Bij de start van het onderzoek in 2017 waren er nog drie hoevecomplexen aanwezig, waarvan twee bewoond. De afbraak van deze hoevecomplexen heeft een duidelijke verstoring in de ondergrond teweeg gebracht, het betreft verstoringen door het uitgraven van funderingen, kabels en leidingen, bomen en dergelijke meer.

Binnen het onderzochte gebied zijn archeologische sporen en artefacten bewaard. Deze zijn over het algemeen goed bewaard, al is de spreiding groot en de algemene densiteit van de sporen en artefacten vrij laag. Wanneer deze lage densiteit bekeken wordt in relatie met de aangetroffen bodem en het huidige landgebruik, kunnen enkele conclusies getrokken worden. De voornaamst voorkomende bodems ter hoogte van het onderzoeksgebied zijn zandleem- tot kleibodems. In eerste instantie waren deze bodems vaak minder interessant op vlak van landgebruik waardoor de lage densiteit aan sporen het resultaat zou kunnen zijn van een lage graad van activiteit op deze bodems. Ook lenen deze bodems zich niet tot een goede bewaring van de sporen eens deze worden blootgelegd, wat mogelijk kan zorgen voor het verloren gaan van sporen. Aanvullend zijn er geen antropogene ophogingen aanwezig ter hoogte van het onderzoeksgebied. In de zuidwestelijke hoek van het onderzoeksgebied werd een kleine zone aangetroffen waar colluvium werd teruggevonden maar over het algemeen kan geconcludeerd worden dat er ter hoogte van het grootste deel van het onderzoeksgebied geen sprake is van een begraven bodem. Verder kan ook vastgesteld worden dat de oorspronkelijke bodemopbouw niet intact is. Er werden sporen terug gevonden van erosie in de bovenste 30 tot 50 cm van de bodem als gevolg van het huidige landgebruik, met name landbouw (vb. ploegen, aftoppen van de bodem, etc.). Deze erosie werd duidelijk waargenomen in verschillende van de profielen die gemaakt werden gedurende het terreinwerk (§3.3 Bodemkundige bevindingen a.d.h.v. terreinwerk). Doordat er geen

ophoging aanwezig is, vindt deze erosie in de oorspronkelijke bodem plaats wat leidt tot een verstoring van de ondergrond en een mogelijk verlies aan sporen.

Een losse silexvondst is het oudste artefact dat tijdens het archeologisch onderzoek werd aangetroffen, er werden echter geen bijbehorende grondsporen aangetroffen en het gaat om residueel materiaal. Dit impliceert dat er in het gebied tijdens het neolithicum wel een occupatie moet zijn geweest, maar deze is verder onbekend.

Er is sprake van een cluster van sporen uit de inheems-Romeinse periode, deze cluster van lichte paalsporen en afvalkuilen bevindt zich in het noordwestelijke gedeelte van het onderzoeksgebied, op de rand van de cuesta waarop Tielt zich bevindt. Aangezien het gaat om lichte paalsporen en afvalkuilen, betreft dit mogelijk ook de rand van een nederzettingssite, die zich hoger op de helling bevond. De aangetroffen sporen kunnen dus geïnterpreteerd worden als de rand van bewoning. Het is opvallend dat een deel van het aardewerk (nederzettingsafval) zich in windvallen bevond. Wijst dit er op dat de toenmalige bewoners specifiek windvallen uitkozen voor het deponeren van het afval, of waren er in het gebied veel windvallen aanwezig? Deze laatste mogelijkheid zou echter opnieuw wijzen op de aanwezigheid van een bosgebied ten oosten van Tielt.

Verspreid over het hele onderzoeksgebied werden tevens sporen uit de late middeleeuwen aangetroffen, deze sporen zijn voornamelijk kuilen en waterkuilen waarin grote hoeveelheden houtskool en verbrande klei/leem zijn gedeponed. Er werden geen nederzettingssporen, zoals paalkuilen of gebouwplattegronden, aangetroffen. Er werden mogelijk ook drie houtskoolmeilers aangetroffen, de combinatie van de meilers en de specifieke opvulling van de (water)kuilen kan er op wijzen dat deze sporen getuigen van tijdelijke kampementen of een bivak voor de houtskoolbranders, die zich een geïmproviseerd onderkomen bouwden. Door het ontginnen van het bos, onder meer door de productie van houtskool, kan het bos langzaam maar zeker zijn ontgonnen, tot er enkel grasland en akkerland overbleef.³⁵

De prospectie met ingreep in de bodem heeft een vrij duidelijk beeld van de bodempopbouw, de bewaring van de archeologische sporen, de densiteit aan archeologische sporen en de aard van de archeologische sporen opgeleverd. Op basis van de aangetroffen sporen en structuren worden twee zones afgebakend voor vervolgonderzoek.(zie Programma van Maatregelen).

³⁵ De productie van houtskool is zelfs in de 21^e eeuw een zorgwekkende bedreiging voor het bosbestand in Centraal-Afrika, waar bossen en wouden worden gekapt om de vraag naar houtskool te bevredigen. De hoge prijs van fossiele brandstoffen ligt hier aan de basis.

5.2 Besluit breed publiek

Tussen de Ruiseleedsesteenweg en de Kanegemstraat in Tielt wordt door de West-Vlaamse Intercommunale een bedrijventerrein ontwikkeld. Omdat het bouwen van een bedrijventerrein een vernietigende impact heeft op de archeologische resten die mogelijk in de bodem aanwezig zijn, is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd om vast te stellen of er binnen het gebied daadwerkelijk archeologische resten aanwezig zijn. Archeologische sporen bieden de historicus en de archeoloog een beeld van menselijke activiteiten die veelal niet in archieven zijn beschreven, of niet op kaarten zijn aangeduid. Zonder een archeologisch onderzoek gaan deze details volledig verloren.

Hiervoor werden proefsleuven uitgegraven, waarbij een beeld verkregen werd van de archeologische resten die zich slechts op een halve meter onder het huidige loopniveau kunnen bevinden. Tijdens dit onderzoek werd in het noordwestelijke deel van het onderzoeksgebied de rand van een nederzetting uit de Romeinse tijd aangetroffen. In de rest van het gebied zijn sporen gevonden van houtskoolbranders, en mogelijk was het gebied in de middeleeuwen een bosgebied, dat door de toenmalige bewoners van het Tieltsse is ontgonnen. In de 18^e eeuw was het gebied volledig ontbost en was het volledig omgevormd tot een slaperig weiland en akkerland, zoals het tot aan het begin van de 21^e eeuw nog bestond.

6 Bibliografie

Brulet R., Vilvorder F. & Delage R., 2010. *LA CÉRAMIQUE ROMAINE EN GAULE DU NORD Dictionnaire des céramiques La vail selle à large diffusion*, Turnhout.

Inventaris onroerend Erfgoed, *Kanegemstraat (Tielt)*,
<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/112509> (geraadpleegd op 10/02/2017).

Inventaris onroerend Erfgoed, *Tielt*,
<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/122112> (geraadpleegd op 10/02/2017).

De Clercq W. & Degryse P. 2008: *The mineralogy and petrography of low lands ware*, Journal of Archaeological Science 35, 2, 448-458.

De Groote K., 2008. Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10^{de}-16^{de} eeuw), Relicta – Archeologien Monumenten- & Landschapsonderzoek in Vlaanderen – Monografie 1, twee delen, Brussel.

Janssens, D., et al, 2017. Archeologienota Tielt, Bedrijventerrein Noord (West-Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 160, Gent.

Ravyts K. & Struyve P., 1995. *Het Tieltse 1940-1945 Bedreigd Bezet Bevrijd*, Tielt (uitgave van de Roede Van Tielt).

Vanderhoeven A. & Vanhoutte S., 2017? Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed, 5.7.2.3 Handelsactiviteiten, <https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/book/export/html/28780> (geraadpleegd op 29/03/2017).

Verbeek C., Delaruelle S. & Bungeneers J., 2004. *VERLOREN VOORWERPEN. ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK OP HET HSL-TRAJECT IN DE PROVINCIE ANTWERPEN*, Antwerpen.

7 Lijst van plannen

Plannr.	Beschrijving	Schaal	Wijze vervaardiging	Datum aanmaak
0001	Projectgebied op topografische kaart.	1:10000	digitaal	11/05/2017
0002	Projectgebied op orthofoto uit 2016.	1:5000	digitaal	11/05/2017
0003	Projectgebied op GRB kaart, kadastrale informatie.	1:4000	digitaal	11/05/2017
0004	Gekende verstoorde zones binnen het projectgebied.	1:3415	digitaal	11/05/2017
0005	Inplantingsplan bestaande situatie projectgebied.			
0006	Inplantingsplan geplande situatie projectgebied.	1:6000	digitaal	11/05/2017
0007	Projectgebied op Digitaal hoogtemodel Vlaanderen II, Digitaal terreinmodel, raster 1m.	1:150000	digitaal	11/05/2017
0008	Projectgebied op Digitaal hoogtemodel Vlaanderen II, Digitaal terreinmodel, raster 1m (Detail).	1:10000	digitaal	11/05/2017
0009	Projectgebied op de tertiair geologische kaart.	1:30000	digitaal	11/05/2017
0010	Projectgebied op de quartair geologische kaart.	1:30000	digitaal	11/05/2017
0011	Projectgebied op de bodemtypekaart.	1:10000	digitaal	11/05/2017
0012	Projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart per perceel, opname 2016.	1:10000	digitaal	11/05/2017
0013	Projectgebied op de erosiegevoeligheidskaart der Vlaamse gemeenten.	1:20000	digitaal	11/05/2017
0012	Projectgebied op de overstromingsgevoeligheidskaart.	1:20000	digitaal	11/05/2017
0014	Projectgebied op het bodemgebruiksbestand, opname 2001.	1:10000	digitaal	11/05/2017
0015	Projectgebied op het gewestplan.	1:15000	digitaal	11/05/2017
0016	Projectgebied op kaart van Frick.	1:60000	analoog	11/05/2017
0017	Projectgebied op kaart van Ferraris.	1:10000	analoog	11/05/2017
0018	Projectgebied op Atlas der Buurtwegen	1:7000	analoog	11/05/2017
0019	Projectgebied op topografische kaart van Vandermaelen.	1:7500	analoog	11/05/2017
0020	Projectgebied op kaart van Popp.	1:7500	analoog	11/05/2017

0021	Projectgebied op topografische kaart van 1910.	1:10000	analoog	11/05/2017
0022	Projectgebied op luchtfoto uit 1971.	1:7500	digitaal	11/05/2017
0023	Projectgebied op luchtfoto uit 1979-1990.	1:7500	digitaal	11/05/2017
0024	CAI-locaties ten opzichte van het projectgebied.	1:20000	digitaal	11/05/2017
0033	Zone vervolgonderzoek	1:1	Digitaal	20/06/2017

8 Lijst van figuren

Figuur 1. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m.	21 -
Figuur 2. Situering van het projectgebied op het DHMVII, digitaal terreinmodel 1m (detail).	22 -
Figuur 3. Hoogteprofielen van het projectgebied.	23 -
Figuur 4. Situering van het projectgebied op de tertiair geologische kaart.	25 -
Figuur 5. Situering van het projectgebied op de quartair geologische kaart.	26 -
Figuur 6. Situering van het projectgebied op de bodemtypekaart.	28 -
Figuur 7. Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart.	29 -
Figuur 8. Situering van het projectgebied op de erosiegevoeligheidskaart.	30 -
Figuur 9. Situering van het projectgebied op het bodemgebruiksbestand.	31 -
Figuur 10. Morfologische situering van het projectgebied.	33 -
Figuur 11. Situering gemaakte profielen.	34 -
Figuur 12. Situering gemaakte profielen t.o.v. Tertiaire geologische kaart.	35 -
Figuur 13. Voorbeelden profielen Tertiaire geologie.	36 -
Figuur 14. Profiel 21 (Q = Quartaire afzettingen, GePi = Formatie van Gentbrugge – Lid van Pittem, TtEg = Formatie van Tielt – Lid van Egem).	36 -
Figuur 15. Situering gemaakte profielen t.o.v. bodemtypekaart.	37 -
Figuur 16. Voorbeeld bodemtype Lca: profiel 15.	38 -
Figuur 17. Voorbeeld bodemtype u-Ldc: PR11.	39 -
Figuur 18. Voorbeeld bodemtype u-Lhp: profiel 21.	40 -
Figuur 19. Voorbeeld bodemtype Lep(o): profiel 22.	41 -
Figuur 20. Voorbeeld verstoring van de bodem: profiel 14.	42 -
Figuur 21. Aanwezigheid colluvium in zuidwesten van het onderzoeksgebied: profiel 16.	43 -
Figuur 22. Situering onderzoeksgebied op het gewestplan.	44 -
Figuur 23. Situering van het projectgebied op het gewestplan en een sfeerbeeld van een prospectie met ingreep in de bodem op het regionaal bedrijventerrein De Hulst (Willebroek, foto: B. De Smaele).	45 -
Figuur 24. Poolse troepen leveren slag tegen de Duitsers bij de bevrijding in 1944.	47 -
Figuur 25. Situering van het projectgebied op de kaart van Fricx.	48 -
Figuur 26. Uitsnede van de figuratieve kaart uit 1750, het onderzoeksgebied bevindt zich ongeveer ter hoogte van de blauwe pijl.	49 -
Figuur 27. Situering van het projectgebied op de kaart van Ferraris.	50 -
Figuur 28. Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen.	52 -
Figuur 29. Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen.	53 -

Figuur 30. Situering van het projectgebied op de kaart van Popp.....	- 54 -
Figuur 31. Duitse soldaten in de aanval in het centrum van Tielt, mei 1940.....	- 56 -
Figuur 32. Vergelijking tussen de verschillende hoevecomplexen in het onderzoeksgebied op de Atlas der Buurtwegen en op de orthofoto's.	- 60 -
Figuur 33. Situering van het projectgebied op de orthofoto uit 1971	- 61 -
Figuur 34. Situering van het projectgebied op de orthofoto uit 1979-1990.....	- 62 -
Figuur 35. Situering van het projectgebied op de orthofoto uit 2016	- 63 -
Figuur 36. Situering van verschillende CAI locaties in de omgeving van het projectgebied.....	- 64 -
Figuur 37. Zicht op het leegstaande woonhuis met bakhuis en primitief toilet op 9 januari 2017 (foto B. De Smaele).....	- 66 -
Figuur 38. Tekening van een galgenveld in 1689 (Arlequin Furieux) en een tekening van een terechtgestelde Elsje Christiaens door Rembrandt van Rijn.	- 67 -
Figuur 39. Sfeerbeeld tijdens de prospectie, met het bedrijventerrein Galgenveld op de achtergrond (foto B. De Smaele).....	- 70 -
Figuur 40. Overzicht geplande proefsleuven op onderzoeksgebied.....	- 72 -
Figuur 41. Sfeerbeeld van het onderzoek van een bodemprofiel door de aardkundige.	- 74 -
Figuur 42. Foto van het klingfragment uit werkput 78.	- 75 -
Figuur 43. Situering romeinse sporencluster in de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied (SP 10, 34, 38, 39, 42, 44, 45, 46, 48, 52, 74).	- 76 -
Figuur 44. Coupetekeningen SP 38,39,42, 45 en 48.....	- 79 -
Figuur 45. Diagram van de verhoudingen binnen het aangetroffen inheems-Romeins aardewerk. -	80 -
Figuur 46. Twee fragmenten handgevormd aardewerk: verbrand (links) en met intacte wandafwerking (rechts).....	- 81 -
Figuur 47. Fragment dolium met versierde golfband.	- 82 -
Figuur 48. Krijtig witbakkend aardewerk (kruikamfoor ?) en verweerd beige rozig witbakkend aardewerk (terra rubra, terra sigillata ?).....	- 83 -
Figuur 49. Situering middeleeuws spoor ter hoogte van werkput 44 (SP 31)	- 84 -
Figuur 50. Spoor 31 in het vlak na de aanleg van het kijkvenster.....	- 84 -
Figuur 51. Situering middeleeuws spoor ter hoogte van werkput 63 (SP 68, 70, 78).....	- 86 -
Figuur 52. Sporen 70, 63 en 78 in het kijkvenster in werkput 63.	- 86 -
Figuur 53. Situering middeleeuws spoor ter hoogte van werkput 17 (SP 17)	- 87 -
Figuur 54. Sporen 70, 63 en 78 in het kijkvenster in werkput 63.	- 87 -
Figuur 55. Situering middeleeuws spoor ter hoogte van werkput 64 en 65 (SP 71, 72, 73, 76).....	- 88 -
Figuur 56. Coupetekening SP 71 & 73	- 89 -
Figuur 57. Situering middeleeuws spoor ter hoogte van werkput 58 (SP 69)	- 90 -

Figuur 58. Spoor 69 in het vlak.....	- 90 -
Figuur 59. Bomkrater in het vlak, waarbij de bodem rond het spoor is samengedrukt. Op de rand zijn kleine fragmenten granaatsplinters zichtbaar.	- 91 -
Figuur 60. Situering 7 mogelijke bomkraters	- 92 -
Figuur 61. Vlakfoto van spoor 01.	- 93 -
Figuur 62. Situering sporen ter hoogte van werkput 26 (SP 12, 56)	- 94 -
Figuur 63. Vlakfoto van sporen 56 en 12 in werkput 26.	- 94 -
Figuur 64. Vlakfoto van een recente perceelsgreppel, die tevens nog in het landschap herkenbaar was.	- 95 -
Figuur 65. Vlakfoto van de zandwinningskuilen.....	- 96 -
Figuur 66. Proefsleuven geplot op Atlas der Buurtwegen	- 97 -
Figuur 67. Weergave hoogteverloop Maaiveld en archeologisch niveau op DEM (Digital Elevation Model) en TAW hoogtes.....	- 100 -
Figuur 68. 17 ^e eeuwse houtskoolbranders aan het werk (http://www.bosci.net/lowv/LOWV%20woods.htm).	- 103 -

9 Lijst van sporen

Spoor	WP	Vlak	Afmetingen (cm)			TAW (m)	Vorm	Kleur		Vulling	Inclusies		Interpretatie	Datering
			L	B	D			K1	K2		I1	I2		
0001	46	1	113	135	x	39,678	Orm	ZW	x	Klei	Vkl	Btg	Bevat kleine fragmenten verbrand bot, bodem romeins crematiegraf ? Zeer ondiep bewaard, want bij tweede maal opschaven niet meer aanwezig	ROM?
0002	30	1	240	185	x	39,922	Ovl	WiBe	BeBr	KleiL	Vkl	Hk	biologisch spoor bij aanleg kijkvenster	ONB
0003	9	1	625	119	x	40,526	Orm	WiBe	BeBr	KleiL	Vkl	Hk	Greppel, deels in sleufwand	ONB
0004	40	1	77	47	x	38,516	Orm/ovl	BeBr	WiBe	KleiL	Vkl	Hk	kuil	ONB
0005	24	1	27	31	x	40,04	Rond	WiBe	BeBr	KleiL	Hk	x	kuil	ONB
0006	29	1	103	46	x	40,711	Rond	WiBe	x	KleiL	Hk	x	Kuil	ONB
0007	10	1	82	44	x	40,632	Orm	BeBr	x	Klei	Hk	Vkl	biologisch spoor bij aanleg kijkvenster	LME
0008	10	1	138	66	x	40,615	Orm	BeBr	x	Klei	Hk	(Vkl)	biologisch spoor bij aanleg kijkvenster	ONB
0009	10	1	58	41	x	40,627	Orm	WiBe	Or	KleiL	Hk	(Vkl)	lichter van kleur dan sp7 & 8, mogelijk ook biologisch	ONB
0010	26	1	331	72	x	40,623	Rh	BeBr	WiBe	KleiL	Hk	Vkl	biologisch spoor na 2e maal schaven	ROM?
0011	26	1	28	27	x	40,658	Rond	WiBe	BeBr	x	Hk		Paalkuil	ONB
0012	26	1	107	97	x	40,777	Arh	WiBe	BeBr	KleiL	Hk	Vkl	bodem houtskoolmeiler, zeer ondiep	ONB
0013	39	1	290	105	boring	40,639	Rond	BeBr	x	KleiL	Hk	Vkl	veldoven ?	LME
0014	27	1	79	67	x	36,726	Arh	BeBr	BrZw	KleiL	Hk	Vkl	kuil	ONB
0015	42	1	246	94	x	37,999	Ovl	Br	x	L	Hk	Vkl	Kuil, mogelijk windval met haardafval	ONB
0016	15	1	x	x	x	36,915	x	x	x	x	x	x	puntlocatie: losse vondst aardewerk	LME
0017	17	1	272	44	6	36,005	Lin	BeWi	x	KleiL	Hk	Vkl	Greppel, deel onder SP20	ONB
0018	28	1	x	x	x	38,719	x	x	x	x	x	x	Losse vondst aardewerk	LME
0019	38	1	141	74	x	41,15	Ovl	WiBe	BeBr	KleiL	Hk		kuil	ONB
0020	17	1	125	121	20	35,965	Rond	Be	RoBr	KleiL	Vkl	Hk	kuil	ME
0021	42	1	183	90	x	39,411	Orm/ovl	BeBr	x	Klei	Hk	(Vkl)	Spoor met houtskool, zeer ondiep bewaard	ONB
0022	27	1	>1900	448	x	41,182	Orm	WiBe	BeBr	x	Vkl	Hk	opgevlude zonk/depressie	LME
0023	27	1	493	59	x	41,172	Orm	WiBe	x	Kleiig L	x	x	Greppel	LME
0024	15	1	364	168	boring	41,119	Orm	BeBr	x	Klei	(Hk)		biologisch	ONB
0025	17	1	238	193	x	39,575	Ovl	BrZw	x	L	Hk	Vkl	mogelijk windval als afvalkuil gebruikt	LME
0026	43	1	78	63	x	37,833	Ovl	Brzw		L	Hk	Vkl	kuil	ONB
0027	7	1	x	x	x	37,63	x	x	x	x	x	x	Losse vondst tefriet	ONB
0028	7	1	389	43	x	37,825	Lin	GrWi	x	L	x	x	Uitgeloogde greppel met sterke roestvorming aan insteek, mogelijk biologisch spoor	ONB
0029	7	1	83	42	x	39,411	Ovl	BeBr	x	L	Hk	Vkl	kuil	ONB
0030	44	1	253	47	x	36,663	Lin	BeBr	x	KleiL	Hk	Vkl	Greppel	ONB
0031	44	1	152	36	x	36,491	Orm	BeBr	WiBe	ZL	Hk	Vkl	mogelijk windval	ONB
0032	44	1	238	17	x	36,393	Lin	Be	x	KleiL	Hk	Vkl	greppel	ONB

0033	44	1	74	64	x	36,419	Rond	BeBr	WiBe	KleiL	Hk	x	kuil	ONB
0034	4	1	1090	200	x	36,65	Orm	BeBr	x	Klei	Hk	(Vkl)	trampling zone met residueel materiaal ?	ROM
0035	4	1	60	79	x	36,565	Arh	BeBr	x	L	Hk	STN	kuil, geïsoleerd bij aanleg kijkvenster, geen deel van structuur	ME
0036	35	1	76	73	x	37,297	Rond	WiBe	x	L	Hk	vkl	kuil, geïsoleerd bij aanleg kijkvenster, geen deel van structuur	ONB
0037	35	1	303	57	x	37,425	Lin	WiBe	x	L/klei	Hk	Vkl	Greppel, geen geassocieerde sporen in belendende sleuven	ONB
0038	3	1	82	88	35	40,183	Rond	WiBe	BeBr	L/klei	Hk	Vkl	Afvalkuil	ROM
0039	2	1	91	73	12	39,949	Orm	WiBe	BeBr	L/klei	Hk	Vkl, ker	Afvalkuil	ROM
0040	18	1	122	39	x	39,649	Orm/ovl	BeBr	x	KleiL	Hk	KBW	biologisch	LME
0041	18	1	41	106	x	39,625	Orm	WiBe	BeBr	L	Hk	x	mogelijk windval, opgevuld met afval	ROM
0042	18	1	50	38	29	39,599	Ro,d/ovl	WiBe	x	KleiL	Hk	x	Paalkuil	ROM
0043	22	1	35	34	13	39,434	Arh	Wibe	x	L	Hk	x	paakuil met kern	ROM
0044	12	1	255	263	x	36,863	Lin	Wi	x	L	Hk	Ker	Windval fragmenten dolium	ROM
0045	21	1	194	121	60	38,551	Ovl	Br	x	L	Hk	Ker	afvalkuil	ROM
0046	19	1	148	104	x	38,313	Ovl	Br	x	L	Hk	Ker	Windval hergebruikt als afvalkuil	ROM
0047	18	1	28	22	x	39,615	Ovl/rnd	Br	WiBe	KleiL	Hk	Vkl	Paalkuil	ROM
0048	18	1	49	43	8	39,608	Rnd	Br	WiBe	KleiL	Hk	Vkl	Paalkuil	ROM
0049	18	1	32	38	5	39,678	Rnd	Br	WiBe	KleiL	Hk	Vkl	Paalkuil	ROM
0050	18	1	18	19	11	39,665	Rnd	WiBe	BeBr	KleiL	Hk	Vkl	Paalkuil	ROM
0051	18	1	19	21	x	39,62	Rnd	WiBe	BeBr	KleiL	Hk	Vkl	Paalkuil	ROM
0052	3	1	105	106	x	40,145	Orm	WiBe		KleiL	Hk	Vkl	biologisch	ROM
0053	39	1	120	961	x	40,659	lin	BeBr	RoBr	LKLei	Hk	Vkl	greppel met vkl kern	ONB
0054	39	1	25	26	x	40,616	Rnd	BeWi	BeBr	LKLei	Hk	Vkl	paalkuil?	ONB
0055	39	1	50	41	x	40,59	Rnd	Be	BeBr	LKLei	Hk	Vkl	paalkuil met kern ?	ONB
0056	26	1	94	111	x	40,769	Orm	WiBe	x	KleiL	Hk	Vkl	bodem houtskoolmeiler, zeer ondiep	ONB
0057	79	1	60	57	boring	34,259	Rnd	Bebr	Bezw	ZL	Hk	Vkl	biologisch	ONB
0058	78	1	x	x	x	0	x	x	x	x	x	x	Losse vondst silex	NEO
0059	78	1	67	49	x	34,77	Orm	Bebr	WiBe	ZL	Hk	(Vkl)	biologisch	ONB
0060	74	1	123	130		35,287	Orm	BeBr	BeWi	ZL	Hk	Vkl	KUIL	ONB
0061	72	1	x	x	x	38,144	x	x	x	x	x	x	losse vondst aardewerk	HME
0063	65	1	978	577	x	39,141	Orm	BeBr	BrGr	ZL	Hk	Vkl	zonk of depressie	ME
0064/71	64	1	41	62	38	39,296	Orm	BeBr	BeZw	ZL	Hk	Vkl	paalkuil, gecoupeerd tot grondwater	ONB
0065	64	1	45	21	x	39,297	Rh	BeBr	BeZw	ZL	Hk	Vkl	kuil	ONB
0066	63	1	79	100	x	39,384	Ovl	Zwgr	x	ZL	Hk	x	Rondvormig spoor met houtskoolresten, meiler?	ONB
0067	63	1	503	200	x	36,429	Orm	BeBr	x	ZL	Hk	x	biologisch na aanleg kijkvenster en schaven	ONB
0068	63	1	240	136	boring	36,03	Rnd	Be	ZwGr	ZL	Hk	(Vkl)	Waterkuil	ONB
0069	58	1	1443	200	x	39,482	Orm	Be	BeZw	ZL	Hk	Vkl	zonk, mogelijk verbonden aan buurtweg	LME
0070	63	1	549	536	boring	35,854	Rnd	GrOr	Zw	ZL	HK	Vkl	veldoven ?	LME
0072	64	1	1917	460	x	39,288	Lin	Gr	x	ZL	Hk	x	greppel of erosiegeul, gelijk aan spoor 64	LME
0073	64	1	33	32	23	39,255	Rnd	Gr	x	ZL	HK	x	paalkuil?	ONB

0074	64	1	270	110	x	39,284	Orm	GrWi	x	ZL	Hk	x	biologisch	ROM?
0075	65	1	833	205	x	39,127	Orm	Gr	x	ZL	HK	x	trampling vanuit spoor 76	ONB
0076	65	1	731	423	x	39,238	Orm	Gr	x	ZL	Hk	x	verlengde van spoor 63	LME
0077	72	1	415	52	x	37,045	Lin	Gr	Wi	ZL	Hk	x	greppelsegment	ONB
0078	63	1	272	188	x	36,051	Ovl	Gr	Be	ZL	HK	Vkl	kuil	ONB

10 Lijst van vondsten

Inventarisnr.	WP	Spoor	Vlak	Kwadrant	Profiel	Laag	Materiaal categorie	Aantal	Datering	Beschrijving
0001	18	41	1	x	x	1	kalksteen	1	ONB	fragment fijne grijze kalksteen met gegladde oppervlakken, mogelijk slijpsteen
0002	65	74	1	x	x	1	aardewerk	1	ROM?	volledig door v erbrand wandfragment handgevormd aardewerk
0003	27	22	1	x	x	1	aardewerk	5	LME	bodemfragmenten roodbakend groengeglazuurd aardewerk
0004	18	42	1	W	x	2	aardewerk	1	ROM	zeer poreus wandfragment handgevormd aardewerk met organische magering, lijkt geen technisch aardewerk
0005	16	46	1	x	x	1	aardewerk	1	ROM	secundair verhit dunwandig lokaal reducerend aardewerk met potgruismagering, wandafwerking volledig verdwenen
0006	17	20	1	x	x	1	zandsteen	2	ONB	vormloze fragmenten zandsteen, mogelijk niet antropogeen
0007	7	35	1	x	x	1	tefriet	3	ME	fragmenten maalsteen
0008	12	44	1	x	x	1	aardewerk	3	ROM	1 bodemfrag dolium met rode potgruismagering, 2 wandfrag dolium met rode potgruismagering, alle secundair verhit-wandfrag versierd met golvende reliëfband
0009	18	48	1	x	x	1	aardewerk	1	ROM	randfrag handgevormd aardewerk, potgruismagering, beroeting/aankoeksel aan binnenzijde, recht opstaande rand zonder profilering
0010	3	52	1	x	x	1	aardewerk	2	ROM	wandfrag handgevormd aardewerk, secundair verhit aan de buitenwand
0011	3	38	1	x	x	1	aardewerk	3	ROM	wandfrag handgevormd aardewerk, 1 zwaar verhit en schilferig, potgruismagering
0012	21	45	1	AD	x	1	aardewerk	12	ROM	2 randfrag fijn witbakkend kruikwaar; 1 bodemfrag grijsbakkend LLW; 2 wandfrag roodbakkend LLW; 2 wandfrag handgevormd aardewerk met potgruismagering; 4 fragmenten kalkachtig witbakkend aardewerk (Bavay ?); 1 vormloos frag aardewerk, mogelijk verbrande klei/leem
0013	63	70	1	x	x	1	ijzerslak	3	ONB	frag ijzerslak, 1 met versinterde delen van de ovenwand
0014	44	34	1	x	x	1	tefriet	1	ME	zwaar verweerd fragment van maalsteen
0015	18	40	1	x	x	1	bouwkeramiek	1	LME	fragment tegel, het zandige baksel lijkt eerder op LME vloertegel te wijzen
0016	78	58lv	1	x	x	1	silex	1	NEO	fragment van kling in zeer fijne silex met steile retouches, proximaal
0017	17	20	1	ZO	x	1	tefriet	20	ME	sterk verbrokkelde fragmenten tefriet, mogelijk afkomstig van maalsteen
0018	65	63	1	x	x	1	aardewerk	1	ME	sterk verweerd fragment zeer zandig aardewerk, mogelijk lokaal reducerend aardewerk
0019	58	69	1	x	x	1	aardewerk	4	LME	wandfrag lokaal reducerend aardewerk, 2 frag met groeflijversiering
0020	27	23	1	x	x	1	aardewerk	1	LME	wandfrag lokaal oxiderend geglazuurd aardewerk
0021	3	38	1	x	x	1	aardewerk	1	ROM	wandfrag handgevormd aardewerk met fijne organische magering
0022	72	61lv	1	x	x	1	aardewerk	2	HME	wandfrag lokaal reducerend aardewerk
0023	65	76	1	x	x	1	aardewerk	1	LME	zwaar verweerd wandfrag lokaal reducerend aardewerk, wandafwerking volledig verdwenen
0024	63	70	1	x	x	1	aardewerk	3	LME	wandfrag lokaal reducerend aardewerk met onderbakken baksel aan binnenkant
0025	17	25	1	x	x	1	aardewerk	1	LME	wandfrag sterk verweerd lokaal reducerend aardewerk, wandafwerking volledig verdwenen
0026	10	7	1	x	x	1	aardewerk	2	LME	wandfrag lokaal reducerend aardewerk
0027	28	18lv	1		x	1	aardewerk	1	LME	wandfragment aanzet oor roodbakend geglazuurd aardewerk, frag van grote voorraadkruik
0028	39	13	1	x	x	1	aardewerk	3	LME	wandfrag lokaal reducerend aardewerk
0029	65	72	1	x	x	1	aardewerk	1	LME	randfrag lokaal reducerend aardewerk, zeer verweerd, wandafwerking volledig verdwenen, mogelijk kogelpot met opstaande, licht geblokte profilering
0030	26	10	1	x	x	1	aardewerk	1	ROM	randfrag zwaar verbrand handgevormd aardewerk met potgruismagering
0031	15	16lv	1	x	x	1	aardewerk	1	LME	wandfrag lokaal reducerend aardewerk
0032	44	34	1	x	x	1	aardewerk	5	ROM	sterk verweerde wandfrag handgevormd aardewerk met potgruismagering, wandafwerking voor 99% verdwenen

11 Fotolijst

N°	Spoorgeen sporenspreken	WP	Vlak	Wind- richting	Aard		Omschrijving/extra info	Datum
					Vlak	Profiel		
0010	geen sporen	47	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0011	Sp 001	46	1	No	X		Vlakfoto spoor	16/01/2017
0012	geen sporen	46	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0013	geen sporen	45	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0014	geen sporen	34	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0015	geen sporen	34	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0016	geen sporen	31	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0017	geen sporen	31	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0018	geen sporen	30	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0019	geen sporen	51	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0020	geen sporen	48	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0021	geen sporen	48	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	16/01/2017
0022	geen sporen	32	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0023	geen sporen	30	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0024	geen sporen	30	1	ZW	x		perceelsgreppel	17/01/2017
0025	SP 002	30	1	NO	x		Vlakfoto spoor	17/01/2017
0026	geen sporen	30	1	ZW	x		Vlakfoto recent kadaver	17/01/2017
0027	geen sporen	30	1	NO	x		Vlakfoto recente perceelsgreppel	17/01/2017
0028	geen sporen	30	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0029	geen sporen	33	1	NW		x	Profiel 01	17/01/2017
0030	geen sporen	34	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0031	geen sporen	34	1	ZW	x		Vlakfoto puinlaag	17/01/2017
0032	geen sporen	34	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0033	geen sporen	33	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0034	geen sporen	33	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0035	SP 035-034	04	1	N	x		Vlakfoto sporen	17/01/2017
0035	geen sporen	33	1	ZW	x		Vlakfoto puin	17/01/2017
0035	SP 030	44	1	ZW	x		vlakfoto spoor	17/01/2017
0036	geen sporen	33	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0037	geen sporen	30	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0038	geen sporen	20	1	NO	x		Vlakfoto schade door boomwortels	17/01/2017
0039	geen sporen	20	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0040	geen sporen	20	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0041	geen sporen	20	1	ZW	x		Vlakfoto verstoring	17/01/2017
0042	geen sporen	20	1	ZW	x		Vlakfoto perceelsgreppel met puin	17/01/2017
0043	geen sporen	5	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	17/01/2017
0044	geen sporen	5	1	ZW	x		Vlakfoto met perceelsgreppel	17/01/2017

0045	geen sporen	5	1	ZW	x		Vlakfoto recente verstoring met puin	17/01/2017
0046	geen sporen	5	1	ZW	x		Vlakfoto perceelsgreppel	17/01/2017
0047	geen sporen	5	1	ZW	x		Vlakfoto met waterverzadigde perceelsgreppel	17/01/2017
0048	geen sporen	5	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0049	geen sporen	5	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0050	geen sporen	25	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0051	geen sporen	25	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0052	geen sporen	25	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0053	geen sporen	25	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0054	geen sporen	25	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0055	geen sporen	25	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0056	geen sporen	25	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0057	geen sporen	25	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0058	geen sporen	14	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0059	geen sporen	14	1	W		x	Profiel 02	18/01/2017
0060	geen sporen	14	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0061	geen sporen	14	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0062	geen sporen	14	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0063	geen sporen	14	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0064	geen sporen	14	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0065	geen sporen	14	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0066	Sp 003	9	1	NO	x		Vlakfoto spoor	18/01/2017
0067	geen sporen	9	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0068	geen sporen	9	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0069	geen sporen	9	1	ZW	x		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0070	geen sporen	9	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0071	geen sporen	9	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0072	geen sporen	9	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	18/01/2017
0073	geen sporen	9	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0074	geen sporen	9	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0075	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0076	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0077	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf + pgre	19/01/2017
0078	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0079	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0080	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0081	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0082	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0083	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0084	geen sporen	41	1	Zw	X		Vlakfoto perceelsgreppel	19/01/2017
0085	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017

0086	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf + pgre	19/01/2017
0087	geen sporen	41	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf + pgre	19/01/2017
0088	geen sporen	40	1	No	X		Begin sleuf 40	19/01/2017
0089	geen sporen	40	1	Zo		X	Profiel 03	19/01/2017
0090	geen sporen	40	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0091	geen sporen	40	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0092	geen sporen	40	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0093	geen sporen	40	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0094	geen sporen	40	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0095	geen sporen	40	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0096	geen sporen	40	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0097	geen sporen	40	1	No	X		Vlakfoto perceelsgreppel	19/01/2017
0098	geen sporen	40	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0099	geen sporen	40	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0100	Sp 004	40	1	No	X		Spoor 4	19/01/2017
0101	geen sporen	24	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0102	geen sporen	24	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0103	geen sporen	24	1	No	X		Deeloverzicht sleuf met perceelsgreppel	19/01/2017
0104	geen sporen	24	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0105	geen sporen	24	1	No	X		Deeloverzicht sleuf met drie pgreppels	19/01/2017
0106	geen sporen	24	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0107	Spoor 005	24	1	No	X		Spoor 5	19/01/2017
0108	geen sporen	24	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	19/01/2017
0109	geen sporen	24	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0110	geen sporen	24	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0111	geen sporen	24	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0112	geen sporen	24	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf + pgre	20/01/2017
0113	geen sporen	24	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf met onderbreking thv keet	20/01/2017
0114	geen sporen	24	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0115	geen sporen	37	1	No	X		Begin sleuf 37	20/01/2017
0116	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0117	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0118	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0119	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0120	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0121	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf + pgre	20/01/2017
0122	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0123	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0124	geen sporen	37	1	Zo		X	Profiel 04	20/01/2017
0125	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0126	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017

0127	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0128	geen sporen	29	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0129	geen sporen	29	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0130	geen sporen	29	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0131	geen sporen	29	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0132	geen sporen	29	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0133	geen sporen	29	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0134	geen sporen	29	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0135	geen sporen	29	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0136	geen sporen	29	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0137	Spoor 006	29	1	No	X		Spoor 6	20/01/2017
0138	geen sporen	29	1	No	x		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0139	geen sporen	29	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	20/01/2017
0140	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0141	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0142	Sp 007,008	10	1	Zw	X		Spoor	23/01/2017
0143	Sp 009	10	1	Zw	X		Spoor	23/01/2017
0144	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0145	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0146	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0147	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0148	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0149	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0150	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0151	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0152	geen sporen	10	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf, einde	23/01/2017
0153	geen sporen	26	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf, begin	23/01/2017
0154	geen sporen	26	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf + pgre	23/01/2017
0155	geen sporen	26	1	W		X	Profiel 5	23/01/2017
0156	geen sporen	26	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0157	geen sporen	26	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0158	geen sporen	26	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0159	geen sporen	26	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0160	geen sporen	26	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0161	geen sporen	26	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0162	geen sporen	26	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0163	Spoor 010 en 011	26	1	Zw	X		Sporen	23/01/2017
0164	Spoor 012	26	1	Zw	X		Spoor	23/01/2017
0165	geen sporen	26	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf + pgre,einde	23/01/2017
0166	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuf, begin	23/01/2017
0167	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuf+ pgre	23/01/2017

0168	geen sporen	39	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0169	SP 013	39	1	N	X		Spoor 13	23/01/2017
0170	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0171	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0172	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0173	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleufDeeloverzicht sleuf	23/01/2017
0174	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0175	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0176	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuF	23/01/2017
0177	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0178	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	23/01/2017
0179	geen sporen	39	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0180	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0181	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0182	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0183	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0184	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0185	Sp 018	28	1	Zw	X		Spoor + pgre	24/01/2017
0186	geen sporen	28	1	W		X	Profiel 6	24/01/2017
0187	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0188	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0189	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0190	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0191	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0192	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0193	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0194	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf + pgre	24/01/2017
0195	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf + pgre	24/01/2017
0196	geen sporen	28	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf, einde	24/01/2017
0197	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf, begin	24/01/2017
0198	Spoor 19	38	1	No	X		Spoor + pgre	24/01/2017
0199	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0200	geen sporen	38	1	No	x		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0201	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0202	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0203	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0204	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0205	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0206	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	24/01/2017
0207	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0208	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017

0209	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0210	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0211	geen sporen	38	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0212	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0213	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0214	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0215	15	42	1	O	X		Spoor 15	25/01/2017
0216	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0217	geen sporen	27	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0218	geen sporen	27	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0219	geen sporen	27	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0220	geen sporen	27	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0221	14	27	1	O	X		Spoor 14	25/01/2017
0222	geen sporen	15	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0223	geen sporen	15	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0224	geen sporen	15	1	N		X	Profiel 7	25/01/2017
0225	geen sporen	15	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0226	geen sporen	15	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0227	geen sporen	17	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0228	geen sporen	17	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0229	geen sporen	17	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0230	geen sporen	17	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0231	geen sporen	13	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0232	geen sporen	13	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0233	Spoor 17 en 20	17	1	No	X		Sporen + einde sleuf	25/01/2017
0234	geen sporen	13	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf en pgre	25/01/2017
0235	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0236	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0237	geen sporen	43	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf,begin	25/01/2017
0238	geen sporen	43	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0239	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0240	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	25/01/2017
0241	Spoor 21	42	1	W	X		Spoor	26/01/2017
0242	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0243	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0244	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0245	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0246	geen sporen	42	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0247	22, 23	27	1	Zw	X		Sporen 22 en 23 in vlak	26/01/2017
0248	geen sporen	27	1	Zw		X	Profiel 8	26/01/2017
0249	geen sporen	27	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017

0250	geen sporen	27	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0251	geen sporen	27	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0252	geen sporen	27	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0253	geen sporen	27	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0254	geen sporen	37	1	ZZW	x		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0255	geen sporen	27	1	NO	x		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0256	geen sporen	37	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0257	geen sporen	15	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0258	Sp24	15	1	No	X		Sp24 en Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0259	geen sporen	15	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0260	geen sporen	15	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0261	geen sporen	15	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0262	geen sporen	15	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0263	geen sporen	15	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0264	geen sporen	15	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0265	geen sporen	15	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0266	geen sporen	15	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0267	geen sporen	17	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0268	geen sporen	17	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0269	geen sporen	17	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0270	Sp25	17	1	Zw	X		Spoor 25 en Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0271	geen sporen	17	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0272	geen sporen	17	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0273	geen sporen	17	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0274	geen sporen	13	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0275	geen sporen	13	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0276	geen sporen	13	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0277	geen sporen	13	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0278	geen sporen	13	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0279	geen sporen	13	1	O		X	Profiel 9	26/01/2017
0280	geen sporen	13	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0281	geen sporen	13	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0282	geen sporen	13	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0283	geen sporen	13	1	No	X		Deeloverzicht sleuf, afvoerbuizen, einde	26/01/2017
0284	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf, begin	26/01/2017
0285	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0286	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0287	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0288	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0289	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	26/01/2017
0290	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017

0291	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0292	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0293	geen sporen	43	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0294	geen sporen	11	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf (als 8 gefotografeerd)	30/01/2017
0295	geen sporen	43	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0296	geen sporen	43	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0297	geen sporen	43	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0298	geen sporen	43	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0299	geen sporen	43	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0300	geen sporen	43	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0301	Sp26	43	1	No	X		Deeloverzicht sleuf En sp 26	30/01/2017
0302	geen sporen	43	1	O		X	Profiel 10	30/01/2017
0303	geen sporen	11	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0304	geen sporen	11	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0305	geen sporen	11	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0306	geen sporen	11	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0307	geen sporen	11	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0308	geen sporen	11	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0309	geen sporen	8	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0310	geen sporen	8	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0311	geen sporen	8	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0312	geen sporen	8	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0313	geen sporen	8	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0314	geen sporen	8	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0315	geen sporen	8	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0316	geen sporen	8	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0317	geen sporen	8	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	30/01/2017
0318	geen sporen	11	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0319	geen sporen	11	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0320	geen sporen	11	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0321	geen sporen	43	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0322	geen sporen	36	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0323	geen sporen	7	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0324	geen sporen	7	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0325	geen sporen	7	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0326	geen sporen	7	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0327	geen sporen	7	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0328	Sp28	7	1	Zw	X		Sp28 en Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0329	geen sporen	7	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0330	geen sporen	7	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0331	Spoor 29	7	1	Zw	X		Spoor 29	31/01/2017

0332	geen sporen	7	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0333	geen sporen	7	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0334	geen sporen	44	1	O		X	Profiel 11	31/01/2017
0335	geen sporen	44	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0336	geen sporen	44	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0337	geen sporen	44	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0338	geen sporen	44	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0339	geen sporen	44	1	No	X		Deeloverzicht sleuf, vlakfoto zandwinning	31/01/2017
0340	geen sporen	44	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0341	geen sporen	44	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0342	geen sporen	44	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0343	geen sporen	4	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0344	geen sporen	4	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0345	geen sporen	4	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0346	geen sporen	4	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0347	geen sporen	4	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0348	geen sporen	4	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0349	geen sporen	4	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0350	geen sporen	4	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	31/01/2017
0351	Sp 035-034	4	1	N	X		Vlakfoto sporen	31/01/2017
0352	Sp 031-033	44	1	O	X		Vlakfoto sporen	31/01/2017
0353	Sp 030	44	1	Z	X		Vlakfoto sporen	31/01/2017
0354	geen sporen	4	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0355	geen sporen	35	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0356	geen sporen	35	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0357	geen sporen	35	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0358	geen sporen	35	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0359	geen sporen	35	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0360	geen sporen	35	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0361	Sp36-37	35	1	No	X		Vlakfoto sporen	1/02/2017
0362	geen sporen	35	1	No	X		Deeloverzicht sleuf En puin afgebroken hoeve	1/02/2017
0363	geen sporen	35	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0364	geen sporen	35	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0365	geen sporen	6	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0366	geen sporen	6	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0367	geen sporen	6	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0368	geen sporen	6	1	Zo		X	Profiel 12	1/02/2017
0369	geen sporen	6	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0370	geen sporen	6	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0371	geen sporen	6	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0372	geen sporen	3	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017

0373	geen sporen	2	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0374	geen sporen	1	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0375	Sp39	2	1	No	X		vlakfoto spoor	1/02/2017
0376	Sp38	3	1	O	X		vlakfoto spoor	1/02/2017
0377	geen sporen	18	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0378	geen sporen	18	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0379	geen sporen	18	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0380	geen sporen	18	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0381	Spoor 40	18	1	O	X		Vlakfoto spoor	1/02/2017
0382	Spoor 41	18	1	O	X		Vlakfoto spoor	1/02/2017
0383	Spoor 42	18	1	O	X		Vlakfoto spoor	1/02/2017
0384	geen sporen	18	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0385	geen sporen	22	1	Zw	X		Deeloverzicht, begin	1/02/2017
0386	geen sporen	22	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	1/02/2017
0387	geen sporen	22	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0388	geen sporen	22	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0389	Sp 43	22	1	O	X		vlakfoto spoor	2/02/2017
0390	geen sporen	23	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0391	geen sporen	23	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0392	geen sporen	23	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0393	geen sporen	23	1	N	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0394	geen sporen	12	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0395	Sp44	12	1	No	X		Vlakfoto spoor	2/02/2017
0396	geen sporen	12	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0397	geen sporen	12	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0398	geen sporen	21	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0399	Sp45	21	1	No	X		Vlakfoto spoor	2/02/2017
0400	geen sporen	21	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0401	geen sporen	19	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0402	geen sporen	19	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0403	Sp46	19	1	O	X		Vlakfoto spoor	2/02/2017
0404	geen sporen	16	1	O		X	Profiel 13	2/02/2017
0405	geen sporen	16	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0406	geen sporen	52	1	Zw	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0407	geen sporen	82	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0408	geen sporen	83	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0409	geen sporen	84	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0410	geen sporen	85	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0411	geen sporen	85	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0412	geen sporen	86	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0413	geen sporen	86	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017

0414	geen sporen	87	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0415	geen sporen	88	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/02/2017
0416	Sp39	2	1	Zo		X	coupefoto	2/02/2017
0417	Sp38	3	1	Zo		X	coupefoto	2/02/2017
0418	Sp42	3	1	O		X	coupefoto	2/02/2017
0419	Sp43	22	1	Zo		X	coupefoto	2/02/2017
0420	Sp45	21	1	Z		X	Profiel d	2/02/2017
0421	Sp45	21	1	W		X	Profiel a	2/02/2017
0422	geen sporen	88	1	O		X	Profiel 14	2/02/2017
0423		46	1	NW	x		overzicht kijkvenster in wp46	2/02/2017
0424	sp 002	20	1	O	x		overzicht kijkvenster	2/02/2017
0425	sp 020-017	20	1	ZO	x		vlakfoto sporen na opschaven	2/02/2017
0426	sp 020-017	20	1	NW		x	coupefoto	2/02/2017
0427	geen sporen	4	1	O	x		overzichtsfoto kijkvenster	2/02/2017
0428	sp 039-037	35	1	NO	x		overzichtsfoto kijkvenster	2/02/2017
0429	sp 045	21	1	ZW	x		overzichtsfoto kijkvenster	2/02/2017
0430	Sp 50 en 51	18	1	Zw	X		Kv 18:spoor	2/02/2017
0431	Sp 49	18	1	O	X		Kv 18:spoor	2/02/2017
0432	Sp 48	18	1	Zw	X		Kv 18:spoor	2/02/2017
0433	Sp 47	18	1	Zw	X		Kv 18:spoor	2/02/2017
0434	Sp 41	18	1	Zw	X		Kv 18:spoor	2/02/2017
0435	Sp 41, 47-51	18	1	N	X		Kv 18 overzicht	8/02/2017
0436	Sp52	3	1	No	X		Kv 3:spoor	8/02/2017
0437	Sp52	3	1	W	X		Kv 3: overzicht	8/02/2017
0438	geen sporen	2	1	N	X		Kv 2: overzicht	8/02/2017
0439	geen sporen	18	1	O		X	Coupe48	8/02/2017
0440	geen sporen	18	1	Z		X	Coupe49	8/02/2017
0441	geen sporen	18	1	Zw		X	Coupe50	8/02/2017
0442	Sp 13	39	1	Z	X		vlakfoto spoor	8/02/2017
0443	Sp53	39	1	Zw	X		vlakfoto spoor	8/02/2017
0444	Sp55	39	1	Z	X		vlakfoto spoor	8/02/2017
0445	Sp54	39	1	Z	X		vlakfoto spoor	8/02/2017
0446	Sp 54, 55, 7, 8	39	1	W	X		vlakfoto spoor	8/02/2017
0447	Sp9	39(kv)	1	N	X		vlakfoto spoor	8/02/2017
0448	Sp56, 12	26	1	N	X		vlakfoto spoor	8/02/2017
0449	Sp56, 12	26	1	N	X		vlakfoto spoor	8/02/2017
0450	Sp24	15	1	W	X		vlakfoto spoor	8/02/2017
0451	geen sporen	80	1	Zw	X		Overzicht sleuf	20/02/2017
0452	geen sporen	81	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0453	geen sporen	81	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0454	geen sporen	81	1	No	X		Deeloverzicht sleuf, pgre	20/02/2017

0455	geen sporen	81	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0456	geen sporen	81	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0457	geen sporen	81	1	No	X		Deeloverzicht sleuf, einde	20/02/2017
0458	geen sporen	79	1	No	X		Deeloverzicht sleuf, begin	20/02/2017
0459	Sp 57	79	1	O	X		Spoor	20/02/2017
0460	geen sporen	79	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0461	geen sporen	79	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0462	geen sporen	79	1	No	X		Deeloverzicht sleuf, pgre	20/02/2017
0463	geen sporen	79	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0464	geen sporen	79	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0465	geen sporen	79	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0466	geen sporen	79	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf, einde	20/02/2017
0467	geen sporen	78	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf, begin	20/02/2017
0468	geen sporen	78	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0469	geen sporen	78	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0470	geen sporen	78	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0471	geen sporen	78	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0472	geen sporen	78	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0473	geen sporen	78	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf, eind	20/02/2017
0474	Sp58	78	1	O	X		Spoor	20/02/2017
0475	Sp 59	78	1	W	X		Spoor	20/02/2017
0476	geen sporen	78	1	W		X	Profiel 15	20/02/2017
0477	geen sporen	77	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0478	geen sporen	77	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0479	geen sporen	77	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0480	geen sporen	77	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0481	geen sporen	77	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0482	geen sporen	77	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0483	geen sporen	76	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf, begin	20/02/2017
0484	geen sporen	76	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0485	geen sporen	76	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0486	geen sporen	76	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0487	geen sporen	76	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	20/02/2017
0488	geen sporen	76	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0489	geen sporen	75	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0490	geen sporen	75	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0491	geen sporen	75	1	No		X	Profiel 16	21/02/2017
0492	geen sporen	75	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0493	geen sporen	75	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0494	geen sporen	75	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0495	geen sporen	74	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017

0496	geen sporen	74	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0497	geen sporen	74	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0498	geen sporen	74	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0499	geen sporen	74	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0500	Sp60	74	1	Nnw	X		Vlakfoto spoor	21/02/2017
0501	geen sporen	73	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0502	geen sporen	73	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0503	geen sporen	73	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0504	geen sporen	73	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0505	geen sporen	73	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0506	geen sporen	72	1	ZZO	x		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0507	geen sporen	72	1	ZZO	x		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0508	geen sporen	72	1	ZZO	x		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0509	Sp 62	72	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0510	geen sporen	72	1	Zzo	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0511	geen sporen	71	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0512	geen sporen	71	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0513	geen sporen	71	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0514	geen sporen	71	1	Nnw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0515	geen sporen	71	1	No	X		Profiel 17	21/02/2017
0516	geen sporen	70	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0517	geen sporen	70	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0518	geen sporen	70	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0519	geen sporen	70	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	21/02/2017
0520	geen sporen	69	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0521	geen sporen	69	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0522	geen sporen	69	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0523	geen sporen	69	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0524	geen sporen	69	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0525	geen sporen	68	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0526	geen sporen	68	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0527	geen sporen	68	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0528	geen sporen	68	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0529	geen sporen	67	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0530	geen sporen	67	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0531	geen sporen	67	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0532	geen sporen	67	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0533	geen sporen	67	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0534	geen sporen	66	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0535	geen sporen	66	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0536	geen sporen	66	1	No		X	Profiel 18	23/02/2017

0537	geen sporen	66	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0538	geen sporen	66	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0539	geen sporen	65	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0540	geen sporen	65	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0541	geen sporen	65	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0542	geen sporen	65	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0543	Spoor 63	65	1	Nno	X		Vlakfoto spoor	23/02/2017
0544	geen sporen	64	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0545	Sp65, 64, 65	64	1	Nw	X		Vlakfoto sporen	23/02/2017
0546	geen sporen	64	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0547	geen sporen	64	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0548	geen sporen	64	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0549	geen sporen	63	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0550	Sp66	63	1	Zzw	X		Vlakfoto spoor	23/02/2017
0551	geen sporen	63	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0552	geen sporen	63	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0553	geen sporen	63	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0554	Sp68-67	63	1	Nw	X		Vlakfoto sporen	23/02/2017
0555	geen sporen	62	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0556	geen sporen	62	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0557	geen sporen	62	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0558	geen sporen	62	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0559	geen sporen	61	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0560	geen sporen	61	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0561	geen sporen	61	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0562	geen sporen	61	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0563	geen sporen	60	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0564	geen sporen	60	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0565	geen sporen	60	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0566	geen sporen	60	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0567	geen sporen	59	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0568	geen sporen	59	1	Zw		X	Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0569	geen sporen	59	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0570	geen sporen	59	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0571	geen sporen	59	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0572	geen sporen	58	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0573	geen sporen	58	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0574	geen sporen	58	1	Nno	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0575	sp 069	58	1	ZZW	x		vlakfoto spoor	23/02/2017
0576	geen sporen	57	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0577	geen sporen	57	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017

0578	geen sporen	57	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	23/02/2017
0579	geen sporen	56	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	28/02/2017
0580	geen sporen	56	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	28/02/2017
0581	geen sporen	55	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	28/02/2017
0582	geen sporen	55	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	28/02/2017
0583	geen sporen	54	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	28/02/2017
0584	geen sporen	54	1	Zw		X	Profiel 20	28/02/2017
0585	geen sporen	54	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	28/02/2017
0586	geen sporen	53	1	Zzw	X		Deeloverzicht sleuf	28/02/2017
0587	geen sporen	x	x	Nno		X	Profiel 21 (buiten sleuven)	28/02/2017
0588	Sp 57	79	1	Zw		X	coupefoto	28/02/2017
0589	Sp 57	79	1	W	X		Overzichtsfoto kijkvenster	28/02/2017
0590	sp 060	74	1	Z	x		vlakfoto spoor en kijkvenster	28/02/2017
0591	sp 060	74	1	Z		x	coupefoto	28/02/2017
0592	Sp 68	53	1	Zzo	X		Spoor	1/03/2017
0593	Sp 78	53	1	Nnw	X		Spoor 78 (foutief genummerd als sp 67)	1/03/2017
0594	Sp 70	53	1	Nnw	X		Spoor	1/03/2017
0595	Sp 67, 68, 70	53	1	Zw	X		Overzicht kijkvenster 53	1/03/2017
0596	Sp77	72	1	O	X		Overzicht sp 77 en kijkvenster	1/03/2017
0597	Sp73	65	1	O		X	Coupe	1/03/2017
0598	Sp71	65	1	W		X	Coupe	1/03/2017
0599	Sp71, 73, 72, 74, 75, 76	65	1	Pan	X		Overzicht kijkvenster	1/03/2017
0600	geen sporen	49	1	No	X		Overzicht sleuf	2/03/2017
0601	geen sporen	50	1	No	X		Ovzicht sleuf	2/03/2017
0602	geen sporen	89	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/03/2017
0603	geen sporen	89	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/03/2017
0604	geen sporen	90	1	O		X	Profiel22	2/03/2017
0605	geen sporen	90	1	No	X		Deeloverzicht sleuf	2/03/2017
0606	geen sporen	90	1	ZZW	x		Deeloverzicht sleuf	2/03/2017

12 Tekeningenlijst

Tekening nr.	Spoor	Inv. Nr.	Schaal	Aard			Omschrijving	Datum	Get. Door:
				vlak	profiel	object			
0001	038	blad01	1/10		x		coupetekening, analoog	03/02/2017	J. De Cuyper
0002	043	blad01	1/10		x		coupetekening, analoog	03/02/2017	J. De Cuyper
0003	073	blad01	1/10		x		coupetekening, analoog	03/02/2017	B. De Smaele
0004	045	blad01	1/10		x		coupetekening, analoog	03/02/2017	J. De Cuyper
0005	039	blad01	1/10		x		coupetekening, analoog	03/02/2017	J. De Cuyper
0006	042	blad01	1/10		x		coupetekening, analoog	03/02/2017	J. De Cuyper
0007	064/71	blad01	1/10		x		coupetekening, analoog	03/02/2017	B. De Smaele
0008	020-017	blad02	1/10		x		coupetekening, analoog	08/02/2017	J. De Cuyper
0009	050	blad02	1/10		x		coupetekening, analoog	08/02/2017	B. De Smaele
0010	049	blad02	1/10		x		coupetekening, analoog	08/02/2017	B. De Smaele
0011	048	blad02	1/20		x		coupetekening, analoog	08/02/2017	B. De Smaele