



RAPPORT 1000

Archeologienota Diepenbeek, Demerstraat Ontwikkeling van KMO- unit

Deel 1: Verslag van Resultaten

Sebastiaan Augustin & Elke Wesemael
maart 2021



ARON-RAPPORT 1000

ARCHEOLOGIENOTA

DIEPENBEEK, DEMERSTRAAT ONTWIKKELING VAN EEN KMO UNIT

Sebastiaan Augustin & Elke Wesemael

Tongeren
2021

Colofon

ARON rapport 1000 – Archeologienota – Diepenbeek, Demerstraat

Erkend archeoloog:	Sebastiaan Augustin (OE/ERK/Archeoloog/2016/00159)
Auteurs:	Sebastiaan Augustin & Elke Wesemael
Bijdragen:	/
Foto's en tekeningen:	ARON bv (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2021/12.651/37

ARON bv bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bv mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bv

Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250

INLEIDING	2
DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN.....	3
Hoofdstuk 1. Bureauonderzoek	3
1 Beschrijvend gedeelte	3
1.1 Administratieve gegevens.....	3
1.2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden	5
1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen	5
1.4 Werkwijze, verloop en actoren	8
2 Assessment.....	9
2.1 Situering van het onderzoeksgebied incl. gaafheid van het terrein	9
2.2 Impact van de bodemingrepen	15
2.3 Onderzoeksvragen	15
2.4 Datering en interpretatie	16
3. Samenvatting	16
DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	17
1. Gemotiveerd advies.....	17
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	17
1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied	17
1.3 Impact van de geplande bodemingrepen	17
1.4 Bepaling van de maatregelen	17
BIBLIOGRAFIE	
BIJLAGEN	
Bijlage 1: Kadasterplan	
Bijlage 2: Afbeeldingenlijst	
Bijlage 3: Inplantingsplan BT	
Bijlage 4: Inplantingsplan OT	

INLEIDING

De initiatiefnemer plant op een ca. 7356 m² groot terrein, gesitueerd aan de Demerstraat 13-15 te Diepenbeek (prov. Limburg) de sloop van een industriegebouw en de bouw van KMO-units.

Gezien voor de realisatie van dit project een stedenbouwkundige vergunning vereist is, bodemingrepen uitgevoerd worden, het terrein niet in een gebied ligt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, het terrein niet binnen een gabarit bestaande lijninfrastructuur valt en ..., is het toevoegen van een in akte genomen archeologienota aan de vergunningsaanvraag verplicht.¹

Een archeologienota is een document dat opgemaakt wordt op basis van een archeologisch vooronderzoek en dat niet alleen administratieve gegevens van het onderzoeksgebied bevat, maar ook een verslag van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek, een voorstel van beslissing en een plan van aanpak voor de maatregelen die daaruit volgen.² Het doel van het archeologisch vooronderzoek bestaat in het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische site in een onderzoeksgebied en indien deze aanwezig is te bepalen wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van de bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.³

De *Code van Goede Praktijk* versie 4.0 voorziet in de opmaak van een '*archeologienota met beperkte samenstelling*' indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader aantoont dat:

- 1° met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2° de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Vermits de confrontatie van de uitgevoerde werken en de korte landschappelijke - historische situering aantoonde dat met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is én verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst, werd enkel een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uitgevoerd en werd geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt. Het gemotiveerd advies hiervoor wordt beschreven in deel 2.

¹ Zie hiervoor de beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen. <https://www.onroerenderfgoed.be/een-archeologisch-onderzoek-nodig>

² Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen (CGP)(2019), p. 15.

³ CGP 2019, p. 28.

DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN

HOOFDSTUK 1. BUREAUONDERZOEK

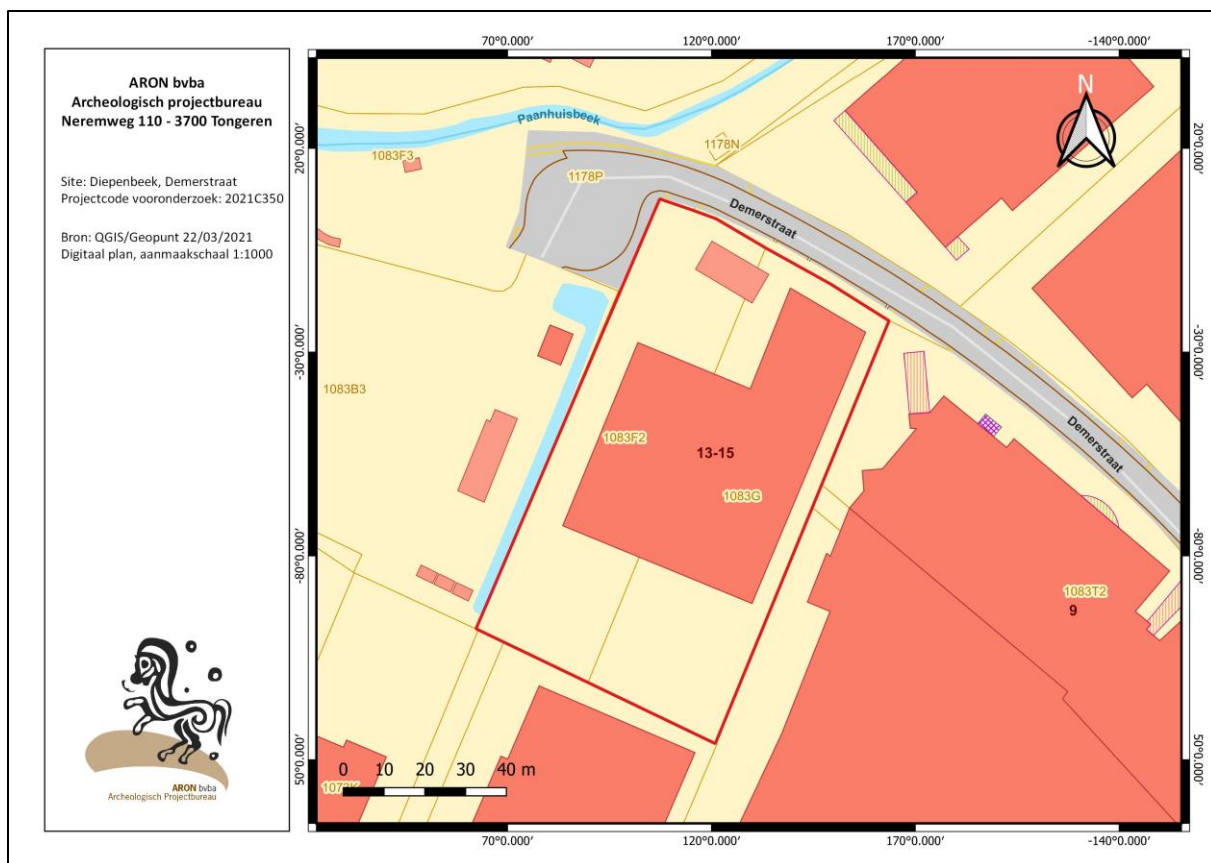
1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

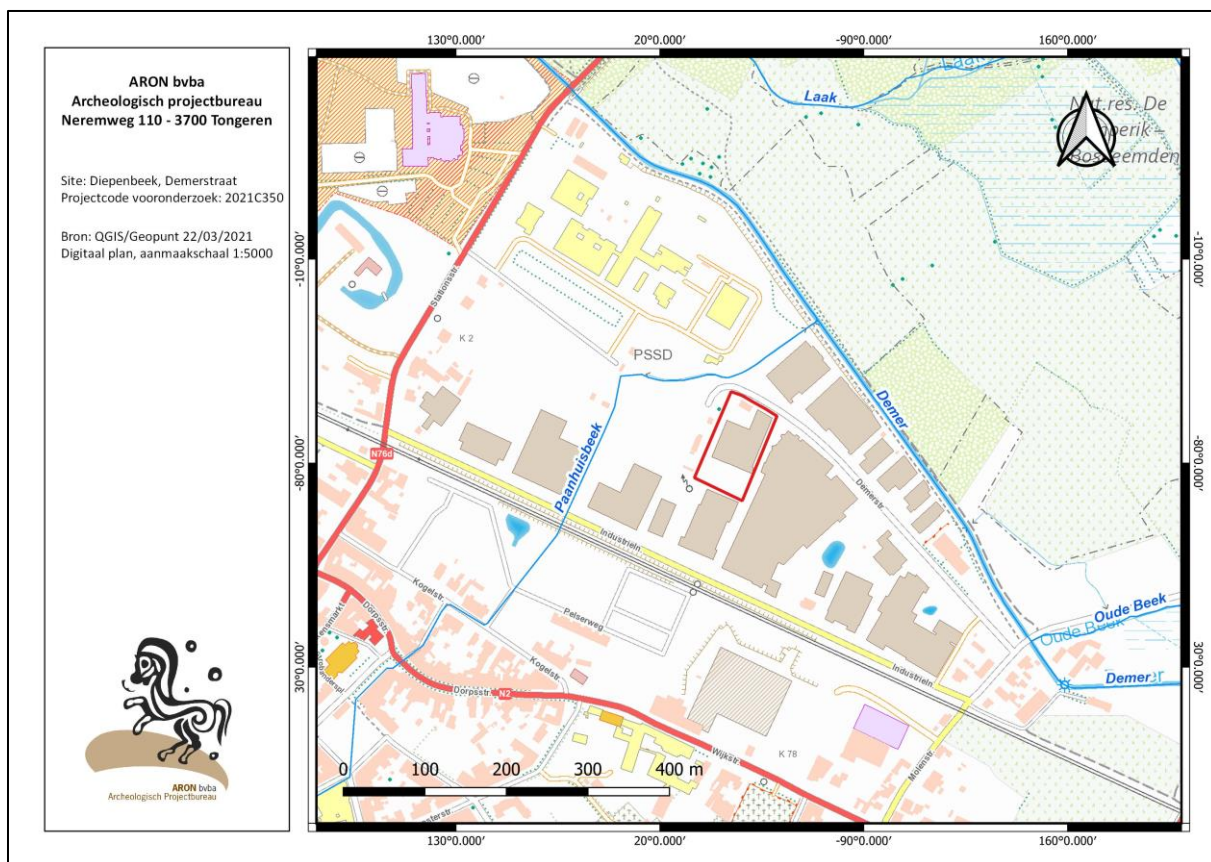
Projectcode	2021C350	
Naam en erkenningsnummer Archeoloog	Sebastiaan Augustin OE/ERK/Archeoloog/2016/00159	
Rechtspersoon	ARON bv Archeologisch Projectbureau, Neremweg 110, 3700 Tongeren OE/ERK/Archeoloog/2015/00006	
Andere actoren en specialisten binnen het project	Functie	Naam
	Erkend archeoloog Projectleiding	Sebastiaan Augustin Elke Wesemael
Extern wetenschappelijk advies	Nvt.	Nvt.
Locatiegegevens	Limburg, Diepenbeek, Demerstraat	
Oppervlakte	Het totale projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 7356 m ² .	
Bounding box coördinaten	Xmin, Ymin; 224342.26,178253.96 : Xmax, Ymax; 224443.53,178387.59	
Kadasternummers	Diepenbeek, afdeling 2, sectie C.: 1083G, 1083F2	
Thesaurusthermen ⁴	Bureauonderzoek, Limburg, Diepenbeek, Demerstraat	
Overzichtsplan verstoringen	<i>Zie afb. 4: Kleurenorthofoto.</i> ⁵	

⁴ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>

⁵ Een KLIP-plan werd niet aangevraagd.



Afb. 1: Kadastraal plan met perceelgrenzen en afbakening van het onderzoeksterrein in het rood.



Afb. 2: Uittreksel uit de topografische kaart met afbakening van het onderzoeksterrein in het rood (Uittreksels uit Cartoweb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18008 – www.ngi.be).

1.2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden

Volgende onderzoeksvraag zal tijdens het bureauonderzoek behandeld worden:

- Welke doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf dit aspect.

Randvoorwaarden:

Vermits verwacht wordt dat aan de voorwaarden voor de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling voldaan zal worden, wordt de archeologienota volgens dit traject opgemaakt.

1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant op een 7356 m² groot te terrein gelegen aan de Demerstraat te Diepenbeek de sloop van een voormalige industriegebouw en de inrichting van een KMO zone (Afb.3) , bestaande uit KMO-units met bijhorende verhardingen, groenstroken en een infiltratiebekken. De bomen aanwezig op de achterzijde van het perceel zullen behouden blijven.

Sloop van bestaande bebouwing

In het onderzoeksgebied zijn momenteel twee loodsen aanwezig en een kleiner gebouw aan de Demerstraat. Al deze gebouwen zullen afgebroken worden. Deze loodsen zullen gefundeerd zijn en bevatten betonnen vloerplaten. De fundamenteën bevinden zich tot op de vorstvrije diepte op ca. 80 cm onder het bestaande maaiveld.

Voor de verhardingen, die in klinkers zijn gelegd, en die worden opgebroken zal de bodemingreep ca. 40 cm onder het bestaande maaiveld bedragen.

De hagen zullen ook verwijderd worden. De hagen zullen bij het verwijderen maximale verstoringsdiepte van ca. 30 cm kennen.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Nieuwbouw KMO units

Er worden centraal op het terrein nieuwe KMO-units ontwikkeld. Deze zullen doormiddel van vloerplaten gefundeerd worden. Deze vloerplaten zullen gefundeerd worden op een vorstvrije diepte van ca. 80 cm onder het bestaande maaiveld.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Verhardingen

Er zal een in- en uitrit aangelegd worden ter hoogte van de Demerstraat. Tussen de in-en uitrit worden 17 parkeerplaatsen voorzien bestaande uit grasdallen. Rondom de KMO units zal een asfaltverharding gelegd worden. Hierin bevinden zich langs weerszijden van de units in totaal 23 parkeerplaatsen aangelegd in waterdoorlatende klinkers. Daarnaast worden er vier fietsenstallingen voorzien, voor in totaal 24 fietsen, verspreid in het projectgebied. Parallel aan de asfaltverharding wordt over de volledige perceelslengte – aan weerszijden van de

units- laadzones voor vrachtwagens voorzien die worden aangelegd in grasdallen. De bodemingrepen voor deze verhardingen zullen maximaal 50 cm onder het bestaande maaiveld bedragen.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Groenzone

Er wordt ook een groenzone voorzien rondom het gebouw. Deze zal worden ingezaaid met gras. Het is nog niet geweten of er bomen aangeplant zullen worden. Voor het aanleggen van een grasperk zal de maximale bodemingreep ca. 20 cm onder het bestaande maaiveld bedragen. Voor bomen en hagen worden plantkuilen van ca. tussen de 30 en 60 cm onder het maaiveld voorzien.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Infiltratiebekken

In het zuiden van het projectgebouw wordt ook een infiltratiebekken aangelegd over een lengte van ca. 60 m en heeft een breedte tussen 5 en de 8 m. Het bekken loopt taps toe in westelijke richting. Dit bekken zal maximaal tot op 1,5 m onder het maaiveld worden uitgegraven.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Nutsleidingen

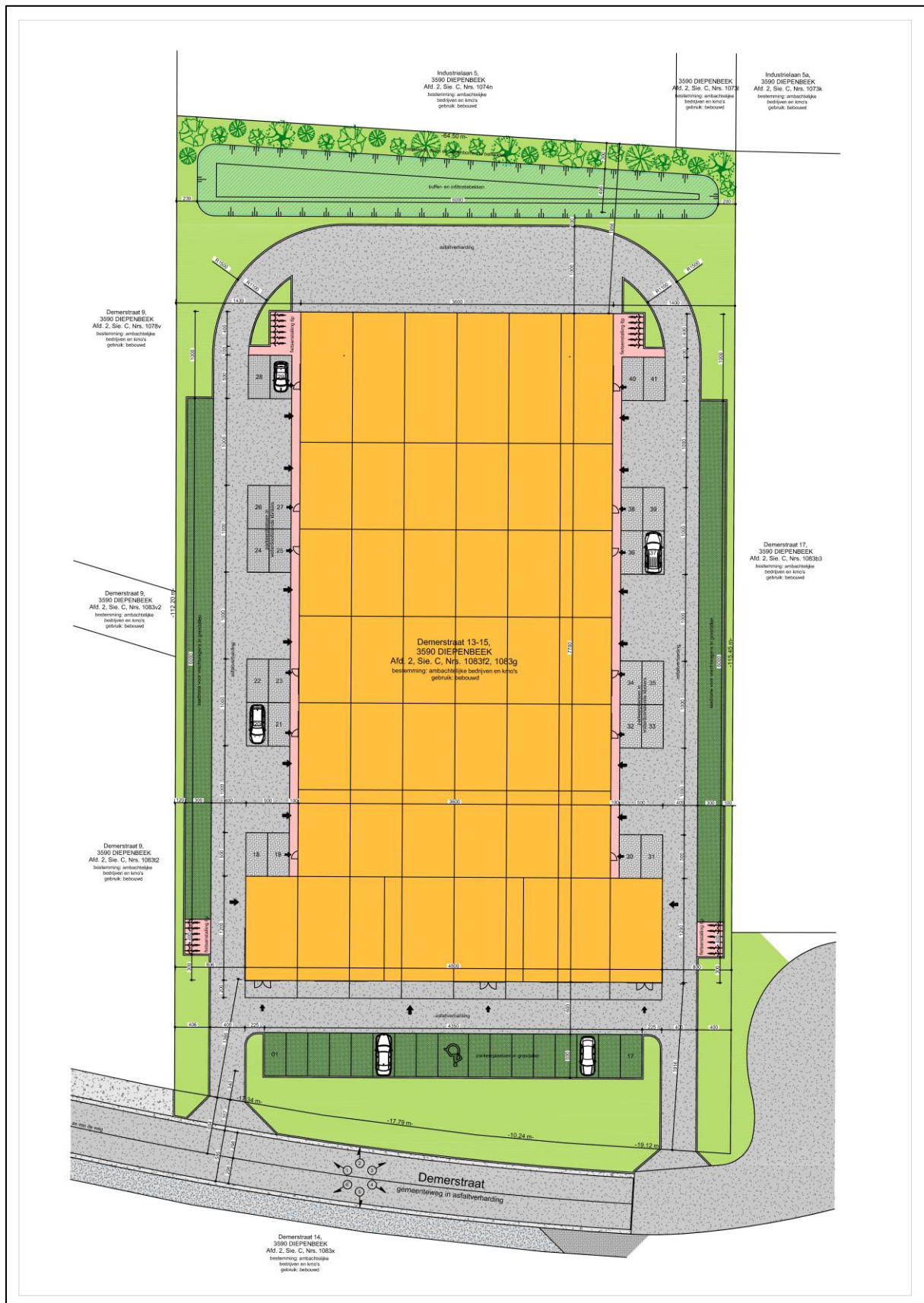
Een rioleringsplan is voorlopig niet beschikbaar. Wel kan verwacht worden dat zowel de DWA- als RWA-leidingen op de riolering langs de Demerstraat wordt aangesloten.

Ook over de overige leidingen zijn voorlopig geen gegevens bekend maar er kan verwacht worden dat ook deze met de reeds bestaande nutsvoorzieningen verbonden worden aan de Demerstraat. Uitgravingen voor nutsleidingen zullen in principe machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine, voor de nutsleidingen binnen een sleuf die net iets breder is dan de desbetreffende leiding.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Werfzone

De werfzone zal volledig binnen de zone van de bodemingrepen vallen. Er worden hiervoor geen bijkomende bodemingrepen verwacht.



Afb. 3: Inplantingsplannen (Bron: HVC Architecten, digitaal plan, dd. 26/03/2021, 1.200, 2021C350)

1.4 Werkwijze, verloop en actoren

Gezien het bureauonderzoek betrekking heeft op een terreindeel dat reeds verstoord is in een recent verleden en reeds archeologisch onderzoek plaatsvond op dit terreindeel, diende bijzondere aandacht besteed te worden aan de confrontatie van de toekomstige werken met het archeologische kader om na te gaan of een doorslaggevend aspect kan leiden tot een archeologienota met beperkte samenstelling. Uit deze confrontatie bleek dat de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het aanwezige bodemarchief en dat dus effectief een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt kon worden (*CGP 12.5.3.3.*).

De topografische kaart en kadasterkaart werd in het kader van dit vooronderzoek geraadpleegd en weergegeven. De bodemkaart werd geraadpleegd via eerdere onderzoeksrapporten (*zie infra*), maar niet in het bureauonderzoek weergegeven vanwege het gevolgde traject. Andere kaarten werden omwille van dezelfde reden niet geraadpleegd of weergegeven.

Verder werden enkele onderzoeksrapporten m.b.t. het reeds uitgevoerd onderzoek op het terrein doorgenomen.⁶ In deze rapporten werd het recentere verleden van het studiegebied beschreven, waardoor nieuw onderzoek niet nodig bleek. Specifiek archiefonderzoek werd dan ook niet uitgevoerd. Volgende kaarten en iconografische bronnen werden in deze onderzoeksrapporten geraadpleegd: dorpszicht op Munsterbilzen door *Remacle Le Loup* (1740), de *Frickx-kaart* (1^{ste} helft 18^{de} eeuw), de *Carte Marchande* van Ferraris (1777), *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden*, opgemaakt op initiatief van *Graaf de Ferraris* (1771-1778), de *Atlas der Buurtwegen* (1842), de *Vandermaelenkaart* (1846-1854) en de topografische kaarten van 1873 – 1989 en de orthofoto van 1979-1990 tot heden. Vanwege het gevolgde traject (archeologienota met beperkte samenstelling) werden enkel de relevante kaarten weergegeven in het bureauonderzoek.

Om een inzicht te bekomen in de reeds gekende archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied en zijn directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris geraadpleegd.⁷ Deze online inventaris, opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, biedt een overzicht van alle tot nu toe gekende archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Voor zover voorhanden werd gebruik gemaakt van verschillende publicaties die betreffende archeologische vondsten en uitgevoerde opgravingen in de omgeving verschenen. Via het Geoportaal van Onroerend Erfgoed werd eveneens de inventaris van de beschermde archeologische sites, de inventaris van vastgestelde archeologische zones en de inventaris van gebieden waar geen archeologie te verwachten valt, geraadpleegd.

Er werd een visuele terreininspectie uitgevoerd. Via foto's kon namelijk een beeld bekomen worden van de huidige inrichting en de gaafheid van het onderzoeksgebied.

Een KLIP-plan werd niet aangevraagd vermits foto's aangeleverd door de initiatiefnemer aantoonde dat het terrein ter hoogte van de bodemingreep reeds verstoord was en er in het verleden reeds archeologisch onderzoek plaatsvond.

Het bureauonderzoek werd uitgevoerd door Sebastiaan Augustin en intern begeleid door Elke Wesemael van het archeologisch projectbureau *Aron bv*.

⁶ Wesemael E. & De Winter N. (2008)

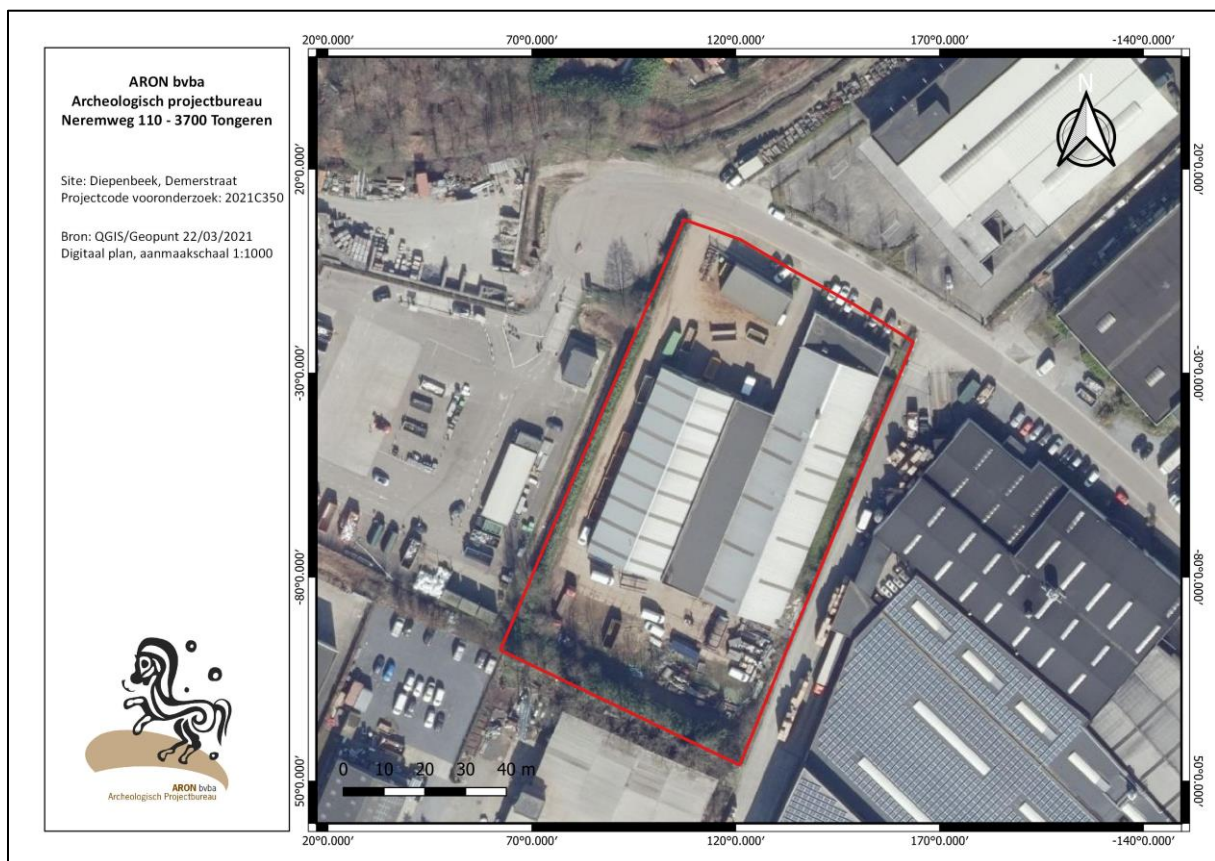
⁷ <https://geo.onroerenderfgoed.be/> en <http://cai.onroerenderfgoed.be/>

2 Assessment

2.1 Situering van het onderzoeksgebied incl. gaafheid van het terrein

Het projectgebied – kadastraal gekend als *Diepenbeek, afdeling 2, sectie C.: 1083G, 1083F2* – situeert zich ten zuiden van de Demerstraat te Diepenbeek met de nummers 13-15. Het onderzoeksgebied is gelegen op ca. 530 m ten noordoosten van het centrum van Diepenbeek. Op 120 m ten zuiden van het projectgebied is de spoorlijn Hasselt - Leuven aanwezig.

Op het industrieterrein bevinden zich op dit moment twee grote industriële loodsen en een kleiner gebouw aan de Demerstraat zelf (*Afb. 4 – 6*). In het westelijk deel van het projectgebied is een met klinkers verharde weg gelegen die naar de achterzijde van het terrein gaat. De achterzijde van het terrein is deels verhard maar er staan ook containers, wagens en puin, afgaande op de meest recente orthofoto. Het onderzoeksgebied wordt aan de oost, zuid en westzijde begrensd door hagen/bomen.



Afb. 4: Kleurenorthofoto met aanduiding van de zone waar de bodemingrepen zullen plaatsvinden (blauw).



Afb.5: Terreinfoto vanuit het noordoosten (Bron: Aron bv, 24/03/2021, 2021C350)



Afb.6: Terreinfoto op het binnenplein vanuit het noordwesten (Bron: Aron bv, 24/03/2021, 2021C350)

Het onderzoeksgebied is op basis van het Digitaal Hoogtemodel alsook de Quartairgeologische kaart overduidelijk gelegen in de Demervallei (*Afb. 8 en Afb.9*). Op ca. 19 m ten noordoosten van het projectgebied is de Paanhuisbeek gelegen. Die op ca. 100 m ten noorden van het projectgebied uitmondt in de Demer.

Het onderzoeksgebied is gelegen op een hoogte tussen 40,1 m en 37,5 m TAW. Op het hoogteprofiel (*Afb.7*) van het terrein is duidelijk zichtbaar, dat het terrein werd afgegraven. Dit toont zich ook in de zeer abrupte overgang van ca. 40 m TAW naar 37,5 m TAW op 7 meter van de zuidelijke perceelsgrens. Het hoogteverschil betreft hier ca. 2,5 m.

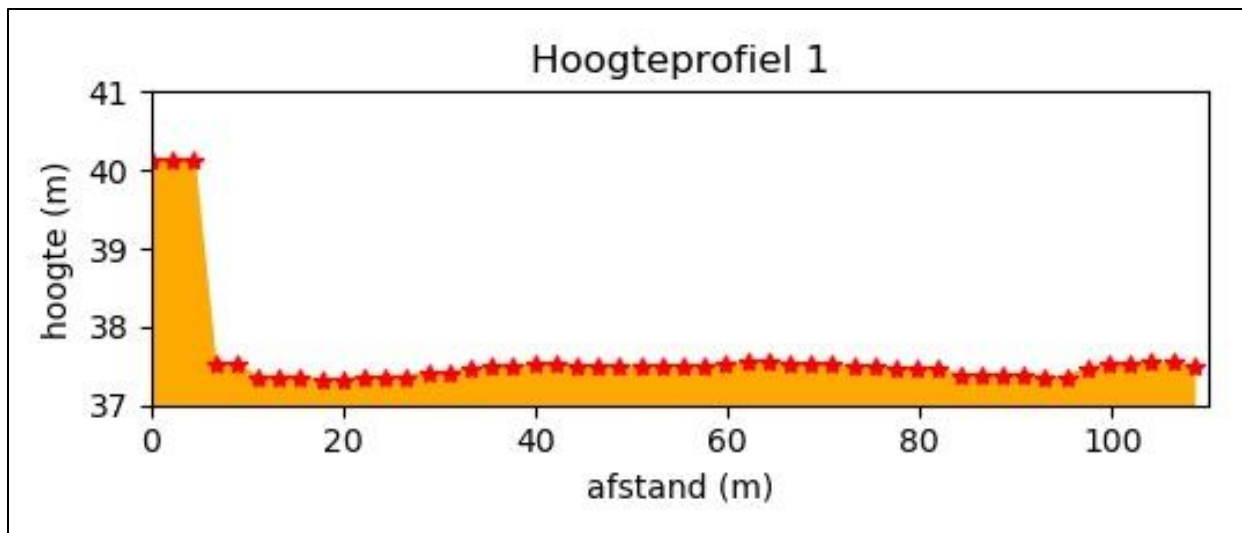
De bodem is opgebouwd uit de quartaire afzettingen van het Demeralluvium, wat onderaan grof zandig is en naar de top van de afzettingen lemiger wordt. Volgens de bodemkaart (*Afb.10*) is er in het onderzoeksgebied een Lepz-bodem aanwezig. Het betreft een sterk gleyige grond op zandleem met een reductiehorizont, die lichter wordt in de diepte.⁸ Deze “aflopende profielen” zijn zeer typisch voor fluviatiele milieu’s waar in sedimenten onder verschillende stroomsnelheden worden afgezet. Deze sterke hydromorfe alluviale bodem heeft roestverschijnselen tussen de 30 en 50 cm onder het maaiveld en reductie vindt plaats op een diepte tussen de 80 en 125 cm onder het maaiveld. In dit bodemtype is ook permanent grondwater aanwezig (tussen de 80 en 125 cm onder het maaiveld).

Op basis van volgende cartografische bronnen kunnen we het projectgebied kort historisch situeren. Op de *Villaretk kaart (1745-1748)*, de *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgemaakt in 1771-1778*, de *Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)*, de *Vandermaelenkaart (1846-1854)* en de *topografische kaarten van 1873 – 1969* is het projectgebied onbebouwd en is het gelegen in het overstromingsgebied van de Demer. Vooral op de Vandermaelenkaart (*Afb.11*) wordt duidelijk gekarteerd dat het onderzoeksgebied is gelegen in een nat gebied. De kaarten sluiten daarbij aan op de bodemkundige waarnemingen voortvloeiend uit de bodemkaart en quartairgeologische kaart.

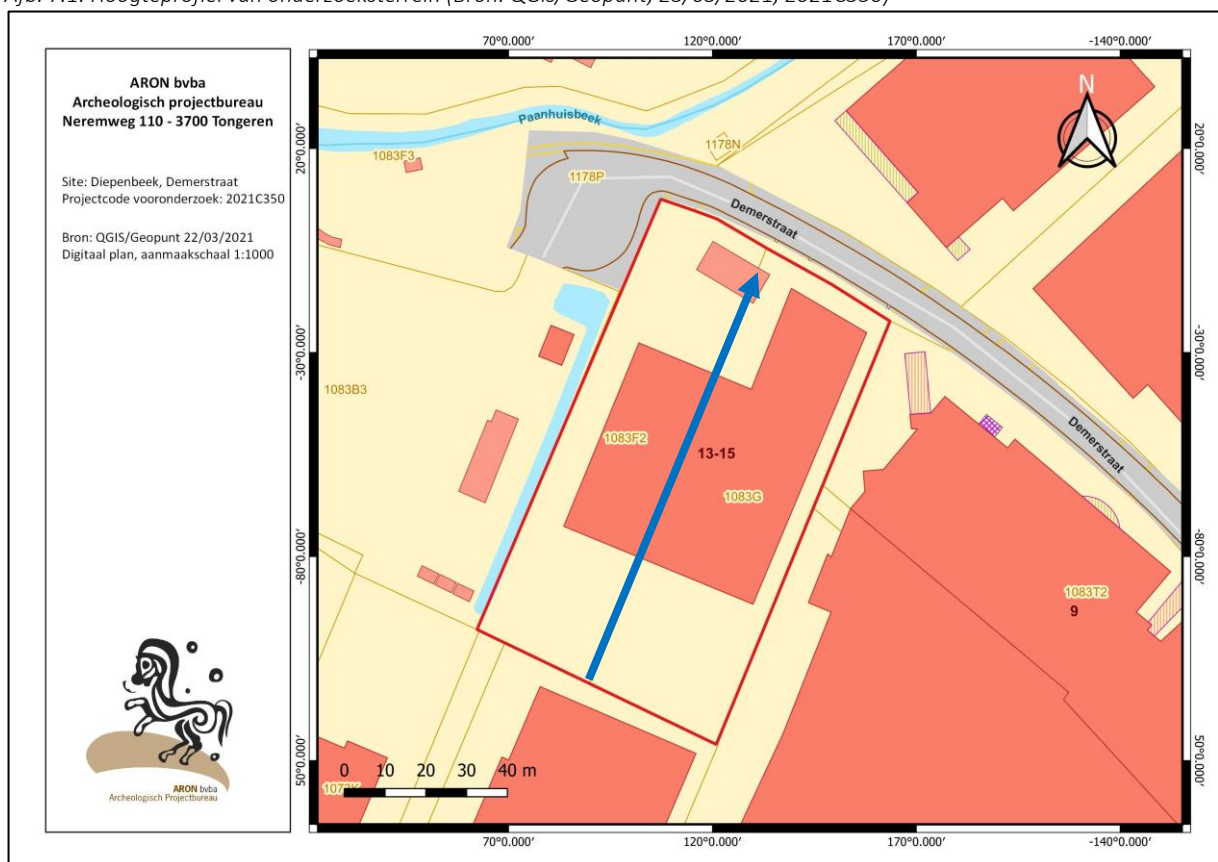
Op de luchtfoto van 1979 (*Afb.12*) merken we dat het onderzoeksgebied, maar ook de onmiddellijke omgeving ervan op grootschalige wijze werden afgegraven. Het projectgebied is een grote braakliggende vlakte zonder enige vorm van begroeiing. Daarnaast loopt er een noordwest-zuidoost georiënteerde (afwaterings)greppel dwars door de zuidzijde van het projectgebied. Het hoogteverschil dat wordt waargenomen bij het hoogteprofiel op de DHM zal vermoedelijk verband houden met deze afgraving en egalisering van het terrein.

Op een afstand van ca. 150 m zijn er wel enkele CAI locaties aanwezig. Het betreffen de **CAI locaties 213005, 214400, 224402** ten zuiden en **51407** ten noordwesten van het onderzoeksgebied. Dit is te wijten aan enkele factoren; ze liggen op grotere afstand van de Demer en zijn daarmee hoger gelegen. Hierdoor zijn deze locaties – droog, maar toch dichtbij water – aantrekkelijke locatie om tot vestiging over te gaan. Daarnaast werd de bodem op deze locaties ook niet op deze schaal vergraven. Dit maakt het aannemelijk dat op deze locaties dan ook wel nog archeologisch bodemarchief aanwezig is.

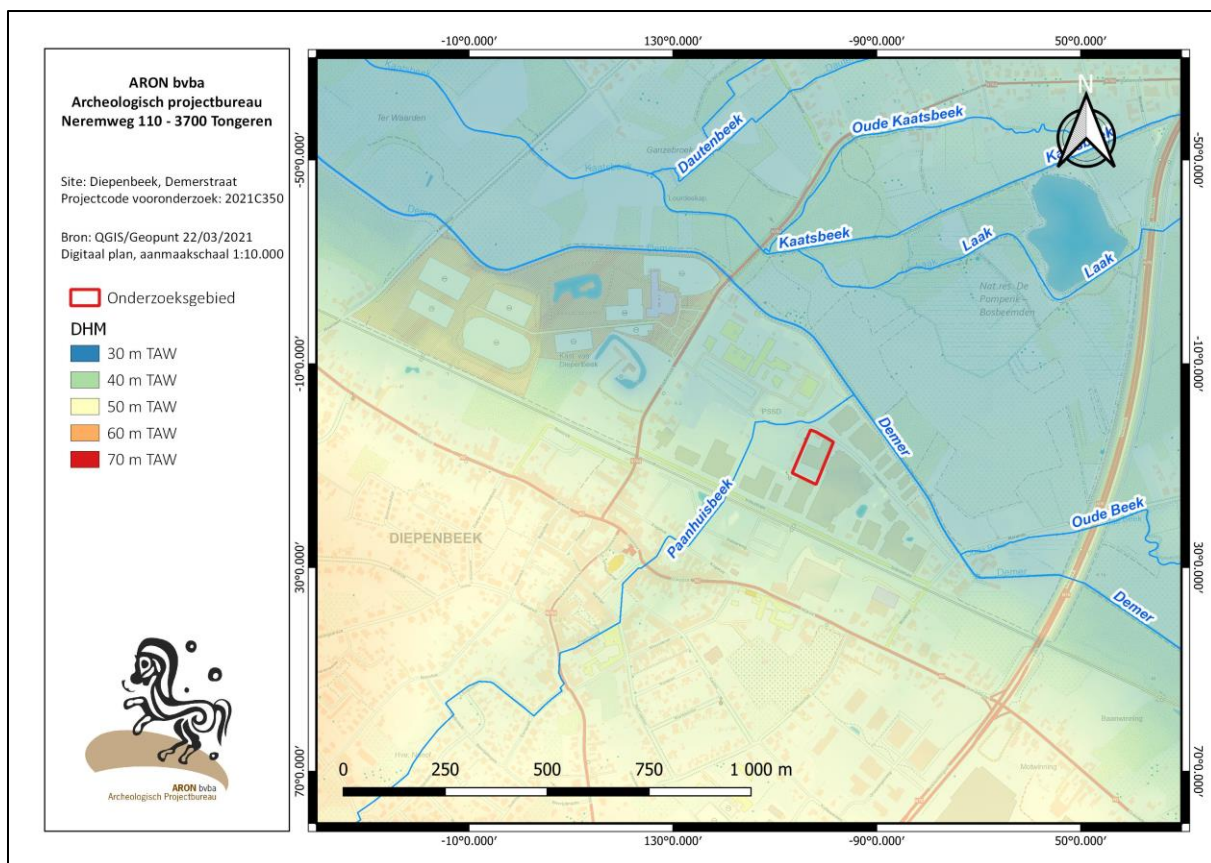
⁸ Baeyens, 1968: 61.



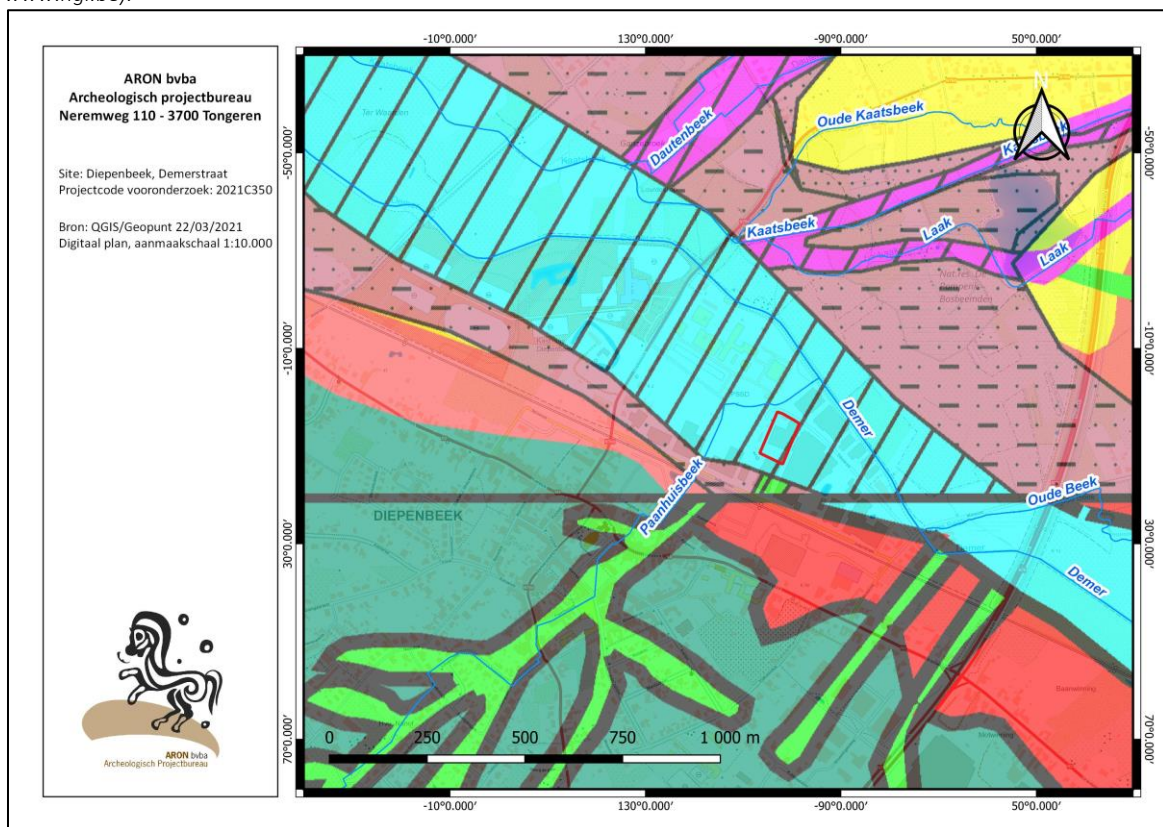
Afb. 7.1: Hoogteprofiel van onderzoeksterrein (Bron: QGIS/Geopunt, 23/03/2021, 2021C350)



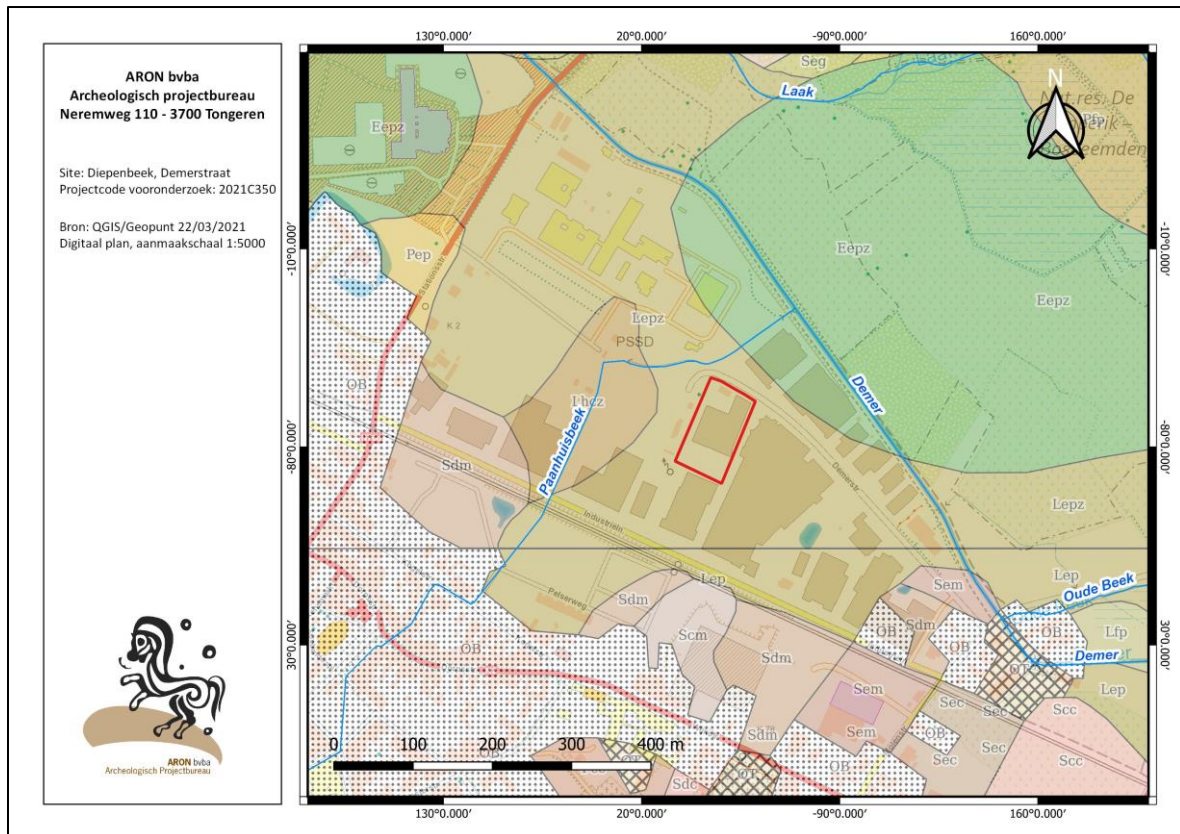
Afb. 7.2: Kadasterplan met aanduiding hoogteprofiel (blauwe pijl) (Bron: QGIS/Geopunt, 23/03/2021, 2021C350)



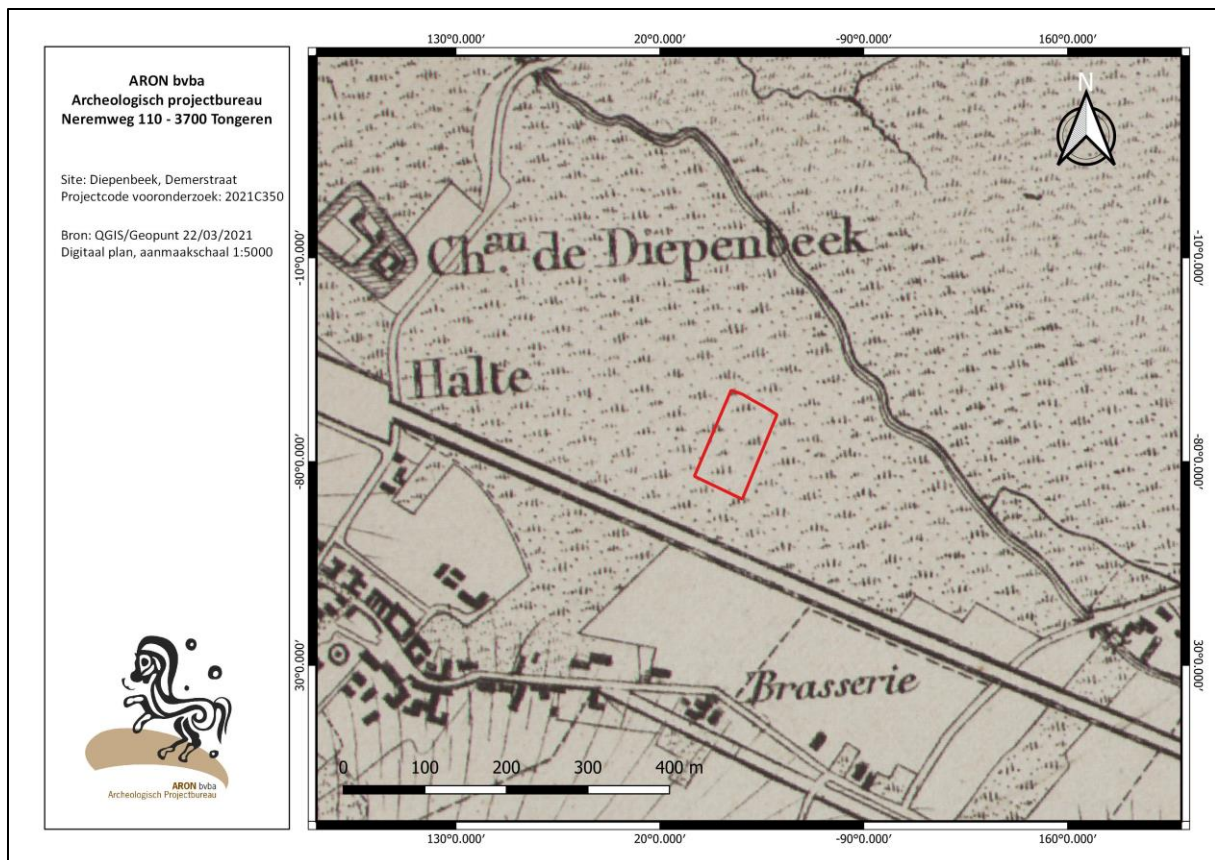
Afb. 8: Uittreksel uit Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen III met aanduiding onderzoeksgebied (rood) (Bron: QGIS/Geopunt, 23/03/2021, 2021C350) (Uittreksels uit Cartoweb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18008 – www.ngi.be).



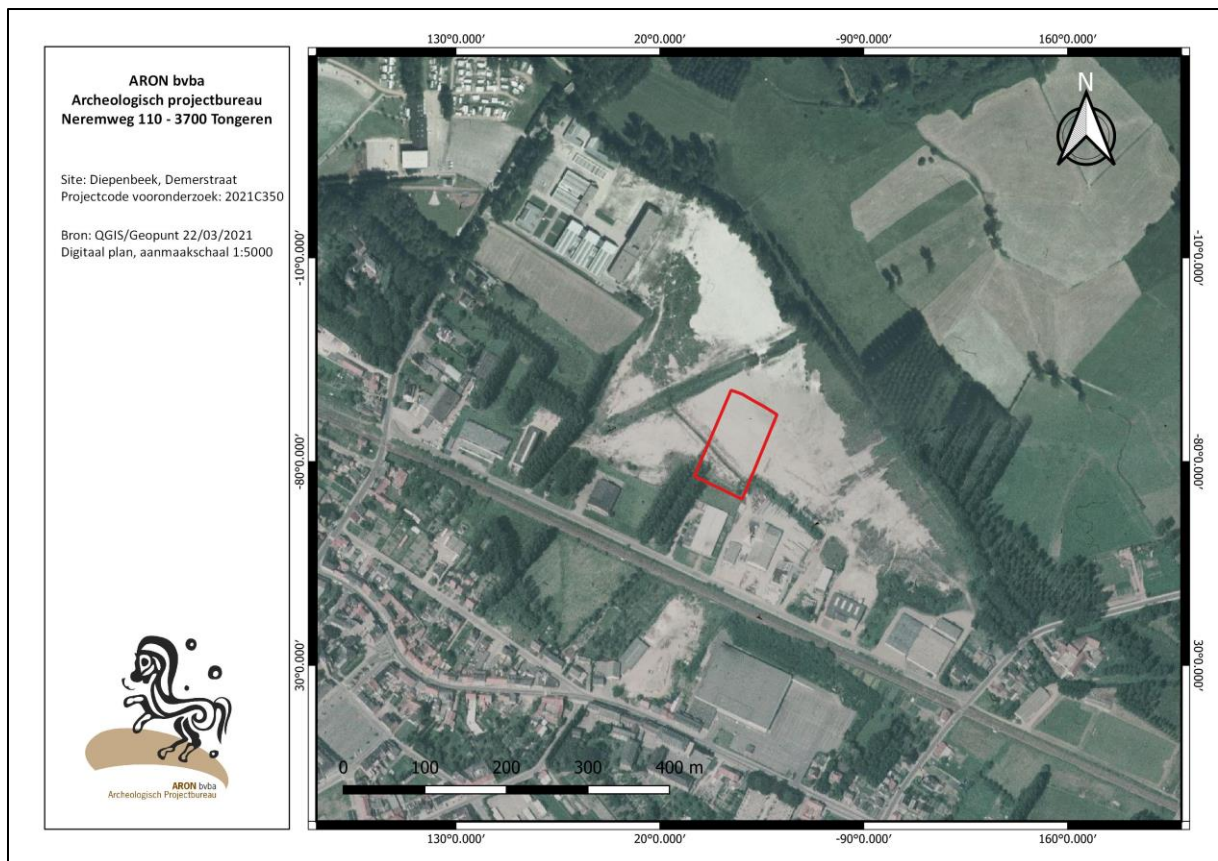
Afb. 9: Uittreksel Quartairgeologische kaart van Vlaanderen met aanduiding onderzoeksgebied (rood) (Bron: QGIS/Geopunt, 23/03/2021, 2021C350) (Uittreksels uit Cartoweb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18008 – www.ngi.be).



Afb. 10: Uittreksel uit de bodemkaart met aanduiding onderzoeksgebied (rood) (Bron: QGIS/Geopunt, 23/03/2021, 2021C350) (Uittreksels uit Cartoweb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18008 – www.ngi.be).



Afb. 11: Detail uit Vandermaelenkaart (1846 – 1854) aanduiding onderzoeksgebied (rood) (Bron: QGIS/Geopunt, 23/03/2021, 2021C350)



Afb. 12: Detail uit orthofoto van 1979-1990 aanduiding onderzoeksgebied (rood) (Bron: QGIS/Geopunt, 23/03/2021, 2021C350)

2.2 Impact van de bodemingrepen

De initiatiefnemer plant op een 7356 m² groot te terrein gelegen aan de Demerstraat te Diepenbeek de sloop van een voormalige industriegebouw en de inrichting van een KMO zone, bestaande uit KMO-units met bijhorende verhardingen, groenstroken en een infiltratiebekken. De bomen aanwezig op de achterzijde van het perceel zullen behouden blijven.

De aard van deze werken in confrontatie met de korte landschappelijke-historische bespreking maakt duidelijk dat het terrein reeds afgegraven en geroerd werd in het verleden. Afgaande op bovenstaande lijkt het dan ook dat de geplande bodemingrepen geen impact gaan hebben op het archeologisch bodemarchief omwille van het feit dat dit niet meer aanwezig zal zijn in het onderzoeksgebied.

2.3 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvraag werd tijdens het bureauonderzoek behandeld:

Welke doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf dit aspect.

De confrontatie van de uitgevoerde werken en een korte landschappelijke-historische situering maakt dat er een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt kon worden voor het huidige onderzoeksterrein.

De initiatiefnemer plant op een 7356 m² groot te terrein gelegen aan de Demerstraat te Diepenbeek de sloop van een voormalige industriegebouw en de inrichting van een KMO zone, bestaande uit KMO-units met bijhorende verhardingen, groenstroken en een infiltratiebekken. De bodemingrepen vinden over het volledige onderzoeksgebied plaats.

Op de orthofoto van 1979-1990 is duidelijk zichtbaar dat het terrein vergraven is. Wanneer het hoogteprofiel over het onderzoeksgebied wordt uitgezet blijkt dat het terrein 2,5 m lager is gelegen dan het achterliggende perceel. Door deze afgraving zal de natuurlijke bodemopbouw in het onderzoeksgebied niet meer bewaard zijn. Hierdoor is ook het eventueel aanwezige archeologisch bodemarchief vergraven.

Afgaande op bovenstaande lijkt het dan ook dat de geplande bodemingrepen geen impact gaan hebben op het archeologisch bodemarchief. De kans op kennisvermeerdering wordt daarom als zeer gering tot afwezig ingeschat, waardoor de uitvoer van een vervolgonderzoek kosten-baten te duur is.

2.4 Datering en interpretatie

Het terrein was grotendeels geroerd, afgaande op de orthofoto van 1979-1990 en het opgestelde hoogteprofiel. Het onderzoeksgebied werd ca. 2,5 m afgegraven. Afgaande op bovenstaande lijkt het dan ook dat de geplande bodemingrepen geen impact gaan hebben op het archeologisch bodemarchief.

3. Samenvatting

Uit de confrontatie tussen de toekomstige werken en de bespreking van het onderzochte gebied in zijn landschappelijke-historische kader bleek dat met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is én verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst aantoonbare zekerheid.

De confrontatie van de uitgevoerde werken en een korte landschappelijke-historische situering maakt dat er een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt kon worden voor het huidige onderzoeksterrein.

De initiatiefnemer plant op een 7356 m² groot te terrein gelegen aan de Demerstraat te Diepenbeek de sloop van een voormalige industriegebouw en de inrichting van een KMO zone, bestaande uit KMO-units met bijhorende verhardingen, groenstroken en een infiltratiebekken. De bomen aanwezig op de achterzijde van het perceel zullen behouden blijven.

De aard van deze werken in confrontatie met de korte landschappelijke-historische bespreking maakt duidelijk dat het terrein reeds grotendeels afgegraven en geroerd is. Indien hier al een archeologisch bodemarchief zou zitten, is deze vergraven geworden ten tijde van de bodemingrepen. Afgaande op bovenstaande lijkt het dan ook dat de geplande bodemingrepen geen impact gaan hebben op het archeologisch bodemarchief omwille van het feit dat dit er niet meer zal zitten. De kans op kennisvermeerdering wordt daarom als gering ingeschat, waardoor de uitvoer van een vervolgonderzoek kosten-baten te duur is.

Er moeten daarom geen maatregelen genomen worden.

BIBLIOGRAFIE

BAEYENS L. (1970) *Toelichting bij de bodemkaart van het Vlaamse Gewest. Kaartblad 92W Alken*, Brussel.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

DE GEYTER G. (1999) *Toelichtingen bij de geologische kaart van België. Kaartblad 25 Hasselt*, Brussel.

FREDERICKX E. & GOUWY S. (1996) *Toelichting bij de quartairgeologische kaart van België. Kaartblad 25 Hasselt*.

DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

VAN RANST E. EN SYSC. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

Websites:

cartoweb.be

dov.vlaanderen.be

klip.vlaanderen.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

