ONDERZOEK DOOR

HEMBYSE ARCHEOLOGIE :

site Izegem, Baronstraat 129

HEMBYSE

Voorliggend document is een:

Historisch/archeologisch onderzoek	☐
Verslag van resultaten (archeologienota of nota)	☒
Aanvraag toelating vooronderzoek	☐
Aanvraag onderzoek i.k.v. wetenschappelijke vraagstelling	☐
Programma van Maatregelen (archeologienota of nota)	☐
Archeologierapport (vlakdekkende opgraving)	☐
Eindrapport (vlakdekkende opgraving)	☐
Privacyfiche (enkel AOE)	☐
Ander:	☐

©Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.

INHOUDSOPGAVE

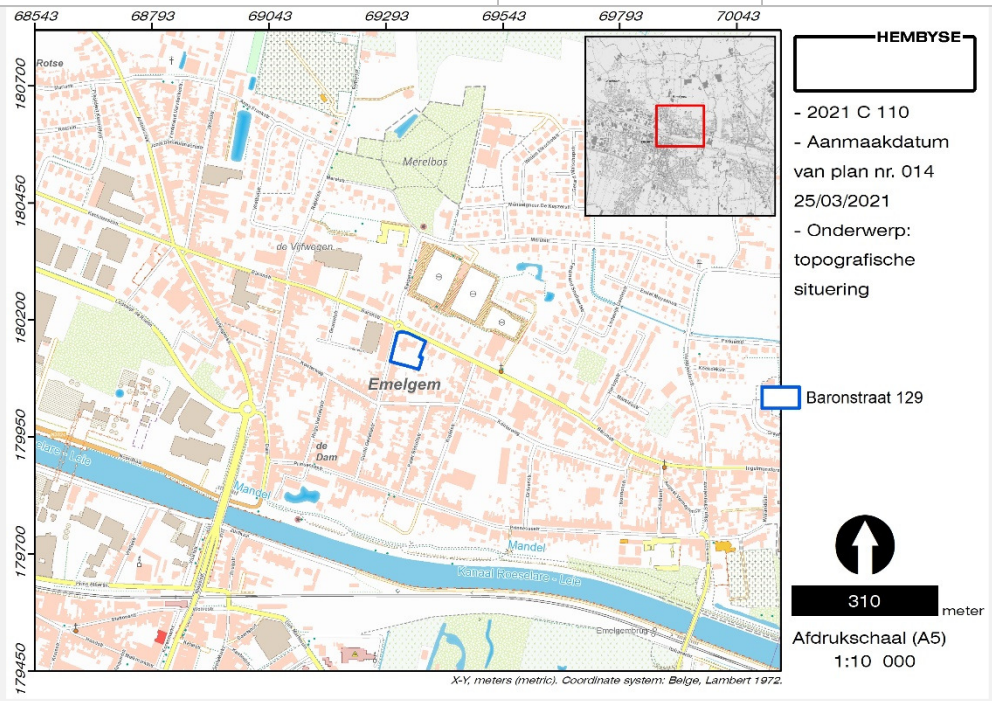
1 Administratieve fiche 4
1.1 Situering van het onderzoeksgebied 4
1.2 Projectcodes of ID nummers 6
1.3 Betrokken actoren 6
1.4 Bewaring van de data 7
2 Staat van het onderzoeksgebied 9
2.1 Afbakening 9
2.2 Geplande toestand 10
2.2.1 Originele gewestplan 11
2.2.2 RUP/PRUP/BPA ? 12
2.2.3 Beschrijving geplande werken 12
2.2.3.1 Algemene beschrijving 12
2.2.3.2 Impact van de geplande werken 14
2.3 Bestaande toestand 15
2.3.1 Gekarteerd landgebruik 15
2.3.2 Gekarteerde bodembedekking 16
2.3.3 Plaatsbezoek 17
2.4 Het archeologietraject 20
2.4.1 Beslissingsboom 20
2.4.2 Onderzoeksopdracht 21
3 Landschappelijke ligging 23
3.1 Algemeen 23
3.2 Traditionele landschappenkaart 24
3.3 Hydrologie 25
3.4 Topografie 26
3.4.1 DHMVII, 2013-2015 27
3.4.2 Hoogteprofiel 29
3.4.3 Hillshade 31
3.5 Erosiegevoeligheid 32
3.5.1 Potentiële erosiegevoeligheid per perceel 33
3.5.2 Afgeleide erosiegevoeligheidskaart 33
4 Aardkundige situering 35
4.1 Vraagstelling 35
4.2 Geologie en sedimentologie van het onderzoeksgebied 35
4.2.1 Geologisch 3D-model 35
4.2.2 Sedimenten uit het Tertiair 37
4.2.3 Sedimenten uit het Quartair 38
4.3 Bodemkundige situering 40

4.3.1 Bodemkaart van België 40
4.3.2 WRB Soil Units 42
4.4 Controle van de data 44
4.4.1 Referentieprofielen (DOV) 45
4.4.2 Gekende boringen in de DOV 46
4.4.3 Controleboringen 46
5 Historische en archeologische data 50
5.1 Archeologische data 50
5.1.1 Centrale Archeologische Inventaris 50
5.1.2 Bekrachtigde archeologienota's 52
5.2 Historische data 54
5.3 Kaarten en luchtfoto's 55
5.3.1 Atlas van Ferraris (1777) 55
5.3.2 Vandermaelen kaarten (1846-1854) 56
5.3.3 Atlas der Buurtwegen (1840) 57
5.3.4 Popp-kaarten (1830 – 1842) 58
5.3.5 Topografische kaart NGI, 1904 59
5.3.6 Orthofoto uit 1969-'79 61
5.3.7 Orthofoto uit 1979-1990 63
5.3.8 Orthofoto, meest recent 64
6 Dataset en waardering 65
6.1 Bestaande data 65
6.2 Ontbrekende data 66
6.3 Waardering 67
7 Literatuuroverzicht 69
7.1 Naslagwerken 69
7.2 Online bronnen 71
8 Lijst van figuren 72

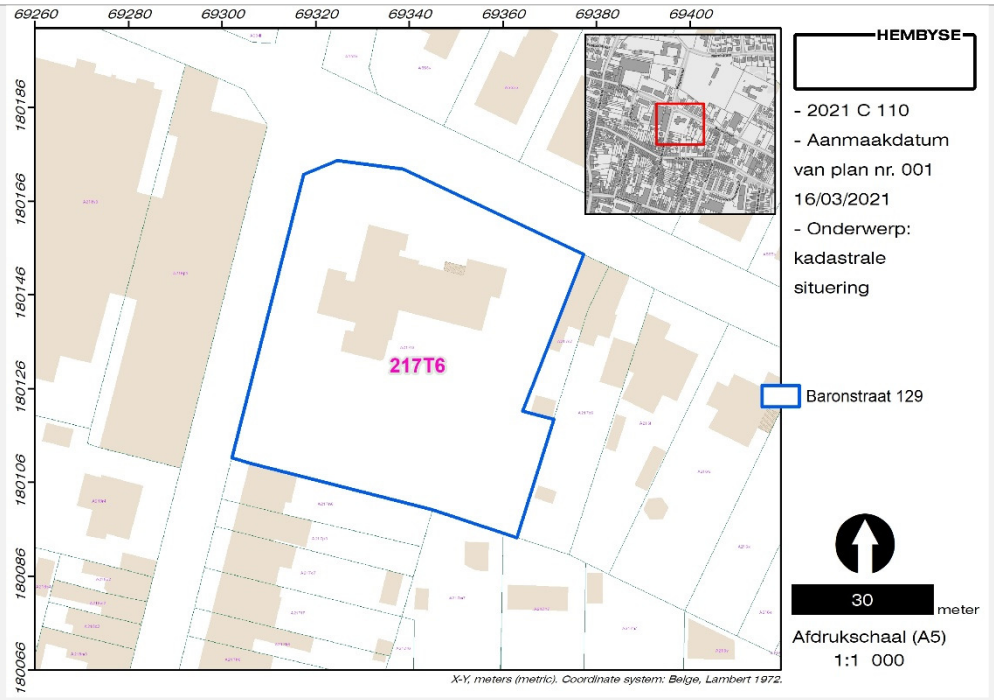
1 Administratieve fiche

1.1 Situering van het onderzoeksgebied

Gewest	Vlaams Gewest		
Gemeente	Meulebeke		
Deelgemeente	n.v.t.		
Straat en straatnummer	Baronstraat 129		
Lambert 72-coördinaten	ZW	X: 69302,281/Y: 180111,059	
	NO	X: 69377,382/Y: 180154,720	
Oppervlakte	4057,415 m²	0,40 ha	
Oppervlakte bodemingreep	4057,415 m²	0,40 ha	



Kadastrale situering	Afdeling	2/ Emelgem
	Sectie	A
	Percelen	217T6



Datum van toekenning van de onderzoeksopdracht aan Hembyse bv	26 februari 2021
Situering van de opdracht binnen het archeologietraject	Archeologienota
Wettelijk kader	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.
Opgemaakt volgens :	De Code van Goede Praktijk (hierna: CGP) voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en voor het gebruik van metaaldetectoren, werd op 11 december 2015 door de bevoegde minister vastgesteld. Sinds 1 april 2016 vervangt de Code van Goede Praktijk definitief de archeologische Minimumnormen. Sinds 1 april 2019 geldt versie 4.0 van de Code.
Duur van de opdracht	5 werkdagen
Kostprijs van de opdracht (enkel zichtbaar in privacyfiche)	

1.2 Projectcodes of ID nummers

	Projectcode	ID nummer
Bureaustudie	2020 C 110	
Landschappelijke boringen		
Verkennende boringen		
Waarderende boringen		
Prospectie met ingreep in de bodem		
Opgraving		
Interne projectsigle Hembyse BV	IZE-BAR	

1.3 Betrokken actoren

Erkend archeoloog (rechtspersoon)	Hembyse BV (OE/ER/Archeoloog/2017/00193)	
Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)	
Veldwerkleider	Bart De Smaele	
Assistent-archeoloog/archeologen		
Aardkundige, assistent-aardkundige	Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)	
Conservator		
Natuurwetenschapper		
Geofysicus		
Materiaaldeskundige		
Fysisch-antropoloog		
Andere (regio)specialisten	Willem Hantson	
Initiatiefnemer (enkel zichtbaar in de privacyfiche)		
	Privaatrechtelijk	☒
	Publiekrechtelijk	☐

Omgevingsvergunning:	Verkaveling van gronden (verkaveling)	☐
	Verkaveling van gronden (afsplitsing)	☐
	Stedenbouwkundige handelingen (slopen)	☒
	Stedenbouwkundige handelingen (bouwen)	☒
Bevoegde overheid	Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed	
	Werkgebied WA1	

1.4 Bewaring van de data

Plaats en jaar van uitgave	Gentbrugge, 2021
Wettelijk depot	ISSN 2566-2732
Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:	170
Bibliografische referentie	De Smaele B. & Pieters H., 2021. *Archeologienota naar aanleiding van de geplande sloop en nieuwbouw van 10 woningen aan de Baronstraat 129 te Emelgem (Izegem),* Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 170, Gentbrugge.
Bewaring van archief en ruwe data	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
Zakelijkrechthouder van het archeologisch ensemble (enkel zichtbaar in de privacyfiche)	

Bewaring archeologisch ensemble	n.v.t.
Gebruiker van het archeologisch ensemble	n.v.t.
Bevoegde IOED/OEGemeente	RADAR
Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)	Nog geen depot

2 Staat van het onderzoeksgebied

2.1 Afbakening

Na het toekennen van de uitvoering van de onderzoeksopdracht aan Hembyse Archeologie is de eerste stap het bepalen van de exacte afbakening waarbinnen het desbetreffende onderzoek dient te worden uitgevoerd. De cartografische weergave daarvan kan worden teruggevonden in de administratieve fiche. De werkelijke staat (niet alleen stoffelijk, maar ook wat betreft eigendom, pachtovereenkomsten, uitvoeringstermijnen, financiële implicaties, enz.) van het onderzoeksgebied is immers één van de parameters op basis waarvan het correcte archeologietraject wordt bepaald (zie verder).
Het onderzoeksgebied is een (op kaart) afgebakend geheel, waarbij de afbakening op basis van een aantal parameters gebeurd is. Het onderzoek spitst zich toe op alle data binnen dit afgebakende geheel, maar in functie van de specifieke data-assessment (bijvoorbeeld landschappelijke of historische data) worden ook gegevens buiten dit geheel in rekening gebracht.

Het onderzoeksgebied is middels een polygoon (shapefile: *.shp-bestandsformaat, opgemaakt het GIS-platform ArcGIS), afgebakend op basis van de kadastrale kaart en/of het GRB, tenzij anders beschreven.

Terminologie: het is belangrijk om te weten dat:

- het “onderzoeksgebied” is het specifieke geheel binnen deze afbakening.
- de “onderzoekszone” is het ruimere regionale kader waarbinnen data ingezameld wordt, dit kader varieert van onderzoeksgebied tot onderzoeksgebied.
- het “projectgebied” is het deel van het “onderzoeksgebied” waarbinnen de initiatiefnemer de geplande werken wil laten plaatsvinden.

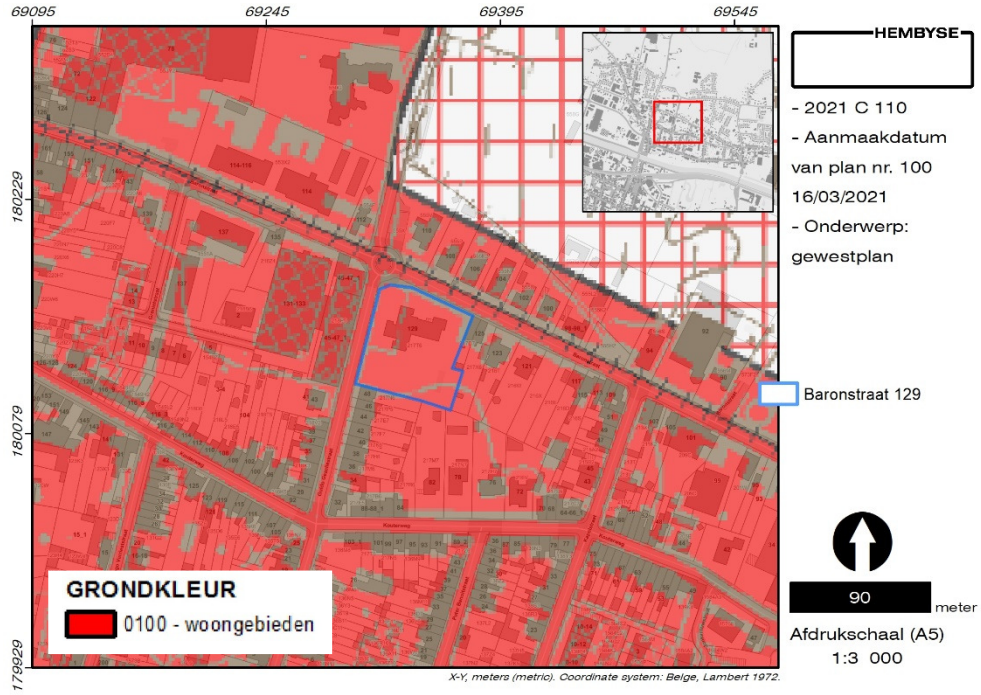
Deze terminologie wordt niet gespecifieerd in de CGP en is dus niet bindend.

2.2 Geplande toestand

Binnen dit afgebakende onderzoeksgebied wordt een nieuwe ontwikkeling gepland, die gebonden is aan een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen. De mogelijkheden tot ontwikkeling van een welbepaald gebied zijn beperkt door de ruimtelijke verordenende plannen, die vanaf de jaren 1960 van de 20e eeuw opgemaakt zijn om de ongebreidelde aanwas van gebouwen en de inname van de open ruimte te structureren.
In 1962 werd via de "Wet op de Stedebouw" beslist tot de opmaak van een nationaal plan, streekplannen en gewestplannen. De gewestplannen zouden waar nodig aangepast en verder gedetailleerd kunnen worden door algemene plannen van aanleg (APA) en bijzondere plannen van aanleg (BPA). Er werden 48 afzonderlijke plangewesten aangewezen en hoewel meestal wordt gesproken over “het gewestplan”, bestaat het in realiteit dus uit verschillende deelplannen, die elk afzonderlijk werden goedgekeurd tussen 1976 en 1980.

2.2.1 Originele gewestplan

De stad Izegem en de deelgemeente Emelgem vallen binnen het gewestplan 'Roeselare – Tielt', dat dateert uit 1980. Het onderzoeksgebied bevindt zich volgens dat gewestplan in een woongebied.



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het gewestplan.

Het gewestplan is een verouderd planningsinstrument dat van kracht is op die plekken waar het niet vervangen werd door een nieuwer plan. De meest recente gewestplannen dateren van het jaar 2000. Hierna zijn de bestemmingen van het gewestplan op vele plaatsen gewijzigd door de opmaak van ruimtelijke en provinciale uitvoeringsplannen en bijzondere plannen van aanleg.

2.2.2 RUP/PRUP/BPA ?

Het digitaal beschikbare gewestplan is echter enkel geschikt voor een gebruik op middenschalig niveau. In het verleden werden bestemmingsplannen aangemaakt om het oude gewestplan te verfijnen. Het onderzoeksgebied valt binnen het GRUP “Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare” uit 2008. Op dit plan is het onderzoeksgebied nog steeds ingekleurd als een woongebied.

2.2.3 Beschrijving geplande werken

2.2.3.1 Algemene beschrijving

In het kader van de ruimtelijke bestemming van het onderzoeksgebied wenst de initiatiefnemer (zie privacyfiche, enkel te raadplegen door het Agentschap Onroerend Erfgoed, nvdr.) de bestaande bebouwen te slopen en tien nieuwe woningen te bouwen.

De geplande werkzaamheden binnen het onderzoeksgebied behelzen:

- Het rooien van (een deel van) de aanwezige bomen
- Het slopen van de bestaande bebouwing
- Het bouwen van 10 nieuwe woningen
- De aanleg van parkeerzones en de aansluiting op de bestaande wegenis
- Het aanleggen van nutsvoorzieningen
- Het aanleggen van groenzones



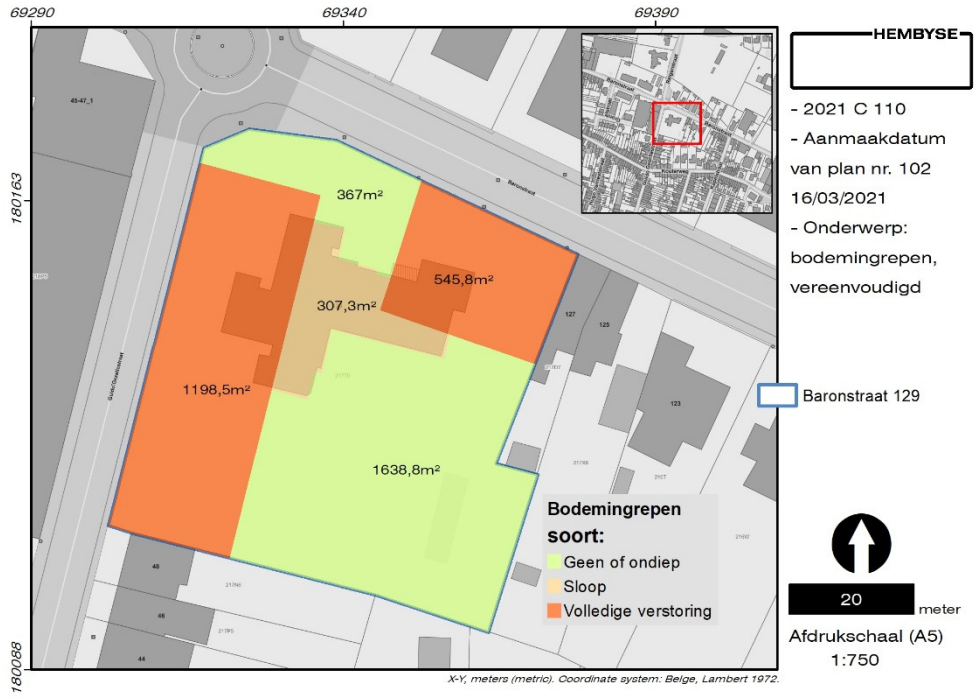
Figuur 2. Inplantingsplan ontworpen toestand.

Voor meer gedetailleerde plannen en snedes wordt verwezen naar de bijlagen van deze archeologienota.

Deze geplande werken maken de opmaak van een archeologienota, die deel uitmaakt van de omgevingsvergunning, noodzakelijk.

2.2.3.2 Impact van de geplande werken

De sloop van de bestaande bebouwing heeft weinig impact op de eventuele archeologische waarden van het onderzoeksgebied, in die zin dat de bodem daar reeds tot op een bepaalde diepte verstoord is. Het rooien van bomen en het bouwen van nieuwe woningen heeft wel een mogelijke impact op de eventuele archeologische waarden, aangezien de bouwwerken ook nieuwe grondwerken (en dus nieuwe bodemverstoringen) impliceren.



Figuur 3. Vereenvoudigde weergave van de bodemingrepen.

Voor de zones van de woningen wordt uitgegaan van een integrale verstoring van de bodem, voor de zone van sloop wordt uitgegaan van een verstoring niet dieper dan de bestaande verstoring. Voor de tuinzones wordt uitgegaan van een versnipperde en ondiepe verstoring (rooien van bomen, aanleg van tuin) die afhankelijk van de dikte van de afdekkende pakketten (meestal oude teelaarde) al dan niet schade aan het archeologisch bodemarchief kan aanbrengen.

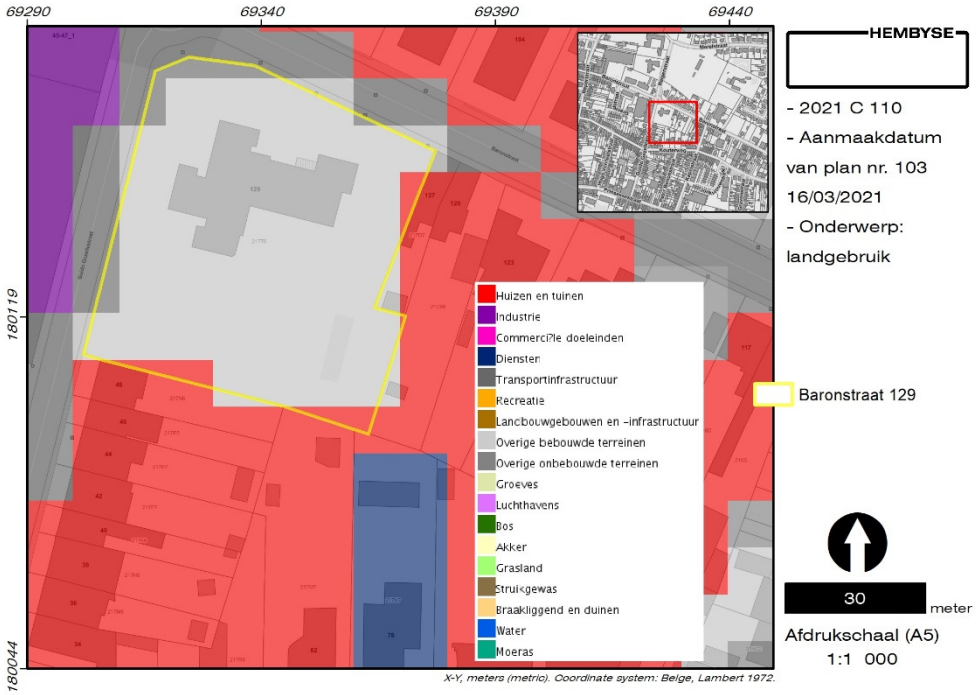
Voorlopig wordt dus uitgegaan van een integrale verstoring van het archeologisch bodemarchief.

2.3 Bestaande toestand

De gekarteerde bestaande toestand van het onderzoeksgebied is niet alleen een vereist onderdeel van de archeologienota, maar is ook het uitgangspunt voor het bepalen van het correcte archeologietraject. De stoffelijke eigenschappen van het onderzoeksgebied bepalen de meerdere of mindere mate waarin een volledig archeologisch onderzoek mogelijk is. Om de bestaande toestand vast te stellen, dient in eerste instantie kaartmateriaal te worden geraadpleegd, maar indien mogelijk ook het afstappen van het terrein te worden uitgevoerd.

2.3.1 Gekarteerd landgebruik

De huidige stoffelijke situatie van het onderzoeksgebied dient te worden onderzocht om het archeologietraject correct te bepalen. Met andere woorden: welke impact heeft het huidige (meest recente kartering is 2016) bodemgebruik op het archeologietraject ?
Het onderzoeksgebied is volledig gekarteerd als “overige bebouwde gebieden”.



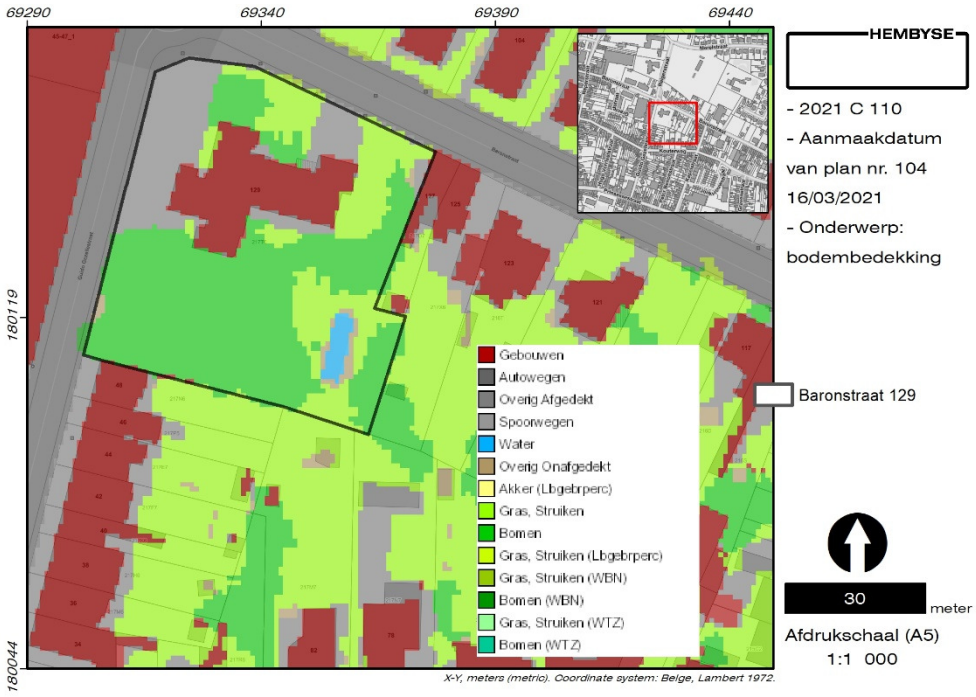
Figuur 4. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand/landgebruik van de regio.

In feite gaat het om huizen en tuinen, maar desalniettemin is het gekarteerd als bebouwde gebieden, mogelijk door de vorm en grootte van de

bebouwing. Dit komt dus gedeeltelijk overeen met de bestaande toestand (cf. infra). De impact op het archeologietraject is dat slechts een deel van het gebied beschikbaar zou zijn voor prospectie (cf. infra).
Dit landgebruik komt ten dele terug op de bodembedekkingskaart voor Vlaanderen.

2.3.2 Gekarteerde bodembedekking

Op de bodembedekkingskaart is de 21e-eeuwse situatie grafisch weergegeven, weliswaar op een meer gedetailleerde en bijgevolg meer accurate manier. Deze kaart geeft weer op welke manier de bodem (zie §Aardkundige data) afgedekt is.



Figuur 5. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodembedekkingsbestand.

Het onderzoeksgebied is gekarteerd als gebouwen, verharding, bomen en gras. In het zuidoostelijke deel van het onderzoeksgebied is een vijver gekarteerd. Ook deze kaart duidt er op dat in dergelijke bodembedekking archeologisch veldwerk nog niet mogelijk is.

2.3.3 Plaatsbezoek

Op 18 maart 2021 werd een plaatsbezoek (zie bijlage voor alle foto's van het plaatsbezoek) op de site uitgevoerd, met als doel een controle van de gekarteerde structuren binnen het onderzoeksgebied.
Het onderzoeksgebied bestaat uit zowel de bestaande bebouwing (leegstaande huisartsen- en tandartsenpraktijk met woning) als een parking en een tuingedeelte.



Figuur 6. Zicht op de woning en praktijk aan de achterzijde.

Het westelijke deel van het onderzoeksgebied is een parking en garage, de parking is geasfalteerd en de garage bestaat uit een betonchape en houten constructie.



Figuur 7. Zicht op de parking en garagebox.

Ten oosten van de gebouwen bevindt zich een cluster van putten en septieken, er is waarschijnlijk ook een verbinding met het zwembad in de zuidoostelijke hoek van het terrein.

Afgezien van het zwembad, een tuinhuis annex “pool house” en een boomhut bestaat de tuin voornamelijk uit een grasveld en enkele verwaarloosde delen met dood dennenhout, opschot van esdoorn en overwoekerd met klimop. De voor- en zijtuin zijn volledig verwaarloosd en de hagen (paplaurier, hulst, ...) zijn niet onderhouden.



Figuur 8. Zicht op het zwembad en de tuin.

Er is in de tuin (en vooral in het zuidelijke en westelijke deel van het onderzoeksgebied) sprake van enkele hoogstammige bomen, waaronder esdoorn, atlasceder en tamme kastanje.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied is niet beschikbaar voor een volledige prospectie. Prospecties kunnen enkel uitgevoerd worden na de sloop van de gebouwen en het rooien van de aanwezige vegetatie.

2.4 Het archeologietraject

2.4.1 Beslissingsboom

Op basis van voorgaande parameters kan het archeologietraject worden bepaald. Dit gebeurt op basis van de "*Beslissingsboom voor verplicht archeologisch onderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen*". In dit geval zijn de "*Criteria bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen*" van toepassing:

Er is een omgevingsvergunning vereist/met vergunningsplichtige bodemingreep/niet in GGA/niet binnen gabarit lijninfrastructuur/niet binnen beschermde archeologische site/niet in VAZ/perceelsoppervlakte is groter dan 3000m²/vergunningsplichtige bodemingreep is groter dan 1000m²/geen lijninfrastructuur en aanhorigheden/buiten bestaand gabarit

- ⇨ **Een archeologienota is noodzakelijk**

De opmaak van de noodzakelijke archeologienota kan ofwel in een regulier, ofwel in een uitgesteld archeologietraject gebeuren.

Het reguliere archeologietraject bestaat uit 1. een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem en indien noodzakelijk 2. een vooronderzoek met ingreep in de bodem.

1. Een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bestaat uit een bureauonderzoek en indien noodzakelijk niet-intrusief vooronderzoek op terrein (terreininspectie, controleboringen, ...).
2. Een vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat uit één of meerdere intrusieve vooronderzoeken.

- ⇨ **De volgende parameter bepaalt het huidige archeologietraject: het te ontwikkelen gebied is gedeeltelijk bebouwd en dus niet in zijn geheel beschikbaar voor een regulier archeologietraject.**

Op basis hiervan kan de huidige onderzoeksopdracht worden gedefinieerd.

2.4.2 Onderzoeksopdracht

Op basis van het afgebakende archeologietraject en de situering binnen dit archeologietraject is de huidige opdracht voor de onderzoekers van Hembyse Archeologie het opmaken van:

Bureaustudie/historisch onderzoek	☒
Landschappelijke boringen	☐
Verkennende en waarderende boringen	☐
Proefput in functie van steentijdsites	☐
Metaaldetectie/geofysisch onderzoek	☐
Veldkartering	☐
Proefsleuven/proefputtenonderzoek	☐
Vlakdekkende opgraving	☐
Andere: controleboringen	☒

Dit onderzoek of de combinatie van onderzoeken is een assessment van data, dat leidt tot een archeologische waardering van het onderzoeksgebied en een confrontatie met de geplande werken, waardoor een programma van maatregelen kan worden opgemaakt.

Het bereiken van dit onderzoeksdoel, het genereren van data en het opleveren van de onderzoeksdata, gebeurt strikt volgens het door AOE uitgestippeld methodologisch kader. Het archeologisch onderzoek in zijn geheel, hier benoemd als de “onderzoeksopdracht”, dient te voldoen aan het kader van basisvoorschriften die in de Code van Goede Praktijk (verder: CGP) zijn beschreven. De *“CGP voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren”* wordt gaandeweg aangepast en vernieuwd, waarbij dient te worden vermeld dat in dit dossier gebruikt gemaakt wordt van de vigerende versie van de CGP op het moment van gunning van de opdracht, tenzij anders beschreven.
Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.
Deze onderzoeksvragen zijn:

1. Kan er op basis van de bestaande dataset bepaald worden of er archeologische sporen, structuren of afgelijnde sites (“vindplaatsen”) aanwezig zijn ? Zo ja:
2. Is deze archeologische vindplaats voldoende waardevol dat het behoud in situ of ex situ de noodzakelijke investeringen verantwoordt ? Zo ja: motiveer.

Zoals altijd is de theorie eenvoudiger dan de praktijk en in die zin is een afwijking op de theorie ook het meest interessante. De CGP document is immers opgesteld om een realistisch werkinstrument te zijn waarop afwijkingen mogelijk moeten zijn. De meeste afwijkingen blijken pas noodzakelijk tijdens de uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem, er moet dus steeds een “speelruimte” tussen de theorie en de praktijk indachtig worden gehouden. Alle afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk, de geldende wettelijke basis voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek in Vlaanderen, moeten echter wel worden gemeld en gemotiveerd.

	JA	NEE
Zijn er in het huidige onderzoek afwijkingen op de CGP noodzakelijk geweest ?	☐	☒

Motiveer indien nodig:

Opgelet: data die niet relevant zijn voor de waardering van het huidige onderzoeksgebied worden niet in dit dossier opgenomen, tenzij anders vermeld.

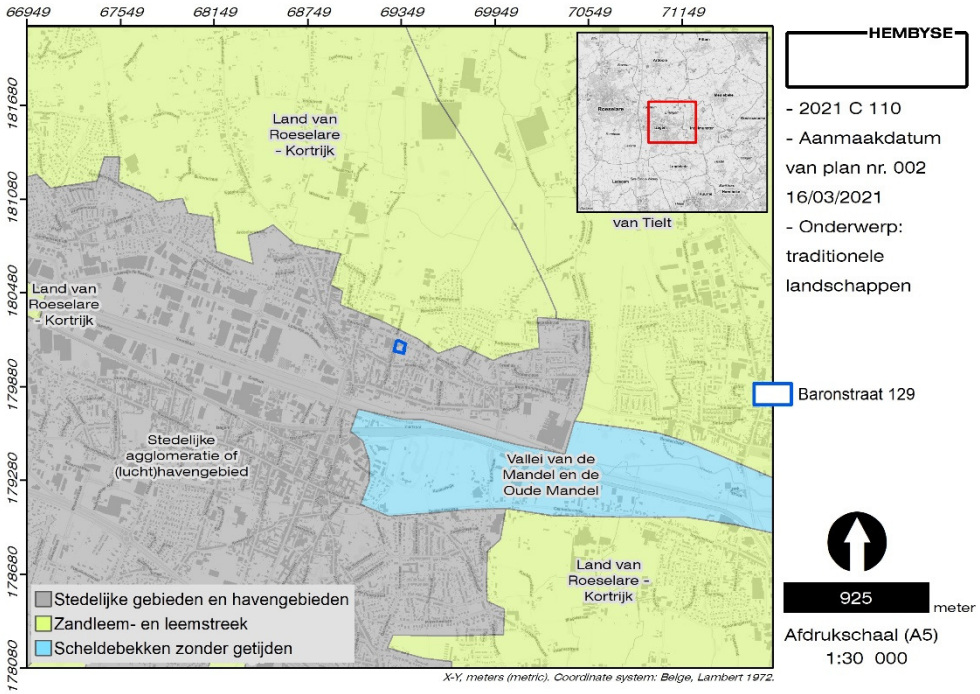
3 Landschappelijke ligging

3.1 Algemeen

Het landschap waarbinnen het onderzoeksgebied zich bevindt, is het resultaat van geomorfologische processen. In dit deel van de archeologienota worden de exogene geomorfologische processen belicht, die middels hun onderlinge wisselwerking *een* invloed hebben gehad op de vorming van het landschap en de relatie tot de mens. Hierbij wordt de traditionele landschappenkaart als uitgangspunt genomen, waarna de exogene landschapsvormende processen vanuit hydrologische (water), topografische (reliëf) en erosieve invalshoeken worden belicht. Sedimenten, gesteenten en bodems (voornamelijk glaciale, periglaciale processen) worden belicht in §*Assessment van de aardkundige data* van dit dossier.

3.2 Traditionele landschappenkaart[1]

Het uitgangspunt voor het assessment van de landschappelijke data is de Traditionele Landschappenkaart. Op deze kaart is het onderzoeksgebied gekarteerd binnen de stedelijke agglomeratie van Izegem, die ontstaan is langsheen de Vallei van de Mandel en de Oude Mandel.



Figuur 9. Situering van het onderzoeksgebied op de traditionele landschappenkaart.

Dit is een bevestiging van de reeds gekende data uit het gekarteerde landgebruik en bodembedekking.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

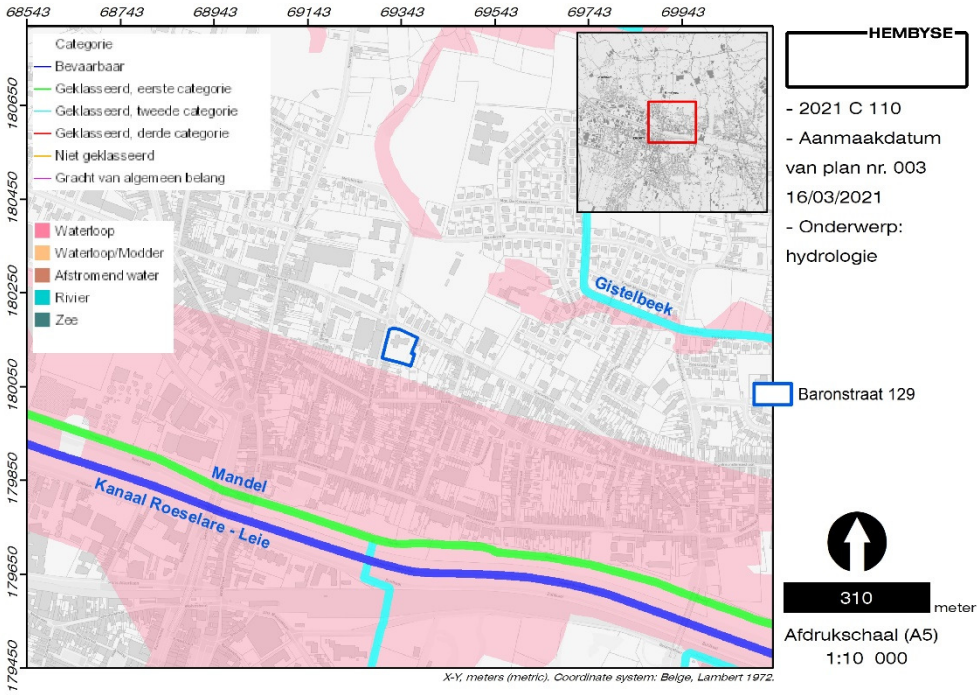
Het onderzoeksgebied maakt deel uit van een reeds lang en intensief bewoond gebied.

[1] *Antrop M., 2002. Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.*

3.3 Hydrologie

Het landschap is ten dele het resultaat van de hydrografie en de hydrologie van het land. De hydrologische cyclus beschrijft de weg die het water aflegt door de atmosfeer (in de vorm van waterdamp en wolken), naar de aarde (als neerslag), over en door de bodem (beken, rivieren en grondwater), naar een zee of oceaan en weer terug naar de atmosfeer (door verdamping). Deze cyclus heeft een impact op de waarneming van een gebied door de mens in het verleden.

De huidige hydrologie van het onderzoeksgebied is kenmerkend voor het gebied sinds 1950 en kan niet noodzakelijk naar het verleden geëxtrapoleerd worden.



Figuur 10. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de Vlaamse Hydrologische Atlas en de van nature overstroombare gebieden.

Het onderzoeksgebied bevindt zich net buiten het overstromingsgebied van de Mandel, die heden is ingekokerd, en die als laaggelegen hoek in het landschap is uitgekozen voor het graven van het kanaal Roeselare – Leie.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

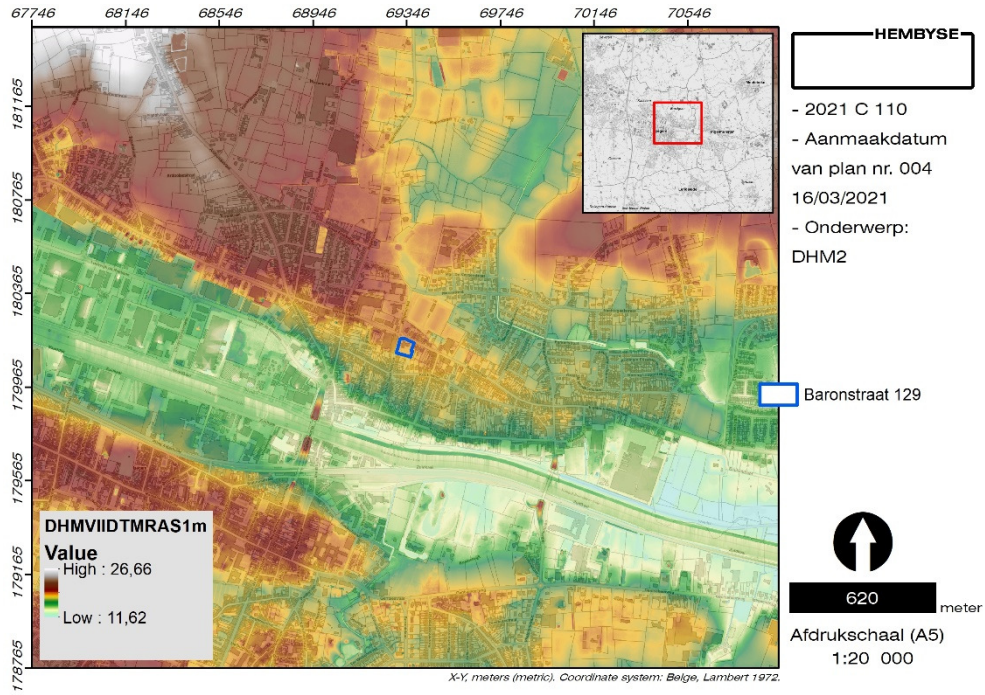
Het onderzoeksgebied is gelegen in de onmiddellijke nabijheid van een (Holocene) overstromingsvlakte, wat een grote aantrekkingskracht heeft gehad op de mens in het verleden.

3.4 Topografie

De topografie van een onderzoeksgebied beschrijft de hoogtes van het terrein, de structuren en gebouwen op een terrein, de wegen, enzovoort. Het resultaat is een topografische kaart, die een inzicht geeft in de bovengrondse toestand van het gebied ten tijde van de opmaak van de kaart. In dit hoofdstuk wordt het reliëf van het landschap, de hydrologie en de daaruit vloeiende erosiegevoeligheid besproken. De huidige structuren aan de oppervlakte komen aan bod in §*Beschrijving van het onderzoeksgebied* van de bureaustudie.

3.4.1 DHMVII, 2013-2015

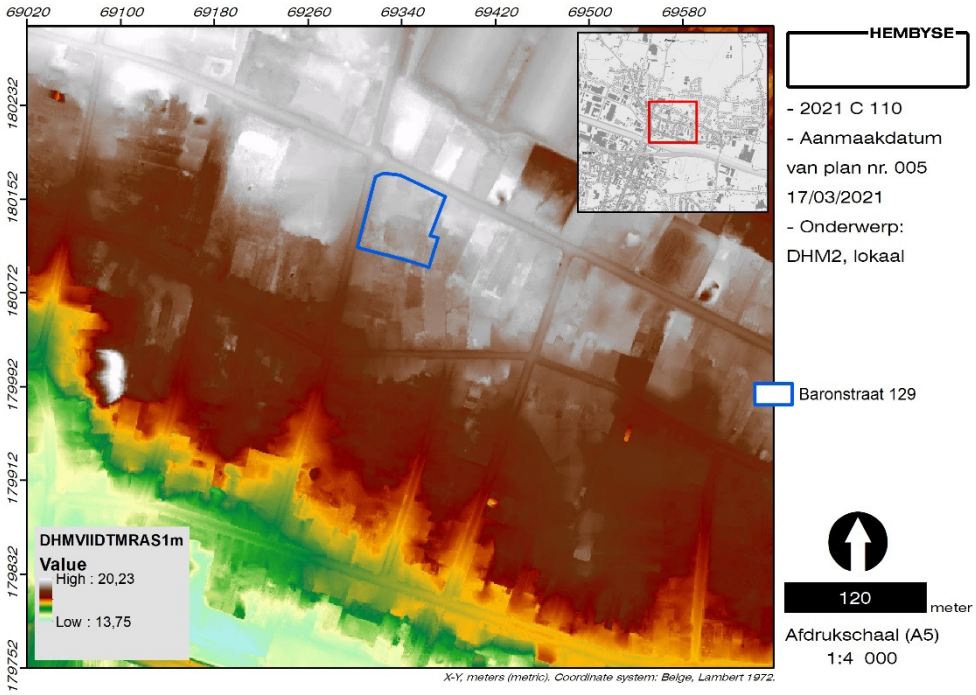
Voor een gedetailleerde weergave van de topografie wordt in eerste instantie het DHMII geraadpleegd. Op dit Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, met resolutie van één TAW-waarde (Tweede Algemene Waterpassing) wordt de ligging nabij de alluviale vlakte van de Mandel duidelijk zichtbaar.



Figuur 11. Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII, DTM 1m.

Het onderzoeksgebied bevindt zich op een oostelijke uitloper van de heuvelrug die gekend staat als de Rug van Emelgem[2], op de noordzijde van de Mandelvallei.

[2] *De Moor G., 1997. Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, Kaartblad 21 Tielt, Gent.*



Figuur 12. Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII, DTM 1m.

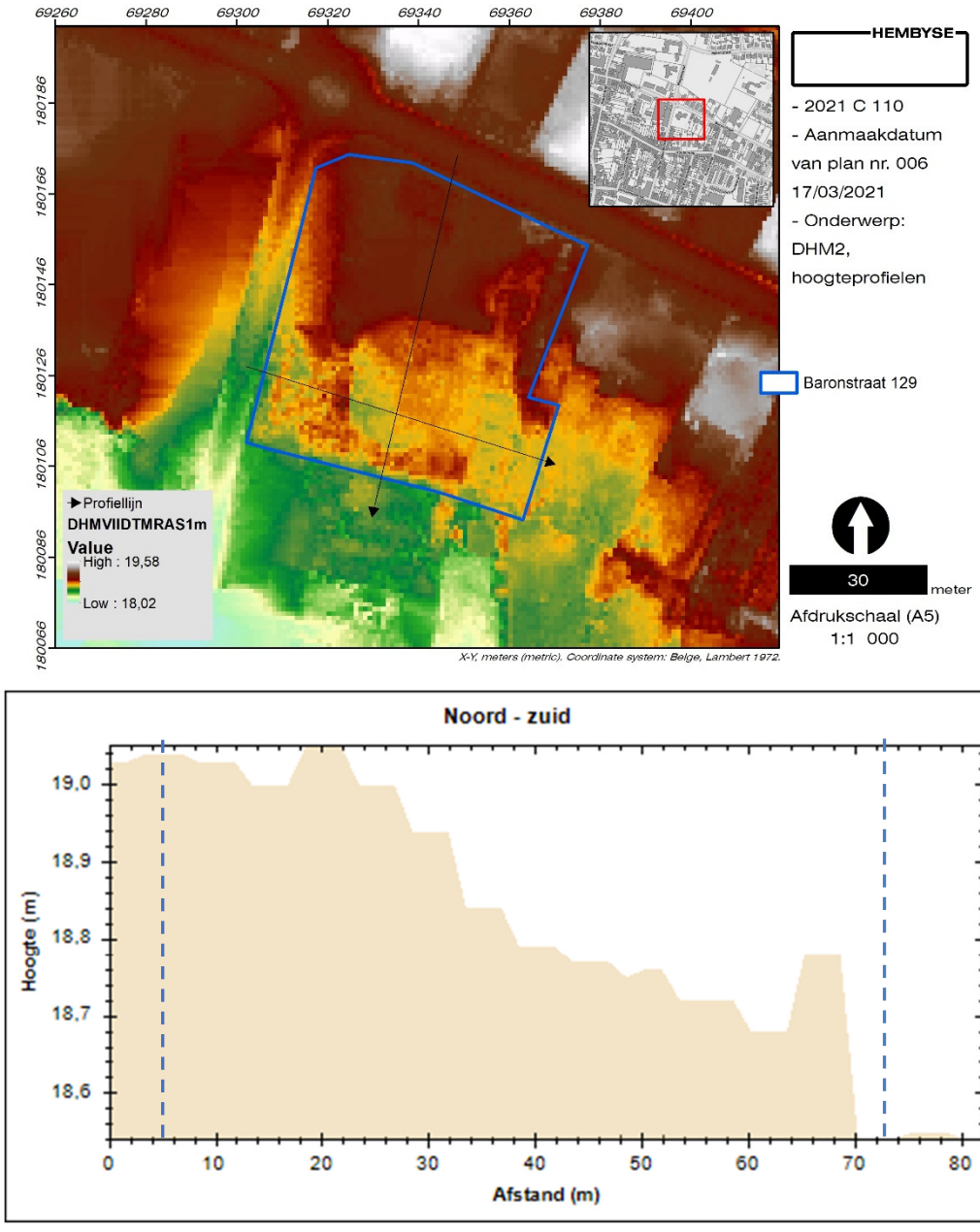
De lokale opname van het DHM2 geeft duidelijk weer dat het onderzoeksgebied zich op de zuidelijke flank van de uitloper van de Rug van Emelgem bevindt, waarbij de Baronstraat op het hoogste punt gelegen is. Dit betekent dat het onderzoeksgebied zich vrij hoog op de helling bevindt (de Baronstraat begrenst het onderzoeksgebied immers in het noorden), waarna een daling in zuidelijke richting volgt. Ter hoogte van het onderzoeksgebied is nog sprake van een zeer zachte daling, die iets steiler wordt naarmate men dichter bij de Mandelvallei komt.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied bevindt zich vrij hoog op de helling, op een gunstige en voor de mens erg aantrekkelijke positie in het landschap, en dit in de nabijheid van een waterloop.

3.4.2 Hoogteprofiel

Op basis van de meetdata van het DHMVII kan een hoogteprofiel van het onderzoeksgebied gegenereerd worden. Dit geeft vanuit een andere dimensie een beeld van het hoogteverloop van de site. Er is gekozen voor een 2 transecten, zowel nood- zuid als west-oost.

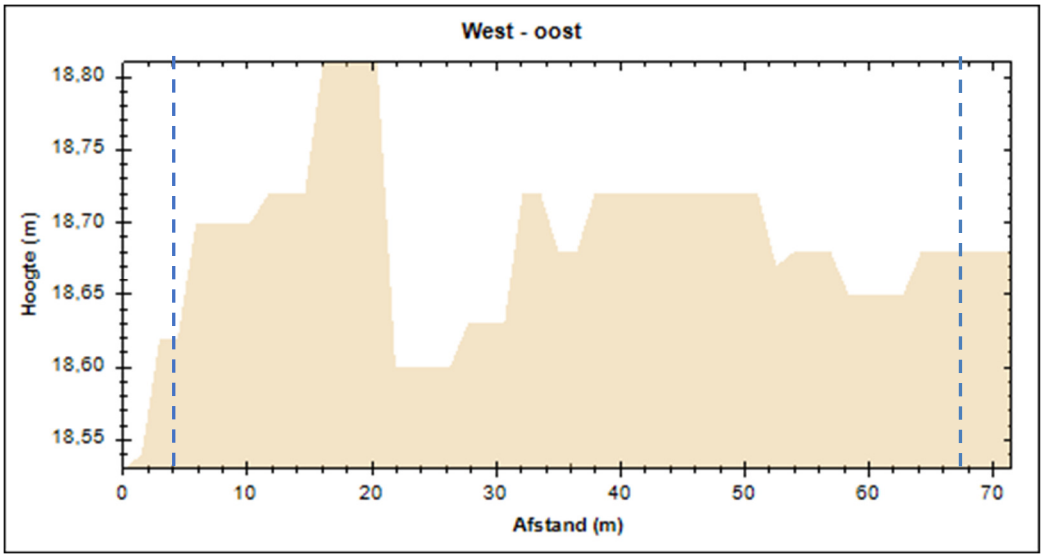


Figuur 13. Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII, DTM 1m (boven) met aanduiding van het hoogteprofiel. Onder: hoogteprofiel noord-zuid.

Het onderzoeksgebied bevindt zich in het noorden, langsheen de Baronstraat, op een hoogte van 18,95 meter ten opzichte van de TAW,

waarna het terrein lichtjes daalt in zuidelijke richting, tot op een hoogte van 18,71 meter ten opzichte van de TAW.
Het onderzoeksgebied vertoont een duidelijke tweedeling, waarbij sprake is van een vrij egaal gelegen zone langsheen de Baronstraat, waarna het terrein ongeveer halverwege een kleine duik maakt (er is sprake van een hoogteverschil van 20 centimeter). Langsheen de zuidelijke grens is sprake van een lichte verhevenheid, waarna een grotere daling merkbaar is.

In het hoogteprofiel van west naar oost wordt deze microtopografie met lokale hoogteverschillen bevestigd.



Figuur 14. Hoogteprofiel west-oost

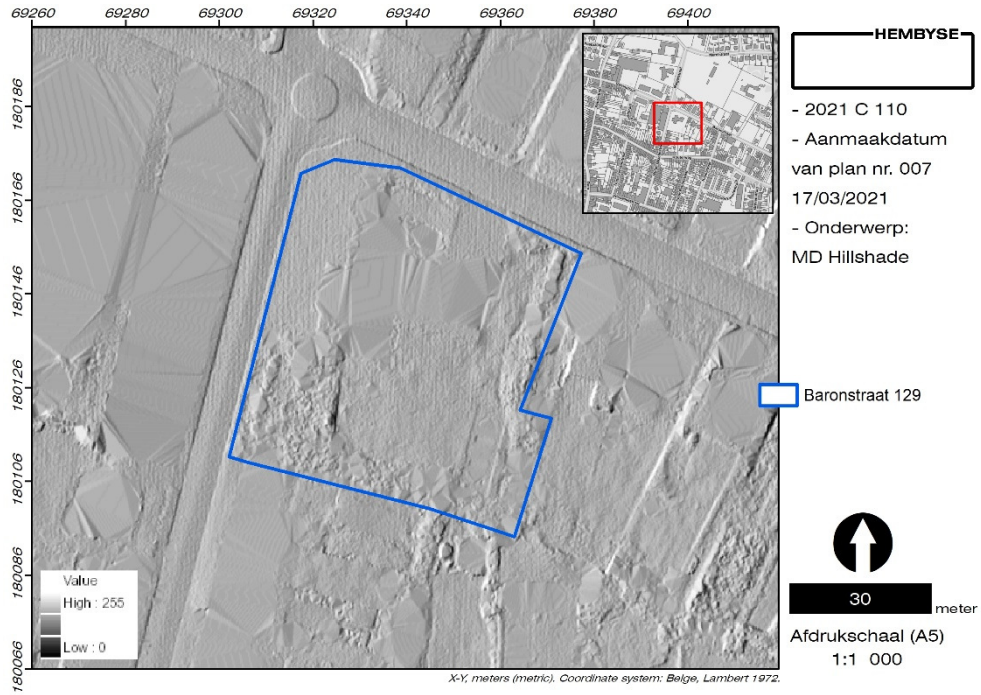
Deze kunnen mogelijks verklaard worden door de aanwezigheid van (van west naar oost) bomen, een graszone, bomen, een zwembad en opnieuw een bomenrij op de perceelsgrens.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied vertoont een lichte microtopografie, die mogelijks verklaard kan worden vanuit antropogene ingrepen.

3.4.3 Hillshade

Op de multidirectionele *hillshade* voor het onderzoeksgebied is de topografische ontwikkeling van het gebied in het noordelijke deel gemaskeerd door de aanwezigheid van gebouwen. In de zuidoostelijke hoek van het onderzoeksgebied is de positie van het zwembad duidelijk zichtbaar. In de noordoostelijke hoek en in het zuidwesten is de aanwezige vegetatie duidelijk te herkennen.



Figuur 15. Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII, DTM 1m.

Enkele egale zones hebben betrekking op een parkeerzone langsheen de Guido Gezellestraat, een oprit aan de Baronstraat en een centraal gelegen tuinzone.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied is ten dele bebouwd, inclusief verhardingen en een zwembad. Het tuingedeelte wordt gekenmerkt door een gras- en groenzone (bomen).

3.5 Erosiegevoeligheid

Erosie is het proces van slijtage van een vast oppervlak waarbij materiaal of sediment wordt verplaatst of geheel verdwijnt. Dit proces vindt vooral plaats door de schurende werking van wind en stromend water. Erosie is een fenomeen met een natuurlijke oorzaak, menselijke activiteiten kunnen het erosieproces versterken, bijvoorbeeld door het kappen van bossen en het kaal houden van de bodem door ploegen. Erosie moet niet verward worden met verwering (zie §*Assessment van de aardkundige data* van deze bureaustudie). De erosiegevoeligheid van het oppervlak in onze gewesten (en tijdens het Antropoceen, nvdr.) wordt in eerste instantie beïnvloed door de helling van het terrein (zie topografie), de hydrologie van het terrein, het sediment en de bodemkundige toestand. Deze laatste twee worden besproken in §*Assessment van de aardkundige data* van de bureaustudie.

De erosiegevoeligheid van een onderzoeksgebied is immers niet zelden een reflectie van de hydrologische situatie. Voor de archeoloog is de erosiegevoeligheid van een terrein belangrijk aangezien de mate waarin een gebied erodeert drastische gevolgen kan hebben voor de archeologische waarde van het gebied: wanneer een site zich in een sterk tot zeer sterk erosiegevoelig gebied bevindt, is algemeen gesteld de kans op bewaring kleiner, of is de kans op het beschadigen van dit archeologisch erfgoed groter. Anderzijds kunnen archeologische lagen door geërodeerde pakketten worden afgedekt, waarbij de kans op een goede bewaring over het algemeen verbetert (of beter wordt geacht). Om de erosiegevoeligheid van het onderzoeksgebied in te schatten kunnen zowel de Erosiegevoeligheidskaart voor Vlaanderen als de Potentiële bodemerosiekaart per perceel worden onderzocht. Indien het onderzoeksgebied niet op perceelsniveau gekarteerd is, wordt enkel de algemene afgeleide erosiegevoeligheidskaart geraadpleegd.

3.5.1 Potentiële erosiegevoeligheid per perceel

De potentiële bodemerosiekaart per perceel (2017) geeft aan de hand van een klasse-indeling de totale potentiële erosie van een bepaald landbouwperceel weer. De totale potentiële erosie houdt geen rekening met het huidige landgebruik (grasland of akkerland).
Aangezien het huidige onderzoeksgebied bestaat uit een woongebied met de hier bij horende infrastructuur, is het niet gekarteerd.

3.5.2 Afgeleide erosiegevoeligheidskaart

De Erosiegevoeligheidskaart voor de Vlaamse Gemeenten geeft voor elke gemeente in Vlaanderen de gemiddelde gevoeligheid voor bodemerosie weer (de dato 2006). De kaart geeft dus op niveau van Vlaanderen een eerste indicatie van de locatie van erosiegevoelige gebieden. De kaart is een afgeleide van de potentiële bodemerosiekaart per perceel (de dato 2006). Op de afgeleide Erosiegevoeligheidskaart voor de Vlaamse Gemeenten staat het gebied gekarteerd als “Zeer weinig erosiegevoelig”.



Figuur 16. Situering van het onderzoeksgebied op de afgeleide erosiegevoeligheidskaart.

Het onderzoeksgebied is niet fundamenteel veranderd sinds 2006, dus de kaart is nog steeds van toepassing.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

De bodem in het onderzoeksgebied is niet geërodeerd of afgedekt door colluvium.

4 Aardkundige situering

4.1 Vraagstelling

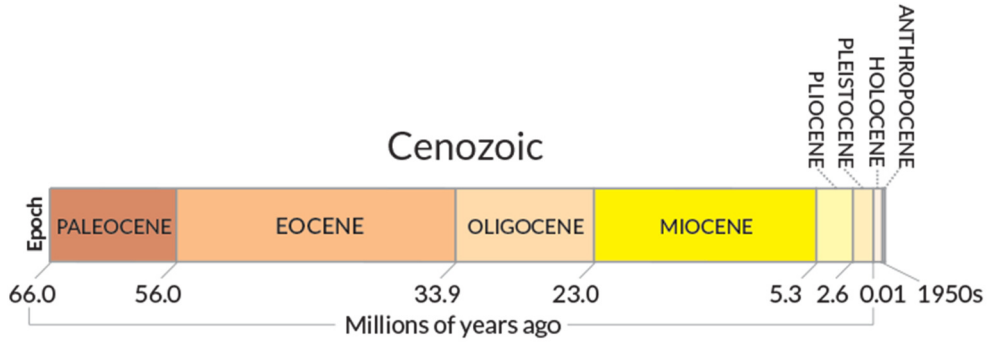
De “aardkundige situering” van het onderzoeksgebied valt uiteen in twee verschillende onderdelen: enerzijds dient onderzocht te worden welke sedimenten binnen het onderzoeksgebied voorkomen en anderzijds welke bodemvormingsprocessen in deze sedimenten zijn opgetreden.
De vraagstelling voor dit deel van het onderzoek is dus:

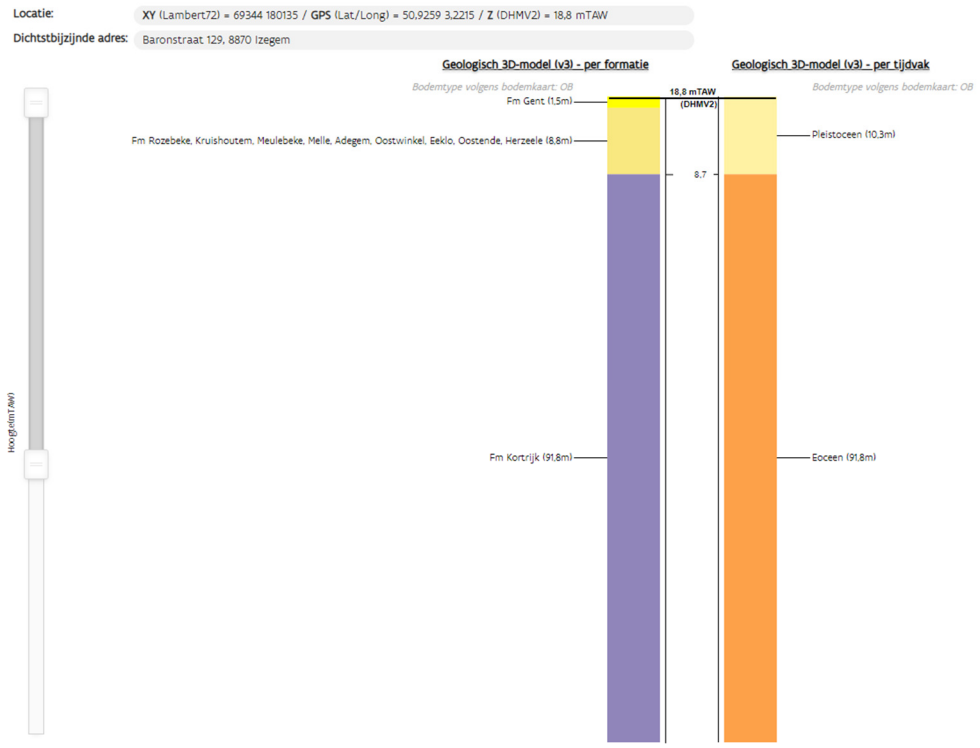
1. Welke sedimenten bevinden er zich binnen het onderzoeksgebied en hoe zijn deze tot stand gekomen ? Welke impact hebben deze op het potentieel op archeologische sites ?
2. Welke bodemvormingsprocessen zijn er binnen deze sedimenten gebeurd en welke impact hebben deze op het potentieel op archeologische sites ?

4.2 Geologie en sedimentologie van het onderzoeksgebied

4.2.1 Geologisch 3D-model

Het geologisch 3D-model, op basis van data uit de DOV, laat toe om een overzicht te verschaffen van de opeenvolging van sedimenten binnen het onderzoeksgebied en de geschatte dikte van deze pakketten van sedimenten. Dit vormt het uitgangspunt voor het bespreken van de tertiaire en quartaire sedimenten binnen het onderzoeksgebied.





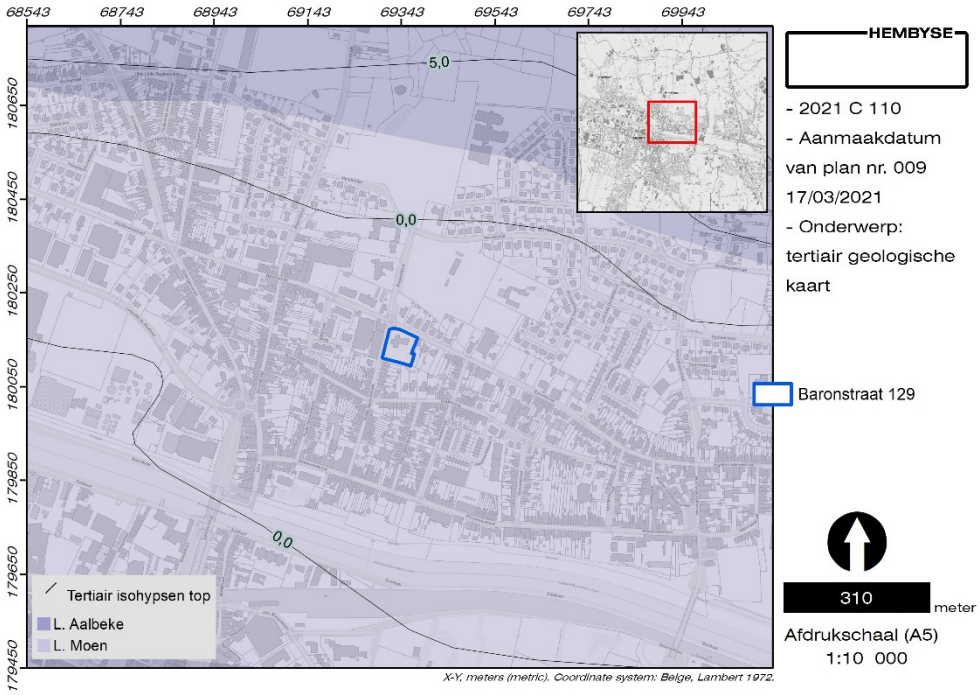
Figuur 17. Geologisch 3D-model van het onderzoeksgebied.

Volgens de DOV is er binnen het onderzoeksgebied een dun pakket van de Formatie van Gent aanwezig (1,5 meter), gevolgd door een pakket van de Formatie van “Rozebeke, Kruishoutem, Meulebeke, Melle, Adegem, Oostwinkel, Eeklo, Oostende, Herzeele” met een dikte van 8,8 meter. Onder deze quartaire sedimenten van Pleistocene ouderdom is het tertiair sediment aanwezig, waarvan een eerste pakket wordt vertegenwoordigd door de Formatie van Kortrijk.

4.2.2 Sedimenten uit het Tertiair

De tertiaire sedimenten binnen het onderzoeksgebied zijn enkel relevant indien deze ofwel dagzomen, ofwel zeer ondiep liggen, ofwel zijn ontgonnen. Binnen het onderzoeksgebied is sprake van de Formatie van Kortrijk als jongste tertiair sediment.

Deze geologische formatie bestaat uit mariene, hoofdzakelijk kleiige afzettingen met weinig macrofossielen, die werden afgezet in de zee die het noorden van België bedekte tijdens het Ypresiaan (rond 50 miljoen jaar geleden).



Figuur 18. Situering van het onderzoeksgebied op de tertiair geologische kaart (1/50.000).

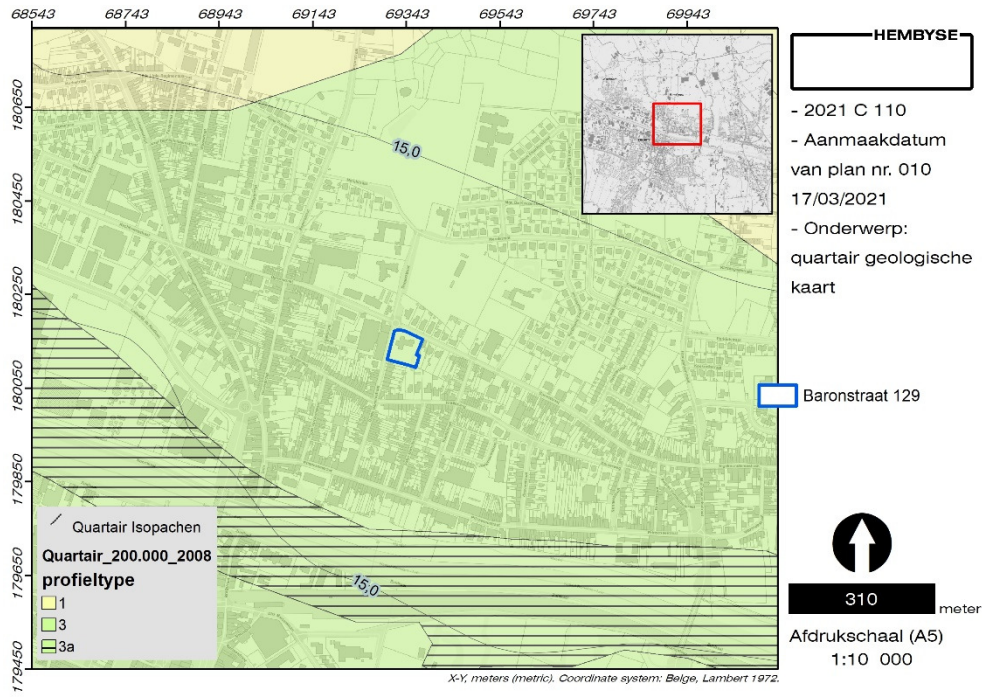
Binnen het onderzoeksgebied is sprake van het zogenaamde Lid van Moen, ook wel de Klei van Moen of Roubaix genoemd. Het betreft een heterogene afzetting die -afhankelijk van de lokalisatie- siltig tot zandig is, en waarin Nummulites planulatus (gidsfossielen, nvdr.) kunnen worden aangetroffen. De top van deze tertiaire lagen bevindt zich binnen het onderzoeksgebied op een hoogte van 0 meter ten opzichte van de TAW, en bijgevolg op een diepte van 19 meter onder het huidige maaiveld.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Weinig relevantie, deze sedimenten bevinden zich zeer diep onder het maaiveld.

4.2.3 Sedimenten uit het Quartair

Op de quartair geologische kaart staan de bodemtypes weergegeven die afgezet zijn in het quartaire tijdvak (onderverdeeld in het Pleistoceen en het Holoceen, respectievelijk voor en na de laatste ijstijd), met name vanaf 2,58 miljoen jaar geleden tot op heden. Deze afzettingen zijn meestal vrij ondiep aan de oppervlakte aanwezig en zijn in grote mate bepalend voor menselijke activiteiten zoals landbouw, veeteelt, enzovoort.

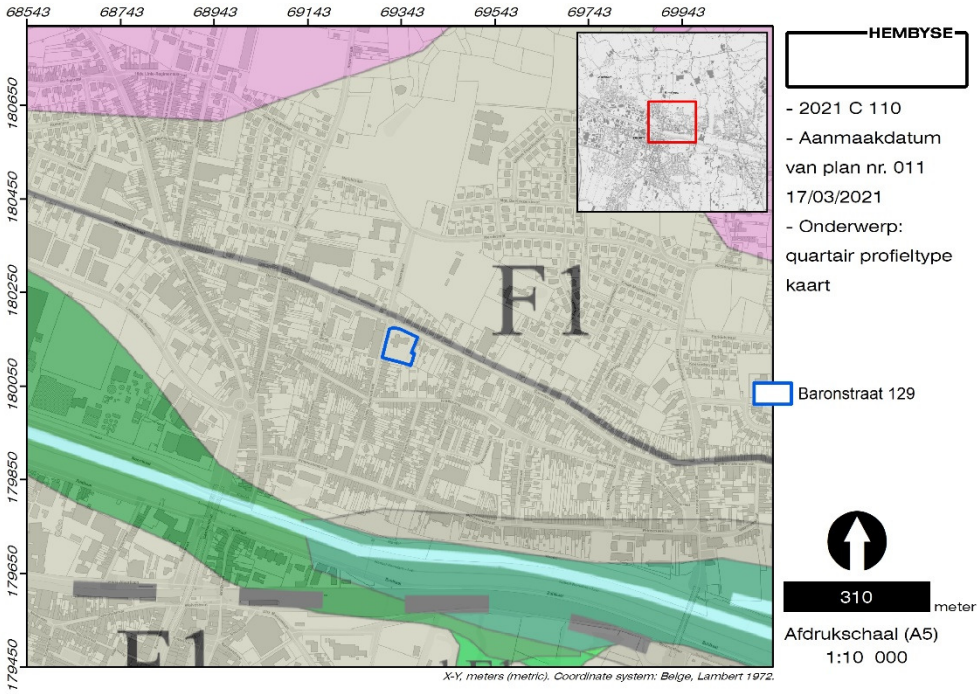


Figuur 19. Situering van het onderzoeksgebied op de quartair geologische kaart.

Profieltype 3 bestaat in theorie uit twee karteereenheden die boven elkaar zijn afgezet. Aan de basis van deze afzettingen bevinden zich fluviatiele afzettingen uit het Weichseliaan (laat-Pleistoceen) (FLPw). Deze worden afgedekt door een pakket eolische afzettingen uit het Weichseliaan (laat-

Pleistoceen), of mogelijk uit het vroeg-Holoceen (ELPw). Ter hoogte van het onderzoeksgebied betreft het fijne afzettingen van zand tot zandleem door polaire winden uit de laatste ijstijd. De onderste fluviatiele afzettingen kunnen ook afgedekt zijn geweest door hellingsafzettingen uit het quartair (HQ) of door een combinatie van deze hellingsafzettingen en de voornoemde eolische afzettingen.
Dit is een veralgemeende situatie en uitsluitsel over de aan- of afwezigheid hiervan wordt geboden door de samengestelde quartair profieltypekaart

Op deze kaart bevindt het onderzoeksgebied (terug te vinden op kaartblad 21) zich binnen het gekarteerde profieltype F1.[3]



Figuur 20. Situering van het onderzoeksgebied op de samengestelde quartair geologische profieltypekaart (1/50.000).

Profieltype F1[4] komt neer op fluviatiele afzettingen (zand en silt) uit het Weichseliaan (116.000 tot 11.700 jaar geleden). Dit facies is hoofdzakelijk gevormd door verwilderde rivieren die onder periglaciale omstandigheden van de laatste ijstijd actief waren. In dit fluvioperiglaciaal afzettingsmechanisme wisselde de accumulatie van sedimenten

[3] *De Moor G., 1997. Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, Kaartblad 21 Tielt, Gent.*

[4] *De Moor G., 1997. Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, Kaartblad 21 Tielt, Gent.*

plaatselijk en tijdelijk af met erosiefasen (cf. hellingsafzettingen bij de beschrijving van het profieltype), wat resulteerde in een residuele dalopvulling. De grofste sedimenten bevinden zich overwegend aan de basis en bestaan uit middelmatig fijn tot middelmatig grof zand (zwak glauconiethoudend) met talrijke grindelementen en schelpresten. Hier bovenop bevinden zich lichtere sedimenten, gevormd door middelmatig fijn zand met laminae middelmatig zand waarin vorstwiggen en cryoturbaties aanwezig zijn.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

De sedimenten binnen het onderzoeksgebied zijn van laat-Pleistocene fluviatiele oorsprong en zijn tijdens het Holoceen niet meer afgedekt.

4.3 Bodemkundige situering

4.3.1 Bodemkaart van België

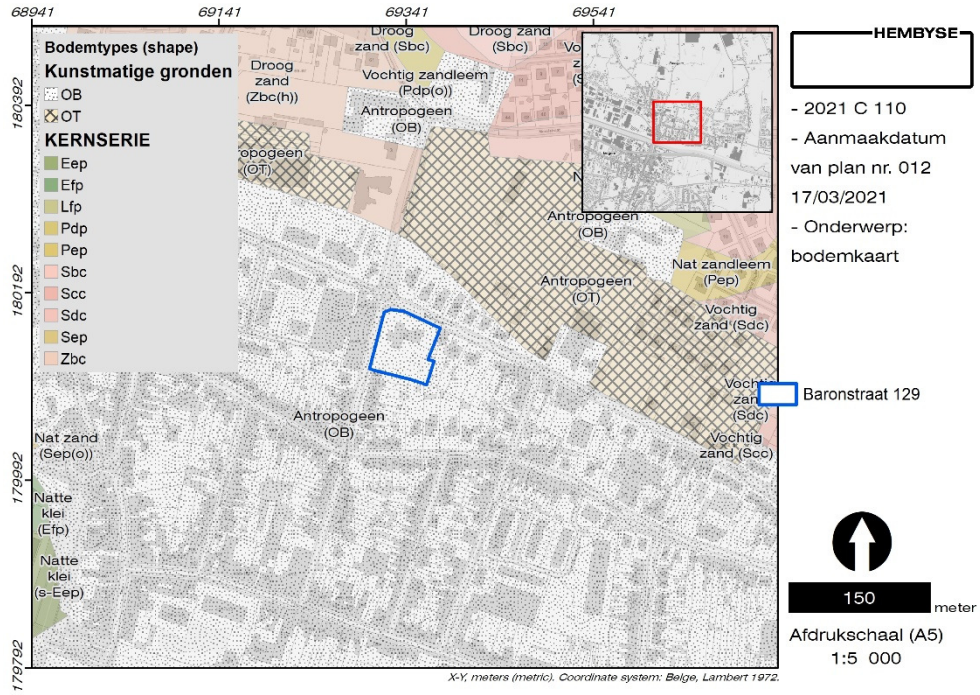
De bodems in België zijn voornamelijk geïnventariseerd naar de bodemtextuur en de vochtigheid, met het oog op een duidelijk beeld van waar welke gewassen geteeld kunnen worden. Bij de beschrijving[5] van de bodem wordt er in de bodemkunde in België en Nederland gebruik gemaakt van het A/B/C-horizontensysteem. Elke horizont is een apart en duidelijk te onderscheiden laag in de bodem.

- De O-horizont bevindt zich boven de A-horizont. Hij bestaat uit strooisel: dode maar nog onverteerde plantenresten. Dit is anders dan humus, dat bestaat uit grotendeels verteerde, niet meer herkenbare plantenresten. De strooisellaag komt vaak voor in bossen.
- De A-horizont is het organische of humeuze bovenste deel van de bodem. Humus is de organische rest van dode planten. Dit verrijkt de bodem met organische stoffen die als voedingsstoffen voor allerlei organismen dienen.
- De E-horizont vormt zich tussen de A en de B-horizont. Het staat voor “eluviatie” (uit het Latijn; betekent uitwassen), oftewel

[5] *Ontleend aan www.geologievannederland.nl.*

uitspoeling. Pas na langdurige uitspoeling zal de bovenliggende horizont zo verarmd zijn dat hij te herkennen is als een vaalgrijze uitspoelingslaag. Het moedermateriaal is volledig gebleekt in de E-horizont en is goed herkenbaar in een zogenaamde “podzolbodem”.

- De B-horizont is de inspoelingslaag. Dit is de horizont die als opvangkamer dient van stoffen die eerder zijn opgelost en hier weer neerslaan. Inspoeling vindt plaats als regenwater de opgeloste stoffen uit hogere lagen transporteert naar een lagergelegen laag. Dit kunnen organische humusbestanddelen zijn, maar ook ijzer. Een stijgende beweging van opgeloste stoffen is ook mogelijk, bijvoorbeeld bij uitdroging van de bodem.
- De C-horizont is de onderste laag en vormt het originele moedermateriaal waarin de bodem zich ontwikkeld heeft. Hiervoor worden de termen “moederbodem”, “onverstoord moedermateriaal” “onverweerd moedermateriaal” en (vulg.) “de vaste bodem” door elkaar gebruikt. In de Vlaamse archeologie wordt de term “moederbodem” nog veel gebruikt, in dit dossier wordt de term “onverweerd moedermateriaal” gebruikt. Deze horizont kenmerkt zich doordat de bodemvorming nog niet tot deze diepte is doorgedrongen. De C-horizont kan bestaan uit veen, zand, leem, silt of klei.
- Er kunnen in de bodemkunde toevoegingen zijn, een kleine letter achter de hoofdletter. De combinatie Bh bijvoorbeeld betekent dat de inspoelingslaag is verrijkt met humus. Bs betekent dat er ijzer- en/of aluminiumoxide zijn ingespoeld.
- In sommige gevallen raken bodems begraven onder stuifzanden of andere sedimenten. Vaak vindt er in het sediment nieuwe bodemvorming plaats. De oude bodemvorming is dan niet meer actief. In dat geval spreken we van “paleo-bodems”.



Figuur 21. Situering van het onderzoeksgebied op de bodemkaart.

Op de bodemkaart van België staat het onderzoeksgebied gekarteerd als kunstmatige gronden van het bodemtype OB, wat neerkomt op bebouwde gebieden.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

De bodem binnen het onderzoeksgebied is ofwel verstoord, ofwel afgedekt door antropogene pakketten, ofwel niet gekarteerd. Er is dus geen gekende Holocene bodemvorming.

4.3.2 WRB Soil Units

Op basis van de resultaten van een intensieve bodemkartering gedurende de jaren ’50 tot ’70 werd de Belgische bodemkaart opgesteld. Deze Belgische bodemkaart steunt op het Belgische bodemclassificatiesysteem. Het is een nationaal systeem dat uitsluitend voor de Belgische bodems werd opgesteld. Voor het Vlaamse Gewest

werd deze bodemkaart daarom omgezet naar WRB-2014, de 3de editie van het internationaal bodemclassificatiesysteem World Reference Base. Informatie over textuur, drainage, bodemmorfologie en chemische bodemvruchtbaarheid is weerhouden in 4 groepen van Supplementary Qualifiers. Deze gegevens zijn dus een aanvulling op de bodemkaart van België.

Ook op deze kaart is het huidige onderzoeksgebied niet gekarteerd.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Er zijn geen gekarteerde bodemkundige data voor het huidige onderzoeksgebied.

4.4 Controle van de data

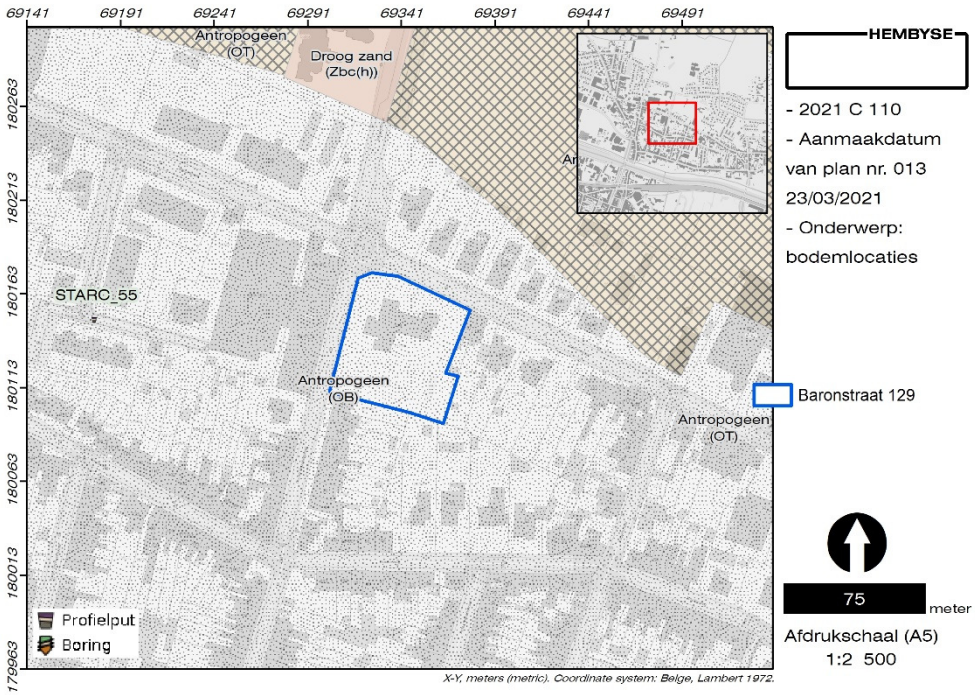
De gekarteerde aardkundige data, zowel de sedimenten als de bodems, kunnen op verschillende manieren op juistheid gecontroleerd worden. Dit kan door middel van:

DATA:	Beschikbaar ?	Relevant ?
Referentieprofielen in de data van DOV	☒	☒
Geïnventariseerde boringen en sonderingen in de data van DOV	☐	☐
Sonderingen	☐	☐
Controleboringen	☒	☒
Landschappelijk bodemonderzoek	☐	☐
Andere:	☐	☐

Indien er geen dergelijke data beschikbaar zijn, of dat deze voor het huidige onderzoeksgebied niet relevant zijn, worden deze niet in het huidige dossier opgenomen.

4.4.1 Referentieprofielen (DOV)

Binnen het onderzoeksgebied zelf zijn nog geen referentieprofielen opgenomen in de Databank Ondergrond Vlaanderen. Ten westen van het onderzoeksgebied werd reeds een archeologisch onderzoek uitgevoerd op een onderzoeksgebied ter hoogte van de Granietstraat 9, een zijstraat van de Baronstraat.



Figuur 22. Situering van de referentieprofielen (DOV).

Hierbij is sprake van een zandig moedermateriaal (C) met bleke vlekken die zich onmiddellijk onder een oude ploeglaag (Ap2) bevindt. Hoewel deze laatste omschreven wordt als een laag bruin zand met een golvende ondergrens, wordt deze niet als dusdanig aangeduid op de foto van het referentieprofiel. Hier bovenop bevindt zich een ploeglaag (Ap1) met puin in die omschreven wordt als een dunne en redelijk scherp afgelijnde laag homogeen grijs zand (nummer 2 op de foto maar omschrijving 1 op het profiel). Bovenaan is sprake van een vrij dikke laag omgewoelde en wortelrijke donkergrijs-gele zandgrond die niet als dusdanig benoemd wordt (maar wel staat aangeduid met nummer 1).



1: Ap1: ploeglaag met puin in
2: Ap2: oude ploeglaag
3: C: zandig moedermateriaal met bleke vlekken en roestvlekken

Figuur 23. Foto en omschrijving van referentieprofiel STARC_55.

De onderzoekers concluderen dat het bodemprofiel een zandbodem onder bebouwing vertegenwoordigt, waarin sporen van de ijstijd te herkennen zijn. Hoewel de nummering van de horizonten niet geheel consequent is, lijkt de bodemopbouw gedeeltelijk op de bodemopbouw binnen het huidige onderzoeksgebied, met uitzondering van de bovenste verstoring. De geroerde bovengrond lijkt zich niet te manifesteren binnen het onderzoeksgebied, maar de laag bruin zand met een golvende ondergrens die rechtstreeks op de natuurlijke bodem ligt, lijkt overeenkomsten te vertonen met wat binnen het onderzoeksgebied werd aangetroffen. De quartaire sedimenten zijn dus identiek.

4.4.2 Gekende boringen in de DOV[6]

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen gekende DOV-boringen gekarteerd.

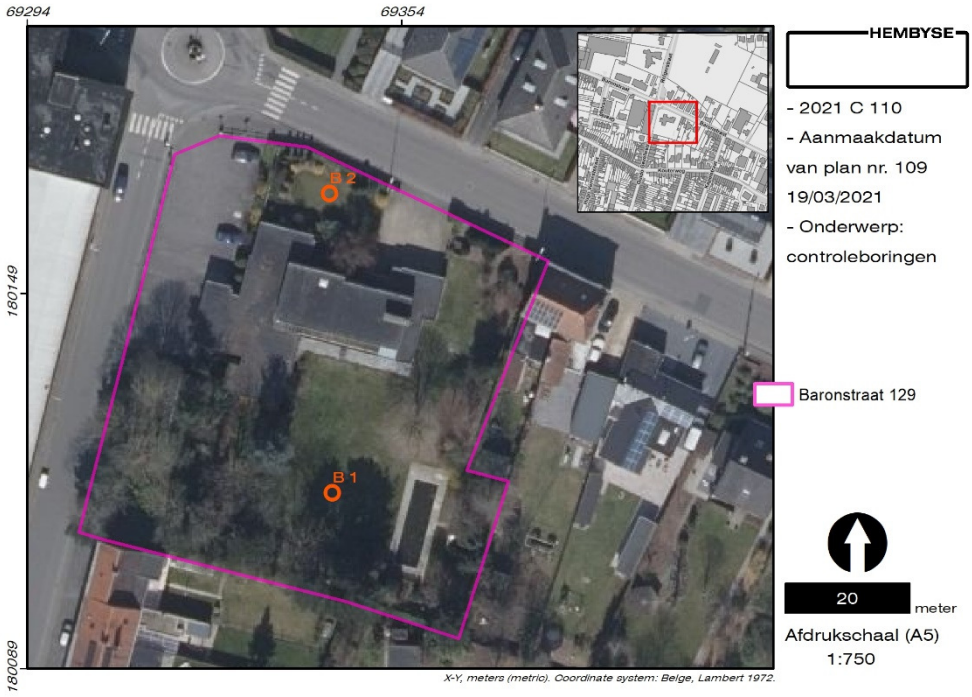
4.4.3 Controleboringen

Volgend op het plaatsbezoek op 18 maart 2021 werden twee controleboringen uitgevoerd. Het doel daarvan was een inzicht te verkrijgen in mogelijk aanwezige verstoringen in de ondergrond (in dit dossier mogelijk het egaliseren van de site en plaatselijke uitgravingen, zie de archeologienota voor de site Mariakerke-Willemotlaan[7]) en de dikte van de

---

[6] *www.dov.vlaanderen.be/*
[7] *De Smaele B. & Pieters H., 2018. Archeologienota naar aanleiding van een nieuwbouwproject te Mariakerke, Gérard Willemotlaan 88, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 58, Gent.*

bouwvoor. Er wordt dus tot een beperkte diepte (indien mogelijk -tot er zekerheid was dat het “moedermateriaal”[8] is aangesneden) geboord, en/of wanneer duidelijk is in hoeverre de bodem is verstoord. De controleboringen vervangen geen landschappelijke boringen en indien uit de aardkundige data (cf. supra) zou blijken dat er duidelijke kans is op het aantreffen van paleo-horizonten, dient dit middels een landschappelijk bodemonderzoek te worden onderzocht (zie ook §Omschrijving van de maatregelen van dit dossier).



Figuur 24. Situering van de controleboringen.

Controleboring 1 werd uitgevoerd centraal in de tuin, waar de verstoringsgraad het laagst werd geacht en de kans op het aantreffen van een voormalig akkerland het grootst was. Er was sprake van een lichtbruine toplaag, bestaande uit een organisch, vrij droog fijn zand. Het gaat waarschijnlijk om een voormalige ploeglaag, die door de vertuining verbleekt is.

[8] *Het “moedermateriaal” wordt beschouwd als dit deel van het sediment dat geen directe antropogene invloeden heeft ondergaan. De termen “moederbodem” en “moedermateriaal” worden in de archeologische praktijk los door elkaar gebruikt, maar er is eigenlijk een wezenlijk verschil.*



Figuur 25. Controleboring 1.

Er is geen sprake van een duidelijke bodemvorming of een diep bodemprofiel. Onder deze organische horizont is er sprake van een fijn beige zand, dat droog tot klam aanvoelt. Deze horizont kan worden geïnterpreteerd als het onverweerd moedermateriaal (fluviatiel sediment uit het Weichseliaan).

Er werd daarna gekozen voor een controleboring in de zone van de voortuin. Voortuinen zijn in veel gevallen verstoord door septieken en nutsvoorzieningen, maar aangezien de septieken ten oosten van het gebouw aanwezig waren, was de kans groot dat in de voortuin een bewaard bodemprofiel aanwezig was.
Dit bleek te kloppen en het profiel van controleboring 2 was bijna identiek aan dit van controleboring 1.



Figuur 26. Controleboring 2.

Er is evengoed sprake van een humusrijke A-horizont die iets donkerder is dan deze in de achtertuin. De aanwezigheid van hoogstammige bomen, die voor een verdroging van de bodem zorgen (en dicht bij naaldbomen en populieren ook voor een sterke uitloging !) is mogelijk de oorzaak voor een verbleking van de A-horizont. Het onderliggende sediment is een zelfde geel tot beige fluviatiel zand. Er zijn geen aanwijzingen voor een goed bewaarde bodemprofielontwikkeling, met uitzondering van een goede bewaring van het voormalige akkerland.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

De bodemverstoringen beperken zich naar alle waarschijnlijkheid tot de bestaande bebouwing, het bestaande zwembad en de bijbehorende nutsvoorzieningen. De overige delen van het terrein zijn een vertuind akkerland met een zogenaamd “A/C-profiel”.

5 Historische en archeologische data

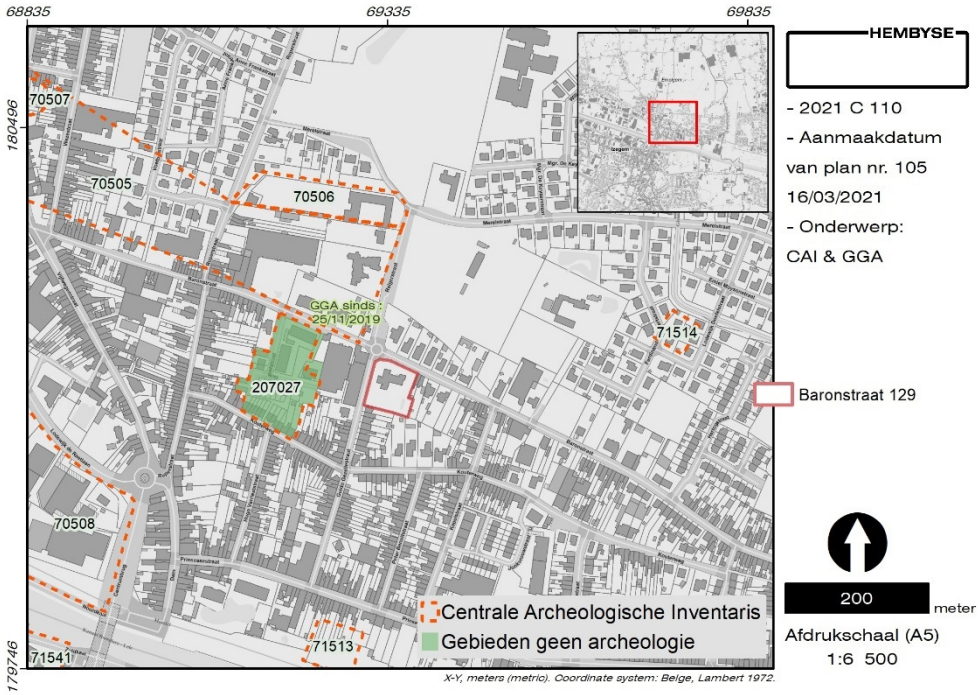
De historische en archeologische data dienen als het middel bij uitstek om de archeologische waarde van het gebied in te schatten. Deze worden zo veel mogelijk chronologisch aangepakt: de archeologische data voor het onderzoeksgebied geven gewoonlijk een inzicht in de oudste gekende menselijke aanwezigheid. Vanaf de Middeleeuwen betreden de meeste Vlaamse gemeenten ook de geschiedenis, door de eerste vermelding in kronieken en rekeningen. Vanaf de 18e eeuw is er ook voor gans Vlaanderen kaartmateriaal beschikbaar.

5.1 Archeologische data

5.1.1 Centrale Archeologische Inventaris

Een groot aantal van de geregistreerde archeologische onderzoeken en vondsten van Vlaanderen staat geregistreerd in de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI). Een aantal van deze onderzoeken is ondertussen ook gekarteerd als een GGA.

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen archeologische indicatoren in de Centrale Archeologische Inventaris opgenomen en het onderzoeksgebied is niet gekarteerd als een GGA. Het onderzoeksgebied bevindt zich in de deelgemeente Emelgem, op de uitloper van een rug (Stuyvenberg) in het landschap met zicht op de oude vallei van de Mandel (linkeroever van de Mandel). Op deze zelfde hoogte zijn ten westen van het huidige onderzoeksgebied drie CAI-locaties gekarteerd, die een goed beeld geven van de archeologische verwachting.



Figuur 27. Situering van de CAI-locaties rondom het onderzoeksgebied.

CAI-locatie met nummer 207027 valt samen met een gekarteerde GGA, dit duidt er op dat een omstandig archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Het onderzoek door Studiebureau Archeologie werd uitgevoerd naar aanleiding van een verkaveling en er is sprake van greppels en kuilen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Dit is op zich een weinig opmerkelijk resultaat, maar gezien de verstoring van de bodem door bedrijfsgebouwen[9] is een slecht bewaard archeologisch bodemarchief niet uitzonderlijk.

Aan de overzijde van de Baronstraat is er echter sprake van een omvangrijke site die reeds sinds het begin van de 20e eeuw gekend is en voornamelijk bij ontzandingen en particuliere graafwerken druppelsgewijs aan het licht is gekomen[10]. Het gaat om CAI-locatie 70505, waarbij sprake is van een grafveld uit de Late IJzertijd, de Inheems-Romeinse periode en de Vroege Middeleeuwen, tot in de Frankische periode. De kern van dit grafveld zou zich aan het kruispunt Vijfwegen moeten bevinden. Dit is ook een aanzienlijk hoger deel van het landschap dan het huidige onderzoeksgebied.

---

[9] Met dank aan Willem Hantson voor het overleg in verband met deze sites.
[10] Ibidem.

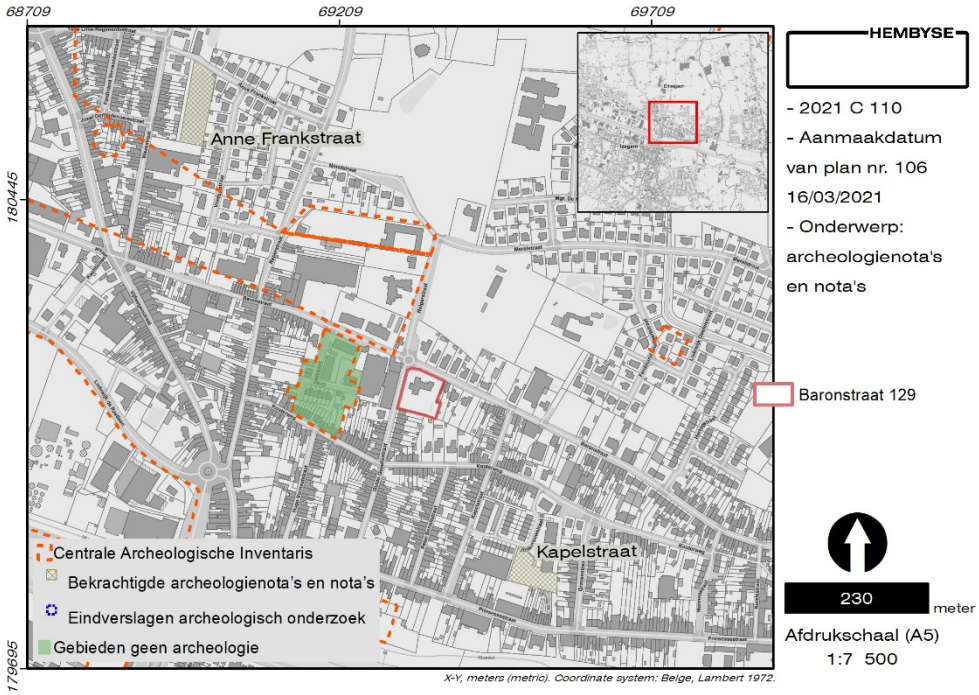
Dichter bij het huidige onderzoeksgebied is sprake van CAI-locatie 70506 (site Schoolgrond), waarbij een doorlopende bewoning vanaf het Neolithicum tot in de Romeinse periode is aangetroffen. Dit duidt er op dat ook de lagere delen van de Stuyvenberg archeologisch gevoelig kunnen zijn. In oostelijke en zuidelijke richting, waar het terrein aanzienlijk begint te dalen in de richting van de Mandel, is er sprake van twee sites met walgracht (CAI-locaties 71513 en 71514). Ten zuidwesten is er sprake van de site Emelgem-Dam, waarbij de melding wordt gemaakt van een knuppelpad uit de Bronstijd. Dit is vooralsnog de enige vondst van die aard in de laagste delen van de Mandelvallei en duidt er op dat in zones waar de Holocene bodem goed bewaard is (in geval van veen of traag organisch alluvium) er ook dergelijke oude en goed bewaarde structuren kunnen voorkomen. Dit zijn echter zeer uitzonderlijke gevallen.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

De Stuyvenberg en de flanken van deze heuvelrug zijn duidelijk in gebruik geweest voor begraving (met zicht op de Mandelvallei ?) en de randen zijn ook druk bewoond geweest. In de lager gelegen delen van de vallei is sprake van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen.

5.1.2 Bekrachtigde archeologienota's

Sinds juni 2016 (de wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet, nvdr.) worden alle bekrachtigde archeologienota's en nota's opgenomen in een databank en als dusdanig gekarteerd. Het raadplegen van deze archeologienota's kan nieuwe informatie over het huidige onderzoeksgebied opleveren, of parallellen verschaffen voor de uiteindelijke opmaak van een archeologische verwachting voor het gebied. Belendend aan het onderzoeksgebied zijn geen bekrachtigde archeologienota's gekarteerd. Er is sprake van twee archeologienota's in de dichte nabijheid, zowel aan de Anne Frankstraat als aan de Kapelstraat, maar de eerstgenoemde bevindt zich op een uitgegraven perceel en een door bebouwing verstoord perceel.



Figuur 28. Situering van de gekarteerde bekrachtigde archeologienota's rondom het onderzoeksgebied.

In beide gevallen is geen verder onderzoek geadviseerd.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Deze archeologienota's bieden geen concrete aanknopingspunten voor het verfijnen van het archeologisch verwachtingspatroon binnen het huidige onderzoeksgebied.

5.2 Historische data

Het onderzoeksgebied bevindt zich binnen de deelgemeente Emelgem[11], die tot aan de fusie met Izegem in 1965 een afzonderlijke gemeente en parochie betrok. Het dorp betreedt de geschreven geschiedenis in 1216 als "Imelgem", wat door etymologen op allerhande manieren verklaard wordt. In ieder geval wijst dit op een Germaanse naamgeving van het dorp, wat dan weer aansluit bij de gekende Vroeg-Middeleeuwse archeologische sporen van begravingen in Emelgem. Op basis van de archeologische data kan worden vermoed dat er sprake is van een vrijwel continue bewoning - oorlogen en pestilenties niet meegerekend- van de oevers van de Mandel vanaf het Neolithicum. Het dorp bleef vrij landelijk, ook tot in de 20e eeuw wanneer Izegem al meer en meer een industrieel karakter begon te krijgen. Na de Tweede Wereldoorlog en het inkokeren van de Mandel voltrok deze evolutie zich ook in Emelgem, in die zin dat Emelgem, Ichtegem en Ingelmunster bewegen naar het verworden van één desoriënterend conglomeraat van KMO en woongebieden in het zog van Roeselare.
De landelijke Mandelvallei is niet meer, deze evolutie was reeds door Guido Gezelle met smart vastgesteld.[12]

"Zelfs mag daar geen visch meer dertelen
of 't is om hem dood te spertelen;
niet een lammeken bedorst,
durft er koelen zijne borst;
noch geen zwaluw in heur plasschen
wil zijn sneeuwwit hertje wasschen;
al dat leeft, het schuwt de kreek,
en 't veracht de slavenbeek.
Daarom zucht ik, daarom stene ik,
daarom, neêrgebogen, ween ik,
daarom treurt de Wilgeboom
op den zwarten Mandelstroom.

De Baronstraat[13], waarlangs het huidige onderzoeksgebied ligt, is de verbindingsweg tussen Kachtem en Ingelmunster. De straat is genaamd naar de baron van Ingelmunster, die landerijen bezat in de zuidoosthoek

---

[11] Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Emelgem [online] https://id.erfgoed.net/themas/14454 (Geraadpleegd op 17-03-2021).
[12] Guido Gezelle; Dichtwerken (deel 1 en 2 -1949-1950).
[13] Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Baronstraat [online] https://id.erfgoed.net/themas/6292 (Geraadpleegd op 17-03-2021).

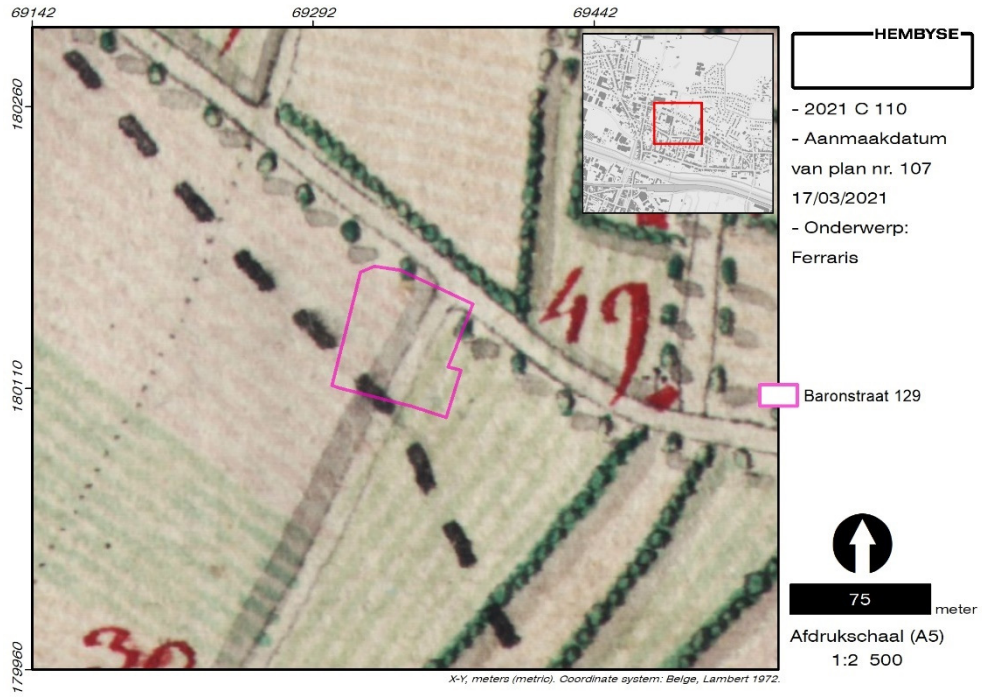
van Emelgem. De historische evolutie van het onderzoeksgebied zelf kan worden gevolgd via kaarten en luchtfoto's.

5.3 Kaarten en luchtfoto's

Om de archeologische waarde van het onderzoeksgebied in te schatten wordt in onderstaand hoofdstuk historisch kaartmateriaal onderzocht. Het oudste kaartmateriaal waarop het onderzoeksgebied herkenbaar gekarteerd is, dateert uit het midden van de 17e eeuw.

5.3.1 Atlas van Ferraris (1777)

Deze kaart kwam tot stand in opdracht van keizerin Maria-Theresia en keizer Jozef II. Onder leiding van generaal Joseph-Jean François graaf de Ferraris werden de Oostenrijkse Nederlanden voor het eerst systematisch en grootschalig gekarteerd.



Figuur 29. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Ferraris.[14]

Er is een lichte verschuiving van het kaartblad, maar het onderzoeksgebied bevond zich op het kruispunt tussen wat later de Baronstraat en de Guido Gezellestraat zouden worden. Het gebied is gekarteerd als akkerland.

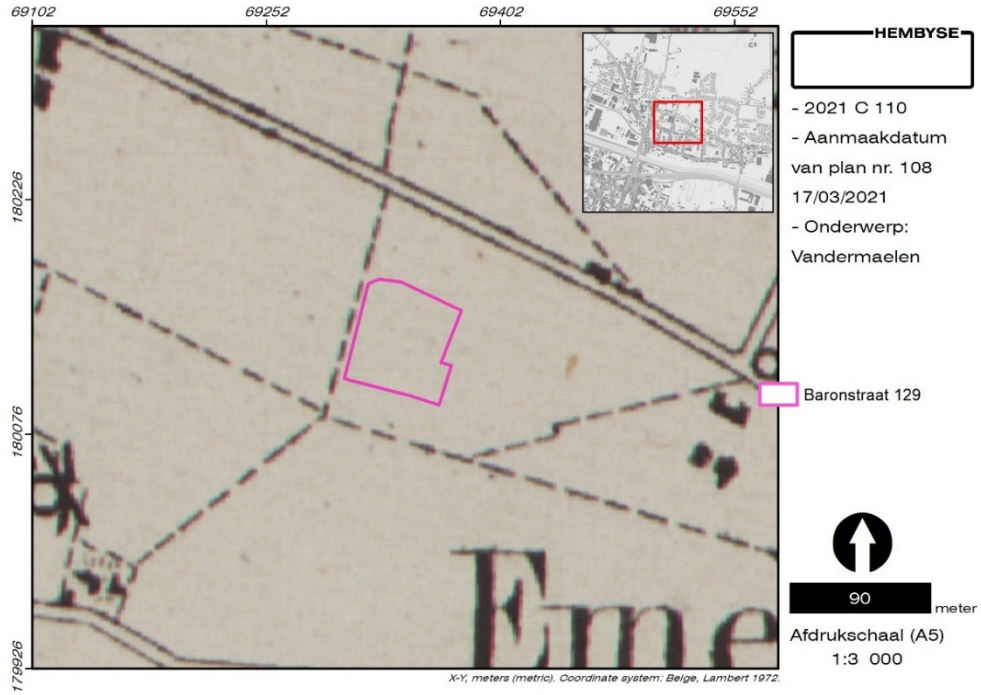
[14] *http://www.geopunt.be/*

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied is ten minste sinds de 18e eeuw in gebruik als akkerland.

5.3.2 Vandermaelen kaarten (1846-1854)

Op het gegeorefereerde kaartmateriaal van Vandermaelen is het uitzicht van het onderzoeksgebied nagenoeg onveranderd.



Figuur 30. Situering van het onderzoeksgebied op de kaart van Vandermaelen.

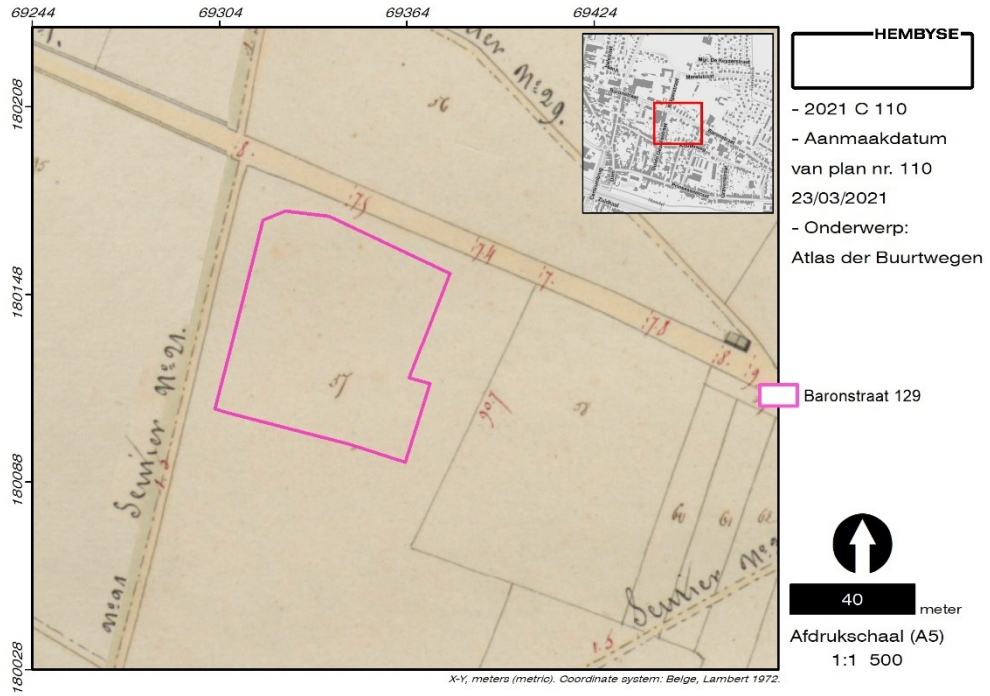
Er is een verschuiving zichtbaar op het kaartmateriaal, de huidige Guido Gezellestraat is gekarteerd als een buurtweg of een wegel.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied is onbebouwd (vermoedelijk akkerland).

5.3.3 Atlas der Buurtwegen (1840)

Op het kaartmateriaal van de Atlas der Buurtwegen staat het onderzoeksgebied zeer gedetailleerd weergegeven.



Figuur 31. Situering van het onderzoeksgebied op de Atlas der Buurtwegen.

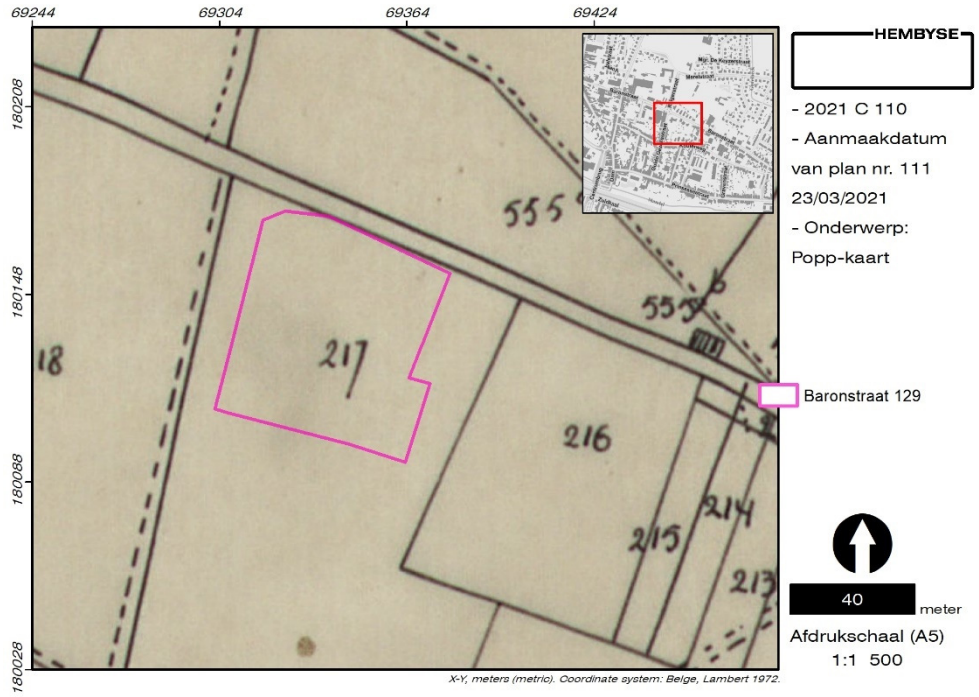
Ook hier is de Guido Gezellestraat als een buurtweg gekarteerd (sentier n° 21).

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied is onbebouwd (vermoedelijk akkerland).

5.3.4 Popp-kaarten (1830 – 1842)

Circa vijftig jaar na de opmaak van de Atlas van Ferraris verscheen voor onze gewesten een eerste versie van het kadasterplan, waarmee heden nog steeds gewerkt wordt. Deze plannen werden in het begin van de jaren 1830 opgemaakt en geven dan wel geen beeld van het landgebruik, maar wel van perceelsindelingen en infrastructuur.



Figuur 32. Situering van het onderzoeksgebied op de kaarten van Popp.

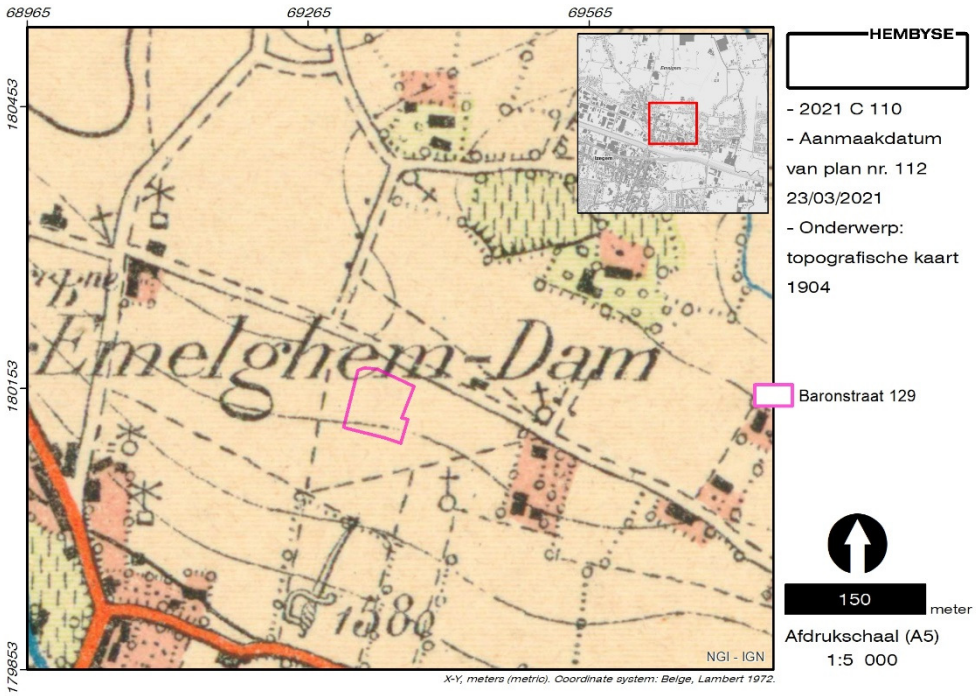
Dezelfde landschappelijke situatie kon worden vastgesteld op het kaartmateriaal van de Atlas der Buurtwegen. Het perceel is gekarteerd als perceel 217, deel van een groter geheel.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied is onbebouwd (vermoedelijk akkerland) en bevat ogenschijnlijk geen kavelgrenzen.

5.3.5 Topografische kaart NGI, 1904

Op de topografische kaart uit 1873 is het onderzoeksgebied onbebouwd gekarteerd en de aanpalende wegen zijn niet veranderd. Daarom wordt de topografische kaart uit 1904 hier opgenomen. Het onderzoeksgebied is gekarteerd als akkerland, maar deze kaart geeft ook een aanduiding van de Slag bij Ingelmunster in 1580.





Figuur 33. Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart uit 1904. Onder: uitsnede uit de tekening "Pugna ad Engelmunsterum anno 1580", met de focus op een zieltogende soldaat in het midden van een "point blank range" voorgevecht in de buurt van Emelgem-Dam.

"Op 10 mei 1580 vond de "Slag van Ingelmunster"[15] plaats met als, ogenschijnlijke, hoofdprijs het kasteel van Ingelmunster, dat in deze tijd in eigendom was van de Hertogen van Cleves Nevers, die aan het Hof van Frankrijk leefde en hun slot in Vlaanderen verwaarloosden. De beruchte calvinistische leider Francois de la Noue trad in dienst van de Vlaamse gewesten en kreeg de titel kampmaarschalk. Hij wende voor het kasteel van Ingelmunster te gaan belegeren, maar verliet vervolgens in het geheim met een kleine groep eliteruiters zijn leger om Rijsel binnen te vallen. De rest van het leger, onder leiding van heer de Marquette, trok op naar Ingelmunster. De markies van Roubaixdie [sic], die onder het bevel van de Spaanse koning lag, kreeg lucht van deze krijgslist en hield zich paraat met 15 cavalerie-eenheden. De la Noue vernam het falen van zijn plan en keerde terug naar Ingelmunster, maar de markies van Roubaix nam een kortere route en wist op die manier De la Noue en zijn leger te treffen in Ingelmunster. Na een korte maar hevige veldslag sloegen de jonge soldaten van de Vlaamse gewesten op de vlucht en werd kampmaarschalk Francois de la Noue krijgsgevangene gemaakt."

Waarschijnlijk is op basis van een tekening van deze veldslag, waarop het kasteel, de Mandel, Ingelmunster en een kapel zijn aangeduid de slag tussen de Baronstraat en de Mandel gesitueerd, vandaar de aanduiding op de topografische kaart uit 1904. In realiteit is deze mogelijk dichter bij het huidige kasteel uitgevochten.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied is onbebouwd (vermoedelijk akkerland) en bevat ogenschijnlijk geen kavelgrenzen. De Slag bij Ingelmunster is niet binnen het huidige onderzoeksgebied uitgevochten en de kans op het aantreffen van daar aan gerelateerde structuren is zeer klein.

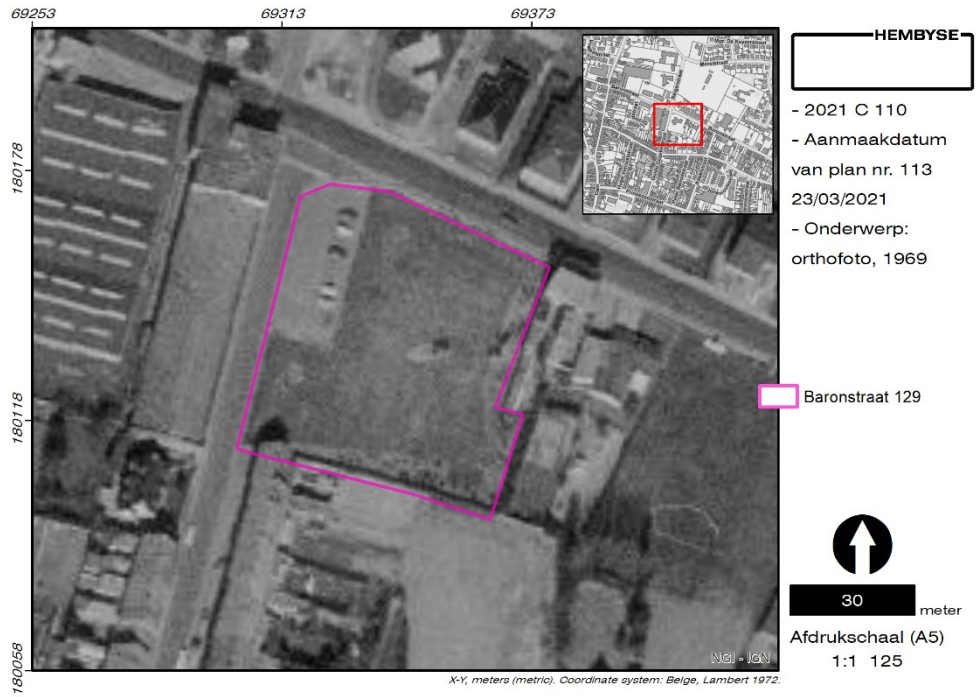
Op het kaartmateriaal uit 1939 is het gebied nog niet gewijzigd en is de slag nog gekarteerd, op het kaartmateriaal uit 1969 is dit niet meer het geval, na de Tweede Wereldoorlog was de interesse voor het glorierijke militaire verleden een beetje getaand, enkel de brutalistische vooruitgang kende nog de interesse. Opvallend is dat er in 1969 en op de

[15] *http://kasteelvaningelmunster.be/historiek-kasteel/*

Wederopbouwkaarten nog geen structuren binnen het huidige onderzoeksgebied waren gekarteerd, maar op de kaarten uit 1981 verschijnt een parking en bebouwing.
Deze parking ook op de luchtfoto's herkenbaar.

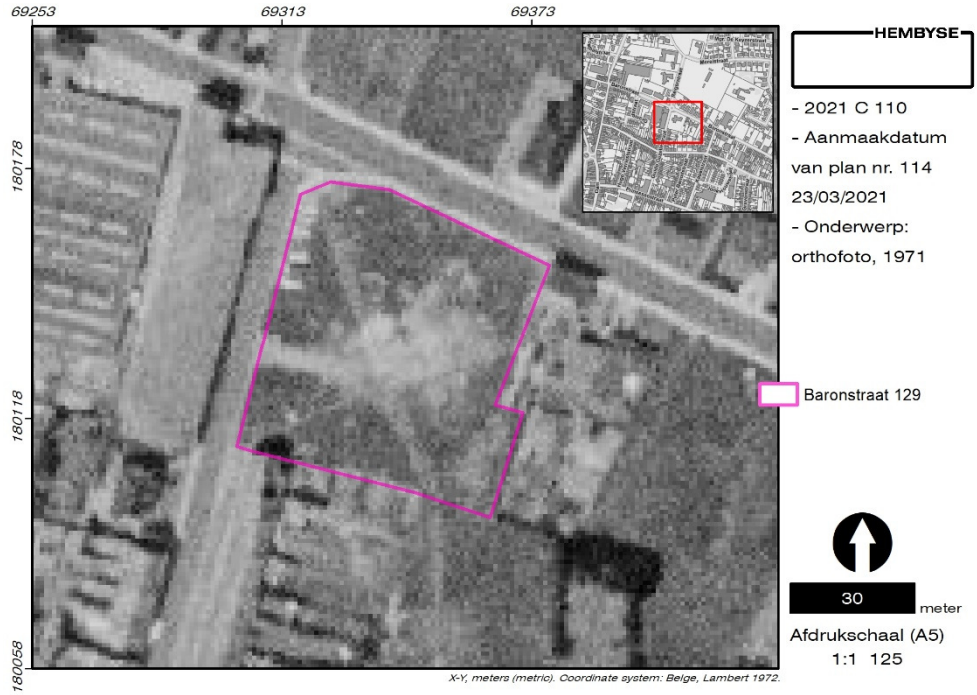
5.3.6 Orthofoto uit 1969-'79

Op de orthofoto uit de periode 1969-1979 is zichtbaar hoe het onderzoeksgebied onbebouwd is en mogelijk in gebruik als een weiland. Er is sprake van gras en enkele bomen.



Figuur 34. Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto uit 1969-'79.

Opvallend is dat op de orthofoto uit 1971 de grondwerken voor de bouw van de bestaande woning en het zwembad herkenbaar zijn, althans in een lage resolutie.



Figuur 35. Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto uit 1971.

Dit zou betekenen dat de bestaande woning in 1971-1972 gebouwd is.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied is pas in 1972 bebouwd. Dit impliceert een hoge mate van bodemverstoring in de zone van de woning (en aan de septieken) maar een mogelijk lage verstoring van de bodem in de tuin, afgezien van bodemverwering door vegetatie.

5.3.7 Orthofoto uit 1979-1990

In 1990 is de basis voor de huidige situatie eigenlijk al volledig herkenbaar, zelfs de vegetatie is al vrij dens en mogelijk is in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied een deel van de oorspronkelijke vegetatie uit de jaren 1960 nog aanwezig (men kan denken aan de tamme kastanje, bijvoorbeeld).



Figuur 36. Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto uit 1979-1990.

Er is verder binnen het onderzoeksgebied geen evolutie meer herkenbaar.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied wijzigt niet meer sinds 1972. Er zijn dus geen bijkomende bodemverstoringen in het gebied.

5.3.8 Orthofoto, meest recent

Het gebied wijzigt niet meer sinds 1990. Vanaf 2012 lijkt het zwembad buiten gebruik te zijn en vanaf 2011 zijn er aanzienlijk minder voertuigen op de parking aanwezig, wat wijst op een opgave van de activiteiten binnen het onderzoeksgebied (verhuis van de artsenpraktijk ?).



Figuur 37. Situering van het onderzoeksgebied op de meest recente luchtfoto.

ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:

Het onderzoeksgebied wijzigt niet meer sinds 1972. Er zijn dus geen bijkomende bodemverstoringen in het gebied tot op vandaag.

6 Dataset en waardering

6.1 Bestaande data

Het archeologietraject bestaat uit een aantal onderzoeksmethodes, waarvan is afgewogen of deze “mogelijk” (uitvoerbaar), “nuttig” (archeologisch relevant), “schadelijk” (schadelijk voor het archeologisch bodemarchief) en noodzakelijk (noodzakelijk voor de waardering van het archeologisch kennispotentieel) zijn.
Op basis van het uitgevoerde traject kunnen de reeds toegepaste methodes worden getoetst.

Bureauonderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Eerder uitgevoerd
	☒	☒	☐	☒	☐

toelichting
Het bureauonderzoek heeft duidelijke aanwijzingen geboden voor de nabijheid van archeologische sites.

Controleboringen	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Eerder uitgevoerd
	☒	☒	☐	☐	☐

toelichting
De controleboringen hebben een vertuining, maar geen volledige verstoring van de bodem aangetoond.

Dit leidt tot de vraag: zijn deze methodes voldoende zodat een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de eventueel reeds gekende archeologische sporen mogelijk zijn ?

Antwoord:	JA	☐	NEE	☒

Indien de dataset volledig is, kan deze aan de geplande werken worden getoetst en kan een beslissing genomen worden over de impact van de geplande werken.
Indien de dataset onvolledig is, worden in de volgende hoofdstukken verdere maatregelen getoetst.

6.2 Ontbrekende data

Indien de dataset onvolledig is, dient een afweging te worden gemaakt van mogelijke onderzoeksmethoden om de dataset te vervolledigen. Dit is dezelfde afweging als van de reeds toegepaste onderzoeksmethoden:

Geofysisch onderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Eerder uitgevoerd
	☐	☐	☐	☐	☐

toelichting
Het onderzoeksgebied en het type van te verwachten archeologische relicten leent zich niet voor deze techniek.

Landschappelijke boringen	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Eerder uitgevoerd
	☐	☐	☐	☐	☐

toelichting
Binnen de Pleistocene sedimenten (Weichseliaan) zijn er geen paleo-horizonten aanwezig en de ondiepe Holocene bodem is omgezet tot akkerland.

Prospectie met ingreep in de bodem ifv sporensites (proefsleuven, proefputten)	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Eerder uitgevoerd
	☐	☒	☐	☒	☐

toelichting
Er is een reële kans dat de uitgestrekte archeologische site van de Baronstraat-Reigerstraat-Vijfwegen tot binnen het onderzoeksgebied doorloopt.

Vlakdekkende opgraving	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Eerder uitgevoerd
	☐	☐	☐	☐	☐

toelichting
Deze methode kan pas worden geëvalueerd na een prospectie met ingreep in de bodem.

Indien één of meerdere onderzoeksmethodes **noodzakelijk** zijn voor het vervolledigen van de archeologische dataset, worden deze in het programma van maatregelen besproken.

Te nemen maatregelen:	JA	☒	NEE	☐
Korte omschrijving: **Proefsleuvenonderzoek.**				

6.3 Waardering

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de archeologische sporen mogelijk is, kan ook een waardering van de site worden gedaan.
Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel niet mogelijk is (onvoldoende data), dient de waardering te worden uitgesteld tot de dataset vervolledigd is.

Indien de site geen archeologisch kennispotentieel of potentieel op aanzienlijke archeologische kenniswinst bevat (door een totaal gebrek aan archeologische sporen en structuren), dan is de waarde van de site vanuit archeologisch standpunt uiteraard nul. Indien de site een aantal sporen en structuren bevat, dient het potentieel aan archeologische kenniswinst/kennisvermeerdering afgewogen te worden aan zowel de geplande werken als de maatschappelijke en economische investering die noodzakelijk is voor het bewaren van het archeologisch kennispotentieel.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.
Deze onderzoeksvragen zijn:

1. Bevat het onderzoeksgebied archeologische sporen, structuren of afgelijnde sites ?
   Dit is vooralsnog onbekend, de kans op de aanwezigheid van sporensites, zowel nederzettingssporen als begraafplaatsen, is reëel.

2. Zo ja: Is deze archeologische vindplaats voldoende waardevol dat het behoud in situ of ex situ de noodzakelijke investeringen verantwoordt ? Zo ja: motiveer.
   Dit is vooralsnog onbekend, de vindplaatsen belendend aan het huidige onderzoeksgebied zijn zeer waardevol voor de kennis van de mens in het verleden !

7 Literatuuroverzicht

7.1 Naslagwerken

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Baronstraat* [online] https://id.erfgoed.net/themas/6292 (Geraadpleegd op 17-03-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Emelgem* [online] https://id.erfgoed.net/themas/14454 (Geraadpleegd op 17-03-2021).

Antrop M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

De Moor G., 1997. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, Kaartblad 21 Tielt*, Gent.

De Smaele B. & Pieters H., 2018. *Archeologienota naar aanleiding van een nieuwbouwproject te Mariakerke, Gérard Willemotlaan 88*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 58, Gent.

Guido Gezelle; *Dichtwerken* (deel 1 en 2 -1949-1950).

Gysseling M., 1960. *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (vóór 1226)*.

Vandeputte O., 1995. *Gids voor Vlaanderen. Toeristische en culturele gids van de Vlaamse gemeenten*, Uitgeverij Lannoo, Tielt.

Van Ranst E. & Sys C.. 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

VMM, 2008. *Grondwater in Vlaanderen: het Centraal Vlaams Systeem*, Vlaamse Milieumaatschappij, Aalst.

7.2 Online bronnen

http://www.geopunt.be/

https://www.dov.vlaanderen.be/

https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/

https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/

https://cai.onroerenderfgoed.be/

http://uurl.kbr.be

https://www.cartesius.be/

http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE

https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&categor
y=2

www.geologievannederland.nl

http://kasteelvaningelmunster.be/historiek-kasteel/

8 Lijst van figuren

Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het gewestplan. 11
Figuur 2. Inplantingsplan ontworpen toestand. 13
Figuur 3. Vereenvoudigde weergave van de bodemingrepen. 14
Figuur 4. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand/landgebruik van de regio. 15
Figuur 5. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodembedekkingsbestand. 16
Figuur 6. Zicht op de woning en praktijk aan de achterzijde. 17
Figuur 7. Zicht op de parking en garagebox. 18
Figuur 8. Zicht op het zwembad en de tuin. 19
Figuur 9. Situering van het onderzoeksgebied op de traditionele landschappenkaart. 24
Figuur 10. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de Vlaamse Hydrologische Atlas en de van nature overstroombare gebieden. 25
Figuur 11. Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII, DTM 1m. 27
Figuur 12. Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII, DTM 1m. 28
Figuur 13. Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII, DTM 1m (boven) met aanduiding van het hoogteprofiel. Onder: hoogteprofiel noord-zuid. 29
Figuur 14. Hoogteprofiel west-oost 30
Figuur 15. Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII, DTM 1m. 31
Figuur 16. Situering van het onderzoeksgebied op de afgeleide erosiegevoeligheidskaart. 33
Figuur 17. Geologisch 3D-model van het onderzoeksgebied. 36
Figuur 18. Situering van het onderzoeksgebied op de tertiair geologische kaart (1/50.000). 37
Figuur 19. Situering van het onderzoeksgebied op de quartair geologische kaart. 38
Figuur 20. Situering van het onderzoeksgebied op de samengestelde quartair geologische profieltypekaart (1/50.000). 39
Figuur 21. Situering van het onderzoeksgebied op de bodemkaart. 42

Figuur 22. Situering van de referentieprofielen (DOV). 45
Figuur 23. Foto en omschrijving van referentieprofiel STARC_55. 46
Figuur 24. Situering van de controleboringen..... 47
Figuur 25. Controleboring 1..... 48
Figuur 26. Controleboring 2..... 48
Figuur 27. Situering van de CAI-locaties rondom het onderzoeksgebied. 51
Figuur 28. Situering van de gekarteerde bekrachtigde archeologienota's rondom het onderzoeksgebied. 53
Figuur 29. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Ferraris..... 55
Figuur 30. Situering van het onderzoeksgebied op de kaart van Vandermaelen. 56
Figuur 31. Situering van het onderzoeksgebied op de Atlas der Buurtwegen. 57
Figuur 32. Situering van het onderzoeksgebied op de kaarten van Popp. 58
Figuur 33. Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart uit 1904. Onder: uitsnede uit de tekening "Pugna ad Engelmunsterum anno 1580", met de focus op een zieltogende soldaat in het midden van een "point blank range" voorgevecht in de buurt van Emelgem-Dam..... 59
Figuur 34. Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto uit 1969-'79. 61
Figuur 35. Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto uit 1971. 62
Figuur 36. Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto uit 1979-1990. 63
Figuur 37. Situering van het onderzoeksgebied op de meest recente luchtfoto..... 64

Hembyse Archeologie is een handelsnaam van de in 2017 opgerichte vennootschap Hembyse BV.	
Maatschappelijke zetel:	*Vogelhoekstraat 25A, 9050 Gentbrugge*
BTW:	*BE 0677.720.687*
IBAN:	*BE25890214307282*
BIC:	*VDSP BE 91*
Telefoon:	*0032 472 89 97 66*
E-mail:	*info@hembyse.net*
Website:	*www.hembyse.net*
Sociale media:	*https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/*

PLAN NR.	Digitaal/analoog aangemaakt	Schaal	Formaat	ONDERWERP
001	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadasterkaart
002	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de traditionele landschappenkaart
003	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de VHA en de kaart van van nature overstroombare gebieden
004	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het DHMVII DTM 1m
005	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied op het DHMVII DTM 1m (lokale opname)
006	digitaal	1:1	A5	Hoogteprofiel van het onderzoeksgebied vanuit de DHMVII
007	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de multidirectionele hillshade
008	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de afgeleide erosiegevoeligheidskaart
009	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de tertiair geologische kaart
010	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de quartair geologische kaart (1:200.000)
011	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de samengestelde quartairprofieltypekaart (1/50.000)
012	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de bodemkaart
013	digitaal	1:1	A5	Situering van de referentieprofielen nabij het onderzoeksgebied
014	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart
100	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het gewestplan
101	digitaal	1:1	A5	Inplantingsplan ontworpen toestand
102	digitaal	1:1	A5	Vereenvoudigde weergave van de geplande bodemingrepen
103	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand
104	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de bodembedekkingskaart
105	digitaal	1:1	A5	Situering van de voor het onderzoeksgebied relevante CAI-meldingen en Gebieden Geen Archeologie
106	digitaal	1:1	A5	Situering van de gekarteerde bekrachtigde archeologienota's en nota's rondom het onderzoeksgebied
107	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Ferraris
108	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Vandermaelen
109	digitaal	1:1	A5	Situering van de controleboringen binnen het onderzoeksgebied

PLAN NR.	Digitaal/analoog aangemaakt	Schaal	Formaat	ONDERWERP
110	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied op de Atlas der Buurtwegen
111	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Popp
112	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart uit 1904
113	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied op de orthofoto uit 1969-1979
114	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 1971
115	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 1990
116	digitaal	1:1	A5	Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2020
117	digitaal	1:1	A5	Geplande situering van de proefsleuven

HEMBYSE ARCHEOLOGIE

BoorN°	1	PlanN°	109	FotoN°	nvt
Datum	18/03/2021			nvt	Grid
X(Lamb72)	69342,938m	Y(Lam72)	180117,477m	Z(m)	18,596m
Type boor	edelman	Ø boorkop	7 centimeter	Techniek	manueel

Nummer aardkundige eenheid	Begindiepte (cm)	Einddiepte (cm)	Textuurklasse	Kleur	Bijmenging	Andere fenomenen	Vochtigheid	Type bodemstructuur	Ondergrens bereikt JA/NEE	Grensduidelijkheid ondergrens	Aardkundige eenheid
1	0	45	zand	bruin	geen	vertuind	klam	fijn	ja	duidelijk	A
2	45	100	zand	beige	geen	lichte roestvorming; beetje verwering, vrij jong en geen echte bw	klam	fijn	nee	nvt	C

Diepte grondwater (cm)	nvt	Bovengrens roest	nvt	Bovengrens reductie	nvt
Landgebruik	tuin	Vegetatie	raaigras	Weer	bewolkt
Classificatie Bodemkaart	OB	Classificatie veen	nvt	Classificatie organische bodem	nvt

HEMBYSE ARCHEOLOGIE

BoorN°	2	PlanN°	109	FotoN°	nvt
Datum	18/03/2021			nvt	Grid
X(Lamb72)	69342,486m	Y(Lam72)	180165,303m	Z(m)	18,886m
Type boor	edelman	Ø boorkop	7 centimeter	Techniek	manueel

Nummer aardkundige eenheid	Begindiepte (cm)	Einddiepte (cm)	Textuurklasse	Kleur	Bijmenging	Andere fenomenen	Vochtigheid	Type bodemstructuur	Ondergrens bereikt JA/NEE	Grensduidelijkheid ondergrens	Aardkundige eenheid
1	0	45	zand	bruin	geen	vertuind	klam	fijn	ja	vrij scherp	A
2	45	100	zand	beige	geen	lichte roestvorming; beetje verwering, vrij jong en geen echte bw	klam	fijn	nee	nvt	C

Diepte grondwater (cm)	nvt	Bovengrens roest	nvt	Bovengrens reductie	nvt
Landgebruik	tuin	Vegetatie	raaigras	Weer	bewolkt
Classificatie Bodemkaart	OB	Classificatie veen	nvt	Classificatie organische bodem	nvt

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (1)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (2)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (3)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (4)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (5)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (6)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (7)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (8)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (9)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (10)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (11)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (12)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (13)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (14)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (15)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (16)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (17)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (18)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (19)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (20)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (21)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (22)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (23)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (24)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (25)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (26)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (27)



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (28)

IZE-BAR_2021C110_Foto's plaatsbezoek



IZE-BAR_2021C110_Plaatsbezoek (29)

Rapport bodemlocatie 'STARC_55'

Algemene gegevens

Datum:	18/02/2014
Auteur:	Studiebureau Archeologie bvba
Doel:	archeologische landschappelijke profielputten
Opdracht:	TWOL Visuele bodemverkenner, Archeologische prospectie Izegem Baronstraat
Dichtsbijzijnde adres:	Granietstraat 9, 8870 Izegem
Coördinaten:	X 69176.7, Y 180149.3 (XY_GPS - RTK FLEPOS (nk 2-3cm)) (betrouwbaarheid: goed)
Hoogte:	18.05 (Z_DHM_v2) (betrouwbaarheid: twijfelachtig)
Bodemdistrict:	Polder-Leie Interfluvium
Landbouwstreek:	Zandstreek

Opmerkingen

Coördinaten afgeleid van oorspronkelijke coördinaten in WGS84: '50.92603000', '3.21913000'

Bodemsite

Naam:	Izegem_Baronstraat
Beschrijving:	Projectgebied beslaat 1,1 ha en is omsloten door bestaande bebouwing. Oppervlak helt licht af naar het zuiden toe. Waterlopen in de buurt: Mandel en Bruinbeek

Bodemprofiel

Beschrijving bodemprofiel:	Bovenaan vrij dikke laag omgewoelde en wortelrijke donkergrijsgele zandgrond, gevolg door een dunne en redelijk scherp afgelijnde laag homogeen grijs zand (Ap1), laag bruin zand met golvende ondergrens (Ap2) en tenslotte een pakket geel zand met vooral onderaan vrij veel mangaanspikkels en ijzerconcreties
Typisch voor:	Zandbodem onder bebouwing met sporen van de ijstijd
Bodemkundig erfgoed (reden):	Bijzondere ouderdom (Witte barstenpatroon wijst op cryoturbatiefenomeen waaraan bodem vroeger onderworpen is tijdens ijstijd)



©Studiebureau Archeologie bvba

Algemene profielbeschrijving (Laura Vanierschot, KULeuven)

1: Ap1: ploeglaag met puin in

2: Ap2: oude ploeglaag

3: C: zandig moedermateriaal met bleke vlekken en roestvlekken

Belgische bodemclassificatie (Laura Vanierschot, KULeuven)

Streek:	Zandstreek	
Bodemtype:	Zbc(h)	
Textuurklasse:	Z	zand
Drainageklasse:	b	droog, niet gleyig
Profielontwikkelingsgroep:	c	met sterk gevlekte textuur (bij lemige sedimenten), verbrokkelde textuur B horizont (bij zandige sedimenten)
Variante van de profielontwikkeling:	(h)	Sterk gevlekte, verbrokkelde of discontinue textuur-B horizont

WRB bodemclassificatie (2014) (Laura Vanierschot, KULeuven)

Classificatienaam:	Brunic Arenosol (Arenic, Relictigleyic, Transportic)
Reference Soil Group:	Arenosol
Principal qualifiers:	Brunic
Supplementary qualifiers:	Arenic, Relictigleyic, Transportic

Bijlagen

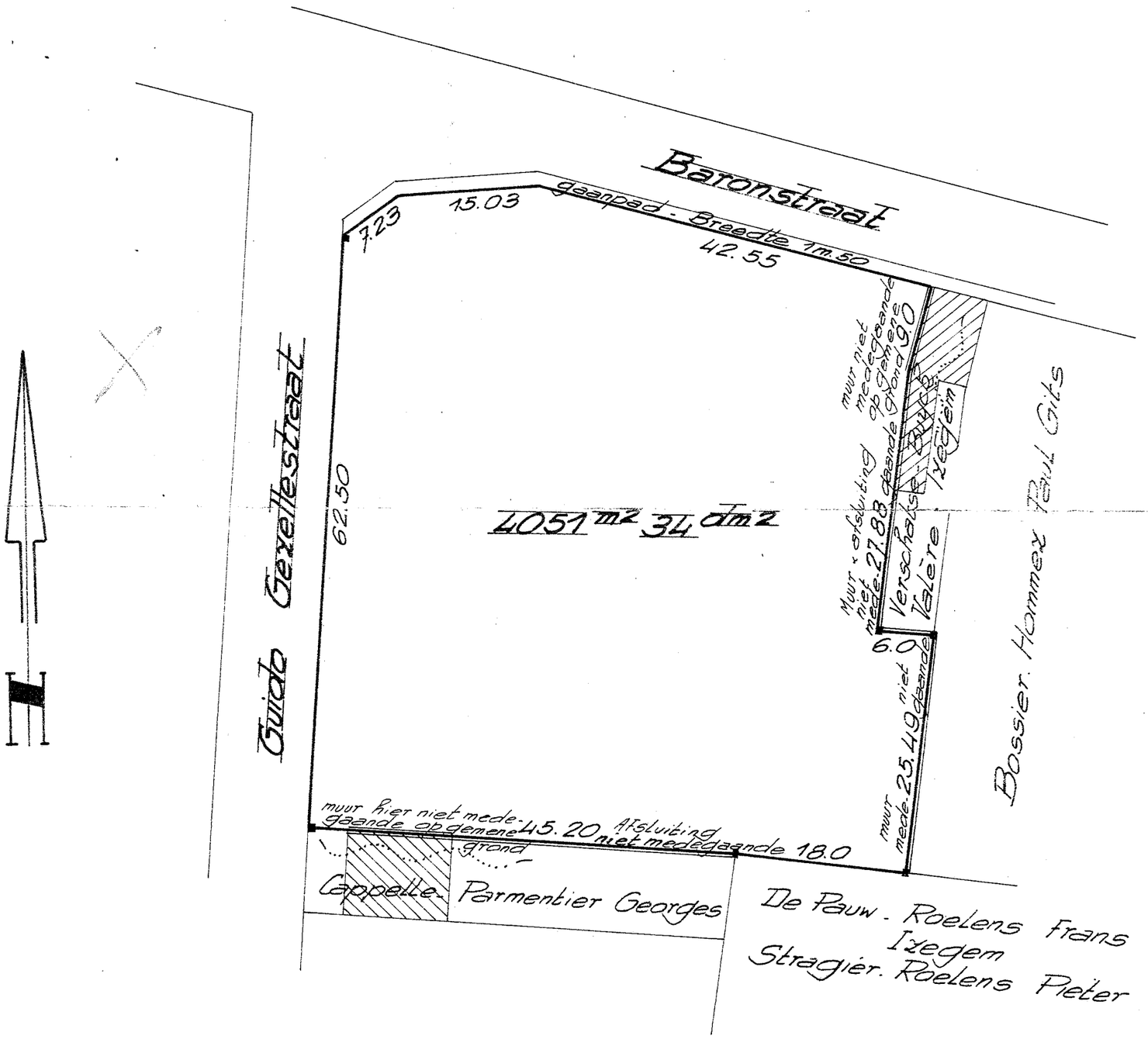
Type	Link	Datum	Auteur(s)
foto bodem profiel met nummering	Zbc(h)_ZS_profiel_Izegem	18/02/2014	Studiebureau Archeologie bvba
archeologische prospectie	Archeologische_prospectie_Izegem_Baronstraat	18/02/2014	Studiebureau Archeologie bvba

De gegevens worden enkel meegedeeld ter informatie. Het Vlaams Gewest kan niet aansprakelijk worden gesteld voor de gevolgen van welk gebruik dan ook.

STAD IZEGEM.

Plan van een blok grond gekadastreerd onder Izegem 2e Afd. Sie A 217 N3/ex.

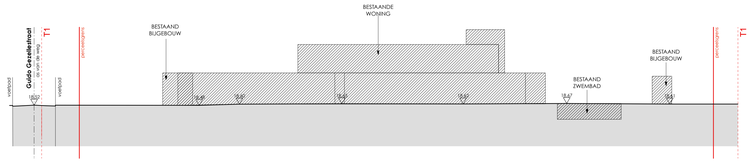
Grootte: 40 A 51 CA 34/100



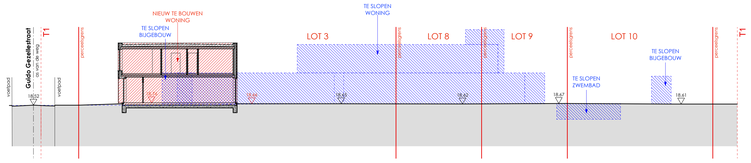
Echt verklaard
Izegem, de 30.10.1971
De landmeter-Expert v.O.G.

A. Kemp
2, Baronietlaan.

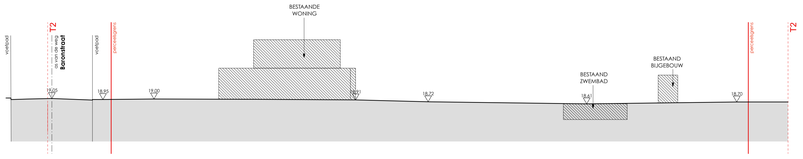
Schaal: 1/300



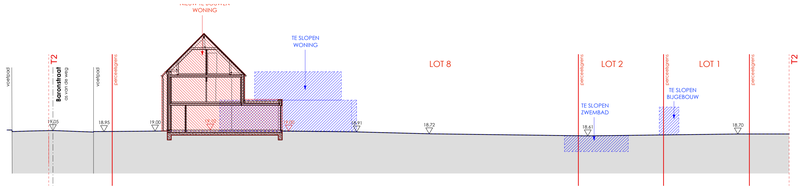
TERREINPROFIEL 1 BT
SCHAAL 1:200



TERREINPROFIEL 1 NT
SCHAAL 1:200



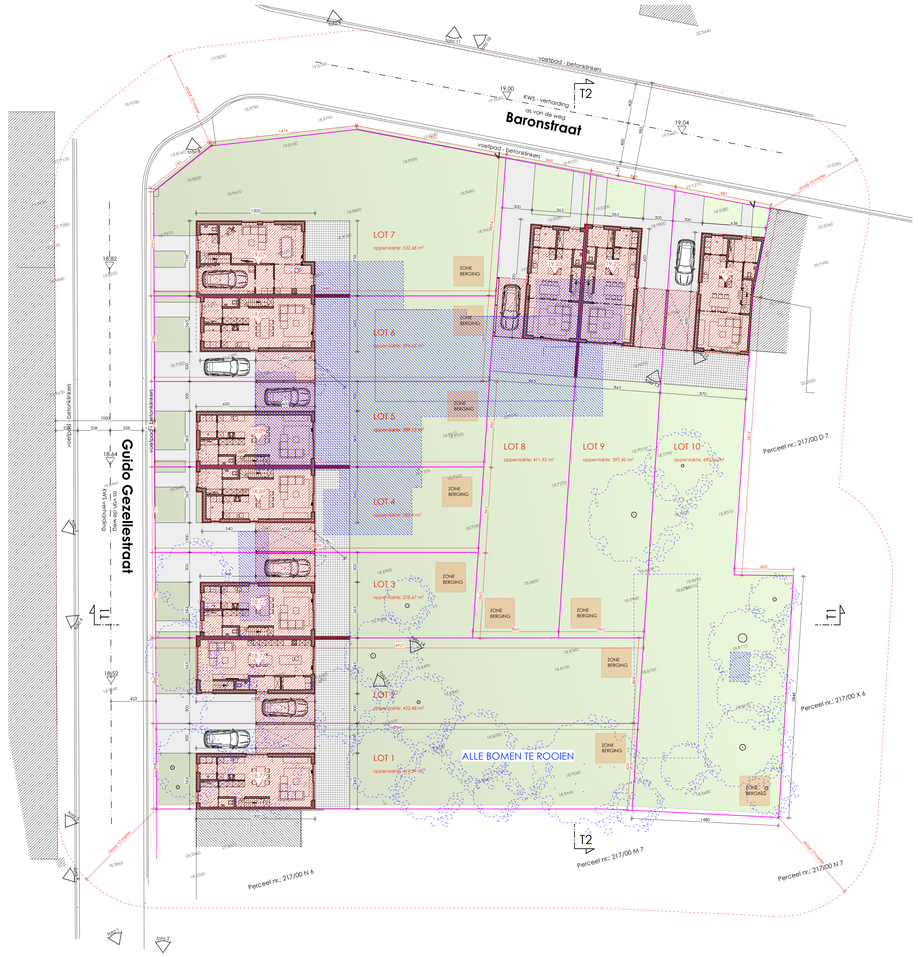
TERREINPROFIEL 2 BT
SCHAAL 1:200



TERREINPROFIEL 2 NT
SCHAAL 1:200



INPLANTINGSPLAN BT
SCHAAL 1:200



INPLANTINGSPLAN NT
SCHAAL 1:200

LEGENDE - MATERIALEN

- GEWELVEN
- ISOLATIE
- BETON
- SNELBOUWMETSELWERK
- PAREMENT

LEGENDE OMGEVINGS- & INPLANTINGSPLAN

- PERCEELSGRENS
- NIEUW TE BOUWEN
- TE SLOPEN BEBOUWING
- BESTAANDE BEBOUWING

ALGEMEEN

Alle verluchtingen door de muur of te werken met kantsteen + muggengaas

De spouw om de meter te verluchten met open stootvoegen boven en onder evenveers boven de ramen

Wapening en bijlegwapening volgens legplan & betonstudie leverancier gewelven

De ringbalken worden minstens 1,00 m doorgetrokken in alle binnenmuren

Pleisterwerk achter de plint bestaat uit rijnzandmortel met verdichtingsmiddel

Daar waar overstekken aanwezig zijn, dienen de regenwaterafvoeren ingewerkt in de oversteek

EPB	VOORBEREKENING UITGEVOERD ?

Alvorens de werken aan te vatten dient de bouwheer een epb-verslaggever aan te stellen.

Type en dikte van de isolatie, type ventilatiesysteem volgens epb-verslag.

PROVINCIE **West-Vlaanderen**

GEMEENTE **IZEGEM**

dossiernr. **200284**

ONTWERP

BOUWEN VAN 10 WONINGEN na slopen bestaande bebouwing

BOUWHEER **Bouwonderneming Deleersnyder**
Hooiemeerstraat 15
8710 Wielsbeke
056 61 45 61
gino@deleersnyderbvba.be

BOUWPLAATS Baronstraat 129
8870 Izegem
afdeling 2, sectie A, nr. 217 16

goedgekeurd en voor akkoord getekend

de bouwheer
Bouwonderneming Deleersnyder
vertegenwoordigd door
Mevr. Gino Deleersnyder, bestuurder

de architect
Dhr. Bert Ginsequière
bestuurder voor
GC-Architecten BV

inhoud : **INPLANTING TERREINPROFIEL**

datum : **05.02.2021**

getekend : **CVE**

schaal : **1:200**

De bouwheer verplicht zich uitsluitend contracten af te sluiten met geregistreerde aannemers. Alle financiële gevolgen uit het niet naleven hiervan zijn ten laste van de bouwheer.

De architect is niet aansprakelijk voor afwijkingen aan onderhevig plan, waarvoor geen schriftelijk ondertekend akkoord van de architect.

Wijzigingen in uitvoering niet volgens het goedgekeurde bouwplan en de richtlijnen en bepalingen van de stedenbouwkundige vergunningen, worden op kosten van de eigenaar(s) en aannemer uitgevoerd.

De aanvraag van de werken zonder de architect te verwittigen, beschouwd als vrijwillige verantwoordelijkheid van de eigenaar(s) voor de gevolgen van de niet-naleving van de bepalingen van de deze omwettelijke handelswijze volgens K.B. 18.01.64 en K.B. 06.02.71.

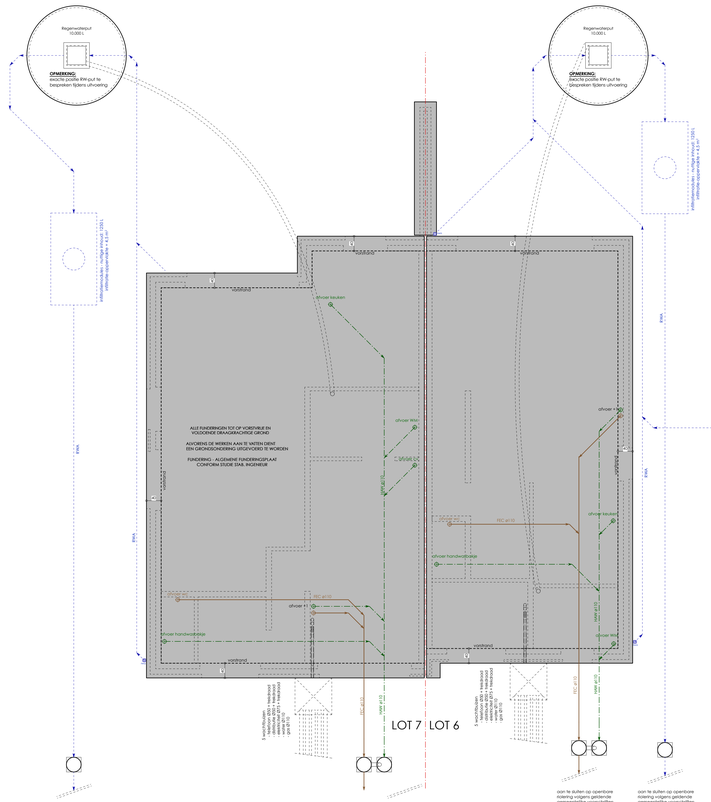
De bouwheer zal minimum 14 dagen voor aanvang der werken, de namen, van de door hem aangestelde veiligheidscoördinator en EPB-verslaggever doorsturen naar de architect.

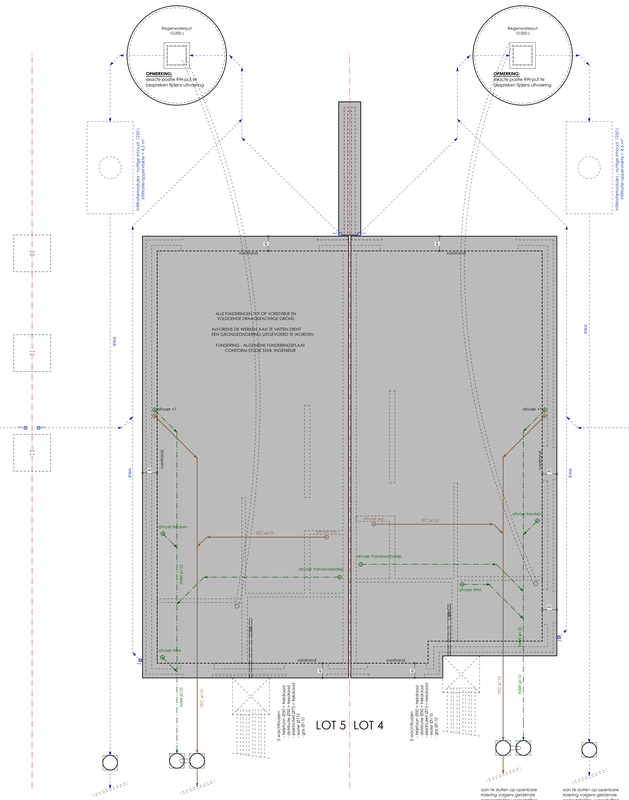
wijzigingen & opmerkingen

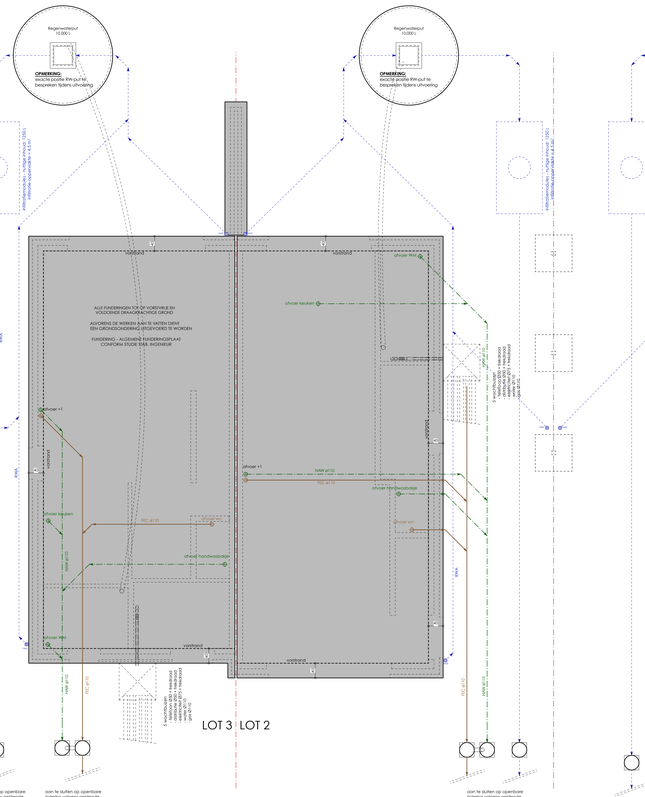
GC-ARCHITECTEN BV
A Veldstraat 11, 8760 Meulebeke
T 051 - 48 85 45
E info@gc-a.eu

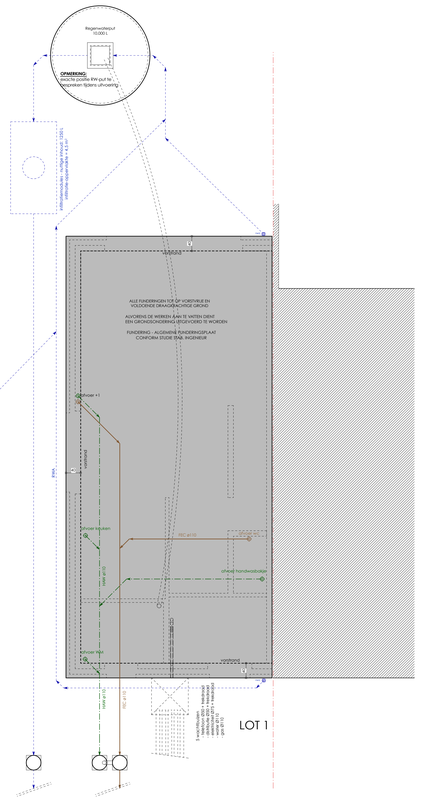
plannr. **1 / 7**

FUNDERING - & RIOLERING
SCHAAL 1:50

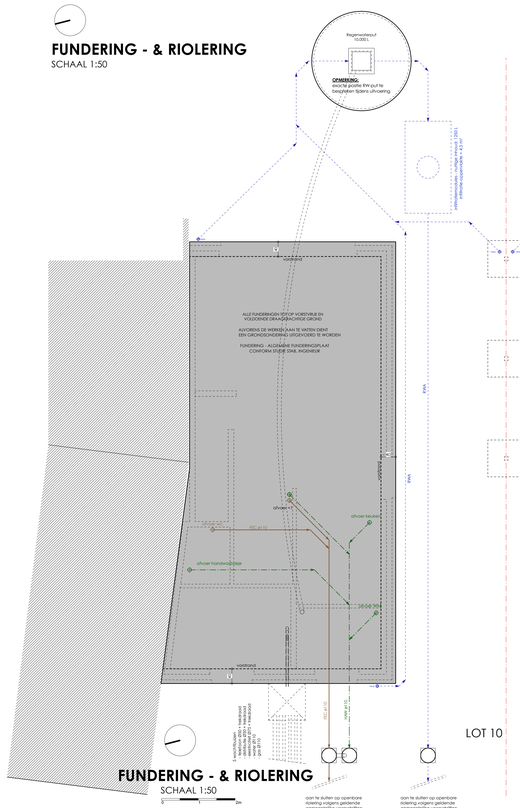




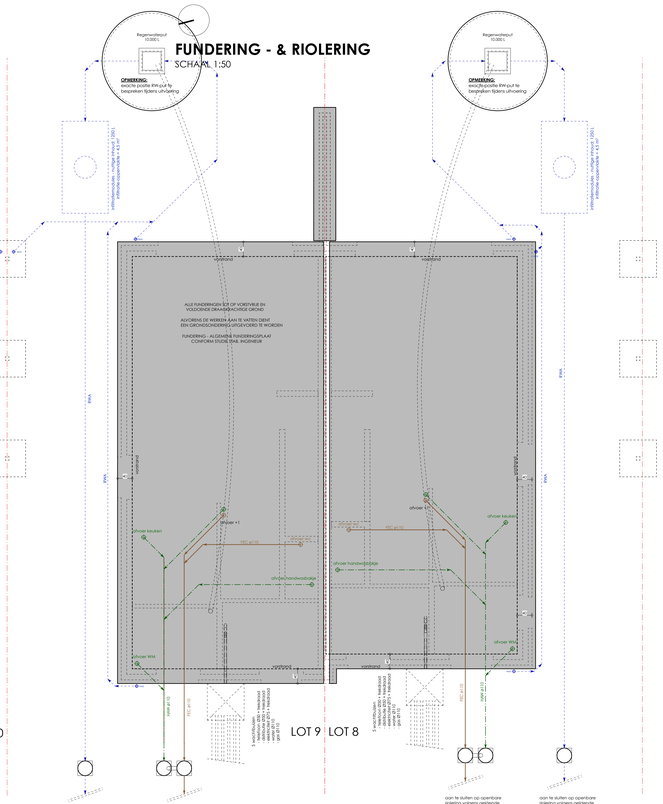




FUNDERING - & RIOLERING
SCHAAL 1:50



FUNDERING - & RIOLERING
SCHAAL 1:50



FUNDERING - & RIOLERING
SCHAAL 1:50

FUNDERING - & RIOLERING
SCHAAL 1:50

FUNDERING - & RIOLERING
SCHAAL 1:50

LEGENDE - MATERIALEN

- GEWELVEN
- ISOLATIE
- BETON
- SNELBOUWMETSELWERK
- PARKEMENT

ALGEMEEN

Alle verluchtingen door de muur af te werken met kantsteen + muggengaas.

De spouw om de meter te verluchten met open stootvoegen boven en onder evenwijdig boven de ramen.

Wapening en bijgewapening volgens legplan & betonstudie (enkel indien gewenst).

De ringbalken worden minstens 1.00 m doorgetrokken in alle binnenmuren.

Pleisterwerk achter de plint bestaat uit rijnzandmortel met verdichtingsmiddel.

Door waar overstekken aanwezig zijn, dienen de regenwaterafvoeren ingewerkt te worden.

EPB	VOORBEREKENING UITGEVOERD ?	☐

Alvorens de werken aan te vatten dient de bouwheer een epb-verslaggever aan te stellen.

Type en dikte van de isolatie, type ventilatiesysteem volgens epb-verslag.

PROVINCIE **West-Vlaanderen**

GEMEENTE **IZEGEM**

dossiernr. **200284**

ONTWERP

BOUWEN VAN 10 WONINGEN na slopen bestaande bebouwing

BOUWHEER **Bouwonderneming Deleersnyder**
Hooiemeerstraat 15
8710 Wielsbeke
056 61 45 61
gino@deleersnyderbvba.be

BOUWPLAATS Baronstraat 129
8870 Izegem
afdeling 2, sectie A, nr. 217 f6

goedgekeurd en voor akkoord getekend

de bouwheer
Bouwonderneming Deleersnyder
vertegenwoordigd door
Heer. Gino Deleersnyder, bestuurder

de architect
Dhr. Bert Grieqauläre
bestuurder voor
GC-Architecten BV

inhoud : **FUNDERING & RIOLERING**

datum : **05.02.2021**

getekend : **CVE**

schaal : **1:50**

De bouwheer verplicht zich uitsluitend contracten af te sluiten met gekwalificeerde aannemers. Alle financiële gevolgen uit het niet naleven hiervan zijn ten laste van de bouwheer.

De architect is niet aansprakelijk voor afwijkingen aan onderhevig plan, waarvoor geen schriftelijk ondertekend akkoord van de architect.

Wijzigingen in uitvoering niet volgens het goedgekeurde bouwplan en de bijhorende stedenbouwkundige voorschriften, verkavelingsvoorwaarden, worden op kosten van de eigenaar(s) en aannemer afgebroken.

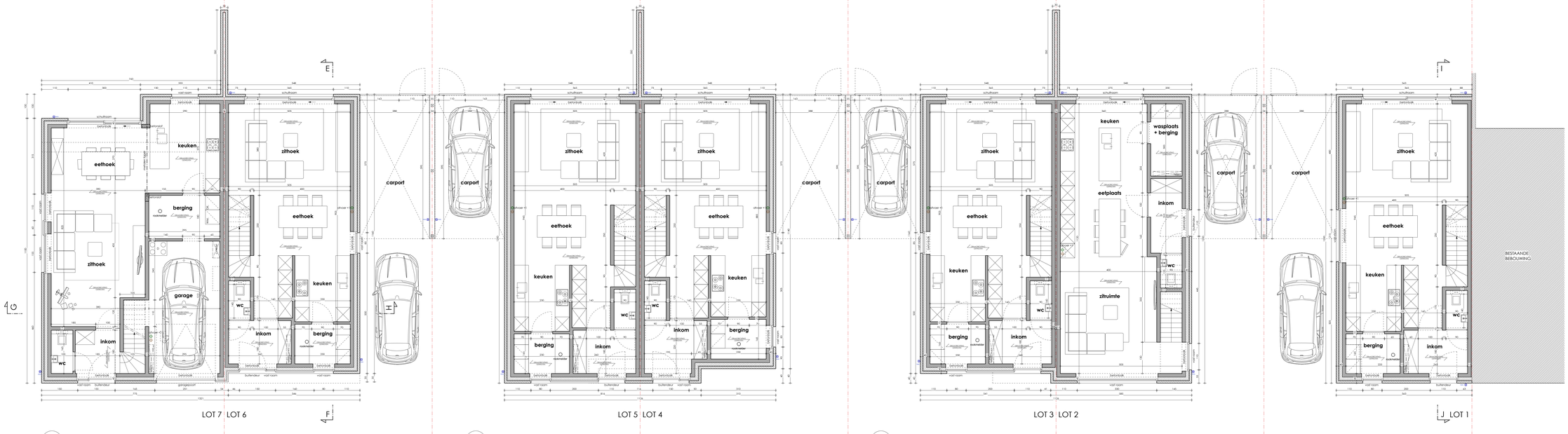
De aanvang van de werken zonder de architect te verwittigen, bespoot de volledige verschoonbaarheid van de eigenaar(s) voor mogelijke schade en gebreken, voorkomende uit deze onwettelijke handelwijze volgens K.B. 18.01.68 en K.B. 06.02.71.

De bouwheer zal, minimum 14 dagen voor aanvang der werken, de namen, van de door hem aangestelde veiligheidscoördinator en EPB-verslaggever doorsturen naar de architect.

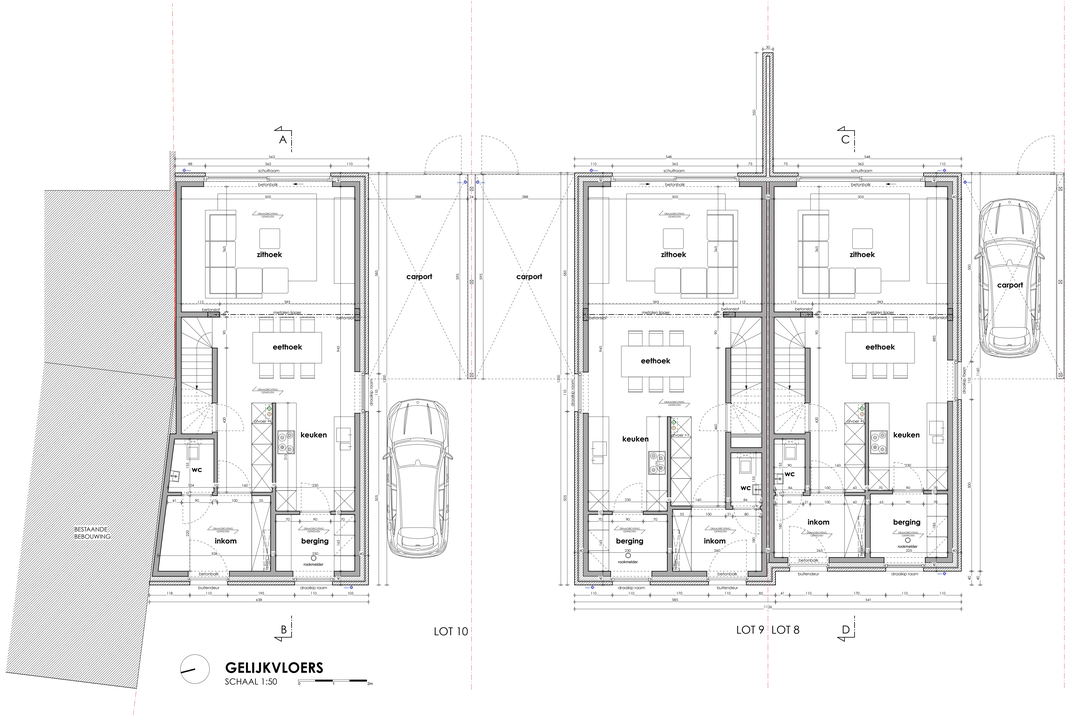
wijzigingen & opmerkingen

GC-ARCHITECTEN BV
A Veldstraat 11, 8760 Meulebeke
T 051 - 48 85 48
E info@gc-a.eu

plannr. **2/7**



GELIJKVLOERS
SCHAAL 1:50



GELIJKVLOERS
SCHAAL 1:50

LEGENDE - MATERIALEN

- GEWELVEN
- ISOLATIE
- BETON
- SNELBOUWMETSELWERK
- PAREMENT

ALGEMEEN

Alle verluchtingen door de muur of te werken met kantsteen + muggengaas

De spouw om de meter te verluchten met open stootvoegen boven en onder eveneens boven de ramen

Wapening en bijlegwapening volgens legplan & betonstudie leveranciër gewenten

De ringbalken worden minstens 1,00 m doorgetrokken in alle binnenmuren

Het metselwerk achter de plint bestaat uit rijnzandmortel met verdichtingsmiddel

Door waar overstekken aanwezig zijn, dienen de regenwaterafvoeren ingewerkt in de overstekken

EPB VOORBEREKENING UITGEVOERD ?

Alvorens de werken aan te vatten dient de bouwheer de EPB-aangifte te bezorgen aan de stedenbouwkundige ambtenaar.

Type en dikte van de isolatie, type ventilatiesysteem volgens epb-verslag.

PROVINCIE **West-Vlaanderen**

GEMEENTE **IZEGEM**

dossiernr. **200284**

ONTWERP

BOUWEN VAN 10 WONINGEN na slopen bestaande bebouwing

BOUWHEER **Bouwonderneming Deleersnyder**
Hooiemeersstraat 15
8710 Wielsbeke
056 61 45 61
gino@deleersnyderbvba.be

BOUWPLAATS Baronstraat 129
8870 Izegem
afdeling 2, sectie A, nr. 217 16

goedgekeurd en voor akkoord getekend

de bouwheer
Bouwonderneming Deleersnyder
vertegenwoordigd door
Mevr. Gino Deleersnyder, bestuurder

de architect
DN. Bert Ghesquière
bestuurder voor
GC-Architecten BV

inhoud : **PLANNEN GELIJKVLOERS**

datum : **05.02.2021**

getekend : **CVE**

schaal : **1:50**

wijzigingen & opmerkingen

De bouwheer verplicht zich uitsluitend contracten af te sluiten met geregistreerde aannemers. Alle financiële gevolgen uit het niet naleven hiervan zijn ten laste van de bouwheer.

De architect is niet aansprakelijk voor afwijkingen aan onderhevig bouwproject die geen schriftelijk onderkend akkoord van de architect.

Wijzigingen in uitvoering niet volgens het goedgekeurde bouwplan en de richtlijnen en bepalingen van de stijlelementen vergunningen, worden op kosten van de eigenaar(s) en aannemer afgebroken.

De aanvang van de werken zonder de architect te verwittigen, waardoor de controle op de uitvoering niet kan gebeuren, kan tot mogelijke schade en gebreken, voortvloeiende uit deze onrechtstreekse handelswijze volgens R.B. 1821.dd en K.B. Dd.22.7.

De bouwheer zal minimum 14 dagen voor aanvang der werken, de naam van de EPB-verslaggever, EPB-aannemer, asbestinventarisdeskundige en EPB-verslaggever doorsturen naar de architect.

GC-ARCHITECTEN BV
A Veldstraat 11, 8760 Meulebeke
T 051 48 85 48
E info@gc-a.eu

plannr. **3 / 7**



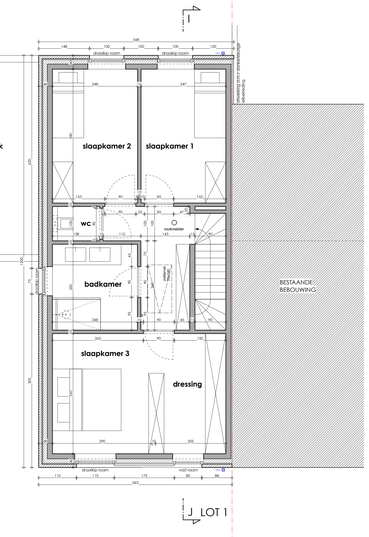
VERDIEPING +1
SCHAAL 1:50

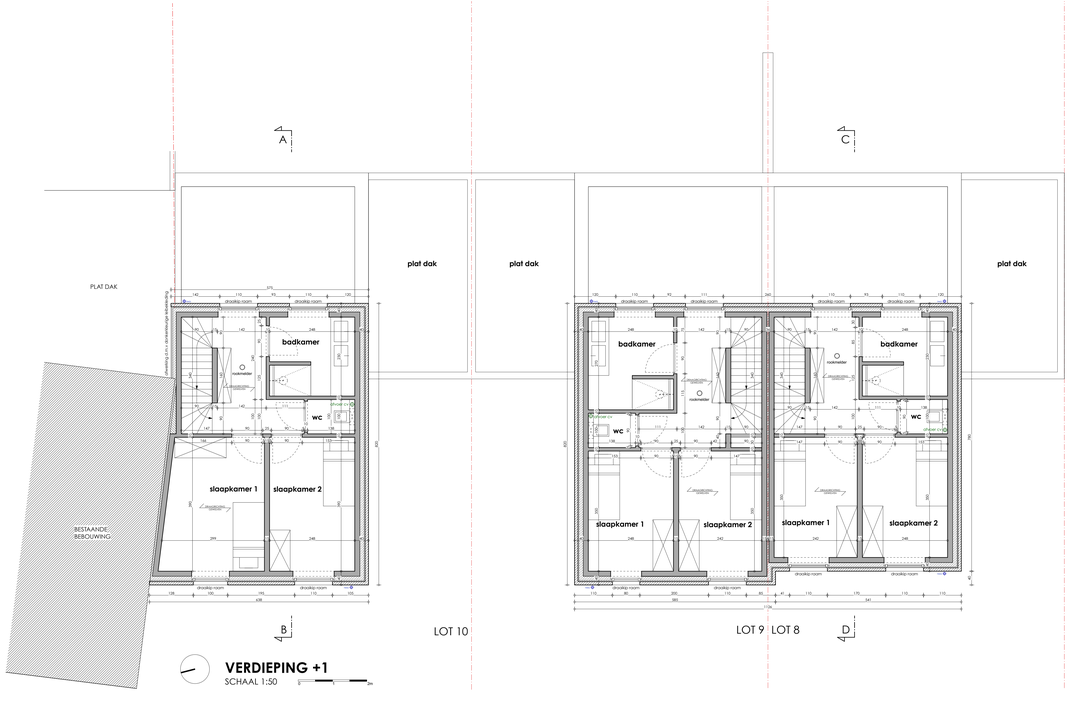


VERDIEPING +1
SCHAAL 1:50

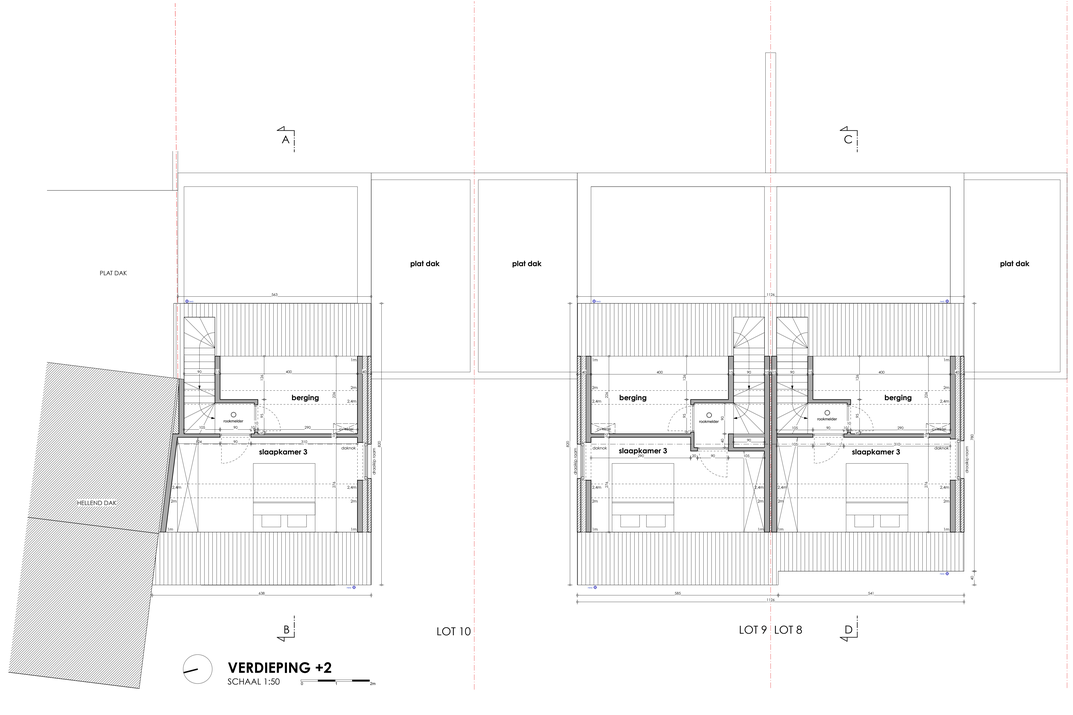


VERDIEPING +1
SCHAAL 1:50





VERDIEPING +1
SCHAAL 1:50



VERDIEPING +2
SCHAAL 1:50

LEGENDE - MATERIALEN

- GEWELVEN
- ISOLATIE
- BETON
- SNELBOUWMETSELWERK
- PAREMENT

ALGEMEEN

Alle verluchtingen door de muur of te werken met kantsteen + muggengaas

De spouw om de meter te verluchten met open stootvoegen boven en onder eveneens boven de ramen

Wapening en bijlegwapening volgens legplan & betonstudie leverancier gewenten

De ringbalken worden minstens 1,00 m doorgetrokken in alle binnenmuren

Perimeterisolatie achter de plint bestaat uit rijnzandmortel met verdichtingsmiddel

Daar waar overstekken aanwezig zijn, dienen de regenwaterafvoerkoven ingewerkt te worden in de overstekken

EPB VOORBEREKENING UITGEVOERD ?

Alvorens de werken aan te vatten dient de bouwheer kennis te nemen van het EPB-verslag.

Type en dikte van de isolatie, type ventilatiesysteem volgens epb-verslag.

PROVINCIE **West-Vlaanderen**

GEMEENTE **IZEGEM**

dossiernr. **200284**

ONTWERP

BOUWEN VAN 10 WONINGEN na slopen bestaande bebouwing

BOUWHEER **Bouwonderneming Deleersnyder**
Hooiemeersstraat 15
8710 Wielsbeke
056 61 45 61
gino@deleersnyderbvba.be

BOUWPLAATS Baronstraat 129
8870 Izegem
afdeling 2, sectie A, nr. 217 16

goedgekeurd en voor akkoord getekend

de bouwheer
Bouwonderneming Deleersnyder
vertegenwoordigd door
Mevr. Gino Deleersnyder, bestuurder

de architect
DN. Bert Ghesquière
bestuurder voor
GC-Architecten BV

De bouwheer verplicht zich uitsluitend contracten af te sluiten met geregistreerde aannemers. Alle financiële gevolgen uit het niet naleven hiervan zijn ten laste van de bouwheer.

De architect is niet aansprakelijk voor afwijkingen aan onderhevig metingsvrees geen schriftelijk ondertekend akkoord van de architect.

Wijzigingen in uitvoering niet volgens het goedgekeurde bouwplan en de richtlijnen en bepalingen van de stedenvelde vergunningen, worden op kosten van de eigenaar(s) en aannemer afgebroken.

De aannang van de werken zonder de architect te verwittigen, ontslaat de architect van elke verantwoordelijkheid voor eventuele mogelijke schade en gebreken, voortvloeiende uit deze onvolledige handelswijze volgens R.B. 18.01.68 en K.B. 06.02.71.

De bouwheer zal minimum 14 dagen voor aanvang der werken, de architect, de BTW-nr. van de aannemer, de aansprakelijkheidsverzekeraar en EPB-verslaggever doorsturen naar de architect.

wijzigingen & opmerkingen

GC-ARCHITECTEN BV
A Veldstraat 11, 8760 Meulebeke
T 051 48 85 48
E info@gc-a.eu

plannr. **4/7**



VOORGEVEL SCHAAL 1:50 0 1 2m

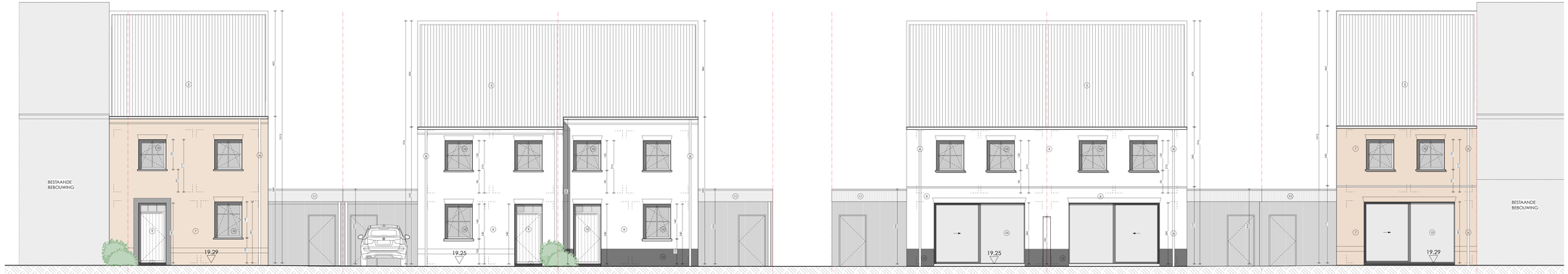
LOT 7 LOT 6 | LOT 5 LOT 4 | LOT 3 LOT 2 | LOT 1



LOT 1 | LOT 2 LOT 3 | LOT 4 LOT 5 | LOT 6 LOT 7

ACHTERGEVEL SCHAAL 1:50 0 1 2m

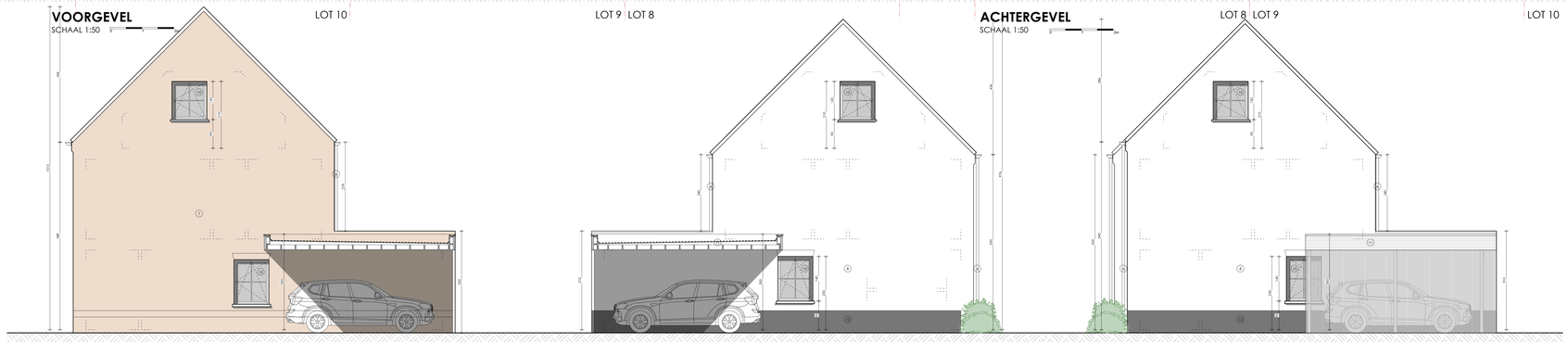
ACHTERGEVEL SCHAAL 1:50 0 1 2m



LOT 10 | LOT 9 LOT 8 | LOT 8 LOT 9 | LOT 10

VOORGEVEL SCHAAL 1:50 0 1 2m

ACHTERGEVEL SCHAAL 1:50 0 1 2m



ZIJGEVEL RECHTS LOT 10 SCHAAL 1:50 0 1 2m

ZIJGEVEL LINKS LOT 9 SCHAAL 1:50 0 1 2m

ZIJGEVEL RECHTS LOT 8 SCHAAL 1:50 0 1 2m

LEGENDE - MATERIALEN

	GEVELVEN
	ISOLATIE
	BETON
	SNELBOUWMETSELWERK
	PAREMENT
1	GEVELAFWERKING: gevelsteen grijs
2	GEVELAFWERKING: houten latwerk
3	SCHRIJNWERK: donkerkleurig PVC
4	DORPELS: blauwhardsteen
5	DAKBEDEKKING: dakpannen zwart
6	RW-AFVOEREN: zink
7	GEVELAFWERKING: gevelsteen rood-bruin
8	GEVELAFWERKING: gevelsteen wit geschilderd
9	SCHRIJNWERK: hout - bruin
10	SCHRIJNWERK: hout - grijs
11	GEVELAFWERKING: houten latten
12	GEVELAFWERKING: gevelsteen grijs geschilderd

ALGEMEEN

Alle verluchtingen door de muur of te werken met kantsteen + muggengaas

De spouw om de meter te verluchten met open stootvoegen boven en onder ervenkers boven de ramen

Wapening en bijlegwapening volgens legplan & betonstudie door de aannemer

De ringbalken worden minstens 1,00 m doorgetrokken in alle binnenmuren

Plaatsenwerk achter de plint bestaat uit rijnzandmortel met verdichtingsmiddel

Daar waar overstekken aanwezig zijn, dienen de regenwaterafvoersystemen ingewerkt in de overstekken

EPB VOORBEREIDENDE UITGEVOERD !!

Alvorens de werken aan te vatten dient de bouwheer een epb-verslaggever aan te stellen.

Type en dikte van de isolatie, type ventilatiesysteem volgens epb-verslag.

PROVINCIE **West-Vlaanderen**

GEMEENTE **IZEGEM**

dossiernr. **200284**

ONTWERP

BOUWEN VAN 10 WONINGEN na slopen bestaande bebouwing

BOUWHEER **Bouwonderneming Deleersnyder**
Hooiemeerstraat 15
8710 Wielsbeke
056 61 45 61
gino@deleersnyderbvba.be

BOUWPLAATS Baronstraat 129
8870 Izegem
afdeling 2, sectie A, nr. 217 16

goedgekeurd en voor akkoord getekend

de bouwheer
Bouwonderneming Deleersnyder
Hooiemeerstraat 15 8710 Wielsbeke
Heer, Gino Deleersnyder, bestuurder

de architect
Dhr. Bert Ghesquière
Gemeentestraat 1
GC-Architecten BV

inhoud : **GEVELS**

datum : **05.02.2021**

getekend : **CVE**

schaal : **1:50**

De bouwheer verplicht zich uitsluitend contracten af te sluiten met gemachtigde aannemers. Alle financiële gevolgen, uit het niet naleven hiervan zijn ten laste van de bouwheer.

De architect is niet aansprakelijk voor afwijkingen aan onderhevig plan, wijzigingen, geen schriftelijk ondertekend akkoord van de architect.

Wijzigingen in uitvoering niet volgens het goedgekeurde bouwplan en bijhorende bestekken, zonder voorafgaande schriftelijke akkoord, worden op kosten van de eigenaar(s) en aannemer afgebroken.

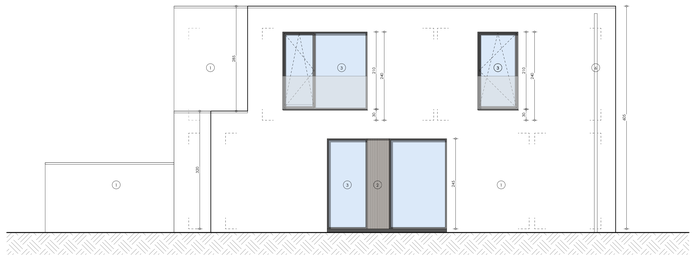
De aanvang van de werken zonder de architect te verwittigen, waardoor de architect geen controle kan uitoefenen op de uitvoering, mogelijke schade en gebreken, voorkomende uit deze onwettelijke handelswijze volgens K.B. 18.01.68 en K.B. 04.02.71.

De bouwheer zal minimum 14 dagen voor aanvang der werken, de namen, van de door hem aangestelde veiligheidscoördinator en EPB-verslaggever doorsturen naar de architect.

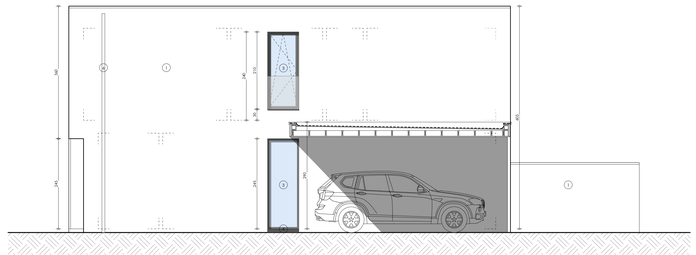
wijzigingen & opmerkingen

GC-ARCHITECTEN BV
A Veldstraat 11, 8760 Meulebeke
T 051 - 48 85 48
E info@gc-a.eu

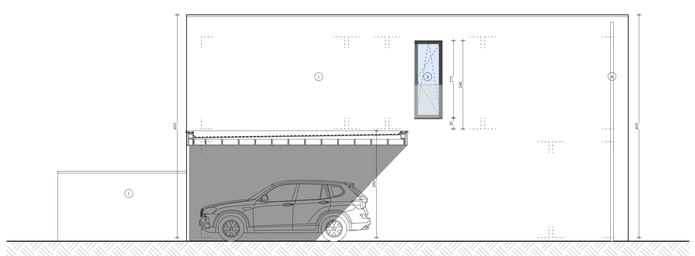
plannr. **5/7**



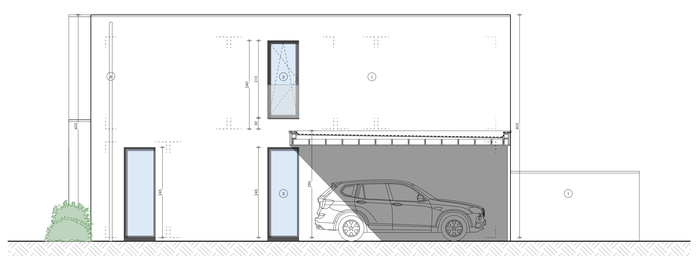
ZIJGEVEL LINKS LOT 7
SCHAAL 1:50



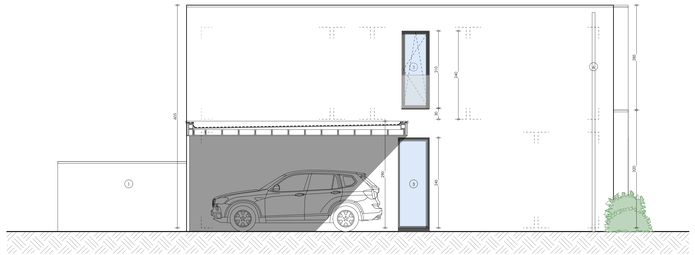
ZIJGEVEL RECHTS LOT 6
SCHAAL 1:50



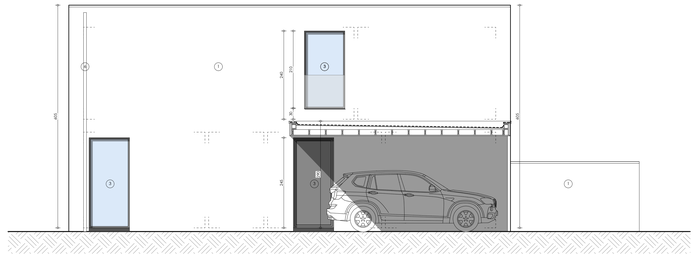
ZIJGEVEL LINKS LOT 5
SCHAAL 1:50



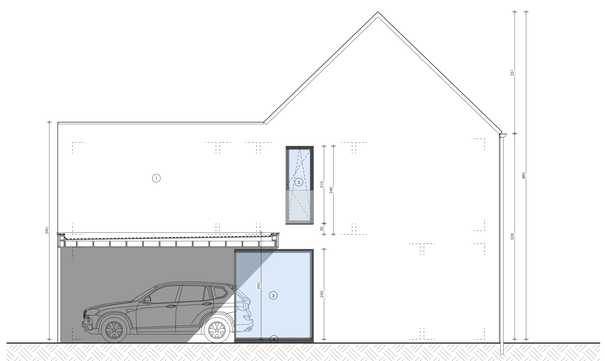
ZIJGEVEL RECHTS LOT 4
SCHAAL 1:50



ZIJGEVEL LINKS LOT 3
SCHAAL 1:50



ZIJGEVEL RECHTS LOT 2
SCHAAL 1:50



ZIJGEVEL LINKS LOT 1
SCHAAL 1:50

LEGENDE - MATERIALEN

- GEWELVEN
- ISOLATIE
- BETON
- SNELBOUWMETSELWERK
- PAREMENT
- (1) GEVELAFWERKING: gevelsteen grijs
- (2) GEVELAFWERKING: houten latwerk
- (3) SCHRIJNWERK: donkerkleurig PVC
- (4) DORPELS: blauwehardsteen
- (5) DAKBEDEKKING: dakpannen zwart
- (6) RW-AFVOEREN: zink
- (7) GEVELAFWERKING: gevelsteen rood-bruin
- (8) GEVELAFWERKING: gevelsteen wit geschilderd
- (9) SCHRIJNWERK: hout - bruin
- (10) SCHRIJNWERK: hout - grijs
- (11) GEVELAFWERKING: houten latten
- (12) GEVELAFWERKING: gevelsteen grijs geschilderd

ALGEMEEN

Alle vetschottingen door de muur af te werken met kantsteen + muggengaas

De sparow pm de matter te verschillen met open stootvoegen boven en onder evenwijds boven de ramen

Wapening en bijlegwapening volgens legplan & betonstudie invkrancalor gewelven

De ingbalken worden minstens 1.00 m doorgetrokken in alle binnenmuren

Plaatselwerk achter de plint bestaat uit rijnzandmortel met verdichtingsmiddel

Daar waar overdekken aanwezig zijn, dienen de regenwaterafvoeren ingewerkt in de overdekk

EPB	VOORBEREKENING UITGEVOERD ?	

Alvorens de werken aan te vatten dient de bouwheer een epb-verslaggever aan te stellen.

Type en dikte van de isolatie, type ventilatiesysteem volgens epb-verslag.

PROVINCIE **West-Vlaanderen**

GEMEENTE **IZEGEM**

dossiernr. **200284**

ONTWERP

BOUWEN VAN 10 WONINGEN na slopen bestaande bebouwing

BOUWHEER **Bouwonderneming Deleersnyder**
Hooiemeersstraat 15
8710 Wielsbeke
056 61 45 61
gino@deleersnyderbvba.be

BOUWPLAATS Baronstraat 129
8870 Izegem
afdeling 2, sectie A, nr, 217 16

goedgekeurd en voor akkoord getekend

de bouwheer
Bouwonderneming Deleersnyder
vertegenwoordigd door
Mevr. Gino Deleersnyder, bestuurder

de architect
Ing. Bert Ghequière
bestuurder voor
GC-Architecten BV

inhoud : **GEVELS**

datum : **05.02.2021**

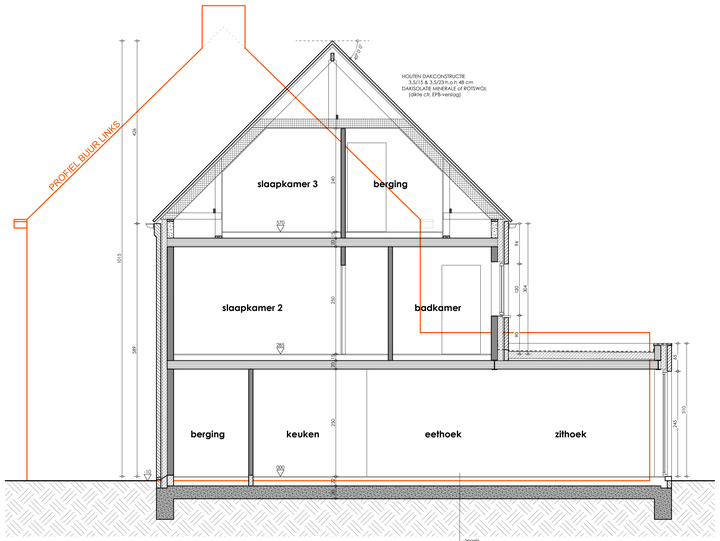
getekend : **CVE**

schaal : **1:50**

wijzigingen & opmerkingen

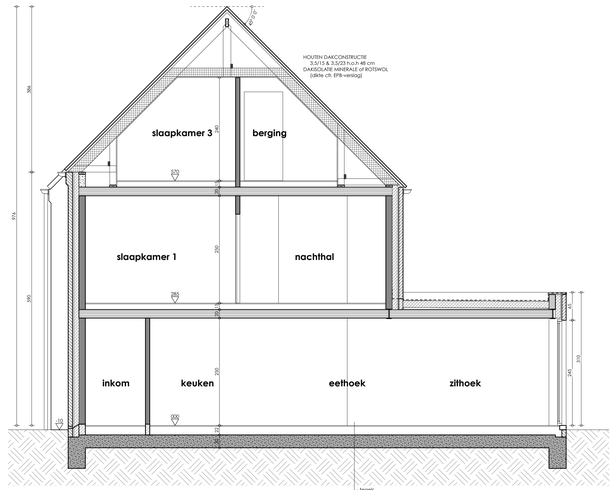
GC-ARCHITECTEN BV
A Veldstraat 11, 8760 Meulebeke
T 051 - 48 85 48
E info@gc-a.eu

plannr. **6 / 7**



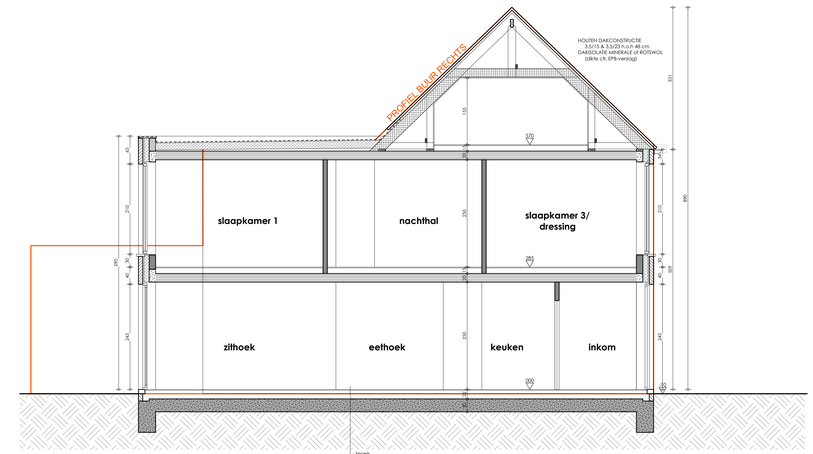
SNEDE AB

SCHAAL 1:50 0 1 2m



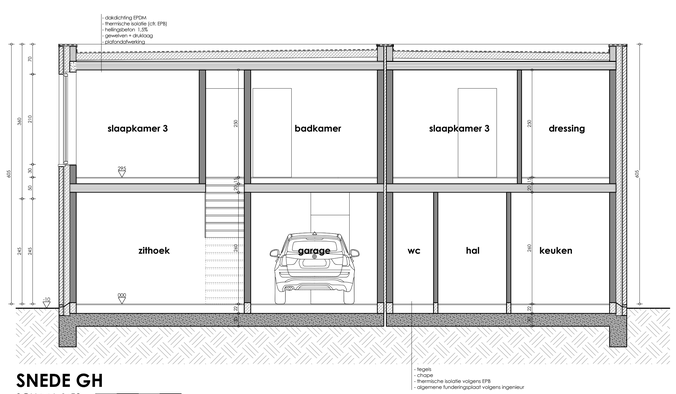
SNEDE CD

SCHAAL 1:50 0 1 2m



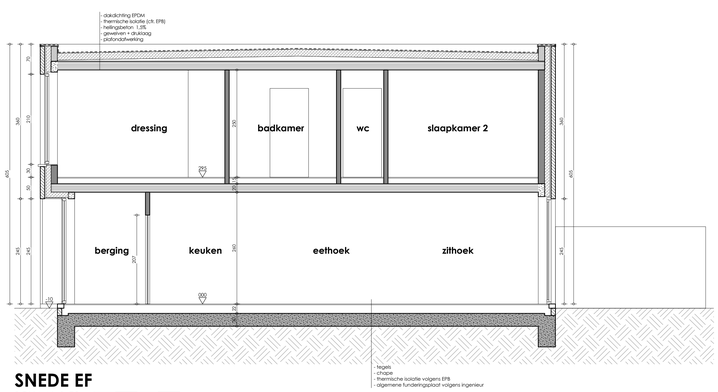
SNEDE IJ

SCHAAL 1:50 0 1 2m



SNEDE GH

SCHAAL 1:50 0 1 2m



SNEDE EF

SCHAAL 1:50 0 1 2m

LEGENDE - MATERIALEN

- GEWELVEN
- ISOLATIE
- BETON
- SNELBOUWMETSELWERK
- PAREMENT
- (1) GEVELAFWERKING: gevelsteen grijs
- (2) GEVELAFWERKING: houten latwerk
- (3) SCHRIJNWERK: donkerkleurig PVC
- (4) DORPELS: blauwhardsteen
- (5) DAKBEDEKKING: dakpannen zwart
- (6) RW-AFVOEREN: zink
- (7) GEVELAFWERKING: gevelsteen rood-bruin
- (8) GEVELAFWERKING: gevelsteen wit geschilderd
- (9) SCHRIJNWERK: hout - bruin
- (10) SCHRIJNWERK: hout - grijs
- (11) GEVELAFWERKING: houten latten
- (12) GEVELAFWERKING: gevelsteen grijs geschilderd

ALGEMEEN

Alle verluchtingen door de muur af te werken met kantsteen + muggengaas

De spouw om de meter te verluchten met open stootvoegen boven en onder eveneers boven de ramen

Wapening en billegwapening volgens legplan & betonstudie leverancier gewelven

De ringbalken worden minstens 1,00 m doorgetrokken in alle binnenmuren

Pleisterwerk achter de plint bestaat uit rijnzandmortel met verdichtingsmiddel

Daar waar overstekken aanwezig zijn, dienen de regenwaterafvoeren ingewerkt in de oversteek

EPB	VOORBEREKENING UITGEVOERD ?

Alvorens de werken aan te vatten dient de bouwheer een epb-verslaggever aan te stellen.

Type en dikte van de isolatie, type ventilatiesysteem volgens epb-verslag.

PROVINCIE **West-Vlaanderen**

GEMEENTE **IZEGEM**

dossiernr. **200284**

ONTWERP

BOUWEN VAN 10 WONINGEN na slopen bestaande bebouwing

BOUWHEER **Bouwonderneming Deleersnyder**
Hooiemeersstraat 15
8710 Wielsbeke
056 61 45 61
gino@deleersnyderbvba.be

BOUWPLAATS Baronstraat 129
8870 Izegem
afdeling 2, sectie A, nr. 217 t6

goedgekeurd en voor akkoord getekend

de bouwheer
Bouwonderneming Deleersnyder
vertegenwoordigd door
Mevr. Gino Deleersnyder, bestuurder

de architect
Dhr. Bert Ghesquière
bestuurder voor
GC-Architecten BV

inhoud : **SNEDES**

datum : **05.02.2021**

getekend : **CVE**

schaal : **1:50**

De bouwheer verplicht zich uitsluitend contracten af te sluiten met geregistreerde aannemers. Alle financiële gevolgen uit het niet naleven hiervan zijn ten laste van de bouwheer.

De architect is niet aansprakelijk voor afwijkingen aan onderhevig plan, waarvoor geen schriftelijk ondertekend akkoord van de architect.

Wijzigingen in uitvoering niet volgens het goedgekeurde bouwplan en de richtlijnen en bepalingen van de stedenvorde verguinningen, worden op kosten van de eigenaar(s) en aannemer afgebroken.

De aanvang van de werken zonder de architect te verwittigen, deponit de volledige verantwoordelijkheid van de eigenaar(s) voor mogelijke bouwfouten en bouwschade en ontslaat uit deze onwettelijke handelswijze volgens A.B. 18.01.68 en K.B. 06.02.71.

De bouwheer zal minimum 14 dagen voor aanvang der werken, de namen, van de door hem aangestelde veiligheidscoördinator en EPB-verslaggever doorsturen naar de architect.

wijzigingen & opmerkingen

GC-ARCHITECTEN BV
A Veldstraat 11, 8760 Meulebeke
T 051 - 48 85 48
E info@gc-a.eu

plannr. **7/7**