



RAAP België – Rapport 679

Archeologienota Blue Gate bouwfase 2 te Antwerpen

Archeologisch Vooronderzoek

Programma van Maatregelen
Bureauonderzoek – 2021C263



RAAP

Colofon

Titel: Archeologienota Blue Gate bouwfase 2 te Antwerpen (Archeologisch Vooronderzoek)
Programma van Maatregelen
Bureauonderzoek – 2021C263

Versie: 30-03-2021

Auteur(s): A. Claus

Projectleider: C. Ryssaert

Projectmedewerkers: /

Projectbegeleider: /

Aardkundige: /

Raaproject: ANTPE07

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

Bevoegd gezag: Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2021

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Gemotiveerd advies – geen vervolg	4
1.1 Samenvatting van het vooronderzoek	4
1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	4
2 Programma van maatregelen	5

1 Gemotiveerd advies – geen vervolg

1.1 Samenvatting van het vooronderzoek

RAAP België voerde een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Blue Gate bouwfase 1 te Antwerpen. Dit gebeurde in functie van het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Op het terrein wordt de bouw van enkele magazijnruimtes en een parkeergebouw voorzien.

Het archeologisch vooronderzoek had tot doel na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat een matige verwachting geldt voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen. Het dekzandlandschap met geulen, oevers en lokale verhevenheden bood goede mogelijkheden voor jager-verzamelaars. Wellicht is dit landschap goed bewaard door de afdekking met jongere rivierafzettingen en antropogene ophogingspakketten. In welke mate en op welke locaties de stabiele loopniveaus uit deze periode bewaard bleven binnen het plangebied, is echter niet helemaal duidelijk. Wat betreft archeologische resten van landbouwgemeenschappen, lijkt het gebied minder interessant. De natte omstandigheden zullen lange tijd niet gunstig geweest zijn voor landbouw of bewoning. Het is echter niet uitgesloten dat sporen of vondsten vanaf het neolithicum bewaard zijn gebleven in of op het veenniveau. Het veen op zich was minstens vanaf de Romeinse periode een frequent ontgonnen grondstof. Dit veen wordt afgedekt door klei afkomstig van verschillende overstromingen van de Schelde. Pas vanaf de late middeleeuwen werd het gebied ingepolderd. Een dijklichaam die in de noordwestelijke hoek van het plangebied passeert, gaat mogelijk terug tot deze periode. Tijdens de Tachtigjarige oorlog werd een schans aangelegd ten westen van het plangebied. In de 19^{de} eeuw werd deze vervangen door een lunet. De impact van vervuilende activiteiten op eventueel aanwezige archeologische resten is niet helemaal duidelijk.

1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tijdens het bureauonderzoek zijn de noodzakelijke landschappelijke, archeologische en historische data geraadpleegd. Op basis van deze gegevens is een uitspraak gedaan over de mogelijke aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is een archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd.

De graafwerken die gepaard gaan met de geplande werken, blijven binnen de grenzen van het recente ophogingspakket. Enkel de funderingspalen van de magazijnruimtes en het parkeergebouw zullen dieper in de bodem dringen. De dichtheid van het palengrid is echter beperkt. Op die manier blijft de verstoring lokaal en beperkt in oppervlakte. Verder archeologisch onderzoek zou bovendien enkel prospectieve kenniswinst opleveren. Om deze redenen worden geen verdere maatregelen voorgeschreven.

2 Programma van maatregelen

Er wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

Wel blijft de meldingsplicht gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.