

NOTA

Programma van maatregelen

SINT-NIKLAAS

DRIEGAAIENSTRAAT

(prov. Oost-Vlaanderen)

Auteurs: MESTDAGH Bert

Projectcode: 2020E101

Projectcode:	2020E101
Locatiegegevens:	Sint-Niklaas Driegaaienstraat
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	x: 133552.4; y: 205080.6 x: 133652.5; y: 205113.13 x: 133564.5; y: 205002.2 x: 133664.9; y: 205003.9
Kadastergegevens:	Sint-Niklaas, 4de afdeling, sectie D, percelen 736X2, 735a2, 735x, 735w, 735y 735t en 735b2
Begindatum onderzoek:	22/03/2021
Einddatum onderzoek:	22/03/2021
Relevante termen thesauri:	Proefsleuvenonderzoek, Sint-Niklaas
Alle betrokken actoren:	Siel Leemans (archeoloog, projectleider), Bert Mestdagh (archeoloog), Jasper Van Rensbergen (archeoloog)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

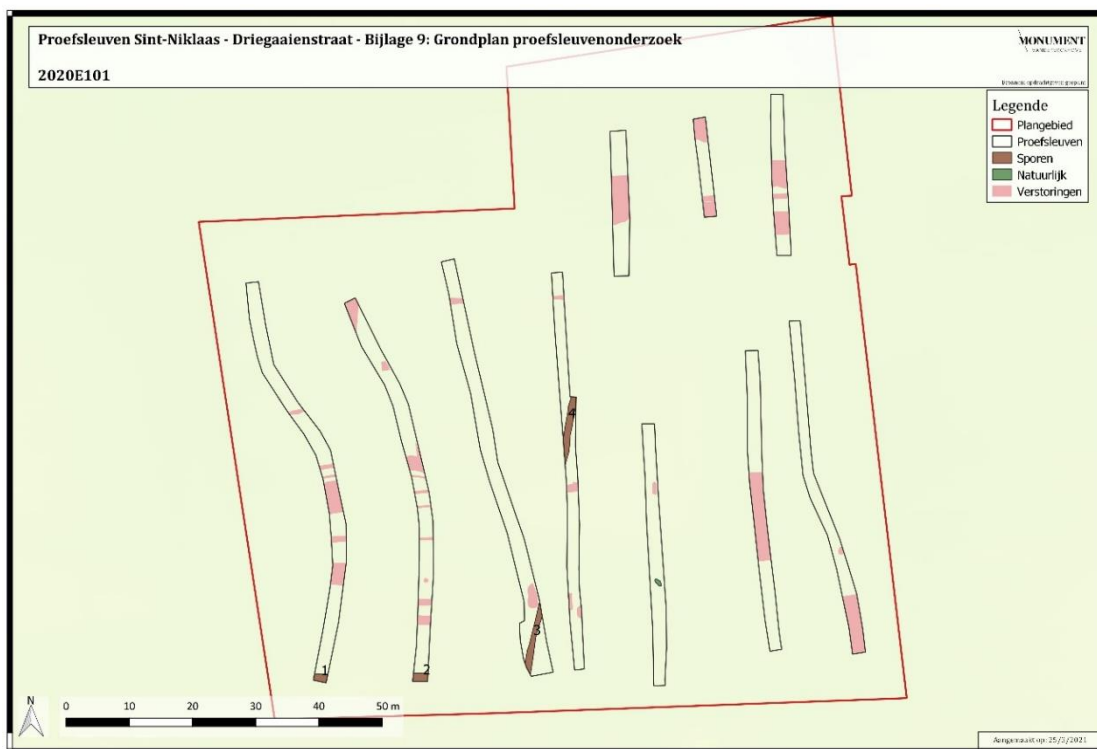
1. Inleiding

Op basis van de geplande verstoring in de bodem ter hoogte van de Driegaaienstraat in Sint-Niklaas drong zich na een grondige bureaustudie een archeologisch vooronderzoek op. Dit archeologisch vooronderzoek werd via de bekrachtigde archeologienota ID 14389 in uitgesteld traject uitgevoerd.

In eerste instantie werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd (2020E127). Verspreid over het terrein werden zes boringen geplaatst. Omdat op basis van de verkregen informatie de aanwezigheid van een steentijdsite laag ingeschat werd, diende niet over gegaan te worden tot een verkennend/waarderend booronderzoek.

Op basis van de landschappelijke boorresultaten kan wel gesteld worden dat binnen het plangebied de bodemopbouw voldoende intact was. Een archeologische site uit de periodes later dan de steentijd was dus niet uit te sluiten. Daarom werd over gegaan tot een proefsleuvenonderzoek (2020E101). Dit onderzoek werd uitgevoerd op 22 maart en leverde slechts één perceelsgracht uit de nieuwste tijd op en een oudere, maar niet nauwkeurig te dateren greppel. Vermoedelijk zijn beide structuren wel onderdeel geweest van het uitgebreide cultuurlandschap, maar ze geven geen aanleiding om binnen het plangebied een uitgebreidere archeologische site te veronderstellen.

De gegevens uit de bodemprofielen konden, door de sterke verstoring van de toplagen, geen uitsluitsel geven over het al dan niet aanwezig zijn van een bolle akker uit de nieuwe tijd binnen het plangebied.



Figuur 1: De sleuven en verstoringen geprojecteerd op het GRB.

2. Gemotiveerd advies

2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

Tijdens de prospectie werden 10 noord-zuid georiënteerde proefsleuven uitgegraven om een representatief beeld van het archeologisch potentieel te verkrijgen binnen het plangebied. De prospectie door middel van proefsleuven werd uitgevoerd volgens het programma van maatregelen van het bureauonderzoek. Op dit vooropgestelde plan werden enkele afwijkingen voorzien, zoals de onderbreking van de proefsleuven ter hoogte van een verontreinigde zone en voor het vermijden van een elektriciteitskabine in het westen van het plangebied.

2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Uit het proefsleuvenonderzoek (zie verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek) blijkt dat er binnen het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Er werden wel een greppel en een gracht geregistreerd, maar deze werden geïnterpreteerd als off-site fenomen. Ze maakten met andere woorden wel deel uit van het cultuurlandschap, maar bevonden zich buiten een vastgestelde archeologische site.

2.3. Waardering van de archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat zich geen (relevante) archeologische site bevindt binnen het plangebied.

2.4. Impactbepaling

De werken zullen de bodem danig verstoren. Aangezien er geen waardevolle archeologische sporen binnen het plangebied aanwezig zijn, worden geen verdere archeologische maatregelen geadviseerd.

2.5. Bepaling van de maatregelen

Als gevolg van de afwezigheid van een waardevolle archeologische site dient geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed¹.

¹ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.