



Rapport Nr. 0592

Nota

Landschappelijk booronderzoek en
proefsleuvenonderzoek

Eernegem, Stationsstraat 80-82
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek	2
2.2	Resultaten landschappelijk booronderzoek	2
2.3	Resultaten proefsleuvenonderzoek	4
2.4	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen	5
3	Lijst met figuren	6

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2020-1575
Projectcode Onroerend Erfgoed		2021A353 (LBO) 2021B89 (PS)
locatie	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Ichtegem
	Deelgemeente	Eernegem
	Straat	Stationsstraat 80-82
Kadastrale gegevens	Gemeente	Ichtegem
	Afdeling	2
	Secie	B
	Percelen	1416r, 1416t, deel van 1409d en deel van 1419n
Coördinaten	Noordoost	X: 55655,5 Y: 203158,54
	Zuidwest	X: 55550 Y: 203012,75
Oppervlakte plangebied		7.498 m ²
Oppervlakte bodemingreep		7.498 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een verkaveling langsheen de Stationsstraat 80-82 te Eernegem. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.2 Resultaten landschappelijk booronderzoek

Landschappelijke boringen hebben uitgewezen dat een archeologisch niveau zich bevindt op een diepte tussen circa 30 en 90 cm-mv. Het archeologisch relevante niveau is het gelige laat-pleistocene dekzand. Gezien de opbouw en bijhorende datering kan er van één vlak worden uitgegaan. De geplande werken hebben een bodemingreep tot een diepte die het archeologisch niveau zal verstoren, waardoor eventuele archeologie in de bodem zal worden aangetast.

Er is niet voldoende informatie verzameld over de eventuele aan- of afwezigheid van een archeologische site. Wel is er voldoende informatie aanwezig om de bodembewaringstoestand te evalueren en eventueel vervolgonderzoek te adviseren.



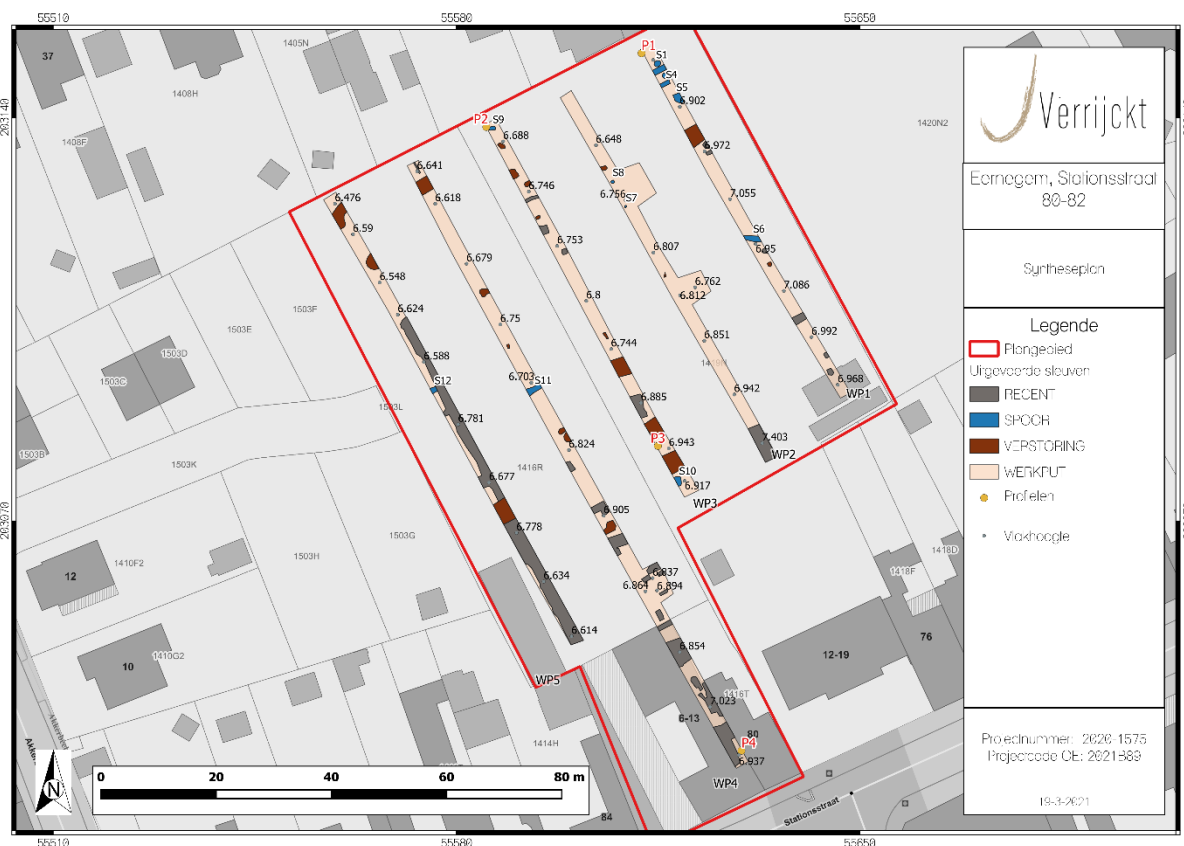
Figuur 1: Synthesepan: Aange troffen bodemopbouw bij het landschappelijke boonderzoek op orthofoto.¹

¹ DOV VLAANDEREN 2020.

2.3 Resultaten proefsleuvenonderzoek

In totaal zijn er twaalf spoornummers uitgedeeld. Vijf hiervan werden gegeven aan greppels. Deze greppels zijn niet in verband te brengen met de grenzen van de huidige kadastrale percelen of perceelsgrenzen zoals zichtbaar op 18^{de} en 19^{de} eeuws historisch kaartmateriaal. Hierdoor is er vermoedelijk sprake van greppels die verband houden met een interne indeling van de percelen of afwateringsgreppels. Verder werden er ook 7 kuilen/paalkuilen aangeduid. Met uitzondering van S3, zijn de kuilen in werkput 1 door de grillige vorm en bioturbatie waarschijnlijk als natuurlijk te interpreteren. Spoor 3 is ook onduidelijk afgelijnd in coupe, echter is de vulling ietwat donkerder. Een functie van de kuil is niet duidelijk, alsook werd er geen dateerbaar vondstmateriaal in aangetroffen. De paalkuilen in werkput 2 zijn slechts ondiep bewaard. Enkel in S10 werden vondsten aangetroffen. Het gaat hier mogelijk om een rood geglaazuurd vergiet uit de 18^{de} - 19^{de} eeuw. Dit spoor had echter wel een andere vulling dan de overige sporen, dus het is onzeker of dit spoor verband houdt met de andere kuilen.

Verder werden er nog verschillende recente verstoringen waargenomen die in verband te brengen zijn met de voormalige bebouwing, evenals natuurlijke verstoringen die tot stand kwamen door aanwezige bomen.



Figuur 2: Syntheseplan

2.4 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Eernegem, Stationsstraat 80-82 leverde weinig archeologische relevante sporen op. De aangetroffen sporen liggen geïsoleerd en verspreid over het terrein. Verder duiden de sporen ook niet op een bewoningssite of structuren. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er binnen de contouren van het plangebied geen waardevolle archeologische site aanwezig is. Mogelijk betreft het eerder enkele perifere sporen van een eventuele site die zich elders, buiten het plangebied, kan bevinden. Tevens is het terrein ook voor een groot deel verstoord door (sub-)recente ingrepen, wat ook de lage densiteit en de afwezigheid van meerdere sporen kan verklaren. Aangezien de sporendensiteit laag is, de sporen ondiep bewaard zijn, er geen sporen zijn aangetroffen die wijzen op een bewoningssite, het terrein voor een groot deel verstoord is, en het niet gaat om een waardevolle archeologische vindplaats, zou een verder onderzoek niet leiden tot voldoende kenniswinst om de kosten die ermee gepaard gaan te kunnen verantwoorden. Hierdoor wordt een verder onderzoek niet als nuttig beschouwd daar het niet genoeg kenniswinst zou opleveren. Er wordt geen verder onderzoek geadviseerd. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 Lijst met figuren

Figuur 1: Syntheseplan: Aangetroffen bodemopbouw bij het landschappelijke booronderzoek op orthofoto... 3	3
Figuur 2: Syntheseplan	4