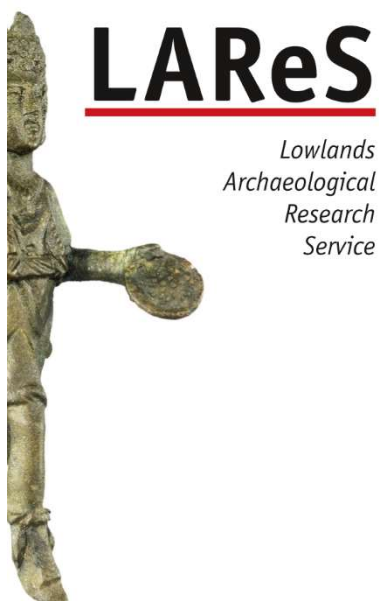




Vooronderzoek aan de Lindestraat te Wiekevorst

deel I

Elly N.A. Heirbaut
Liesbeth Coremans
Christine Beckers



Colofon

Titel: Vooronderzoek aan de Lindestraat te Wiekevorst. Nota.
Auteur: Elly N.A. Heirbaut, Liesbeth Coremans en Christine Beckers
Grafische illustraties/GIS: LArES

Rapportnummer: LArES-rapport 424
Bekrachtigde archeologienota: ID 14927

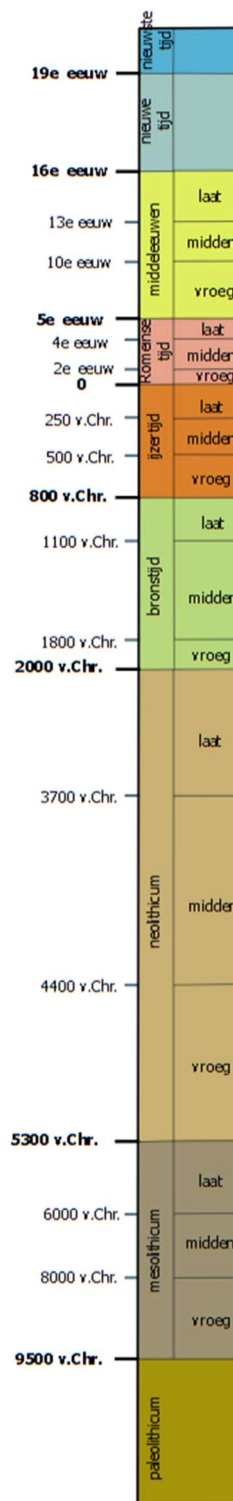
Projectleider/erkend archeoloog: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)
Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service
Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: maart 2021
Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht werkput 2

© LArES. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

LArES aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Het chronologisch kader dient ter oriëntatie voor de verschillende archeologische perioden. De perioden zijn gevat in algemene tijdvakken, regionale verschillen zijn hier niet in opgenomen.

Deel I. Verslag van de resultaten van het onderzoek

Inhoudsopgave

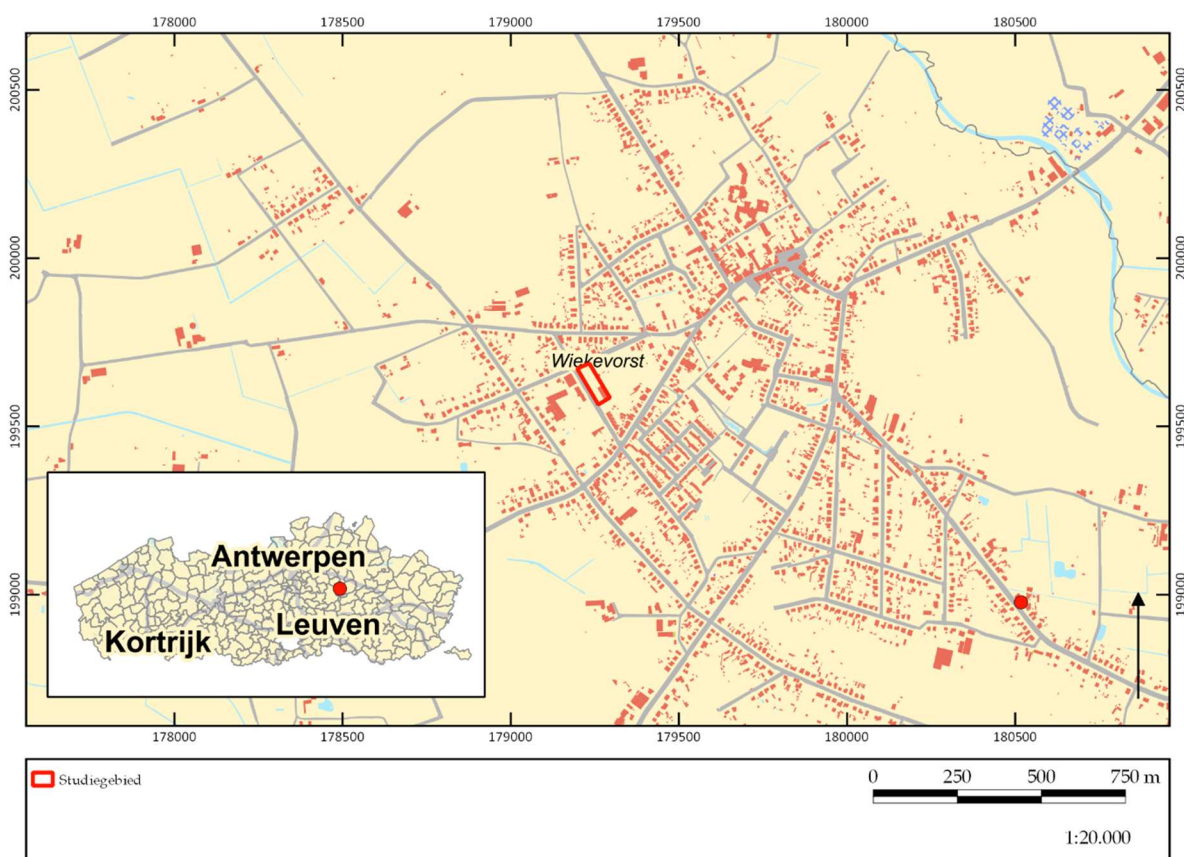
1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING PROEFSLEUVENONDERZOEK: GEPLANDE WERKEN	6
1.2 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	8
2 ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK	9
2.1 HISTORISCH KADER	9
2.2 ARCHEOLOGISCH KADER	9
2.3 LANDSCHAPPELIJK KADER	10
2.4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	11
3 ONDERZOEKSOPDRACHT, METHODEN EN TECHNIEKEN	13
3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE	13
3.2 ONDERZOEKSVRAGEN	13
3.3 RANDVOORWAARDEN	14
4. LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK	15
4.1 METHODIEK	15
4.1.1 BEKRACHTIGD PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	15
4.1.2 UITVOERING LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK AAN DE HAND VAN EEN LANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK	16
4.2 RESULTATEN LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK AAN DE HAND VAN PROFIELPUTTEN	16
4.3 CONCLUSIE	18
4.4 AANBEVELINGEN	18
5. PROEFSLEUVENONDERZOEK	20
5.1 METHODIEK	20
5.1.1 VOORGESTELDE PUTTENPLAN IN HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	20
5.1.2 UITGEVOERDE PUTTENPLAN	22
5.1.3 ONDERZOEKSMETHODIEK TIJDENS HET VELDWERK	23
5.1.4 ONDERZOEKSMETHODIEK TIJDENS DE UITWERKING	24
5.2 LANDSCHAPPELIJKE LIGGING EN BODEMOPBOUW	25
5.2.1 LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	25
5.2.2 BODEMOPBOUW	27
5.3 SPOREN EN STRUCTUREN	28
5.4 VONDSTEN EN MONSTERS	33
6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	34

6.1 ANALYSE	34
6.2 CONCLUSIE	34
6.3 AANBEVELINGEN	35
 LITERATUUR	 36
GERAADPLEEGDE WEBSITES	36
GERAADPLEEGDE LITERATUUR	36
 LIJST VAN FIGUREN	 37
LIJST VAN BIJLAGEN	37

1 Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Lindestraat te Wiekevorst (gemeente Heist-op-den-Berg, provincie Antwerpen). Het omvat één perceel met een totale oppervlakte van ca. 4.869 m². Ter hoogte van het huidige terrein stond een grote loods in de zuidoostelijke hoek. Het overige gedeelte was overigens grotendeels verhard.

De opdrachtgever heeft de bestaande bebouwing en verhardingen gesloopt en opgebroken. Nu zal het plangebied in 13 loten verkaveld worden voor nieuwbouwwoningen (fig. 1).



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©LARES

1.1 Aanleiding proefsleuvenonderzoek: geplande werken

Naar aanleiding van een omgevingsvergunningsaanvraag is voor het projectgebied een archeologienota opgesteld (onder de projectcode 2020A247).¹

De opdrachtgever plant 13 loten voor nieuwbouwwoningen (fig. 2). Deze betreffen één open, één gesloten en tien halfopen bebouwingen. Het 13^e lot blijft vervolgens onbebouwd. Aangezien het om een verkavelingsproject gaat, zijn er voor deze geplande werken nog geen definitieve bouwplannen beschikbaar. Bijgevolg moet er van een maximale verstoring van het bodemarchief uitgegaan worden.

¹ Heirbaut et al. 2020.

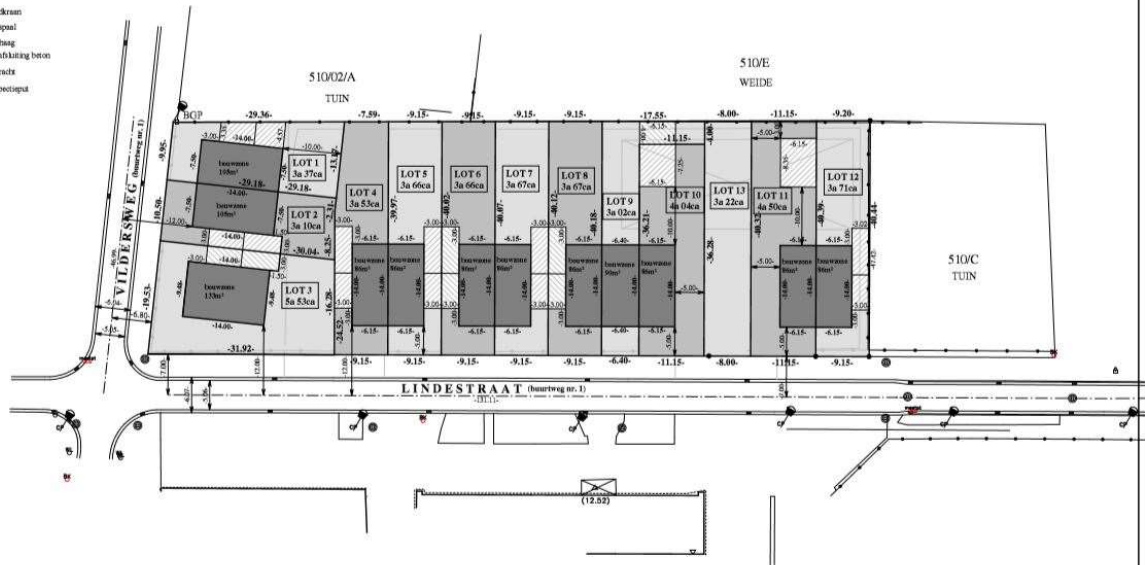
VERKAVELINGSPLAN

Heist-Op-Den-Berg 5de Afdeling (Wiekevorst)

Sectie A nr. 511/A

LEGENDE

- verlichtingspaal
- hoogspan
- elektrischestapel
- struikstok
- waterleiding
- brandkraan
- grenspaal
- haag
- afkleding beton
- gracht
- inspectiepaal



Figuur 2. Inplantingsplan nieuwe toestand.

1.2 Administratieve gegevens

Naam site	Lindestraat, Wiekevorst
Ligging	Lindestraat, 2222 Heist-op-den-Berg
Kadastrale gegevens	Heist-op-den-Berg, 5 ^e afdeling, sectie A, perceel 511A.
Bounding Box	X Y
	179197.56 179294.52
	199564.71 199686.93
Onderzoek	Landschappelijk bodemonderzoek & proefsleuvenonderzoek
Projectcode	2021B255 & 2021C214
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog) Liesbeth Coremans (erkend archeoloog) Christine Beckers (erkend archeoloog) Julie Hagen (assistent-archeoloog) Amber Van den Wijngaert (stagiair)
Geraadpleegd extern	nvt
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162 Liesbeth Coremans: OE/ERK/Archeoloog/2017/00191 Christine Beckers: OE/ERK/Archeoloog/2020/00017
Overige actoren en specialisten	nvt
Geraadpleegde externe personen	nvt
Termijn veldwerk	1 maart 2021 (landschappelijke boringen) 15 maart 2021 (proefsleuven)
Geplande ingreep	Slopen en opbreken van bestaande bebouwing en verharding. Terrein wordt vervolgens volledig verkaveld in 13 loten voor nieuwbouw
Totale oppervlakte plangebied	ca. 4.869 m ²
Geldende wetgeving en voorwaarden	Het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	nvt
Doelstelling	Het doel van het landschappelijk bodemonderzoek en het proefsleuvenonderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.
Thesaurus	Landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuvenonderzoek

2 Archeologisch vooronderzoek

2.1 Historisch kader

Voor de studie van de historische kaarten volstaat het te verwijzen naar de archeologienota waarvan akte is genomen, waarin de beschikbare historische kaarten en luchtfoto's uitgebreid zijn besproken.² Een beknopte geschiedenis van Wiekevorst kan eveneens in deze archeologienota worden gevonden.³

2.2 Archeologisch kader

Als gekeken wordt naar het gebied rond Wiekevorst - dus niet zozeer alleen rondom het onderhavige plangebied maar in een nog breder regionale setting - dan blijkt dat dit landschap voornamelijk archeologische waarden⁴ uit de nieuwe tijd omvat (fig. 3). Uit andere perioden zijn in de omgeving nog geen waarden gekend.

Ten noordwesten van het plangebied zijn twee hoeves uit de 18^e eeuw gekend: aan het Neerhof (CAI ID 103193) en de Neerhofweg (CAI ID 151076). Ten oosten werd een aan de Louis van Bauwelstraat (CAI ID 103184) een alleenstaande site met walgracht uit dezelfde periode gemeld. Een andere cartografische indicator situeert zich ter hoogte van de Wiekevorstse Goorweg (CAI ID 103198). Het betreft een windmolen uit de 18^e eeuw. Gedurende een mechanische prospectie aan de Graanweg (CAI ID 211431) - ten oosten van het plangebied - werd behalve 12 sporen een cirkel in baksteen aangetroffen. Vermoedelijk gaat het om de funderingen van een windmolen die op de Popp-kaart staat afgebeeld. Ter hoogte van Wiekevorst-Dorp (CAI ID 220521) werden tijdens een controle van werken grafstenen en menselijke beenderen aangetroffen. Daarnaast werden ook de funderingen van de oude kerkhofmuur geregistreerd.

Aan de Timmersheuvel te Wiekevorst is een antropogeen reliëfverschil gemeld. De precieze datering van het verschijnsel is echter niet gekend en blijft onbepaald.

In de nabije omgeving van het plangebied werd een vooronderzoek (ID 3594 en ID 13088) uitgevoerd. Op basis van het bureauonderzoek werden archeologische resten en sporen binnen het plangebied verwacht waardoor een landschappelijk booronderzoek en proefsleuvenonderzoek geadviseerd werd. Op basis van deze vooronderzoeken werd echter vastgesteld dat er geen behoudenswaardige resten of sporen binnen het plangebied voorkomen. Bijgevolg werd een vrijgave van het terrein geadviseerd.⁵

Direct ten westen van het plangebied werd een bureaustudie uitgevoerd (ID 15948 en ID 16214). Op basis van daarvan worden archeologische resten en sporen binnen het

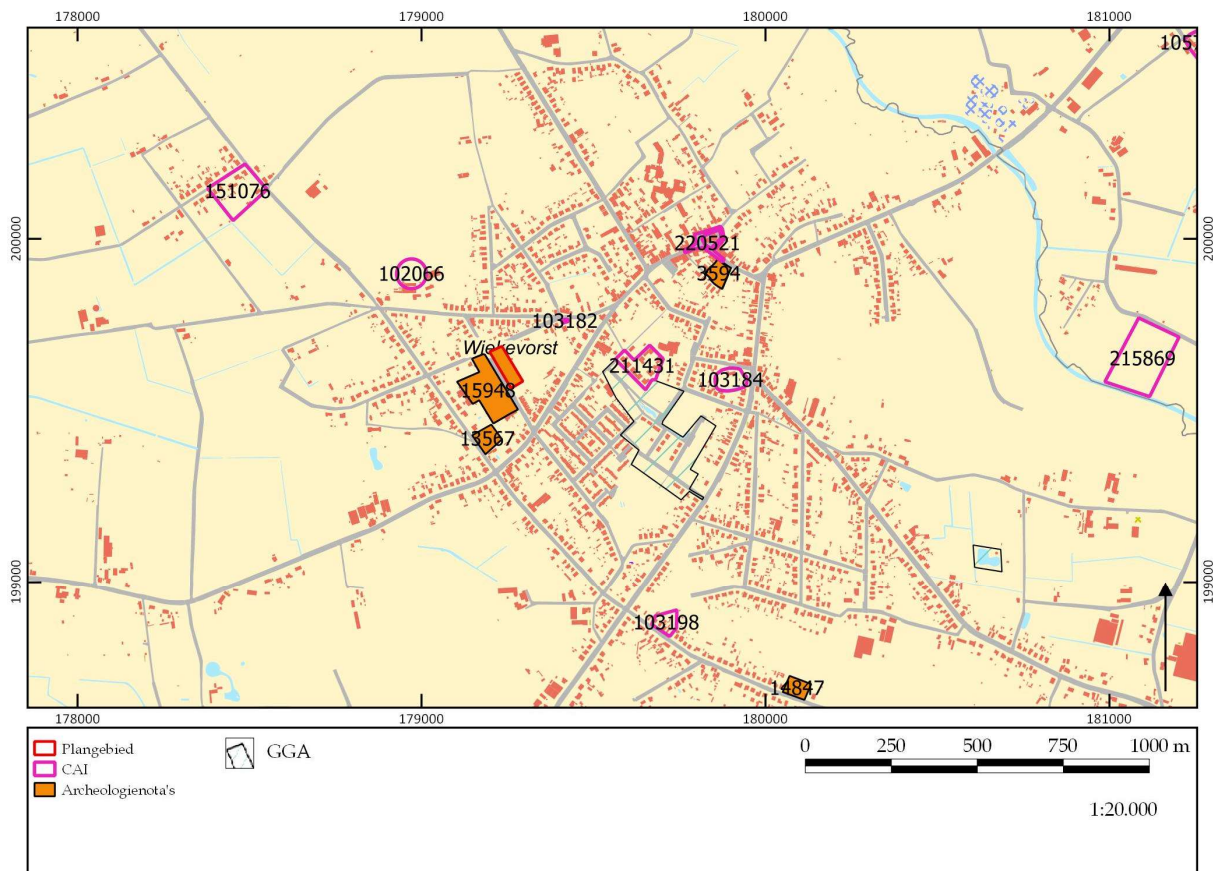
² Heirbaut et al. 2020, 14-20.

³ Heirbaut et al. 2020, 13.

⁴ Voor alle waarden die in deze tekst zijn opgenomen, geldt dat de CAI is geraadpleegd op 13 maart 2021 (<https://cai.onroerenderfgoed.be>). Per genoemde waarde zal dit niet meer herhaald worden. Hetzelfde geldt voor de inventaris van het onroerend erfgoed.

⁵ <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/13088>

plangebied verwacht waardoor een landschappelijk booronderzoek en proefsleuvenonderzoek geadviseerd is. Het verder vooronderzoek vindt plaats volgens een uitgesteld traject.⁶



Figuur 3. Overzicht van de waarden uit de CAI. ©LARES

2.3 Landschappelijk kader

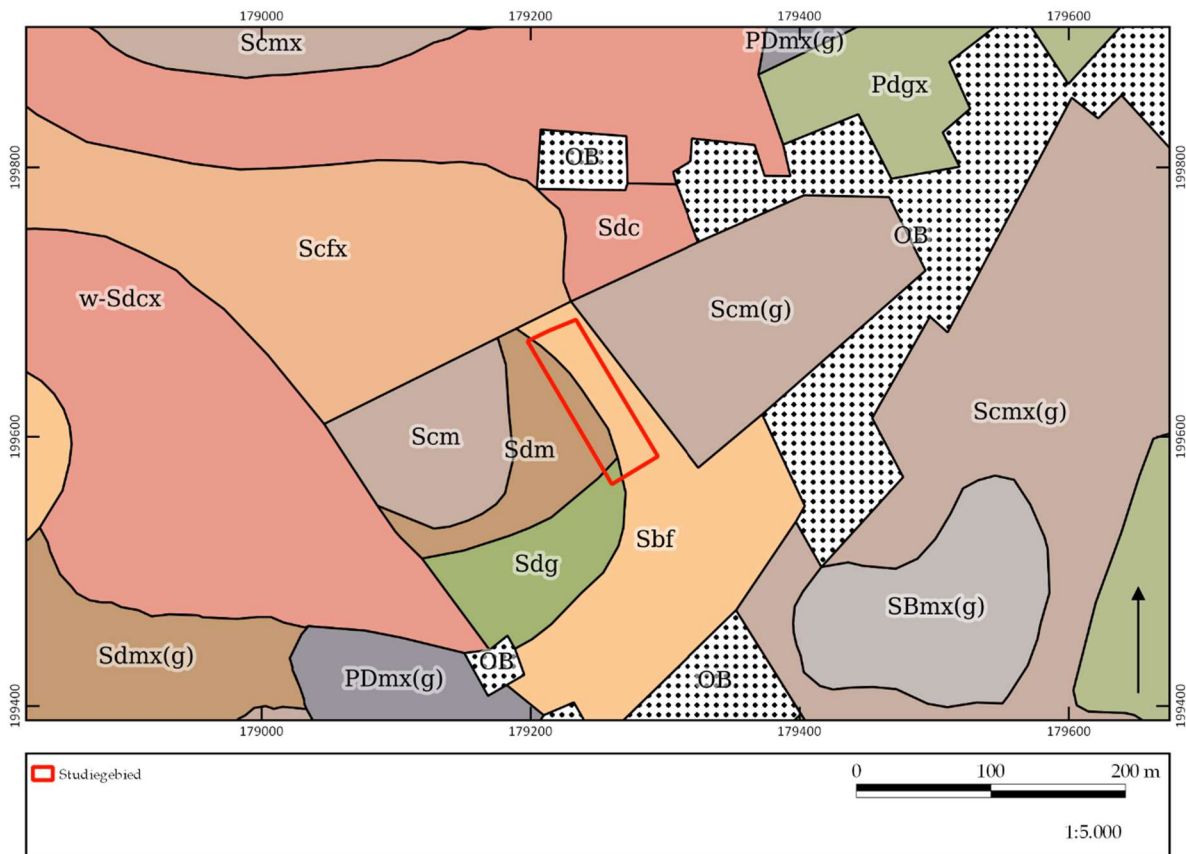
De landschapshistoriek van het plangebied wordt bepaald door de aanwezigheid van de formatie van Diest (tertiair), die zich in en rond het plangebied op een diepte van > 3,2m onder het huidige maaiveld bevindt. Tijdens het quartair zijn hierop fluviatiele afzettingen afgezet (holoceen en/of tardiglaciaal). De basis van de quartairgeologische sequentie wordt gevormd door hellingsafzettingen.

Ter plaatse van het plangebied komen drie verschillende bodemtypes voor (fig. 4). Aan de westelijke zijde wordt de bodem getypeerd als een matig natte, lemige zandgrond met diepe antropogene humus A-horizont. Deze plaggenbodems hebben een antropogene A-horizont die meer dan 60 cm dik is en donkerbruin of donkergrijs van kleur. De bouwvoor kan in twee subhorizonten verdeeld worden. Onder de A-horizont komt een verbrokkelde podzol B-horizont voor. De roestverschijnselen beginnen in het plaggendek op een diepte tussen 40 en 60 cm -mv. In het zuidwestelijke deel van het terrein komt een matig natte, lemige zandgrond met duidelijke humus- en/of ijzer-B-horizont. De bouwvoor van deze gronden is iets

⁶ <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/15948>

dikker en humeuzer dan bij de matig droge podzolen op lemig zand. Hij is soms gevlekt met resten van de E-horizont en brokjes podzol B. De podzol B-horizont is ca. 20 tot 40 cm dik en zwak verkit. De roestverschijnselen beginnen op een diepte tussen 40 en 60 cm -mv. De bodem ter hoogte van het oosten van het plangebied wordt gekenmerkt door een droge lemige zandgrond met weinig duidelijke humus- en/of ijzer-B-horizont. Dit is in feit een droge podzol waarvan de zeer donkergrijze bovengrond heterogeen is van kleur en vlekken vertoont van uitgeloogd zand. Onder de bovengrond vindt men duidelijke resten van de E-horizont. De podzol B is dikwijls verkit. De roestverschijnselen komen voor op een diepte tussen 90 en 120 cm -mv.

Vanaf de 18^e eeuw kunnen we beschikken over verschillende cartografische bronnen. Daarop is te zien dat het plangebied gedurende de gehele periode onbebouwd bleef en in gebruik was als heidegebied en akkerland. Latere kaarten (en luchtfoto's) geven aan dat het gebruik van het terrein gedurende het gros van de 20^e eeuw waarschijnlijk niet gewijzigd is ten opzichte van enkele decennia eerder. Pas naar het einde van de 20^e eeuw verandert de situatie. Het plangebied is nu verhard en deels bebouwd.



Figuur 4. Uitsnede van de bodemkaart met aanduiding van het plangebied. © LARES

2.4 Archeologische verwachting

Vanuit bovenstaande beschrijvingen van het ruimere gebied is het duidelijk dat ook voor het plangebied geldt dat er zeker sprake is van een middelhoge archeologische potentie. Vooral het eeuwenlange onverstoorte karakter van de terrein biedt een groot

bewaringspotentieel voor sporen en vondsten uit de steentijd tot de late middeleeuwen.

Op basis van de landschappelijke situatie van het plangebied kan wel gesteld worden dat er een gradiëntsituatie aanwezig is: in het noordoosten komen hogere delen in het landschap voor terwijl in het zuidwesten de Netevallei gelegen is. In de regio stromen talrijke kleine natuurlijke waterlopen die in de Grote en Kleine Nete uitmonden. Het plangebied zelf is op en afstand van ca. 95 m van de Leibeek gelegen. Een dergelijke situatie is aantrekkelijk voor de jagers-verzamelaars uit het paleo- en mesolithicum. Bovendien kan op basis van de historische kaarten en de bodemkaart opgemerkt worden dat het plangebied in gebruik was als heide en dat er in een deel van het terrein plaggenbodems aanwezig zijn ten gevolge van landbouwactiviteiten vanaf de late middeleeuwen. Deze plaggenbodems kunnen resten uit de steentijd afgedekt hebben waardoor deze goed bewaard gebleven zijn. Vooralsnog wordt een middelhoge kans voorop gesteld worden voor het aantreffen van resten uit deze periode. Vondsten kunnen hierbij bestaan uit stenen artefacten, eventueel ook bot en houtskool kan aangetroffen worden.

Vanaf het neolithicum wordt de landbouw geïntroduceerd. De aanwezigheid van vruchtbare gronden zijn hiervoor erg aantrekkelijk. In de omgeving van het plangebied zijn geen archeologische resten bekend. Dit wil echter niet zeggen dat dergelijke archeologische resten niet binnen het plangebied verwacht kunnen worden. Het plangebied is echter wel deels bebouwd en volledig verhard. Ondanks de aanwezigheid van deze bebouwing en verharding blijft de kans op het aantreffen van vondsten vanaf het neolithicum middelhoog. Binnen het plangebied komen immers plaggendecken voor waardoor het bodemarchief mogelijk niet verstoord werd door de aanwezige structuren. Deze middelhoge potentie loopt evenwel door tot en met de late middeleeuwen. Vondsten kunnen bestaan uit stenen, metalen of ceramische resten. Verder kunnen ook sporen als paalsporen, haardsporen of kuilen voorkomen. Onder de bouwvoor zullen de resten en sporen zich in context bevinden.

Vanaf de nieuwe tijd is op basis van historische kaarten te zien dat het plangebied onbebouwd was en pas in de eerste helft van de 20^e eeuw in gebruik werd genomen. Vanaf dan is er een lage kans op het aantreffen van archeologische resten. De kans is klein dat er structuren, sporen of andere resten onder het maaiveld zullen aangetroffen worden. Resten van slagvelden of oorlogen zijn in de omgeving niet bekend. De geplande werken zullen de bodem dermate verstoren dat geadviseerd wordt om bijkomend vooronderzoek uit te voeren om na te gaan wat de archeologische resten precies inhouden, waar ze zich bevinden, tot welke periode ze behoren en in welke mate zij verstoord zullen worden.

3 Onderzoeksoopdracht, methoden en technieken

3.1 Onderzoeksstrategie

Tijdens het bureauonderzoek is duidelijk geworden dat het niet mogelijk was om vast te stellen of er sprake was van een eventuele archeologische site, en wat de kenmerken en de bewaringstoestand hiervan zouden zijn. Wel kon ingeschat worden dat de impact van de werken van die aard zouden zijn dat zij een grote en onomkeerbare impact op dit mogelijke archeologische archief zouden hebben. Om die reden moest bijkomend vooronderzoek, in de vorm van landschappelijke boringen, uitgevoerd worden.

3.2 Onderzoeksvragen

Om bovenstaande te kunnen realiseren, is voorafgaand aan het vooronderzoek met ingreep in de bodem een aantal onderzoeksvraagstellingen geformuleerd:

Landschap en bodem:

- Is de oorspronkelijke bodem intact? Is er sprake van bodemdegradatie en/of erosie, en zo ja, in welke mate?
- Wat is de opbouw van de bodem (waargenomen horizonten, beschrijving en duiding)?
- Hebben er post-depositionele processen plaatsgevonden en welk effect hebben deze gehad op de archeologische resten?

Algemeen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig in het te ontwikkelen gebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze sporen?
- Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het te ontwikkelen gebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze vondsten?
- Wat is de bewaringskwaliteit van de vondsten?
- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het te ontwikkelen gebied)?
- Wat is de chronologische begrenzing van de sporen? Behoren ze tot één of meerdere perioden?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de archeologische vindplaats(en)?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ*? Zo niet, welke maatregelen worden dan voorgesteld om de archeologische waarden veilig te stellen?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? Is er voor het beantwoorden van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig? Zo ja, welk type staalname is hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Dient er verder archeologisch onderzoek (opgraving) te worden uitgevoerd op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek?

Steentijdsites:

- wat is de ruimtelijke begrenzing van de vuursteenconcentratie(s) (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?
- wat is de datering van de vondsten?
- wordt de vindplaats door de toekomstige werken bedreigd? Wat zijn de mogelijkheden voor behoud in situ of ex situ?
- welk vervolgtraject is noodzakelijk?

Nederzettingsterreinen:

- Zijn er aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het te ontwikkelen gebied? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de nederzetting en/of structuren?
- Welke elementen kunnen bijdragen tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden/fasen?
- Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?
- Zijn er aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein (anders dan bewoning, bijvoorbeeld funeraire contexten)? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er sporen van landbouwactiviteiten (ploegsporen, veldindeling, ...) gelinkt aan het historisch terreingebruik zoals waargenomen op de historische kaarten?
- Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?
- Zijn er sporen van agrarische activiteiten?
- Zijn er sporen van landgebruik (zoals perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning)?

Grafvelden:

- Zijn er graven aangetroffen in het te ontwikkelen gebied?
- Hoe dateren deze?
- Kunnen ze gerelateerd worden aan reeds bekende vindplaatsen in de omgeving?
- Zijn de inhumatieresten/crematieresten goed bewaard?
- Is er sprake van bijgaven, en wat voor informatie leveren deze op?

Is er sprake van een grafritueel, en hoe manifesteert zich dat?

Het beantwoorden van de onderzoeksvragen, voor zover ze te beantwoorden zijn, zal in een lopende tekst worden gedaan in plaats van puntsgewijs. Op deze manier wordt de leesbaarheid van de conclusie gewaarborgd, ook tegenover een niet-gespecialiseerde lezer.

3.3 Randvoorwaarden

Voor het uitvoeren van het vooronderzoek met ingreep in de bodem zijn geen randvoorwaarden van toepassing.

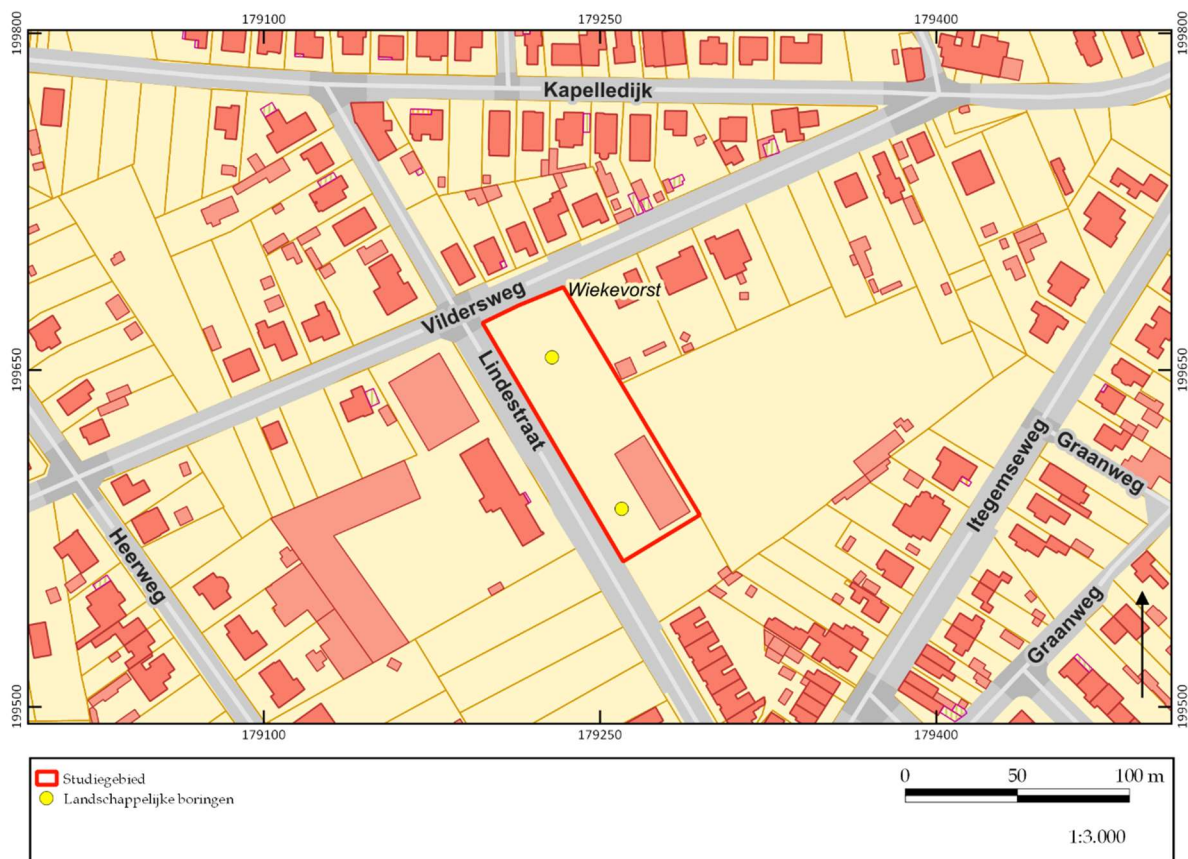
4. Landschappelijk bodemonderzoek

4.1 Methodiek

4.1.1 Bekrachtigd programma van maatregelen

Om te bepalen of de bodem nog voldoende intact is om een goede bewaringstoestand van een eventuele steentijdsite te garanderen, zal in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden in de eerste fase van het vervolgonderzoek. Hierbij zullen enkele boringen geplaatst worden, die inzicht zullen bieden in de bodemopbouw. Dit landschappelijk bodemonderzoek zal uitgevoerd worden aan de hand van een landschappelijk booronderzoek (Code van Goede Praktijk, paragraaf 7.3).

Voor het landschappelijk booronderzoek kan geen boorgrid van 50x50 m gehanteerd worden wegens de vorm van het plangebied. Bijgevolg worden twee boringen, verspreid binnen het plangebied, uitgezet om een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw en de intactheid ervan. In figuur 5 is een voorstel gedaan voor de boorlocaties. Indien hieruit niet duidelijk afgeleid kan worden of er sprake is van een intacte bodem of als blijkt dat delen verstoord zijn, dienen enkele bijkomende boringen gezet te worden om beter inzicht in de bodemopbouw te verkrijgen en te bepalen tot waar de aangeboorde verstoringen doorlopen. De voorkeur wordt gegeven aan een Edelmanboor met een minimale diameter van 7 cm, zodat een goede doorsnede van de bodemhorizonten verkregen wordt.



Figuur 5. Voorstel voor het landschappelijk bodemonderzoek.

©LARES

Als het landschappelijk booronderzoek is afgerond, is bekend hoe diep het mogelijke archeologische niveau zit en of er sprake is van een onverstoorde oorspronkelijke bodem waar zich nog mogelijk een steentijdsite in zou kunnen bevinden.

4.1.2 Uitvoering landschappelijk bodemonderzoek aan de hand van een landschappelijk booronderzoek

Het booronderzoek is manueel uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7 cm. De boringen zijn verspreid over het terrein geplaatst, met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen. In totaal zijn 2 boringen geplaatst: één centraal in het noordelijk deel van het terrein en één centraal in het zuidelijk deel. De boringen zijn tot een diepte gezet waarbij alle bodemkundige eenheden grondig bekeken konden worden. Maximaal zijn de boringen tot een diepte van ca. 1,20 m gezet. De boorkernen zijn niet gezeefd. Er zijn geen stalen genomen in functie van natuurwetenschappelijk onderzoek omdat dit niet relevant is in deze fase van het onderzoek.

Het landschappelijk booronderzoek is uitgevoerd op maandag 1 maart 2021 op een bewolkte winterdag. De boringen zijn naast het boorgat uitgespreid voor registratie. De assistent-bodemkundige heeft de boringen in het veld beschreven en gefotografeerd. De boringen zijn ingemeten in Lambertcoördinaten.

4.2 Resultaten landschappelijk bodemonderzoek aan de hand van profielputten

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft de volgende resultaten opgeleverd: in beide boringen is een AC-profiel vastgesteld.



Figuur 6. Overzichtsfoto met zicht op zuiden van het terrein en op de voorgrond het reliëfverschil. ©LARES

Tijdens het veldwerk is een hoogteverschil opgemerkt tussen het meest noordelijke deel en de rest van het terrein (fig. 6). Boring 1 is uitgevoerd op het hoger gelegen deel (fig. 7-8). Tot ca. 70 cm onder het maaiveld (of ca. 11,76 m +TAW) zijn ophogingspakketten vastgesteld. Daaronder doet zich een homogene donkerbruine Aap-horizont voor. Het akkerdek is slechts bewaard over een dikte van 25 cm en gaat vervolgens vrij abrupt over naar een homogene, donkergele C-horizont.



Figuur 7. Locatie boorpunten met maaiveldhoogte in m TAW. ©LARES

Boring 2 is in het zuidelijk deel van het terrein uitgevoerd (fig. 7-8). In de boring is een ophogingspakket van slechts 10 cm dik onderscheiden, waarna het een abrupte overgang maakt naar een Aap-horizont (op ca. 11,90 m +TAW). De donkerbruine laag is hier ca. 30 cm dik. Onder het akkerdek is een overgangslaag van de A- naar de C-horizont vastgesteld. De 10 cm dikke laag gaat vervolgens over in een groenkleurige, gereduceerde C-horizont (Cr-horizont).

Op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek kan één relevant archeologisch niveau onderscheiden worden, namelijk de bovenzijde van de C-horizont. Deze is in beide boringen vastgesteld op ca. 11,50 m +TAW. In geen van de boringen zijn de restanten van een oudere (podzol)bodem aangetroffen. Het betreft telkens een AC-profiel. Met uitzondering van enkele baksteen- en kalkfragmentjes die in de opgebrachte pakketten zijn waargenomen, zijn in de andere eenheden geen archeologische indicatoren zoals houtskool, aardewerkfragmentjes of silex aangetroffen. Bijgevolg dient de archeologische verwachting op steentijdsites naar bijgesteld te worden tot een laag potentieel.



Figuur 8. Boring 1 en 2. ©LARES

4.3 Conclusie

In het plangebied is uitsluitend een bodemopbouw aangetroffen bestaande uit een AC-profielen. In één boring is de C-horizont vermengd geraakt in de A-horizont. In de andere boring is sprake van een scherpe begrenzing tussen beide bodemlagen. Geen enkele boring bevat een restant van een mogelijke podzol. Met uitzondering van enkele baksteen- en kalkfragmentjes die in de opgebrachte pakketten zijn waargenomen, zijn in de andere eenheden geen archeologische indicatoren zoals houtskool, aardewerkfragmentjes of silex aangetroffen. Bijgevolg dient de archeologische verwachting op steentijdsites naar bijgesteld te worden tot een laag potentieel.

4.4 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek kan vastgesteld worden dat er geen potentie is op het aantreffen van een mogelijke steentijdsite. Bijgevolg wordt er geen verder vooronderzoek in functie van steentijd geadviseerd.

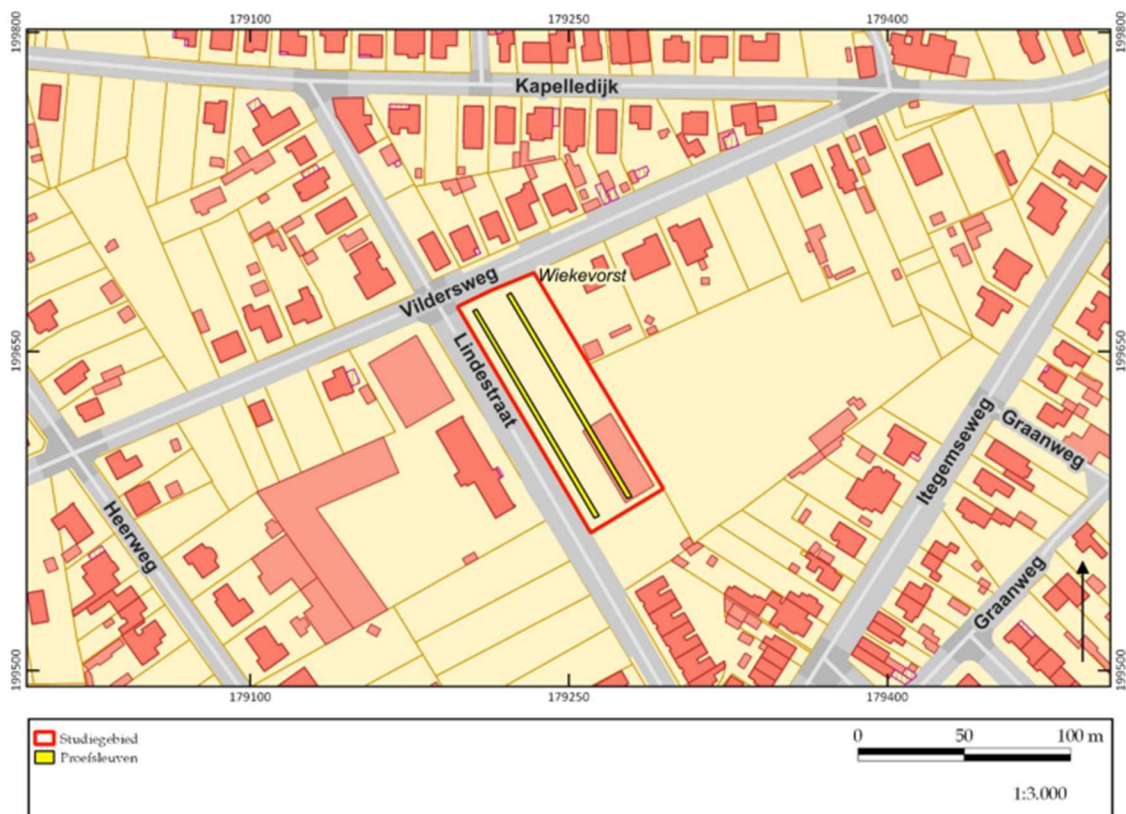
Wel moet een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd worden om de aanwezigheid van een eventuele sporensite vast te stellen.

5. Proefsleuvenonderzoek

5.1 Methodiek

5.1.1 Voorgestelde puttenplan in het programma van maatregelen

Het totale plangebied is 4.869 m² groot. Dit betekent dat, rekening houdend met de dekkingsgraad van 12,5 % die door de Code van Goede Praktijk is voorgeschreven, er ongeveer 608 m² onderzocht moet worden. Hiervan bedraagt 487 m² proefsleuf (10 %) en 121 m² volgsleuven of proefputten (2,5 %). Aanvullend kunnen nog bijkomende kijkputten of volgsleuven aangelegd worden.



Figuur 9. Voorstel voor de ligging van de proefsleuven. ©LARES

Het indicatieve puttenplan voor het proefsleuvenonderzoek is weergegeven in figuur 9. De sleuven kunnen nog aangepast worden als de situatie daarom vraagt (bijvoorbeeld indien tijdens het archeologisch booronderzoek/proefputtenonderzoek is gebleken dat er sprake is van een steentijdsite, dan wordt deze locatie ontzien wat betreft het aanleggen van proefsleuven om de site niet onnodig te verstoren). De proefsleuven zijn zodanig verspreid over het te ontwikkelen gebied dat op een efficiënte manier inzicht verkregen kan worden in de aan- of afwezigheid van archeologische sporen en vondsten en er voldoende ruimte is om eventuele volgsleuven of kijkputten aan te leggen.

De proefsleuven zijn 2 m breed, tenzij lokaal een verbreding nodig is om sporen beter te kunnen interpreteren, in functie van het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Er worden vier noordoost-zuidwest georiënteerde sleuven voorzien. Deze sleuven

vullen het inzicht dat verkregen is op basis van het landschappelijk onderzoek aan, maar geven ook een goed inzicht in de mogelijke archeologische resten die in het plangebied zouden kunnen zijn.

Hierdoor wordt een dekkingsgraad bereikt van 448 m². Dit is iets lager dan de beoogde 608 m² maar er is voldoende ruimte voor het aanleggen van eventuele uitbreidingen en/of volgsleuven. De lengte van de sleuven kan tijdens het veldwerk worden aangepast omwille van de lokale situatie op het terrein. Hierbij zal ten allen tijde worden geprobeerd zoveel mogelijk van het geplande oppervlak open te leggen en indien mogelijk zal naar een alternatieve oplossing gezocht worden.

De onderlinge afstand tussen de proefsleuven bedraagt 15 m. De positie van de proefsleuven, zoals op figuur 9 is aangegeven, is indicatief. Het is toegestaan de exacte positie van de proefsleuven te wijzigen om praktische redenen of indien blijkt dat er zich, tegen de huidige verwachting in, toch een grote, diepgaande (recente) verstoring heeft voorgedaan op de positie van de betreffende proefsleuven. Idealiter wordt zo min mogelijk afgeweken van de voorgestelde locatie, hoewel uiteraard wel – indien nodig – uitbreidingen, proefputten en/of volgsleuven aangelegd kunnen worden om de resten op een gedegen manier te kunnen registreren en waarderen, de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden en de onderzoeksdoelen te bereiken.

Uitvoering van het veldwerk

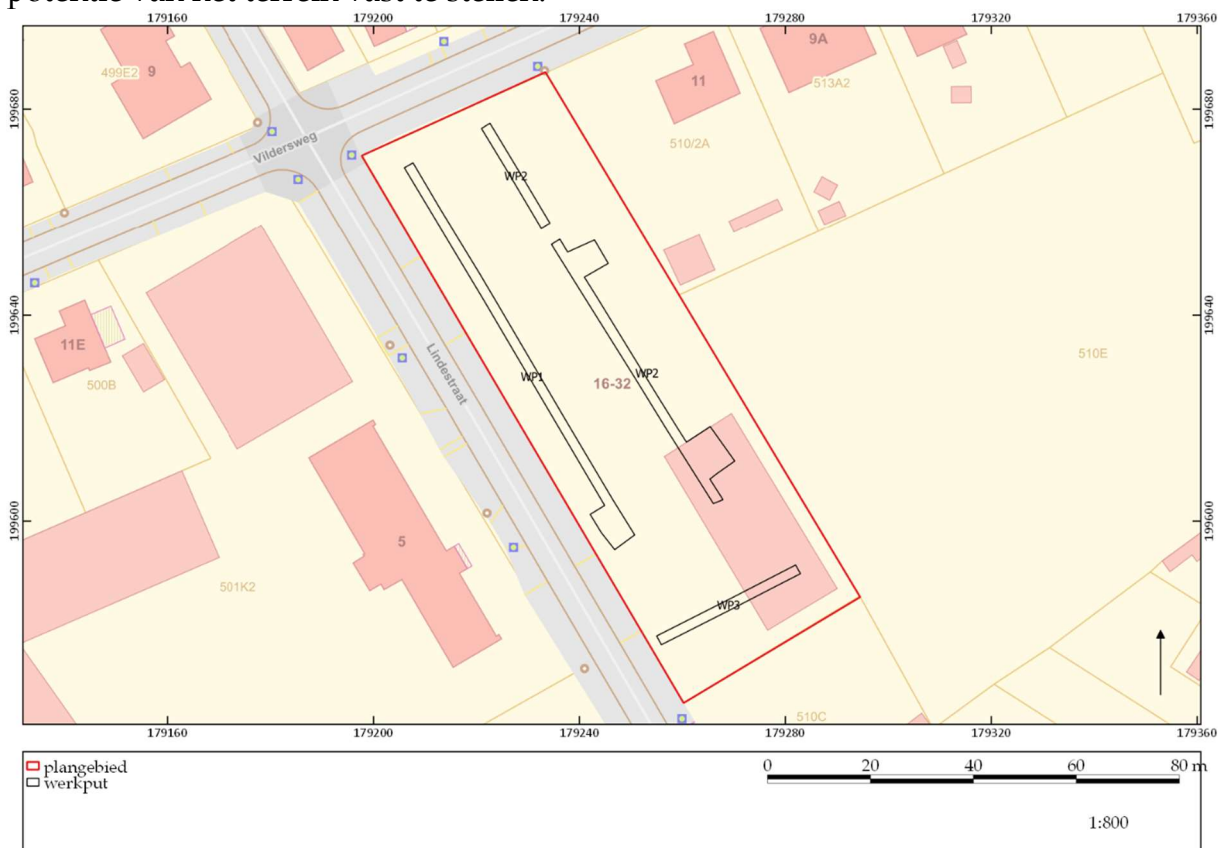
Het proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk (paragraaf 8.6.1.2 t/m 8.6.1.9, waarin de verschillende onderdelen van het opgraven en registreren van de archeologische waarden beschreven staan). Er wordt uitgegaan van een site zonder complexe verticale stratigrafie, en de richtlijnen, die in paragraaf 8.6.2 van de Code van Goede Praktijk geformuleerd zijn, zullen worden gevolgd. Het aanleggen van het vlak geschiedt met behulp van een graafmachine op rupsbanden met vlakke (gladde) graafbak; er mag geen gebruik worden gemaakt van een getande bak. Tijdens het afgraven van de grond wordt deze onderzocht met behulp van een metaaldetector. Vondsten die uit sporen afkomstig zijn, worden toegekend aan dit spoor. Losse vondsten (vondsten uit bodemlagen) worden verzameld in vakken van 2 x 5 m. Hierdoor kan later eventueel een overzicht gegenereerd worden van vondstconcentraties. Als er graven worden aangetroffen, dienen deze te worden behandeld volgens de Code van Goede Praktijk. Bij het aantreffen van losse lithische artefacten worden deze digitaal geregistreerd (X-, Y- en Z-coördinaten).

Per proefsleuf wordt minstens één profiel aangelegd. Deze wordt afwisselend aan de noordelijke en zuidelijke kopse kant aangelegd. Indien de lokale situatie hiertoe aanleiding geeft, zullen meer profielen gemaakt worden om de bodemopbouw goed te kunnen begrijpen. De bodemprofielen worden geïnterpreteerd door een bodemkundige of assistent-bodemkundige, in samenspraak met de veldwerkleider. Indien blijkt dat er over het hele terrein geen uitgesproken verschil is te merken in de bodemopbouw, kan ook volstaan worden met minder profielen.

Het doel van het vooronderzoek is na te gaan of er zich archeologische relictten in de bodem van het te ontwikkelen gebied bevinden, wat de aard en datering hiervan is en wat de bewaringstoestand is. Het onderzoek is derhalve succesvol als dit achterhaald kan worden maar als ook achterhaald kan worden wat de waarde is van de eventueel aangetroffen site in het kader van kenniswinst. Hiertoe zijn de eerder genoemde onderzoeksvraagstellingen geformuleerd.

5.1.2 Uitgevoerde puttenplan

De twee proefsleuven zijn gegraven op de locatie die in het voorgestelde puttenplan is aangegeven (fig. 10 en 13). Ze zijn alleen korter, omdat rekening is gehouden met een werfweg die reeds in het zuidelijke deel van het terrein was aangelegd (fig. 11). Ter compensatie is in het zuidelijke deel een dwarssleuf aangelegd. Werkput 2 is in het noordelijke deel onderbroken ter hoogte van twee paaltjes uitgezet door de landmeter (fig. 12). Aangezien er geen archeologische resten zijn gevonden, waren deze kleine aanpassingen van het puttenplan geen probleem om de archeologische potentie van het terrein vast te stellen.



Figuur 10. Uitgevoerd puttenplan tijdens het veldwerk. ©LARES

Er zijn drie kijkvensters aangelegd om een beter zicht te krijgen op de spreiding van eventuele sporen: in het zuidelijke deel van werkput 1 in westelijke richting, en centraal en in het zuidelijke deel van werkput 2 in oostelijke richting.

In totaal is ca. 483 m² opengelegd. Er is met andere woorden iets minder opengelegd dan 12,5% van het oppervlak, maar de aangelegde proefsleuven en uitbreidingen zijn

een voldoende steekproef om inzicht te krijgen in de bodemopbouw en de aanwezigheid van archeologische sporen om de onderzoeksvragen goed te kunnen beantwoorden. Uit deze proefsleuven is gebleken dat er sprake is van een AC-profiel (zie hoofdstuk 4). Het sporenbestand is beschreven in hoofdstuk 5.



Figuur 11. Zicht op de reeds aangelegde werfweg (gezien vanuit het noordoosten). ©LARES



Figuur 12. Zicht op de paaltjes van de landmeter ter hoogte van werkput 2. ©LARES

5.1.3 Onderzoeksmethodiek tijdens het veldwerk

De proefsleuven zijn machinaal uitgegraven met een graafmachine met gladde bak. Deze bak had een afmeting van 2 m. De teelaarde is laagsgewijs verwijderd, waarbij

de grond steeds is afgezocht naar vondsten. Deze zijn echter niet aangetroffen. Onder de teelaarde werd de C-horizont zichtbaar, waarin zich over het grootste deel van het oppervlak van de proefsleuven recente verstoringen aftekenden. Ook op dit niveau is de bodem afgespeurd naar vondsten. In de recente verstoringen zijn hier en daar stukken cement, conglomeraatstenen en enkele baksteenfragmenten herkend, die niet ingezameld zijn omwille van de recente datering van deze verstoringen. Verder zijn er geen vondsten aangetroffen. Het vlak is op dit niveau aangelegd.

In het noordelijke uiteinde en centraal in werkput 1 zijn twee profielen aangelegd. Deze zijn 1 m breed en zijn gegraven tot ca. 30 cm in de C-horizont. Op deze manier kan de lokale bodemopbouw goed worden vastgelegd. De verspreiding van de profielen geeft een goed overzicht van de bodemopbouw op het terrein. De profielen zijn gefotografeerd en getekend op schaal 1:20.

De sleufwanden, het vlak, de sporen, vlakhoogtes en de locatie van de bodemprofielen zijn met een GPS ingemeten. Hoogtematen zijn genomen om de 5 m en worden weergegeven in TAW (Tweede Algemene Waterpassing). Alle data zijn ingevoerd in een opgravingsdatabase, waarbij rekening is gehouden met de vereisten die in de CGP zijn vastgelegd.

De vlakken van de proefsleuven zijn gefotografeerd, waarbij ervoor is gezorgd dat er enige overlap is. Ook de individuele sporen zijn gefotografeerd in het vlak (detailfoto's), en indien ze gecoupeerd werden is ook de coupe gefotografeerd. Vervolgens is de coupe getekend op schaal 1:20.

Vondsten zijn niet aangetroffen. De stukken cement, conglomeraatstenen en enkele baksteenfragmenten zijn niet ingezameld. Monsters (stalen) zijn vanwege het ontbreken van sporen, waarvan de vulling zich hiertoe leent, niet genomen. Natuurwetenschappelijk onderzoek en conservatie zijn in deze dan ook niet aan de orde.

5.1.4 Onderzoeksmethodiek tijdens de uitwerking

Tijdens de uitwerking zijn alle aangetroffen sporen beschreven. Hiervan is de weerslag te vinden in hoofdstuk 5. Vondsten zijn niet aangetroffen; een uitwerkingsstrategie is hierdoor niet van toepassing. Alle bodemprofielen zijn geïnterpreteerd, de weerslag hiervan is te vinden in hoofdstuk 4.



Figuur 13. Zicht op de aangelegde werkputten. ©LARES

5.2 Landschappelijke ligging en bodemopbouw

5.2.1 Landschappelijke ligging

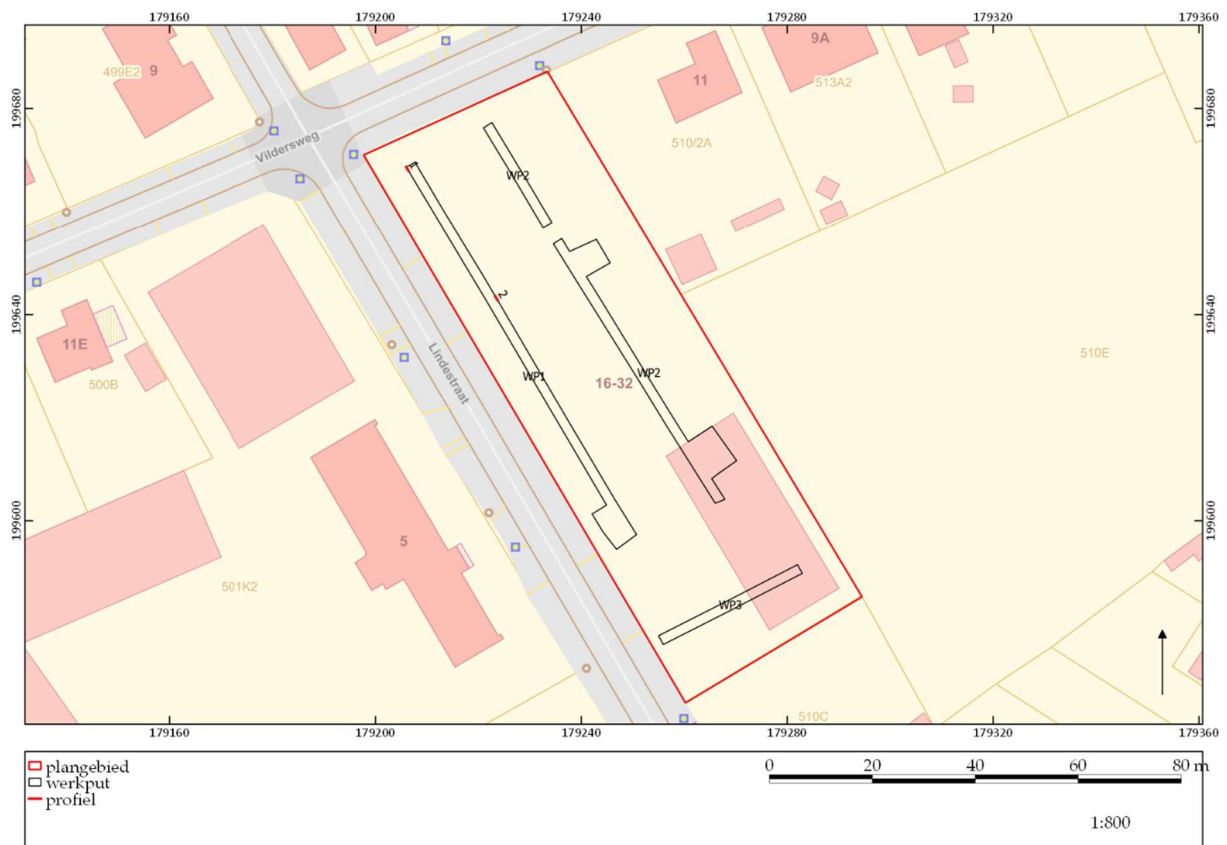
Tijdens de bureaustudie zijn de geologische en hydrografische situering, het grondgebruik en de ligging op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen reeds grondig beschreven. Dit zal hier niet meer herhaald worden, het volstaat hiernaar te verwijzen.⁷ Samenvattend kan gesteld worden dat het onderzoeksgebied zich in een overgangsgebied bevindt tussen de in het noordoosten hogere delen en de in het zuidwesten de lager gelegen Netevallei. In de regio stromen talrijke kleine natuurlijke waterlopen die in de Grote en Kleine Nete uitmonden. Het plangebied zelf is op een afstand van ca. 95 m van de Leibeek gelegen.

Het terrein is in het noorden opgehoogd tot 12,27 m TAW in tegenstelling tot 11,75 m TAW in het zuidelijke deel waar het terrein reeds genivelleerd was (zie ook fig. 14).

⁷ Heirbaut et al. 2020.



Figuur 14. Zicht op het opgehoogde deel van het terrein in het noorden (gezien vanuit het zuidwesten). ©LARES



Figuur 15. Locatie van de geregistreerde bodemprofielen. ©LARES

5.2.2 Bodemopbouw

In totaal zijn twee profielen aangelegd en beschreven. Hierbij is telkens een 1m-sectie opgenomen, en dit tot ca. 30 cm in de C-horizont. Op figuur 15 is de locatie van de profielen weergegeven.

Profiel P1 is aangelegd in het noordelijke uiteinde van werkput 1, ter hoogte van het opgehoogde deel van het terrein (fig. 16). Onder het 50 cm dik opgehoogd pakket bevindt zich een donker bruingrijze akkerlaag die geleidelijk overgaat in een gevlekte bruingrijze A/C horizont. In het zuidelijke deel van het profiel situeert zich de aanzet van spoor S1. De stukken cement en brokken conglomeraatsteen in dit spoor tonen aan dat de akkerlaag een zeer recente ouderdom heeft. De C-horizont in bruinoranje.

horizont	diepte (cm)	beschrijving
ophoging	0 - 50	donker bruin, goed gesorteerd, zwak humeus, zeer fijn, lemig zand, kiezels, recent aardewerk, baksteenfragmenten
Ap	50-74	donker bruingrijs, goed gesorteerd, zwak humeus, homogeen, zeer fijn, lemig zand, akkerlaag
A/C	80-94	bruingrijs, goed gesorteerd, zwak humeus, gevlekt, zeer fijn, lemig zand
Cg	94-120	bruinoranje, goed gesorteerd, zwak humeus, zeer fijn, lemig zand

Tabel 1. Profiel P1 in werkput 1. ©LARES



Figuur 16. Profiel P1 in werkput 1. ©LARES

Profiel P2 situeert zich centraal in werkput 1, ter hoogte van het zuidelijke genivelleerde deel van het onderzoeksgebied (fig. 17). Onder een 26 cm dikke donker bruingrijze akkerlaag bevindt zich een bruin, grijsgeel gevlekte A/C horizont die geleidelijk overgaat in een groen, grijs gevlekte C-horizont. Onderaan situeert zich een iets lichter groen, meer gelaagde, grijs gevlekte C-horizont.

horizont	diepte (cm)	beschrijving
Ap	0 - 26	donker bruingrijs, goed gesorteerd, zwak humeus, zeer fijn, lemig zand
A/C	26 – 40	bruin, grijsgeel gevlekt , goed gesorteerd, zwak humeus, zeer fijn, lemig zand
C1	40 – 60	groen, grijs gevlekt goed gesorteerd, fijn, lemig zand
C2	70 - 96	licht groen, grijs gevlekt, goed gesorteerd, zeer fijn, lemig zand (tertiair)

Tabel 2. Profiel P2 in werkput 1. ©LARES

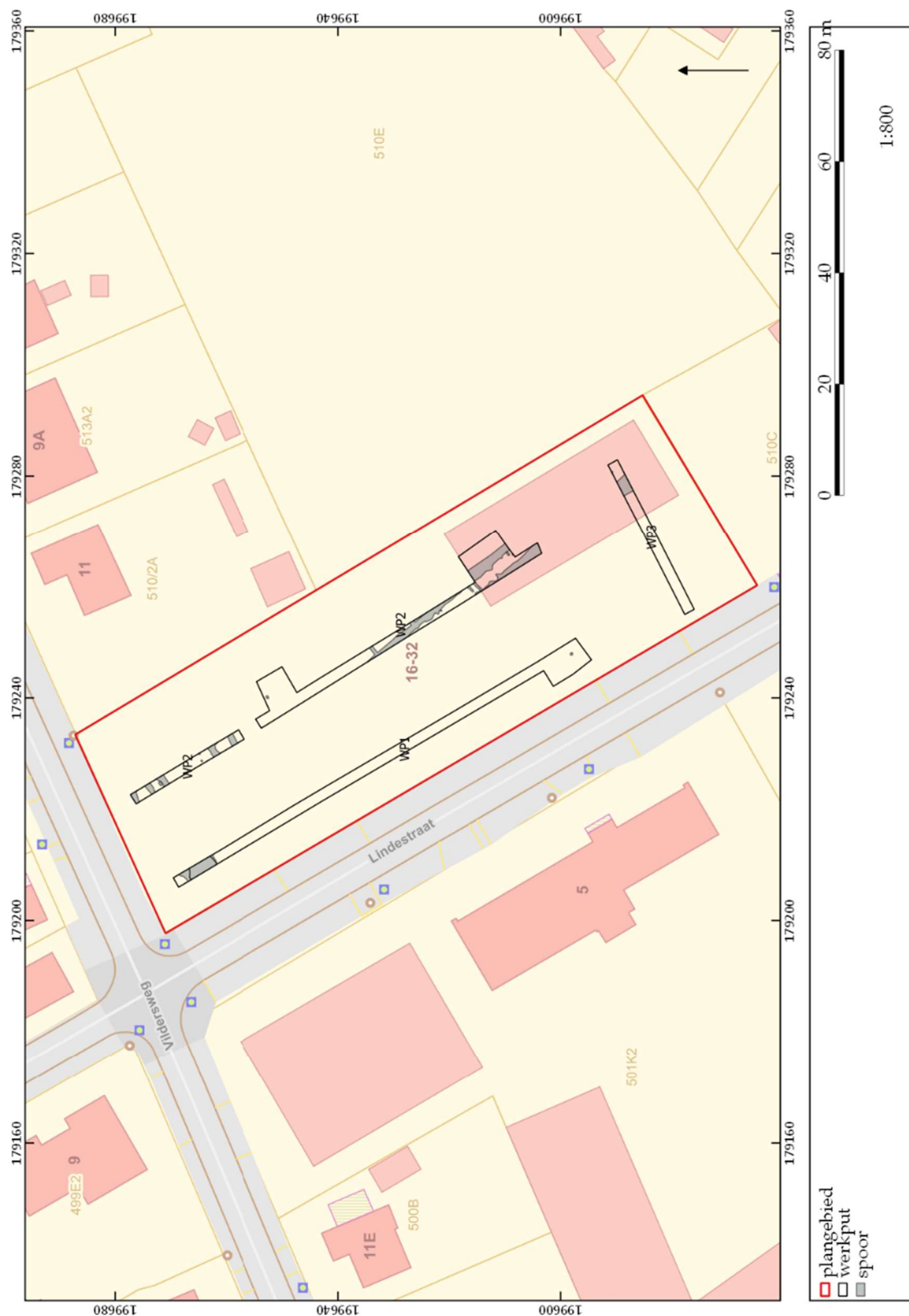


Figuur 17. Profiel P2 in werkput 1, ter hoogte van de kleine depressie. ©LARES

5.3 Sporen en structuren

Vanuit de bodemopbouw is gebleken dat het terrein in het noorden opgehoogd is en in en in het zuiden genivelleerd. Er zijn geen sporen van een B-horizont aangetroffen.

In de drie werkputten zijn in totaal 22 sporen geregistreerd (fig. 18 en 27). Het merendeel van de sporen bestaat uit grachten en greppels (S3, 4, 6, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17 en 22; fig. 19-21), paalkuilen (S7, 8, 10, 13, 18 en 20; fig. 22), kuilen (S5 en 19; fig. 23) en één verstoring (S1; fig. 24). Ondanks de afwezigheid van vondsten kunnen deze op basis van hun inclusies, vorm en vulling en profielrelatie in de nieuwe/nieuwste tijd geplaatst worden.



Figuur 18. Allesporenkaart. ©LARES



Figuur 19. Spoorfoto en coupe van gracht S14. ©LARES



Figuur 20. Spoorfoto en profielrelatie van gracht S6. ©LARES



Figuur 21. Spoorfoto van gracht S12 en S16. ©LARES



Figuur 22. Spoorfoto van paalkuil S7 en S20. ©LARES



Figuur 23. Spoorfoto en coupe van kuil S5. ©LARES



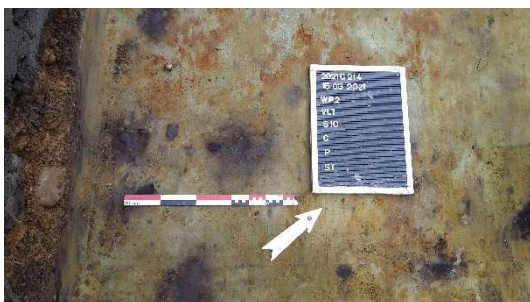
Figuur 24. Spoorfoto van verstoring S1. ©LARES

Een paalkuil (S2) kan op basis van de vulling als ouder worden ingeschat (fig. 25). Ter hoogte van dit spoor is een kijkvenster aangelegd maar er zijn geen andere sporen aangetroffen waardoor het om een geïsoleerde paalkuil gaat.

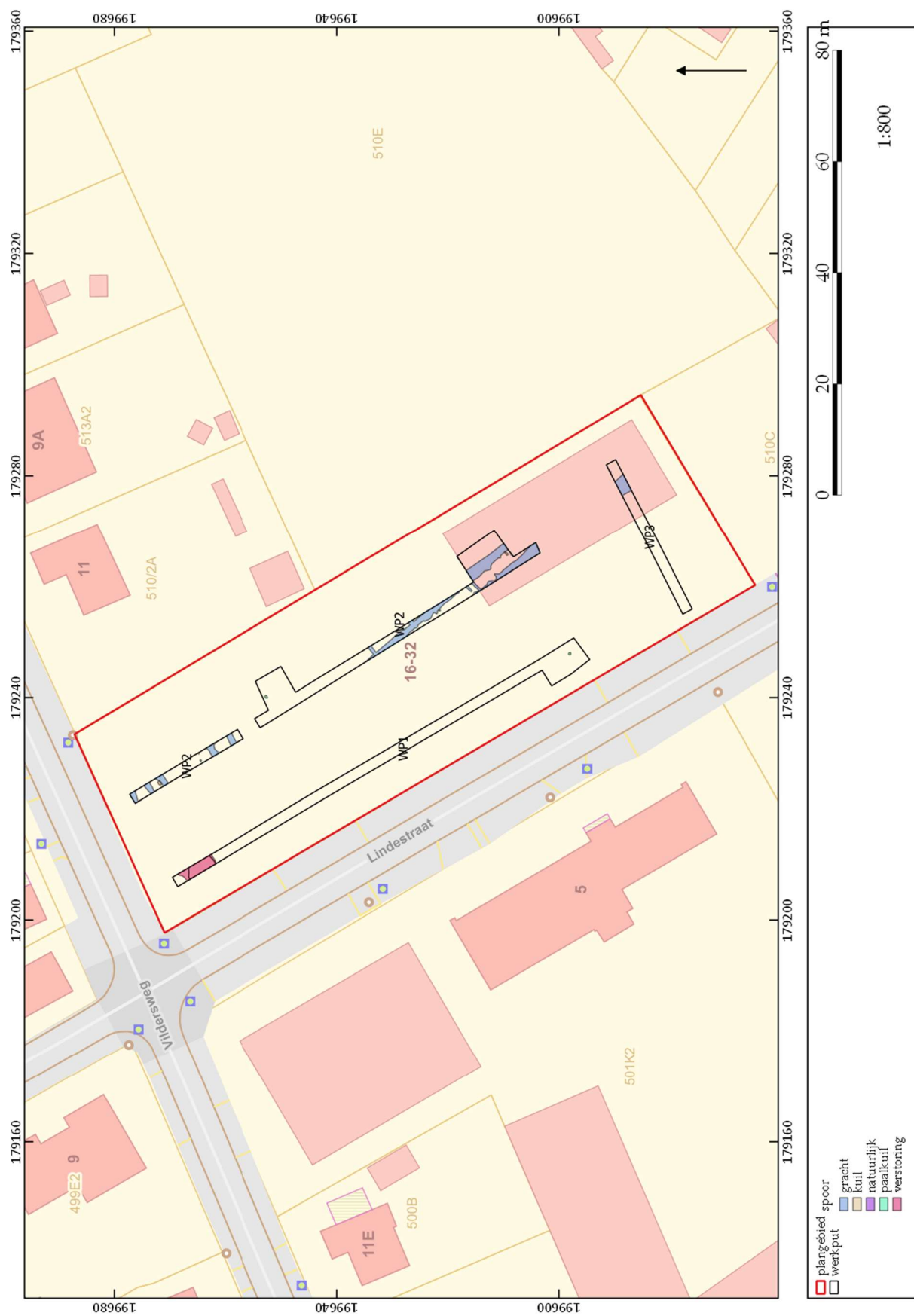


Figuur 25. Spoorfoto en coupe van paalkuil S2. ©LARES

Tenslotte zijn er ook twee natuurlijke sporen (S10 en S22) (fig. 26) gedocumenteerd.



Figuur 26. Spoorfoto en coupe van het natuurlijke spoor S10. ©LARES



Figuur 27. Allesporenkaart naar spoortype. ©LARES

5.4 Vondsten en monsters

Tijdens het onderzoek zijn geen vondsten aangetroffen. Wel zijn in de vulling van de verstoring stukken conglomeraatsteen, cement en baksteenbrokken aangetroffen. In de centrale verstoring in proefsleuf 2 is een scherf van een glazen fles gevonden.

Monsters (stalen) zijn vanwege het ontbreken van archeologische sporen ouder dan de nieuwe tijd niet genomen.

6 Conclusie en aanbevelingen

Teneinde een bekrachtigde archeologienota toe te kunnen voegen aan de vergunningsaanvraag voor de geplande verkaveling aan de Lindestraat te Wiekevorst was reeds een bureaustudie uitgevoerd,⁸ waaruit gebleken was dat de archeologische potentie voor dit terrein middelhoog was. In het voortraject was het niet mogelijk verder archeologisch onderzoek uit te voeren, waardoor dit in een uitgesteld traject gedaan zou moeten worden. Om dit archeologisch potentieel aan te tonen dan wel te ontkrachten zijn landschappelijke boringen geplaatst op 1 maart 2021 en is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op 15 maart 2021. Op basis van het assessment van de resultaten is een inschatting gemaakt van het potentieel voor kennisvermeerdering van het terrein, waarna een advies over de te nemen vervolgstap kan geformuleerd worden.

6.1 Analyse

Hoewel van tevoren was ingeschat dat dit terrein een middelhoge archeologische potentie had op basis van de studie van historische kaarten en de bekende archeologische waarden uit de CAI, is uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem gebleken dat deze potentie naar beneden bijgesteld moet worden.

Uit het landschappelijk bodemonderzoek is gebleken dat in het plangebied uitsluitend een bodemopbouw bestaande uit een AC-profiel aanwezig is. In één boring is de C-horizont vermengd geraakt in de A-horizont. In de andere boring is sprake van een scherpe begrenzing tussen beide bodemlagen. Geen enkele boring bevat een restant van een mogelijke podzol. Met uitzondering van enkele baksteen- en kalkfragmentjes die in de opgebrachte pakketten zijn waargenomen, zijn in de andere eenheden geen archeologische indicatoren zoals houtskool, aardewerkfragmentjes of silex aangetroffen. Bijgevolg dient de archeologische verwachting op steentijdsites naar bijgesteld te worden tot een laag potentieel.

Het proefsleuvenonderzoek bevestigt deze AC-profielen. De sporen bestaan uit grachten en greppels, paalkuilen en kuilen die op basis van de inclusies, vorm en vulling in de nieuwe/nieuwste tijd kunnen geplaatst worden. Deze greppels en grachten houden mogelijk verband met de loods die in het zuidoostelijke deel van het terrein heeft gestaan.

Vondsten zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek niet aangetroffen. Zowel in de afdekkende lagen als in de sporen zijn geen archaeologica gevonden.

6.2 Conclusie

Het proefsleuvenonderzoek heeft uitgewezen dat er geen sporen van bewoning of begraving voorafgaand aan de nieuwe tijd zijn aangetroffen, noch in sporen, noch in vondsten. De sporen die zijn herkend betreffen over het algemeen recente grachten en

⁸ Heirbaut en al. 2020.

greppels, paalkuilen en kuilen die op basis van hun stratigrafische positie, inclusies, vorm en vulling in de nieuwe/nieuwste tijd kunnen geplaatst worden.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan geconcludeerd worden dat er zich binnen de grenzen van het plangebied geen behoudenswaardige archeologische site bevindt.

Om deze reden is er geen programma van maatregelen geschreven voor verder archeologisch onderzoek.

6.3 Aanbevelingen

Aangezien er geen behoudenswaardige archeologische site is aangetroffen, die door de geplande werkzaamheden verstoord zal worden, hoeft er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer uitgevoerd te worden.

Er wordt geadviseerd om het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.

Literatuur

Geraadpleegde websites

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/>

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<http://www.geopunt.be/>

Geraadpleegde literatuur

Heirbaut, E.N.A., C. Dockx & J. Hagen 2020: Een verkaveling aan de Lindestraat te Wiekevorst, *LARes-rapport* 273.

Lijst van figuren

projectcode	fig.nr.	type	onderwerp	schaal origineel	schaal afbeelding	aanmaakdatum origineel/afbeelding
2021B255	1	kadasterkaart	aanduiding van plangebied op GRB	1:10.000	1:10.000	2020
2021B255	2	inplantingsplan	nieuwe toestand	nvt	nvt	2020
2021B255	3	analysekaart	CAI-locaties geplot op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II	nvt	1:50.000	2020
2021B255	4	bodemkaart	uitsnede bodemkaart met aanduiding plangebied	onbekend	1:5.000	2020
2021B255	5	boorplan	voorstel voor het landschappelijk bodemonderzoek	nvt	1:3.000	2020
2021B255	6	foto	overzichtsfoto met zicht op zuiden van het terrein en op de voorgrond het reliëfverschil	nvt	nvt	01-03-2021
2021B255	7	archeologische kaart	uitgevoerde boringen met weergave van maaiveldhoogtes	nvt	1:800	01-03-2021
2021B255	8	foto	boring 1 en 2	nvt	nvt	01-03-2021
2021C214	9	puttenplan	voorstel puttenplan uit AN	nvt	1:3.000	2020
2021C214	10	puttenplan	uitgevoerd puttenplan tijdens het proefsleuvenonderzoek	nvt	1:800	16-03-2021
2021C214	11	foto	zicht op de reeds aangelegde werfweg	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	12	foto	zicht op de paaltjes van de landmeter ter hoogte van werkput 2	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	13	foto	zicht op de aangelegde werkputten	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	14	foto	zicht op het opgehoogde deel van het terrein in het noorden	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	15	archeologische kaart	locatie van de geregistreerde bodemprofielen	nvt	1:800	16-03-2021
2021C214	16	foto	profiel P1 in werkput 1	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	17	foto	profiel P1 in werkput 1	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	18	archeologische kaart	allesporenkaart	nvt	1:800	16-03-2021
2021C214	19	foto	spoorfoto en coupe van gracht S14	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	20	foto	spoorfoto en profielrelatie van gracht S6	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	21	foto	spoorfoto van gracht S12 en S16	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	22	foto	spoorfoto van paalkuil S7 en S20	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	23	foto	spoorfoto en coupe van kuil S5	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	24	foto	spoorfoto van verstoring S1	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	25	foto	spoorfoto en coupe van paalkuil S2	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	26	foto	spoorfoto en coupe van het natuurlijke spoor S10	nvt	nvt	15-03-2021
2021C214	27	archeologische kaart	allesporenkaart naar spoortype	nvt	1:800	16-03-2021

Lijst van bijlagen

projectcode	bijlagenr.	omschrijving	schaal	datum van aanmaak
2021B255	1	boorstaten	nvt	02-03-2021
2021B255	2	LBO fotolijst	nvt	02-03-2021
2021C214	3	allesporenkaart	1:450	24/01/2018
2021C214	4	proefsleuvenkaart met ligging van absolute hoogtes van het vlak/sporen	1:450	24/01/2018
2021C214	5	tekeningenlijst		
2021C214	6	fotolijst		
2021C214	7	sporenlijst		
2021C214	8	shapefile van de contouren van de proefsleuven		

Niet van toepassing in bijlagen:

- Lijst van plannen en tekeningen: zie lijst van figuren
- Vondstenlijst
- Stalenlijst
- Skeletformulieren
- Conservatierapport
- Resultaten van aardkundige en natuurwetenschappelijke analyses (ruwe data)

