



Nota

Pittem, Fonteinestraat

Deel 1: Verslag van Resultaten

Titel

Nota Pittem, Fonteinestraat. Deel 1: Verslag van Resultaten

Auteurs

Tanja Boudry en Tristan Minne

Erkende archeoloog

BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer

2021-0342

Plaats en datum

Gent, 2 april 2021

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 1777
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot

KBR

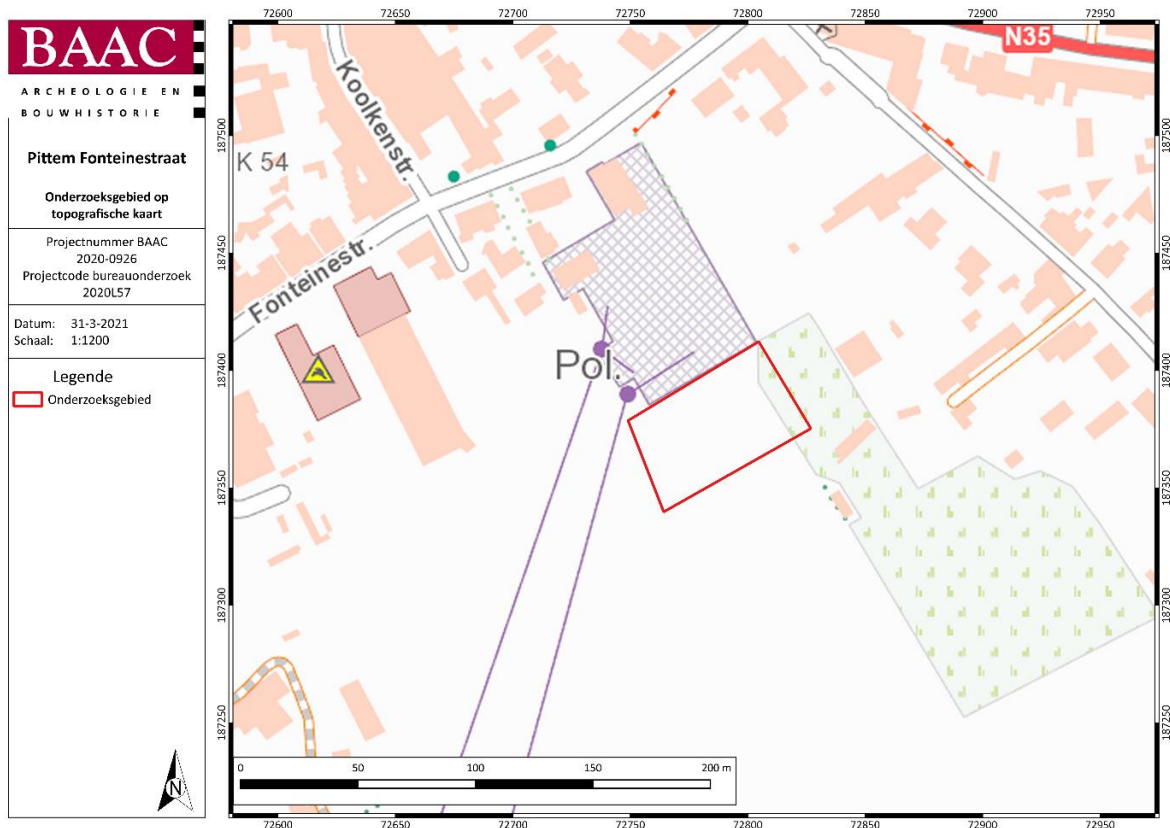
Inhoud

1	Beschrijvend gedeelte.....	1
1.1	Administratieve gegevens	1
1.2	Aanleiding	2
1.3	Onderzoekstraject.....	3
1.4	Afwijkingen onderzoekstraject t.o.v. de archeologienota	3
2	Landschappelijk bodemonderzoek	4
2.1	Werkwijze en strategie	4
2.1.1	Onderzoeksdoelstellingen	4
2.1.2	Onderzoeksvragen	4
2.1.3	Methoden en technieken.....	4
2.1.4	Organisatie van het vooronderzoek	7
2.1.5	Afwijkingen t.a.v. de CGP	8
2.1.6	Inbreng specialisten en externe wetenschappelijke begeleiding.....	9
2.2	Assessment	11
2.2.1	Landschappelijke en aardkundige situering	11
2.2.2	Bodem en paleolandschap: resultaten en interpretatie landschappelijk bodemonderzoek	11
2.3	Synthese onderzoeksresultaten.....	14
2.3.1	Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek.....	14
2.3.2	Waardering bodemarchief	14
2.3.3	Syntheseplan	14
2.3.4	Onderzoeksvragen: antwoorden	16
2.4	Besluit.....	17
2.4.1	Potentieel op kennisvermeerdering	17
2.4.2	Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....	17
3	Samenvatting.....	18
4	Lijsten.....	19
4.1	Figurenlijst.....	19
4.2	Plannenlijst.....	19
4.3	Tabellenlijst	19
5	Bibliografie	20

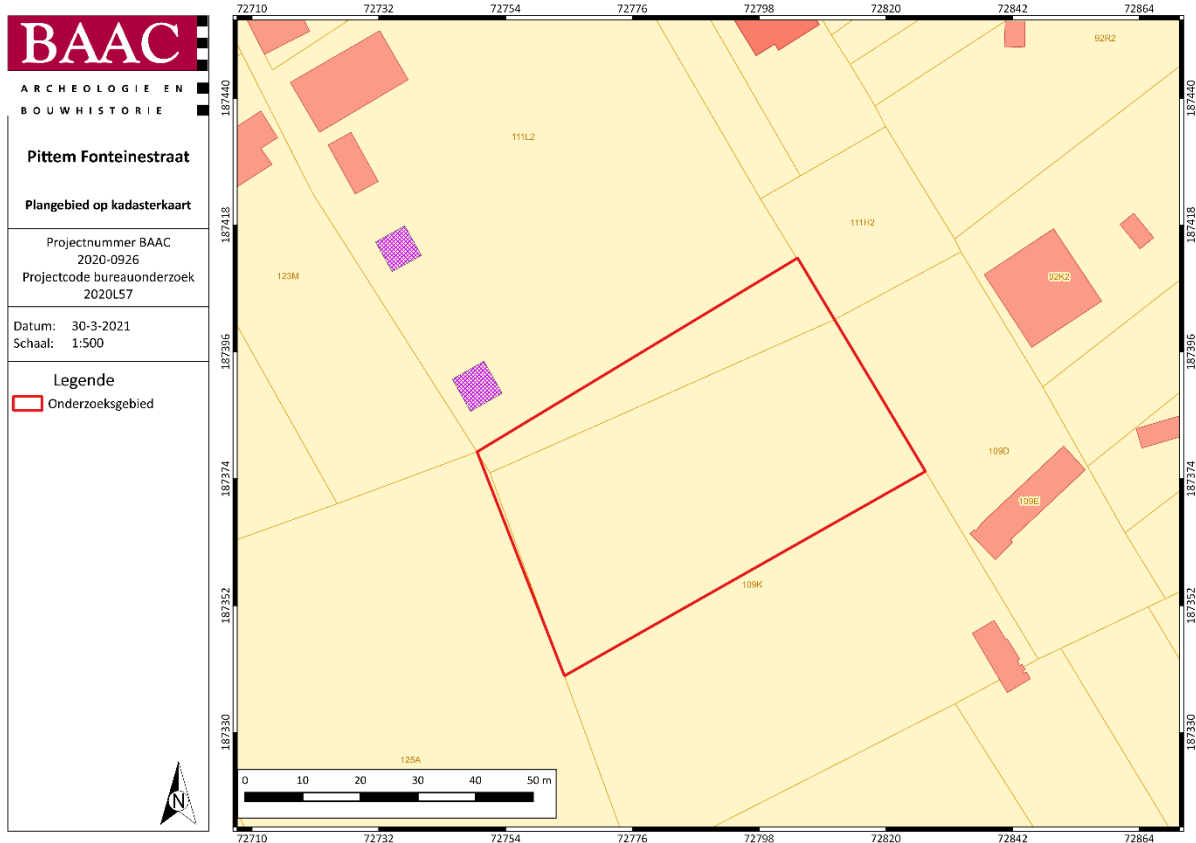
1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Pittem Fonteinststraat		
Ligging	Fonteinststraat 6, gemeente Pittem, provincie West-Vlaanderen		
Kadaster	Pittem, afdeling 1, sectie C, percelen 111L2, 109K		
Coördinaten	Noordwest:	x:72752.26	y:187501.70
	Noordoost:	x:72710.51	y:187443.19
	Zuidwest:	x:72764.21	y:187339.80
	Zuidoost:	x:72826.88	y:187375.28
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0342		
ID in akte genomen AN	ID17502		
Landschappelijk bodemonderzoek	Projectcode	2021C125	
	Veldwerkleider	Inger Woltinge (archeoloog)	
	Erkende archeoloog	BAAC Vlaanderen (Erkenningsnummer: 2015/00020)	
	Betrokken actoren	Tristan Minne (archeoloog) Tanja Boudry (aardkundige)	



¹ AGIV 2021d



Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)² (digitaal; 1:250; 30/03/2021)

1.2 Aanleiding

De voorliggende nota omvat de uitgestelde uitvoer van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit werd gerapporteerd in de archeologienota "Archeologienota Pittem - Fonteinestraat 6" (ID17502)³. Het reeds uitgevoerde vooronderzoek omvatte enkel een bureauonderzoek. Dit bureauonderzoek werd in januari 2021 uitgevoerd door BAAC Vlaanderen. De synthese van het bureauonderzoek luidde als volgt:

"Naar aanleiding van de aanvraag voor omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen op het terrein gelegen te Pittem Fonteinestraat 6, heeft BAAC Vlaanderen een archeologienota opgesteld. Er werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd. Binnen het plangebied van ca. 8783 m² groot zal een renovatie en uitbreiding plaatsvinden van de huidige hoogspanningsinstallatie. De uitbreidingswerken zullen het potentieel archeologisch bodemarchief verstoren.

Het doel van de archeologienota was het inschatten van het archeologisch potentieel van het plangebied en het opstellen van een programma van maatregelen voor een (eventueel) vervolgonderzoek. Na een uitgebreide bureaustudie waarbinnen historische, cartografische, geologische, geografische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld aan het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, stelt BAAC Vlaanderen bvba vast dat tot op heden onvoldoende informatie gegenereerd is om de mogelijke aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen de geplande ingrepen afdoende te staven. Er is een algemene hoge archeologische verwachting voor artefacten- en sporensites vanaf de prehistorie.

² AGIV 2021cAGIV 2021aAGIV 2021aAGIV 2021aAGIV 2021aAGIV 2021aAGIV 2021a

³ MINNE 2021INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2021

Verder onderzoek wordt geadviseerd over de zone van het plangebied waar een ophoging zal plaatsvinden, aangezien het archeologisch niveau hier naar waarschijnlijkheid verstoord zal worden bij de uitvoering van toekomstige bodemingrepen. Om het archeologisch potentieel in te schatten worden in eerste instantie landschappelijke boringen geadviseerd. Het potentieel vervolgtraject na dit landschappelijk bodemonderzoek wordt beschreven in het programma van maatregelen van deze archeologienota.”

1.3 Onderzoekstraject

Het verder vooronderzoek opgelegd in het Programma van Maatregelen bij archeologienota ID17502 omvatte in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek. Dit onderzoek werd uitgevoerd door BAAC Vlaanderen bvba, onder leiding van archeoloog Inger Woltinge.

1.4 Afwijkingen onderzoekstraject t.o.v. de archeologienota

Niet van toepassing.

2 Landschappelijk bodemonderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Onderzoeksdoelstellingen

De concrete doelstellingen van het verder vooronderzoek hebben betrekking op een analyse van de opbouw en genese van het huidige bodemarchief ter hoogte van het onderzoeksterrein. Verder moet worden nagegaan of de kenmerken van het bodemarchief gevolgen hebben voor het archeologisch potentieel van het onderzoeksterrein.

Deze onderzoeksopdracht kadert binnen de doelstelling van het vooronderzoek – het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken – die tijdens het voorgaand onderzoek niet werd gehaald.

2.1.2 Onderzoeksvragen

Bij het landschappelijk bodemonderzoek moeten volgens het PvM van de archeologienota 'Archeologienota Pittem, Fonteinstraat' (ID17502) minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profiel aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?
- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
 - o Wat is de aard van dit niveau?
 - o Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?
 - o Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
 - o Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

2.1.3 Methoden en technieken

Algemene bepalingen

Voor de *algemene bepalingen* wordt verwezen naar de desbetreffende hoofdstukken in de Code Goede Praktijk.⁴

⁴ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

Specifieke methodologie

De specifieke methodologie werd gerapporteerd in het Programma van Maatregelen van de archeologienota “Archeologienota Pittem, Fonteinstreet 6” (ID17502)⁵. Deze omvatte volgende elementen:

Inplanting

Er worden verspreid over het plangebied 4 boringen uitgevoerd. Wordt één van de boringen als verstoord geïnterpreteerd, dan dient de grootte van deze verstoring in kaart te worden gebracht.

Type en diameter van de grondboor

De boringen worden handmatig uitgevoerd met een (combi)boor van het type Edelman met een diepte van 7 cm.

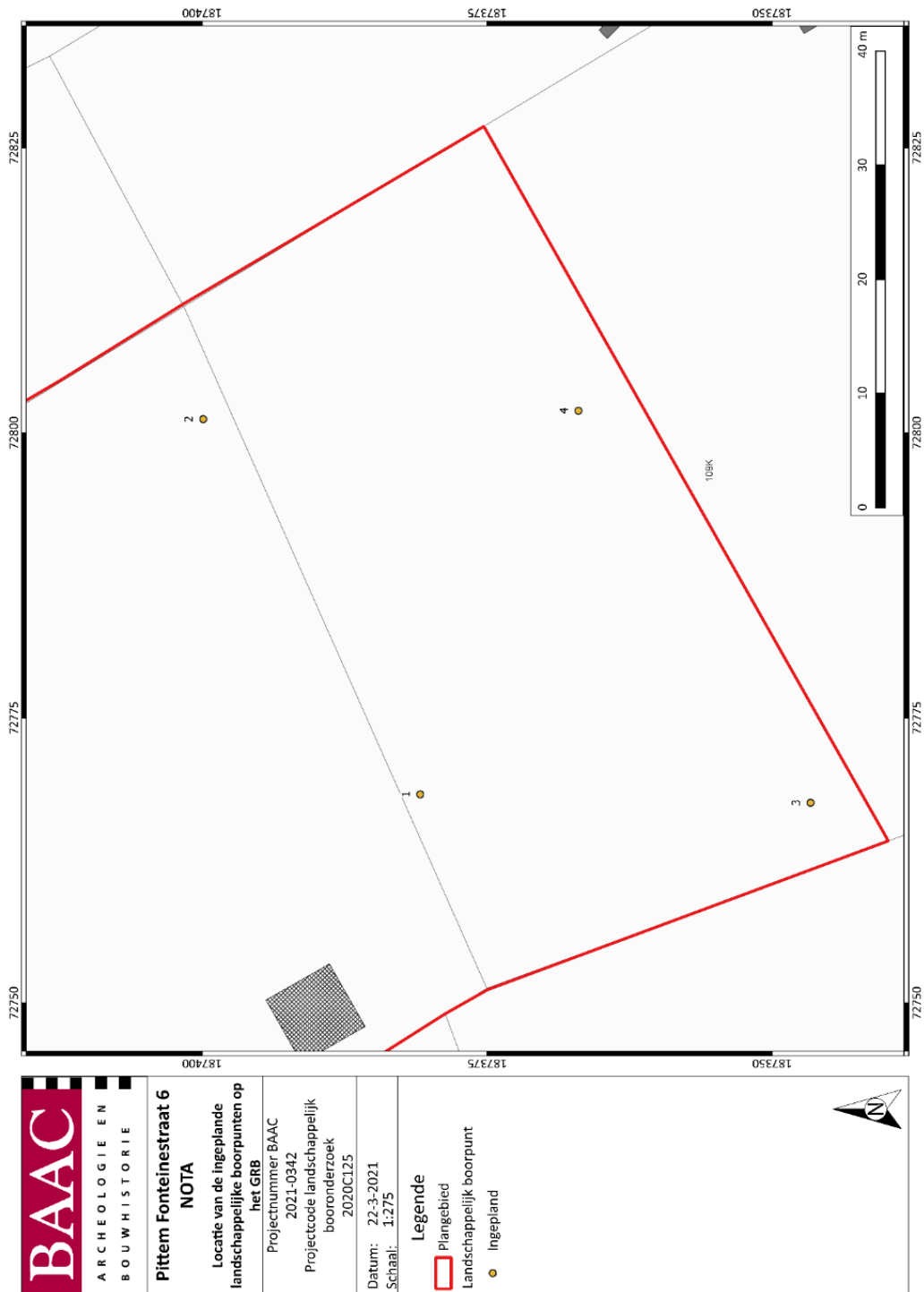
Boordiepte

Geen afwijkingen voorzien ten opzichte van de algemene methode.

Verwerking en interpretatie

De boringen worden per laag of horizont lithologisch en bodemkundig beschreven.

⁵ MINNE 2021



Plan 3: Inplantingsplan voorgeschreven landschappelijke boringen⁶, geprojecteerd op de GRB kaart (digitaal; 1:275; 22.03.2021).

Afwijkingen t.a.v. de specifieke methodologie

N.v.t.

⁶ MINNE 2021

2.1.4 Organisatie van het vooronderzoek

Op 22/03/2021 werden door aardkundige Tanja Boudry vier boringen geplaatst binnen het plangebied. De bedoeling van de boringen bestond in het controleren van de intactheid van het bodemprofiel, de diepte van het archeologisch vlak en het reconstrueren van de bodem- en landschapsgenese binnen het plangebied. Op het moment van de boringen was het plangebied in gebruik als akkerland.



Figuur 1: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 3, gericht naar het noordoosten.



Figuur 2: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 3, gericht naar het zuidoosten.



Figuur 3: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 3, gericht naar het westen.



Figuur 4: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 3, gericht naar het noorden.

2.1.5 Afwijkingen t.a.v. de CGP

Alle boorpunten werden ingemeten aan de hand van een wandelgps.

Boring 1 werd ca. 1 m naar het zuiden verplaatst door de aanwezigheid van struiken/bomen en een afsluiting van prikkeldraad waardoor het niet mogelijk was de boring op de ingeplande locatie uit te voeren (Figuur 5).

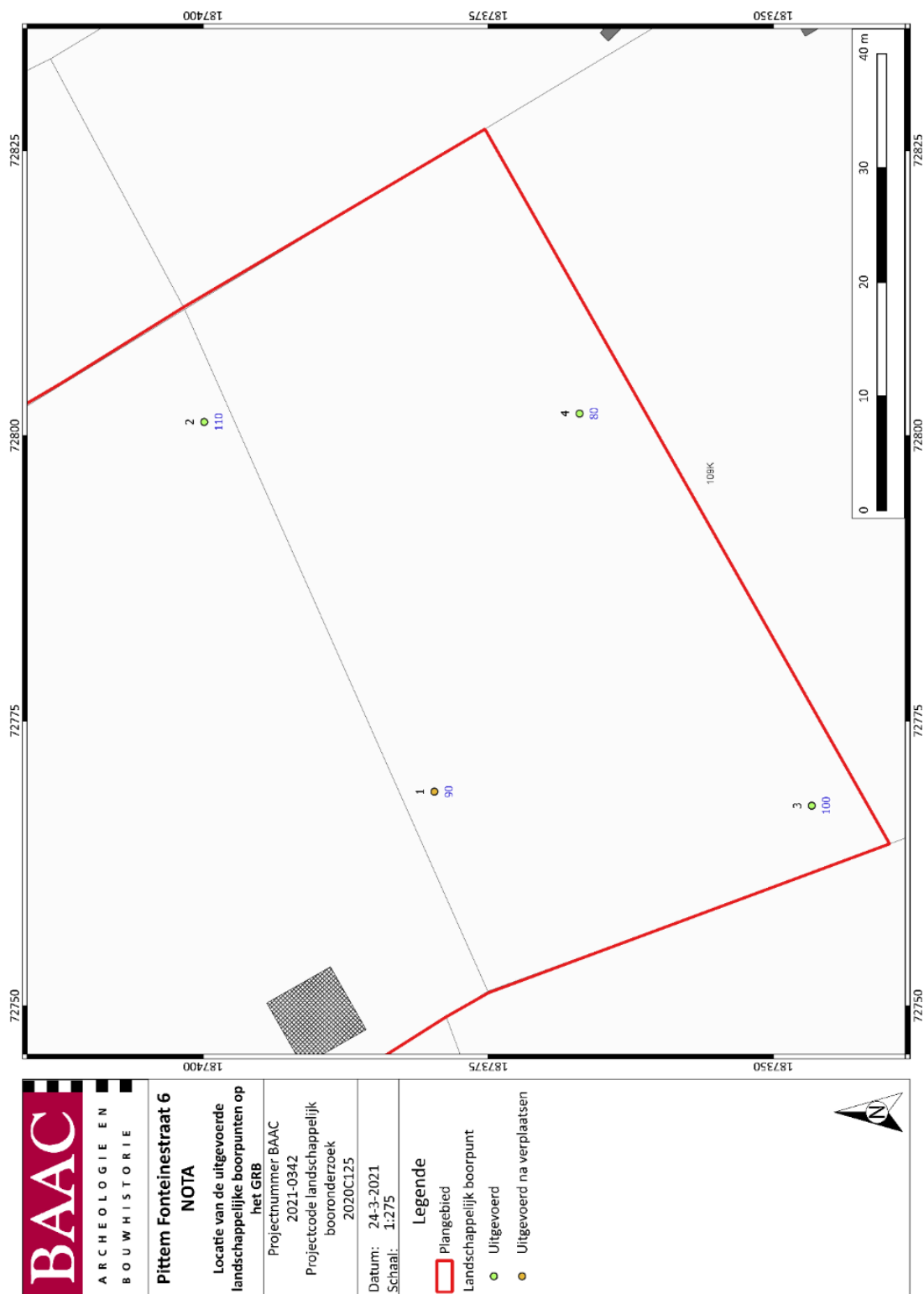
Verder werd het onderzoek volledig uitgevoerd conform de opgestelde methode en strategie en conform de Code van Goede Praktijk.



Figuur 5: Zicht op de locatie van de verplaatste boring 1 (rood zwiepje) en de ingeplande locatie ter hoogte van de afsluiting in prikkeldraad.

2.1.6 Inbreng specialisten en externe wetenschappelijke begeleiding

Er werd geen beroep gedaan op externe specialisten.



Plan 4: Locatie van de uitgevoerde landschappelijke boringen en hun repsectievelijke einddiepte, geprojecteerd op de GRB-kaart⁷ (digitaal; 1:275; 22.03.2021).

⁷ AGIV 2021c

2.2 Assessment

2.2.1 Landschappelijke en aardkundige situering

In geomorfologisch opzicht bevindt het plangebied zich op de zuidelijke helling van de cuesta van Tielt, een oost-west verlopende cuestarug. Ten westen en ten oosten van het plangebied bevinden zich twee waterlopen, de Devebeek en de Zwartegatbeek, waarvan de dalhoofden tot het cuestafront doordringen.

Het plangebied kent zijn hoogste punt in het noorden, ca. + 30,3 m TAW, en helt af naar het zuidoosten toe. Het hoger gelegen noordelijke deel van het plangebied is op de bodemkaart van Vlaanderen gekarteerd als bebouwde zone (code OB). In het zuiden kan een matig droge lichte zandleembodem met sterk verbrokkelde textuur B horizont (code Pcc) worden waargenomen en in het oosten ook een matig natte lichte zandleemgrond met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont (code Pdc). Er werden enkel landschappelijke boringen uitgevoerd in het gebied gekarteerd als Pcc en Pdc bodems.

Op historische kaarten lijkt het terrein niet bebouwd te zijn geweest. De aanwezige hoogspanningsinstallatie wordt een eerste keer waargenomen op de orthofoto uit 1971.

2.2.2 Bodem en paleolandschap: resultaten en interpretatie landschappelijk bodemonderzoek

Tabel 1: Overzicht resultaat boring 1

BOORNR. 1 (FIGUUR 6)	HORIZONT	KLEUR	TEXTUUR	OPMERKINGEN
0 – 40 CM	Ap	GRDBR	P Z3 SMK	WO1, h1, APO1
40 – 90 CM	C	GE	Z Z4 SZK	WO1, FE1

Deze boring werd geïnterpreteerd als AC-profiel waarbij de bouwvoor (Ap-horizont) zich op een diachrone, holocene moederbodem bevindt.



Figuur 6: Boring 1 van 0 cm (links) tot 90 cm (rechts) onder het maaiveld.

Tabel 2: Overzicht resultaat boring 2

BOORNR. 2 (FIGUUR 7)	HORIZONT	KLEUR	TEXTUUR	OPMERKINGEN
0 – 35 CM	Ap	DBR	P Z3 SMK	WO2, h2, APO1
35 – 75 CM	AC	LBRGE	Z Z3 SZK	WO1, CA2, APO1, verstoord
75 – 110 CM	C	GE	Z Z4 SZK	FE1

Deze boring werd geïnterpreteerd als een verstoord AC-profiel met een bouwvoor (Ap-horizont) gelegen op een verstoorde overgangshorizont (AC-horizont) op diachrone, holocene moederbodem.

Het volledig verstoorde karakter van de waargenomen AC-horizont en de diepte waarop deze begint, doen vermoeden dat het hier gaat over moederbodem die deels werd opgenomen in de bouwvoor ten gevolge van landbouwactiviteiten.



Figuur 7: Boring 2 van 0 cm (links) tot 110 cm (rechts) onder het maaiveld.

Tabel 3: : Overzicht resultaat boring 3

BOORNR. 3 (FIGUUR 8)	HORIZONT	KLEUR	TEXTUUR	OPMERKINGEN
0 – 40 CM	Ap	GRDBR	P Z3 SMK	WO1, h1, FE1, CA2, APO 1
40 – 70 CM	AC	BR	S Z3 SZK	CA2, verstoord
70 – 100 CM	C	GELBR	Z Z4 SZK	

Deze boring werd net als boring 2 geïnterpreteerd als verstoord AC-profiel met dezelfde opbouw en oorzaak van verstoring.



Figuur 8: Boring 3 van 0 cm (links) tot 100 cm (rechts) onder het maaiveld.

Tabel 4: Overzicht resultaat boring 4

BOORNR. 4 (FIGUUR 9)	HORIZONT	KLEUR	TEXTUUR	OPMERKINGEN
0 – 35 CM	Ap	GRDBR	P Z3 SMK	WO1, h1, APO1
35 – 80 CM	C	GE	Z Z4 SZK	

Deze boring werd geïnterpreteerd als een AC-profiel met een bouwvoor (Ap-horizont) op diachrone, holocene moederbodem.



Figuur 9: Boring 4 van 0 cm (links) tot 80 cm (rechts) onder het maaiveld.

2.3 Synthese onderzoeksresultaten

2.3.1 Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek

Het plangebied wordt op de bodemkaart gekarteerd als Pcc en Pdc. Dit zijn beide lichte zandleembodems met sterk (gevlekte) verbrokkelde textuur B-horizont. De resultaten van het landschappelijk booronderzoek kwamen niet overeen met de bestaande aanduiding op de bodemkaart. In geen enkele boring konden sporen van een B-horizont worden waargenomen, wel was er sprake van (verstoorde) AC-profielen. Indien er zich in het plangebied ooit een B-horizont heeft kunnen vormen, dan is deze doorheen de tijd volledig opgenomen in de bouwvoor.

Op de quartair geologische kaart (1:50.000) is de quartaire ondergrond in het plangebied aangeduid als 'type h'. Dit zijn lemige quartaire hellingsafzettingen die onder normale af periglaciale omstandigheden door afspoeling of massabewegingen werden afgezet langs zwakke hellingen. Het landschappelijk onderzoek kon de aanwezigheid van dit lemig facies niet bevestigen. Wel werd een zandig facies aangeboord dat overeenkomt met 'type H' (zandige quartaire hellingsafzettingen). Mogelijk gaat het over een uitloper van het gebied aangeduid als 'type H' en dat zich ca. 1 km ten oosten van het plangebied bevindt.

Er werden geen tertiaire lagen aangeboord.

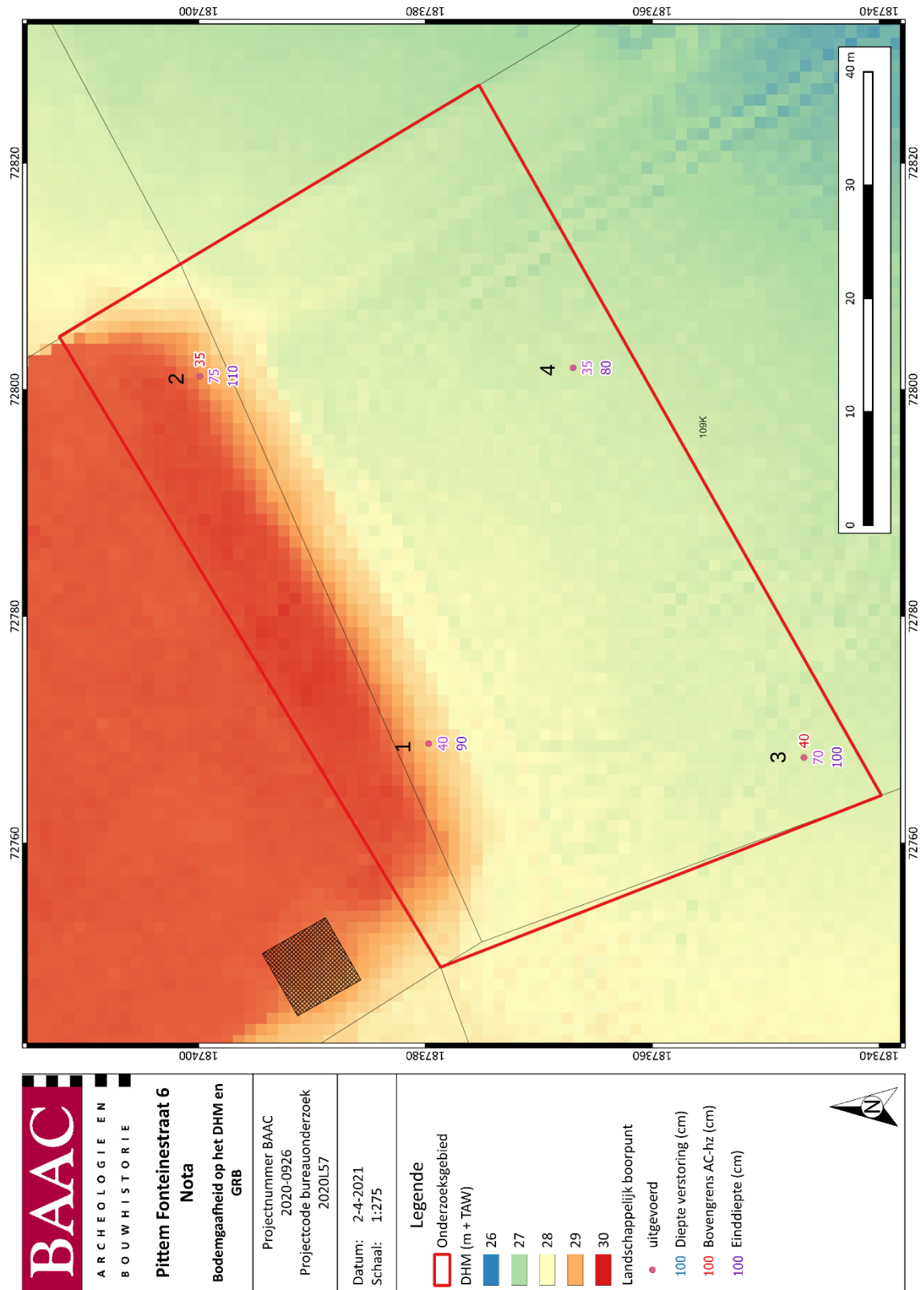
2.3.2 Waardering bodemarchief

Alle boringen kenden een AC-profiel. In boring 1 en 4 werden in dit profiel minimale tekenen van antropogene verstoring teruggevonden, terwijl er bij boring 2 en 3 sprake was van een volledige verstoring. Bij deze laatste twee boringen werd de moederbodem deels in de bouwvoor opgenomen, ten gevolge van landbouwactiviteiten, waardoor er zich onder de bouwvoor een verstoord AC-pakket ontwikkelde.

De geomorfologische en bodemkundige interpretatie werd gebaseerd op de observaties van de lithologische variabiliteit en sortering van de matrix. De resultaten van het veldwerk bevestigden de aanwezigheid van een holoceen zandig facies, bestaande uit diachrone hellingsafzettingen.

2.3.3 Syntheseplan

Het syntheseplan toont de bodemgaafheid ter hoogte van de landschappelijke boringen aan. Voor elke boring wordt de einddiepte weergegeven, alsook de diepte van de aangetroffen verstoring weergegeven en de bovengrens van de aangetroffen verstoorde AC-horizont in boring 2 en 3.



Plan 5: Synthesepan: Aardkundige variaties van de landschappelijke boringen geprojecteerd op het DHM⁸ (digitaal; 1:275; 24.03.2021)

⁸ AGIV 2021b

2.3.4 Onderzoeksvragen: antwoorden

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?

De Ap-horizonten vertoonden in alle boringen sporen van antropogene verstoring in de vorm van de aanwezigheid van puin-/baksteenfragmenten. Deze bouwvoor ging in boring 1 en 4 over in holocene moederbodem die aan de bovengrens een heel lichte verstoring vertoonde in de bovenste 5 cm van de moederbodem.

In boring 2 en 3 bevond zich onder de bouwvoor een volledig verstoorde AC-horizont, vermoedelijk gevormd doordat een deel van de moederbodem tijdens landbouwactiviteiten deels is opgenomen in de bouwvoor. Deze AC-horizont ging vervolgens, via een verstoorde overgang, over in de holocene moederbodem.

- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?

Ja, de AC-profielen in boring 1 en 4 kennen slechts een lichte verstoring waardoor ze voldoende intact zouden kunnen zijn om een relevant archeologisch niveau te vertegenwoordigen. Specifiek gaat het over de overgang tussen de bouwvoor naar de moederbodem.

- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:

- o Wat is de aard van dit niveau?

Dit is natuurlijk van aard.

- o Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?

Ja, de begrenzing tussen bouwvoor en de moederbodem op 40 cm (boring 1) en 35 cm (boring 4) onder het maaiveld.

- o Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?

Deze zijn redelijk goed bewaard, enkel aan de top miniem verstoord.

- o Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

Dit niveau bevindt zich binnen de maximale verstoringsdiepte van de geplande graafwerken. Hierdoor zal dit niveau, en potentieel aanwezige archeologie, verstoord worden door de geplande ingrepen.

2.4 Besluit

2.4.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kon bepaald worden dat het potentieel op kennisvermeerdering beperkt is voor het plangebied. Er werden uitsluitend (verstoorde) AC-profielen waargenomen. Er werd nergens een B-horizont waargenomen. Alle boringen vertoonden daarenboven verstoring tot in de moederbodem. Dit zorgt ervoor dat de kans op aanwezigheid van intacte en/of *in situ* bewaarde steentijdsites eerder onbestaand is.

De kans op het aantreffen van intacte sporensites is eveneens klein. Boringen 1 en 4 vertoonden roering in de bovenste 5 cm van de C-horizont, maar boringen 2 en 3 toonden diepgaande verstoring tot respectievelijk 75 en 70 cm onder het huidige maaiveld. Aangezien de relatief onverstoorde top van de moederbodemhorizont in boringen 1 en 4 werd aangetroffen op respectievelijk 40 en 35 cm onder het maaiveld, kunnen we ervan uitgaan dat de zones van boringen 2 en 3 geen archeologisch potentieel meer te bieden hebben. Dit deel van het plangebied is nl. tot een diepte groter dan de impactzone van de geplande werken reeds verstoord. De verstoring van het plangebied heeft plaatsgevonden door landbouwactiviteit. De kans is dan ook zeer groot dat er slechts een patchwork van lokaal beter bewaarde zones aanwezig is. Het volledige plangebied bevindt zich namelijk binnen eenzelfde zone van landgebruik. De locaties van boringen 1 en 4 zijn hierbij nog beter bewaarde zones, terwijl boringen 2 en 3 diepgaander verstoord werden bij de uitvoering van landbouwactiviteit. De oppervlakte waarbinnen bijgevolg nog sporen aangetroffen kunnen worden zal al te beperkt zijn om relevante kennisvermeerdering toe te staan. Deze zones zullen eveneens eerder versnipperd voorkomen. Ondanks dat de impact van de geplande werken tot het relevante niveau kan reiken, zal verder onderzoek niet leiden tot nuttige kennisvermeerdering.

2.4.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek is er onvoldoende informatie over afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon echter wel voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen. Het plangebied kan bij deze vrijgegeven worden in functie van de geplande werken.

3 Samenvatting

De voorliggende nota omvat de uitgestelde uitvoer van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit werd gerapporteerd in de archeologienota "Archeologienota Pittem, Fonteinestraat 6" (ID17502). Het reeds uitgevoerde vooronderzoek omvatte enkel een bureauonderzoek. Dit bureauonderzoek werd in januari 2021 uitgevoerd door BAAC Vlaanderen. Hieruit werd geconcludeerd dat het plangebied landschappelijk gezien aantrekkelijk is voor permanente bewoning en werd de kans op steentijdsites mogelijk geacht.

Er werd een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd met het doel om de opbouw en genese van het huidige bodemarchief te bepalen en het potentieel op steentijdsites en sporensites te bepalen. Het landschappelijk bodemonderzoek, bestaande uit 4 handmatige boringen, werd op 22.03.2021 uitgevoerd onder leiding van bodemkundige Tanja Boudry.

Het bodemonderzoek wees uit dat het bodemarchief grotendeels verstoord werd door landbouwactiviteiten. Er werden uitsluitend (verstoorde) AC-profielen waargenomen. Alle boringen vertoonden daarenboven verstoring tot in de moederbodem. Dit zorgt ervoor dat de kans op aanwezigheid van intacte en/of *in situ* bewaarde steentijdsites eerder onbestaand is. De kans op het aantreffen van intacte sporensites is eveneens klein. Boringen 1 en 4 vertoonden enkel roering in de bovenste 5 cm van de C-horizont, maar boringen 2 en 3 toonden diepgaande verstoring tot respectievelijk 75 en 70 cm onder het huidige maaiveld. Aangezien de relatief onverstoorde top van de moederbodemhorizont in boringen 1 en 4 werd aangetroffen op respectievelijk 40 en 35 cm onder het maaiveld, kunnen we ervan uitgaan dat de zones van boringen 2 en 3 geen archeologisch potentieel meer te bieden hebben. Dit deel van het plangebied is nl. tot een diepte groter dan de impactzone van de geplande werken reeds verstoord. Aangezien de verstoring van het plangebied heeft plaatsgevonden door landbouwactiviteit is de kans zeer groot dat er slechts een patchwork van lokaal beter bewaarde zones aanwezig is. De oppervlakte waarbinnen bijgevolg nog sporen aangetroffen kunnen worden zal al te beperkt zijn om relevante kennisvermeerdering toe te staan. Deze zones zullen eveneens eerder versnipperd voorkomen. Ondanks dat de impact van de geplande werken lokaal nog tot het relevante niveau kan reiken, zal verder onderzoek niet leiden tot nuttige kennisvermeerdering. Verder archeologisch onderzoek is dan ook niet nuttig, noch noodzakelijk.

4 Lijsten

4.1 Figurenlijst

Figuur 1: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 3, gericht naar het noordoosten.	7
Figuur 2: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 3, gericht naar het zuidoosten.	7
Figuur 3: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 3, gericht naar het westen.	8
Figuur 4: Zicht op het plangebied ter hoogte van boring 3, gericht naar het noorden.	8
Figuur 5: Zicht op de locatie van de verplaatste boring 1 (rood zwiepje) en de ingeplande locatie ter hoogte van de afsluiting in prikkeldraad.	9
Figuur 6: Boring 1 van 0 cm (links) tot 90 cm (rechts) onder het maaiveld.	11
Figuur 7: Boring 2 van 0 cm (links) tot 110 cm (rechts) onder het maaiveld.	12
Figuur 8: Boring 3 van 0 cm (links) tot 100 cm (rechts) onder het maaiveld.	13
Figuur 9: Boring 4 van 0 cm (links) tot 80 cm (rechts) onder het maaiveld.	13

4.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 31/03/2021)	1
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 30/03/2021)	2
Plan 3: Inplantingsplan voorgeschreven landschappelijke boringen, geprojecteerd op de GRB kaart (digitaal; 1:275; 22.03.2021).	6
Plan 4: Locatie van de uitgevoerde landschappelijke boringen en hun repsectievelijke einddiepte, geprojecteerd op de GRB-kaart (digitaal; 1:275; 22.03.2021).	10
Plan 5: Synthesepan: Aardkundige variaties van de landschappelijke boringen geprojecteerd op het DHM (digitaal; 1:275; 24.03.2021)	15

4.3 Tabellenlijst

Tabel 1: Overzicht resultaat boring 1	11
Tabel 2: Overzicht resultaat boring 2	12
Tabel 3: : Overzicht resultaat boring 3	12
Tabel 4: Overzicht resultaat boring 4	13

5 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: https://www.onroenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.

AGIV, 2021a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Bodemerosiekaart. Available at: <https://www.geopunt.be/>.

AGIV, 2021b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogte Model. Available at: <https://www.geopunt.be/>.

AGIV, 2021c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Available at: <https://www.geopunt.be/>.

AGIV, 2021d. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED, 2021. Inventaris Onroerend Erfgoed. Available at: <https://inventaris.onroenderfgoed.be>.

MINNE, T., 2021. *Archeologienota Pittem, fonteinestraat BAAC Vlaanderen Rapport 1682*, Available at: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17502>.