

Archeologienota  
Deurne, Borsbeeksesteenweg  
Programma van maatregelen

## Inhoud

---

1	Gemotiveerd advies.....	3
1.1	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek .....	3
1.2	Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein .....	4
1.3	De impactbepaling.....	4
1.4	Bepalingen van maatregelen .....	5
2	Programma van maatregelen .....	5

# 1 Gemotiveerd advies

---

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

## 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

### *Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek*

Het projectgebied is gelegen in een zone met lage densiteit aan bebouwing in het verleden. Cartografische bronnen vanaf de 18<sup>e</sup> eeuw bevestigen dit. De straat Borsbeeksesteenweg kent vermoedelijk een voorganger met eenzelfde verloop, zichtbaar op de Ferraris-kaart. Van bebouwing op het plangebied is er pas sprake vanaf de jaren '70 van de 20<sup>ste</sup> eeuw.

Het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek wordt laag geacht. Men kan verwijzen naar volgende elementen:

- De totale ingreep van de nieuwbouw is met een oppervlakte van ca 1600 m<sup>2</sup> erg beperkt.
- De nieuwbouw zal grotendeels geplaatst worden op de eerder bebouwde zone (waar het huidige gebouw zich situeert). Er zal met andere woorden een huidige onbebouwde zone van slechts ca 640 m<sup>2</sup> aangesneden worden voor de nieuwbouw.
- Wetende dat de verstoringen door bouwwerken in een recenter verleden tot minimaal 1,05 m onder de nulpas gaan (betrekking op huidig schoolgebouw), lijkt de kans om *in situ* archeologische sporen aan te treffen klein.
- In een 'groene zone' in het zuidelijke gedeelte van het plangebied, waar zowel nieuwe schoolgebouwen, berguimtes, een fietsenstalling als een verharde speelplaats zal geplaatst worden, zullen de aanwezige bomen reeds voor een lichte verstoring hebben gezorgd van eventueel aanwezige archeologische waarden. Door deze mogelijke (lichte) verstoring en vooral door de kleine oppervlakte van de groenzone zullen eventueel nog aanwezige archeologische resten hier in het beste geval een zeer fragmentarische kenniswinst zonder complexwaarde kunnen opleveren.

Bovenstaand overzicht geeft aan dat het potentieel op (waardevolle) kenniswinst bij verder archeologisch (voor-) onderzoek ontbreekt. De investeringen die gepaard gaan met verder archeologisch onderzoek staan geenszins in verhouding tot de beperkte resultaten die dergelijk onderzoek naar verwachting zullen opleveren.

### *Volledigheid van het vooronderzoek*

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

## 1.2 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

### *De aanwezigheid van een archeologische site*

De aanwezigheid van een concrete archeologische site kon aan de hand van het bureauonderzoek bevestigd noch ontkend worden. Aan de hand van de gegevens uit het bureauonderzoek werd echter wel een concrete verwachting voor de aanwezigheid van dergelijke sites opgemaakt. Er werd bij de opmaak van deze verwachting verwezen naar volgende elementen:

- Algemene paleolandschappelijke ligging: Landschappelijk gezien ligt het onderzoeksgebied op de licht hellende zuidflank van de vallei van het Groot Schijn te Deurne.
- Het plangebied kent volgens de bodemkaart van Vlaanderen twee verschillende bodems. Zo is het merendeel gekarteerd als een Pdp (o)-bodemtype en in mindere mate (zuidelijke deel) als een Pbm-bodemtype. Beide bodemtypes bestaan uit lichte zandleemgronden, waarbij het Pdp (o)-bodemtype matig nat is, geen profielontwikkeling vertoont en voornamelijk opgebouwd is uit colluviaal materiaal. Het Pbm-bodemtype is droger en vertoont een diepe antropogene humus A-horizont.
- Op basis van het uitgevoerde cartografische bureauonderzoek kan als besluit gesteld worden dat er voor het onderzoeksgebied een lage densiteit aan bebouwing was in het verleden. Tot in de 20<sup>ste</sup> eeuw blijven het onderzoeksgebied en enkele omliggende percelen in gebruik als landbouwgrond. Vanaf de late 20<sup>ste</sup> eeuw maakt de landbouwgrond in de omgeving plaats voor bebouwing. Een groot deel van het onderzoeksgebied zelf blijft echter onbebouwd tot 2000.
- Deze ligging geeft een algemeen verhoogde verwachting voor rurale nederzettingen vanaf de metaaltijden tot de late middeleeuwen. De CAI wijst in de wijde omgeving van het onderzoeksterrein op verschillende archeologische vindplaatsen voor de late middeleeuwen.
- Een analyse van de gekende verstoringen geeft aan dat het bodembestand binnen het projectgebied echter op verschillende plaatsen gedeeltelijk of volledig is verstoord.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden aanwezig zijn ter hoogte van het plangebied. Het onderzoeksgebied werd namelijk niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen.

Op basis van de landschappelijke, bodemkundige en archeologische gegevens kunnen we stellen het plangebied naar alle waarschijnlijkheid sinds lange tijd interessant was voor ingebruikname door de mens. In de ruimere omgeving zijn immers aanwijzingen voor menselijke occupatie vanaf de steentijden tot de nieuwe tijd. Het projectgebied lag tot in de 19<sup>e</sup> eeuw buiten de toenmalige bewoningskern van Deurne. Dit impliceert een middelhoge verwachting aan archeologische sporen.

Uit een uitvoerige studie van de situatie tussen de 19<sup>e</sup> en 21<sup>ste</sup> eeuw blijkt echter dat de verstoring van het bodembestand op het projectgebied hoog ligt, waardoor de verwachting voor intact bewaarde archeologische sporen bijgesteld wordt naar laag.

## 1.3 De impactbepaling

Bovenstaand overzicht analyseert de impact van de gekende verstoringen en de geplande bodemingrepen op het potentieel op kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek. Dit overzicht geeft aan dat het potentieel op (waardevolle) kenniswinst bij verder archeologisch (voor-) onderzoek binnen de krijtlijnen van de geplande ingrepen ontbreekt.

## 1.4 Bepalingen van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor-) onderzoek. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk - niet voorgesteld. Het opmaken van een verder programma van maatregelen is dan ook overbodig.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

## 2 Programma van maatregelen

---

Niet van toepassing.