



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 497

Nota

Potpolder IV

Waasmunster (Oost-Vlaanderen)

Programma van Maatregelen

JANSSENS NIELS



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David, Janssens Niels
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
1.1.1	Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek.....	- 5 -
2	Programma Van Maatregelen	- 6 -

1 Gemotiveerd advies

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, verkennende archeologische boringen, waarderende archeologische boringen, proefputten in functie van steentijd en proefsleuven heeft duidelijkheid verschaft omtrent de aan- en/of afwezigheid van archeologische sporen binnen het onderzoeksgebied.

Alle boringen konden uitgevoerd worden volgens het vigerende programma van maatregelen.

Bij het proefsleuvenonderzoek kon de opgelegde norm van 12,5% dekkingsgraad omwille van terrein technische omstandigheden en juridische disputen niet worden gehaald. Toch lijkt er voldoende kennis verzameld te zijn wat betreft dit onderzoeksgebied om tot gefundeerde uitspraken te kunnen komen.

Via het landschappelijke bodemonderzoek, deels uitgevoerd door ADEDE in het kader van deze nota, deels uitgevoerd door BAAC in het kader van de archeologienota. Kon een sterk dynamisch en afwisselend rivierlandschap herkend worden. Op verschillende locaties bleken interessante begraven horizonten aanwezig die een mogelijk hoog potentieel voor de aanwezigheid van steentijdrelicten hadden. Voor deze zones werd dan ook een verkennend archeologisch booronderzoek aanbevolen.

Bij het verkennend archeologisch booronderzoek bleken enkele locaties in het noordoosten van het projectgebied, allen binnen zone A gelegen, positieve indicatoren te bevatten (voornamelijk vuursteenvondsten) voor de aanwezigheid van steentijdsites. Rondom deze positieve boringen werden waarderende archeologische boringen ingepland.

Tijdens deze waarderende boringen werden nog een weinig aantal vuursteenvondsten herkend, waardoor de twijfel bestond of het hier zou gaan om een low-density site of dat het eerder gaat om geïsoleerde vondsten. Om deze twijfel weg te nemen bleken proefputten in functie van steentijd noodzakelijk.

Bij het uitvoeren van deze proefputten bleken er bijzonder weinig nieuwe steentijdindicatoren aanwezig te zijn. Daardoor bleek verder onderzoek naar steentijdsites niet nodig.

Wel diende er nog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden ten einde de aan-of afwezigheid van sporen en structuren uit latere perioden te achterhalen. Tijdens dit onderzoek kon ook via verschillende proefputten en profielen de bodemopbouw binnen het gebied beter in kaart gebracht worden. Er bleken voornamelijk zandige kronkelwaardafzettingen en opgevulde restgeulen aanwezig te zijn binnen het onderzoeksgebied.

Er werden tijdens het onderzoek echter zeer weinig archeologisch relevante sporen aangetroffen. Voornamelijk sporen van landindeling (greppels), sporen van landbewerking (ploegsporen en verploegde horizont) en enkele kuilen werden aangetroffen. Verder onderzoek zou daarom vermoedelijk niet leiden tot kenniswinst.

Binnen zone D konden echter niet alle proefsleuven in deze fase aangelegd worden wegens juridische disputen en wegens de vernietiging van de omgevingsvergunning tijdens het onderzoek. Daardoor werd deze zone opgedeeld in een fase 1 (proefsleuven reeds uitgevoerd) en fase 2 (proefsleuven nog uit te voeren).

Het ontbreken van duidelijke steentijdsites en het ontbreken van archeologisch relevante sporen uit latere perioden, daar waar die in principe nog leesbaar zouden moeten zijn, laten toe hier te besluiten dat er zo goed als geen verwachting meer geldt op het aantreffen van een archeologische site en/of sporen bij een verder onderzoek.

1.1.1 Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Gezien het ontbreken van duidelijke steentijdsites en het ontbreken van archeologisch relevante sporen uit latere perioden is er geen potentieel tot kennisvermeerdering ter hoogte van het onderzochte terrein. Gelet op het ontbreken van relevante sporen lijkt verder archeologisch onderzoek weinig opportuun en zal dit niet leiden tot enige kennisvermeerdering. Verder onderzoek zou bijgevolg geen archeologische meerwaarde kennen.

Bijgevolg acht ADEDE bvba binnen de contouren van zones A, B, C en D fase 1 en E verder onderzoek niet noodzakelijk.

2 Programma Van Maatregelen

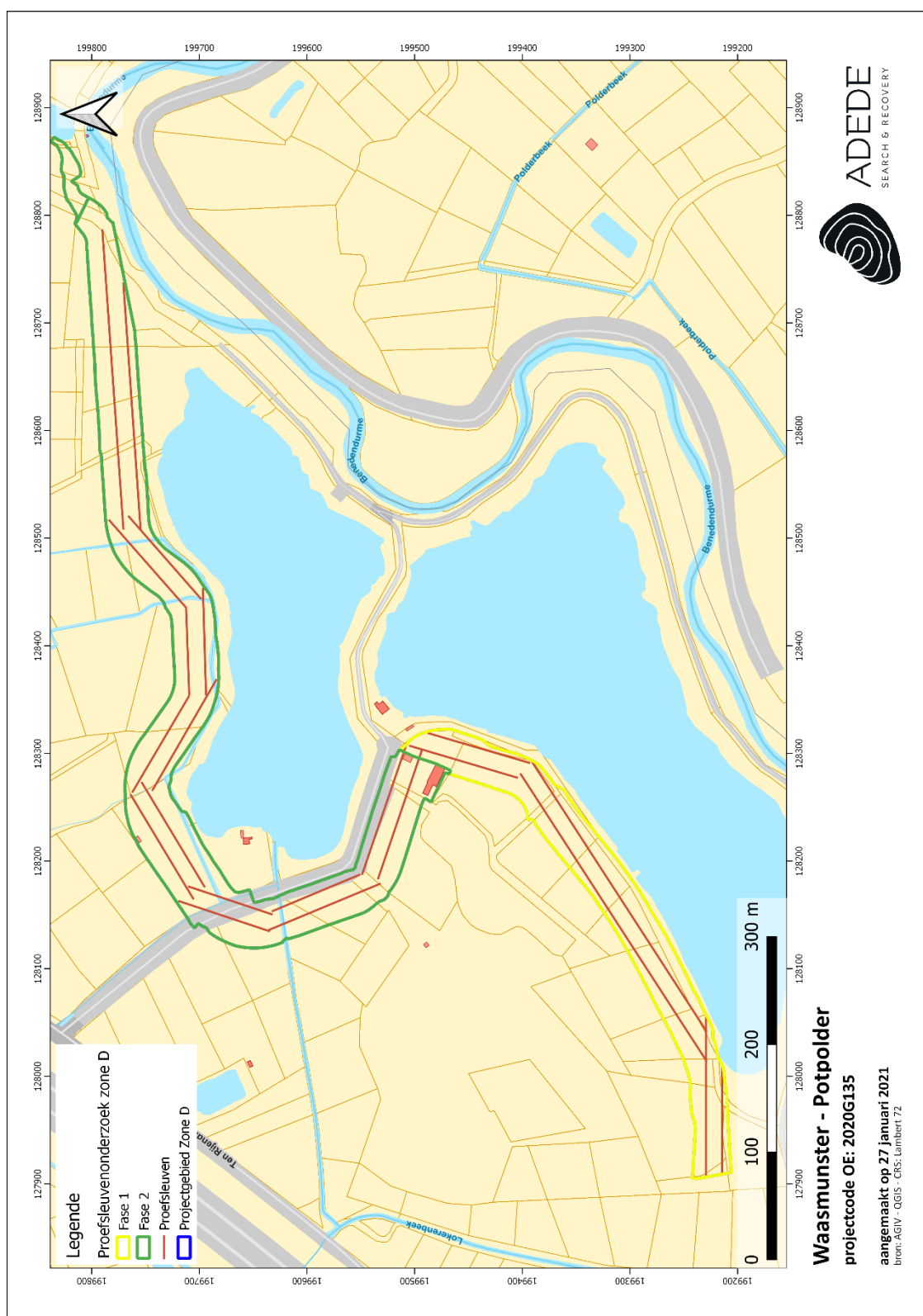
Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische vervolgonderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten aangetroffen tijdens de werken aan zones A, B, C, D fase 1 en E dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

Ook dient de nadruk te worden gelegd op het feit dat deze vrijgave van de terreinen enkel geldt voor zones A, B, C, D fase 1 en E van de geplande werken.

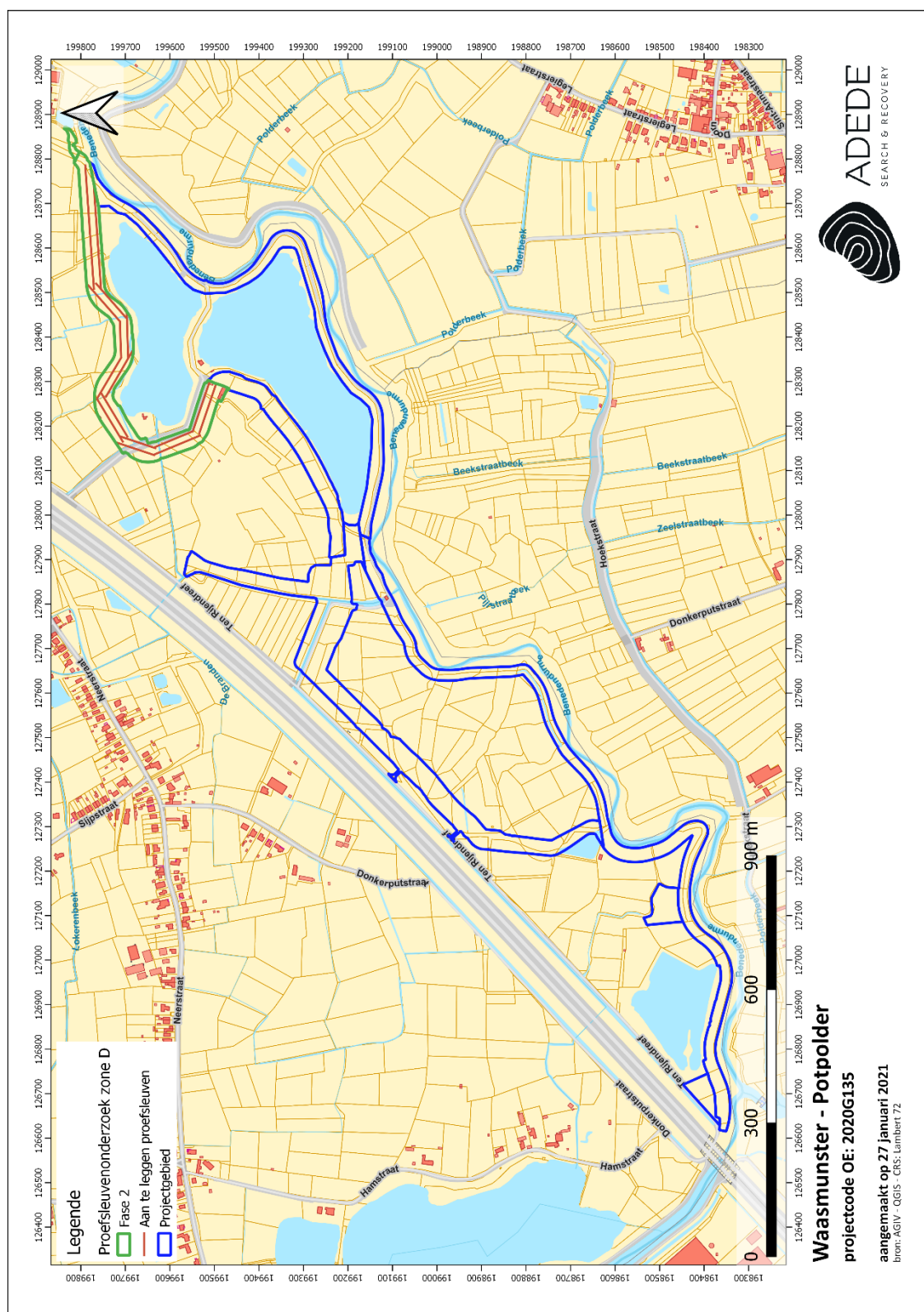
Zone D fase 2 is nog steeds onderworpen aan de maatregelen die na het bureauonderzoek werden voorgeschreven en dient dan ook nog steeds nader te worden onderzocht door middel van een proefsleuvenonderzoek. Dit proefsleuvenonderzoek werd ondertussen reeds uitgevoerd en de nota hieromtrent bekrachtigd onder nummer 17811.¹

¹ <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/17811>



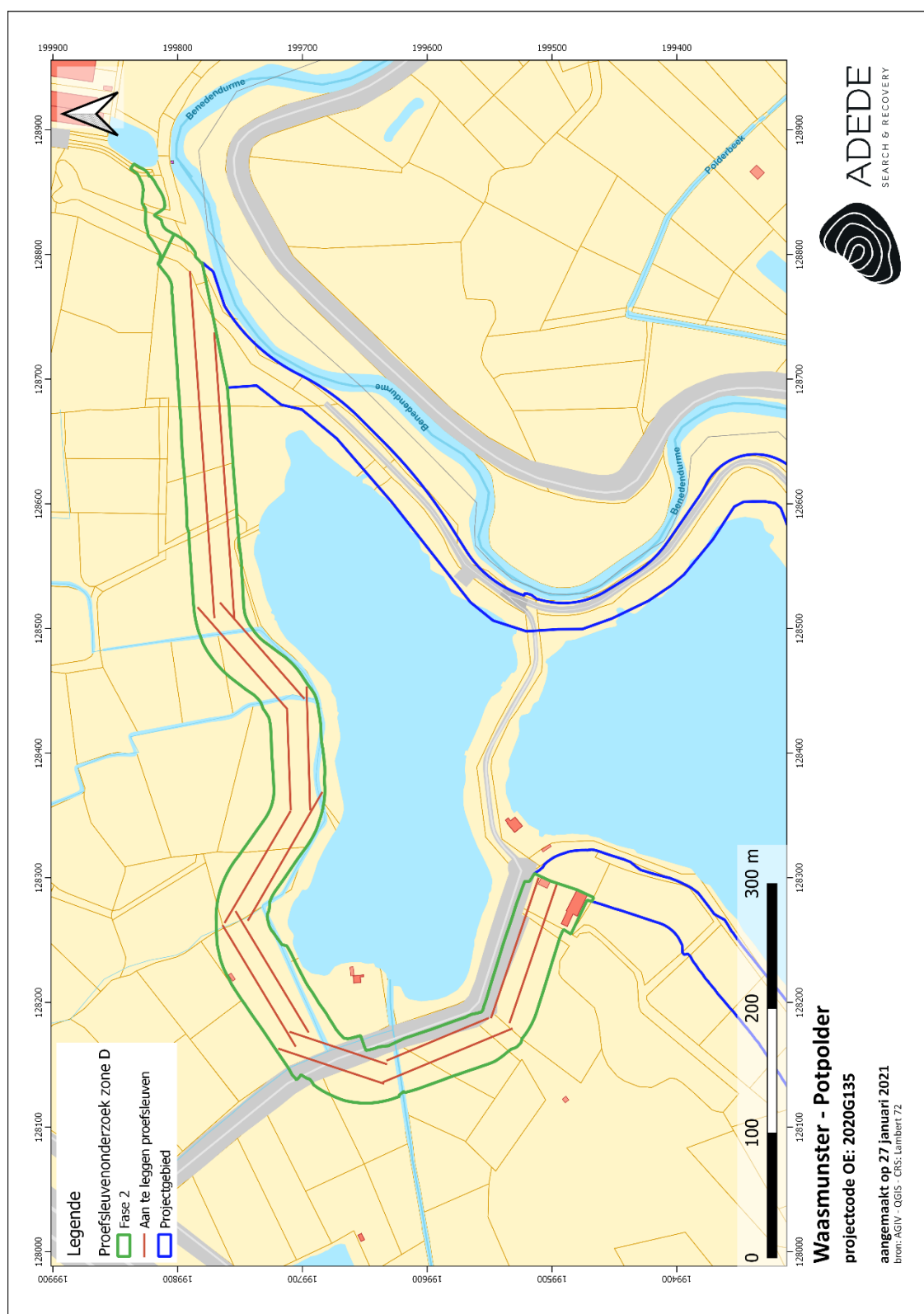
Figuur 1. Fasering zone D – fase 1 (uitgevoerd) en fase 2 (uitgevoerd en beschreven in nota 17811).²

² <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/17811>



Figuur 2: Projectgebied met aanduiding zone D fase 2 (uitgevoerd en beschreven in nota 17811).³

³ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/17811>



Figuur 3: Detailplan projectgebied met aanduiding zone D fase 2 (uitgevoerd en beschreven in nota 17811).⁴

⁴ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/17811>