



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 696

Nota Machelen(Zulte) – Rijksweg 53-57

(Oost-Vlaanderen)

Programma van Maatregelen

VAN DEN BERGHE KATRIEN

JANSSENS NIELS



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens Niels
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In opdracht heeft ADEDE in maart en april 2021 een landschappelijk bodemonderzoek alsook een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op een terrein gelegen aan de Rijksweg 53-57 te Machelen (Zulte). Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de geplande bouw van verschillende nieuwe woningen en aanhorigheden.

Uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat er binnen het onderzoeksgebied een aftopping heeft plaats gevonden van het originele bodemprofiel. Op de bodemtypekaart wordt gewag gemaakt van de aanwezigheid van een B-horizont, maar deze werd nergens op het terrein aangetroffen. Alle boringen gaven een A-C sequentie weer. Op basis van deze vaststellingen is verder archeologisch onderzoek met het oog op steentijdarcheologie dan ook weinig opportuun en zal dit niet leiden tot kennisvermeerdering. Dit betekent dat de voorgeschreven verkennende archeologische boringen en alle daaropvolgende stappen in functie van steentijdarcheologie vervallen. Wel kunnen er nog sporensites uit latere perioden bewaard zijn gebleven. Een proefsleuvenonderzoek volgde op het landschappelijk booronderzoek om hierover uitsluitsel te geven.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd de bodemopbouw, zoals vastgesteld tijdens het landschappelijke booronderzoek, bevestigd. Er werden echter weinig tot geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Er werd één restant van een Ap horizont aangetroffen en twee segmenten van een niet dateerbaar greppeltje. Ook dit spoor bleek ondiep bewaard te zijn.

Bijgevolg zou verder onderzoek van het terrein weinig tot geen kenniswinst opleveren en wordt dit niet als nuttig beschouwd.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.