

GATE

Archaeology

Verslag van Resultaten

Bureauonderzoek
2021C19

Maldegem
Leopoldkanaal

Sander Van De Velde

Ghent Archaeological Team bv
Dorpsstraat 73
8450 Bredene

Colofon

Project:
2021C19 Maldegem Vlotweg [BO]

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv [GATE]
Sander Van De Velde

© 2021 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of
aangepast worden, opgeslagen in een
geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar
gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook,
elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder
toestemming van Ghent Archaeological Team bv.

Inhoudstafel

Colofon	i
Inleiding	iii
VERSLAG VAN RESULTATEN	
1. Bureauonderzoek.....	1
1.1 Beschrijvend gedeelte.....	1
1.1.1 Administratieve gegevens	1
1.1.2 Archeologische voorkennis.....	3
1.1.3 De onderzoeksopdracht	3
1.1.4 Werkwijze en strategie van het vooronderzoek fase BO	6
1.2 Assessment	7
1.2.1 Landschappelijke situatie.....	7
1.2.2 Historisch-cartografische situering.....	10
1.2.3 Archeologische aanvulling	15
1.2.4 Verwachting na bureaustudie	17
Bibliografie	iv
Bijlage	v

Inleiding

De initiatiefnemer beoogt de installatie van een nieuwe brug over het Leopoldkanaal nabij de landsgrens in het noorden van Maldegem, prov. Oost-Vlaanderen. De als plangebied gemarkeerde oppervlakte overschrijdt drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [opp. > 3671 m²]. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde, erkende archeologische zone, noch in een landschappelijke zone waar geen archeologie meer te verwachten valt. Hierdoor moet een archeologienota worden opgesteld. GATE werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een bureaustudie op te maken met advies naar eventueel uitgesteld vooronderzoek, werfbegeleiding of vrijgave.

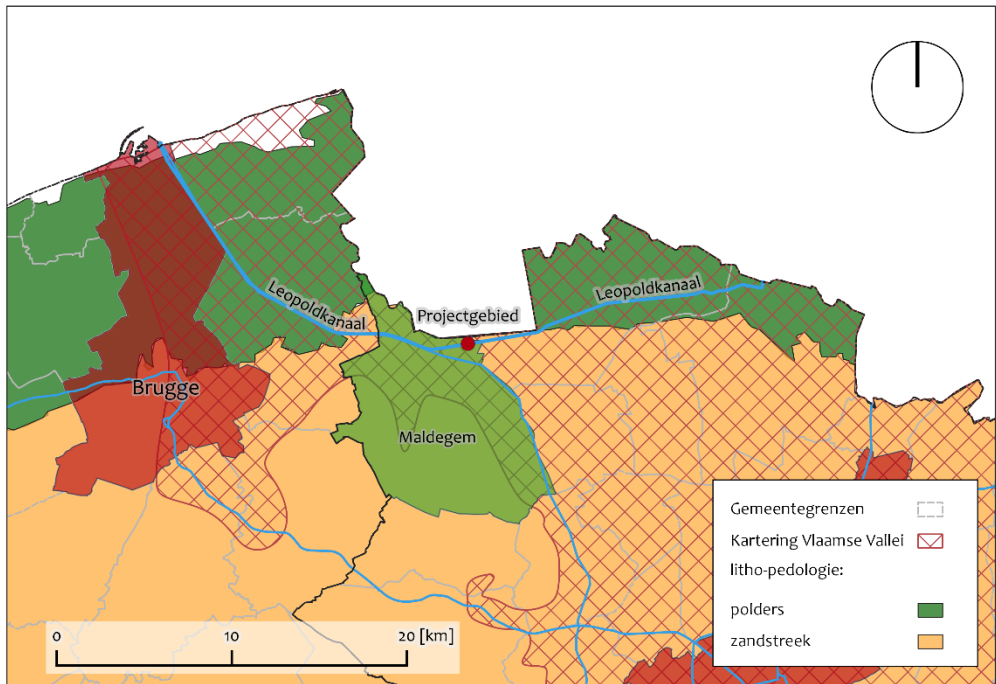
VERSLAG VAN RESULTATEN

1. Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode vooronderzoek	2021C19	
Wettelijk depot	Nvt.	
Erkend archeoloog	GATE [OE/ERK/Archeoloog/2015/00074]	
Bounding box	X	y
	87340.910	214663.340
	87387.544	214738.366
Begin- en einddatum bureauonderzoek	2 maart – 3 maart 2021	
Zoektermen Inventaris Onroerend Erfgoed	Bureauonderzoek, historisch onderzoek, WO II	
Geografische situering [Fig. 1]	<p>We bevinden ons zowel langs de noordgrens van regio 'Meetjesland', als van Zandig Vlaanderen [litho-pedologisch] in de prov. Oost-Vlaanderen. Het projectgebied is er samengesteld uit het publieke domein en delen van twee aanpalende akkerpercelen gelegen langs Vlotweg [ter hoogte van huisnummers 11 en 13], op een steenworp van de landsgrens.</p> <p><i>[kad. Afd. 1 [Maldegem]; Sectie A; 497_D, 491_A]</i></p> <p>Op ruimere geografische schaal nestelt het plangebied zich onderaan de noordflank van de zandrug Maldegem-Stekene. Ten noorden strekt met sloten dooraderd polderland zich uit tot in het mondingsgebied van de Schelde.</p>	
Overzicht bodemingrepen [Fig. 2-3]	<p>Het plangebied is 3671 m² groot. Ruim de helft omvat publiek domein [kanaal- en dijkzone]. Hier vinden alle significante bodemingrepen plaats in historisch sterk antropogeen geroerde bodem.</p> <p>Een tijdelijk werf- en stockagerterrein is voorzien op de aanpalende akker [1595 m²]. Hier is geen diepte ingreep voorzien, maar is toch sprake van een impact op het bodemarchief.</p>	



Figuur 1: Situering projectgebied op basis van litho- en pedologie, met aanduiding Vlaamse Vallei, gemeentegrenzen en referentiesteden [boven]; Projectie plangebied op actueel kadaster [GRB] en uitsnede meest recente orthofotomozaiek [onder][© geopunt; AIV]



1.1.2 Archeologische voorkennis

Binnen het in §1.1.1 afgebakende plangebied vond in het verleden nog geen archeologische ingreep plaats. Het plangebied beslaat en deel van het Leopoldkanaal, wat als Gebied Geen Archeologie [GGA] staat opgetekend. Niet de ondergrond, dan wel de site bezit enig historisch karakter als locatie van hevige gevechten d.d. 1944 [§1.2.2].

1.1.3 De onderzoeksopdracht

1.1.3.1 Vraagstelling met betrekking tot het onderzochte gebied

“Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.” – CGP 4.0; p. 28

Op basis van verscheidene parameters, zoals de nog aanwezige erfgoedwaarden, de landschapshistoriek, topografie, geomorfologie, bodemgebruik, vegetatie, en ingreephistoriek, wordt een waardering van het archeologisch potentieel binnen het afgebakende projectgebied opgesteld. Hiertoe wordt een stapsgewijze onderzoeksprocedure doorlopen, waarbij de vraagstelling steeds teruggekoppeld wordt naar volgende kernpunten:

- Heeft het projectgebied archeologisch potentieel?
- Wat zijn de geplande ingrepen in functie van de werkzaamheden? Zullen de werken eventuele vindplaatsen bedreigen?
- Welke aspecten verdienen aandacht bij een eventueel [vervolg]onderzoek?

Hierbij maken we de noodzakelijke kanttekening dat aangedragen archeologische, en tot op zekere hoogte historische, contexten *strictu sensu* context scheppend zijn. Nooit kan uitgegaan worden van een directe causale relatie tussen naburige archeologische vindplaatsen en de kans op het treffen van archeologica binnen het projectgebied. De nadruk van advies ligt telkens op de assessment van de bewaringstoestand van mogelijke archeologische indices.

1.1.3.2 Randvoorwaarden

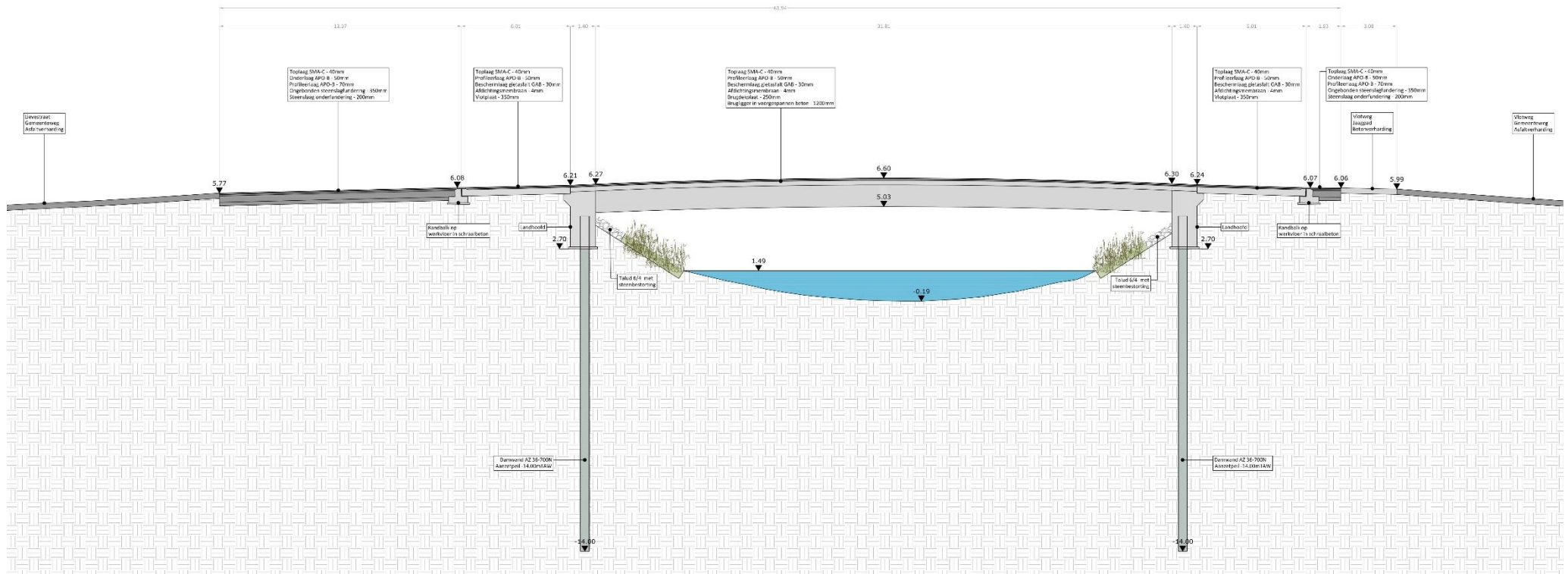
Nvt.

1.1.3.3 Beschrijving van de door de initiatiefnemer geplande werken en bodem-ingrepen

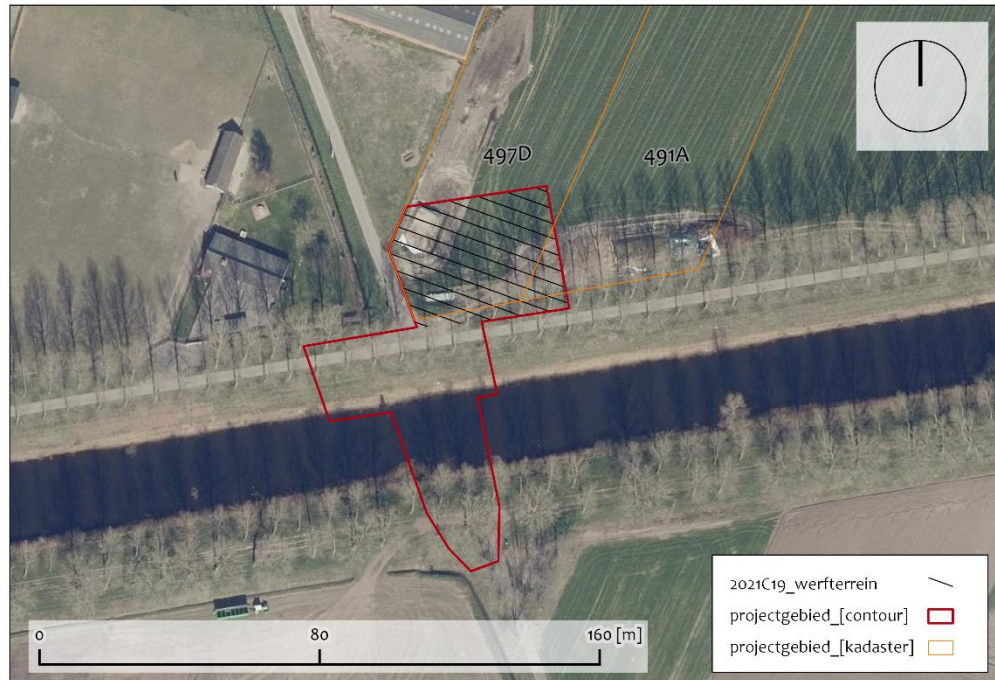
Het plangebied beslaat 3671 m², opgedeeld in een tijdelijk stockage- en werfterrein enerzijds [1595 m²], en delen van het publieke domein anderzijds, i.e. de actuele oeverdijken die het Leopoldkanaal flankeren [2076 m²]. Canadese populieren [14#], verdeeld over beide oevers, dienen gerood te worden voorafgaand aan de aanvang van de werken.

Binnen het publieke domein is sprake van een uitloopstrook aan weerszijde van het brugdek; d.w.z. een heraan te leggen deel van het wegdek dat aansluit op het brugdek [Fig. 2]. Een steenslagfundering reikt hier tot 0.7 m

onder het maaiveld. Op de oevers zorgt een lokale pijlerfundering tot 14 m onder het maaiveld voor de nodige draagkracht van de eigenlijke brug.



Figuur 2: Dwarsprofiel ontworpen toestand [© initiatiefnemer]



Figuur 3: Projectie plangebied op meest recente orthofotomosaiek met aanduiding tijdelijke werfzone op kad. perelen 497D en 491A [© geopunt, AIV]

De pijlers, alsook de opnieuw te profileren oevers onder het brugdek én de uitloopstrook, roeren in de eerste plaats intens antropogeen verstoorde bodem. De verstoring wijten we aan de aanleg van het kanaal, de opvoering van de oeverdelen en agrarische nivelleringswerken.

Op het tijdelijke werfterrein zijn geen significante bodemingrepen voorzien [Fig. 3].

1.1.4 Werkwijze en strategie van het vooronderzoek fase BO

GATE werd aangesteld om deze archeologienota in de eerste plaats door middel van een bureauonderzoek op te maken. Dit bureauonderzoek werd uitgevoerd onder leiding van een erkend archeoloog van GATE. De aard van de werken werd tijdens het bureauonderzoek afgewogen tegen de voorhanden zijnde gegevens relevant voor het projectgebied op landschappelijk, historisch-cartografisch en archeologisch vlak.

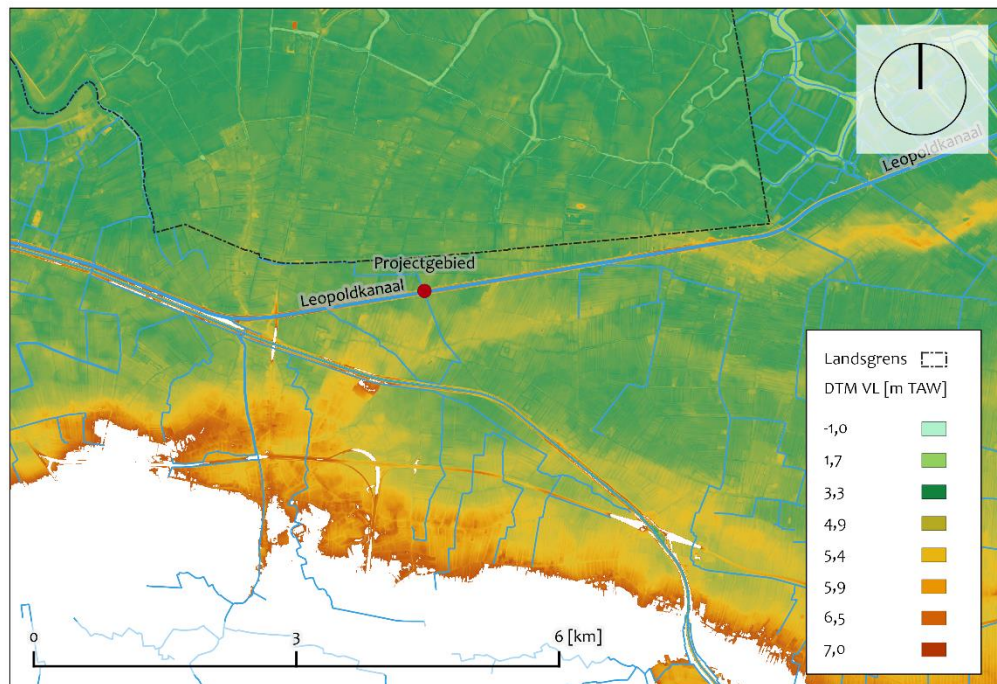
De archeologienota werd digitaal opgemaakt middels *Office*- en *Adobe*-software. Het bijhorend kaartmateriaal werd aangemaakt in een GIS-omgeving. In die GIS werden de ontwerpplannen ingeladen en geprojecteerd ten opzichte van diverse kaartlagen die raadpleegbaar zijn op www.geopunt.be, www.dov.vlaanderen.be, www.geo.onroerenderfgoed.be, www.cartesius.be en de website van de centraal archeologische inventaris [CAI]¹. De geraadpleegde literatuur, de digitale bronnen en het kaartmateriaal zijn te vinden in de bijlage.

¹ De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen en andere sites met erfgoedwaarde; onder dezelfde noemer verzamelen we alle opgestelde archeologienota's vanaf 2015.

1.2 Assessment

1.2.1 Landschappelijke situatie

Het projectgebied vinden we terug in Moerhuize, gehucht in het noorden van de gemeente Maldegem; gelegen aan de noordrand van zowel de Vlaamse Vallei [geomorfologisch] als Zandig Vlaanderen [litho- pedologisch]. Het landschappelijk-topografisch ijkpunt in de regio is de zandrug Maldegem-Stekene². De heuvelrug strekt zich ca. 40 km uit van west naar oost, is overal twee tot drie kilometer breed, en steekt een zestal meter uit boven het omliggende landschap [11.8 m TAW]. Het plangebied bevindt zich aan de voet van haar glooiende noordelijke flank, nabij de westelijke uitloper van de rug [ca. 4.8 m TAW]. Verder naar het noorden vlt het landschap uit



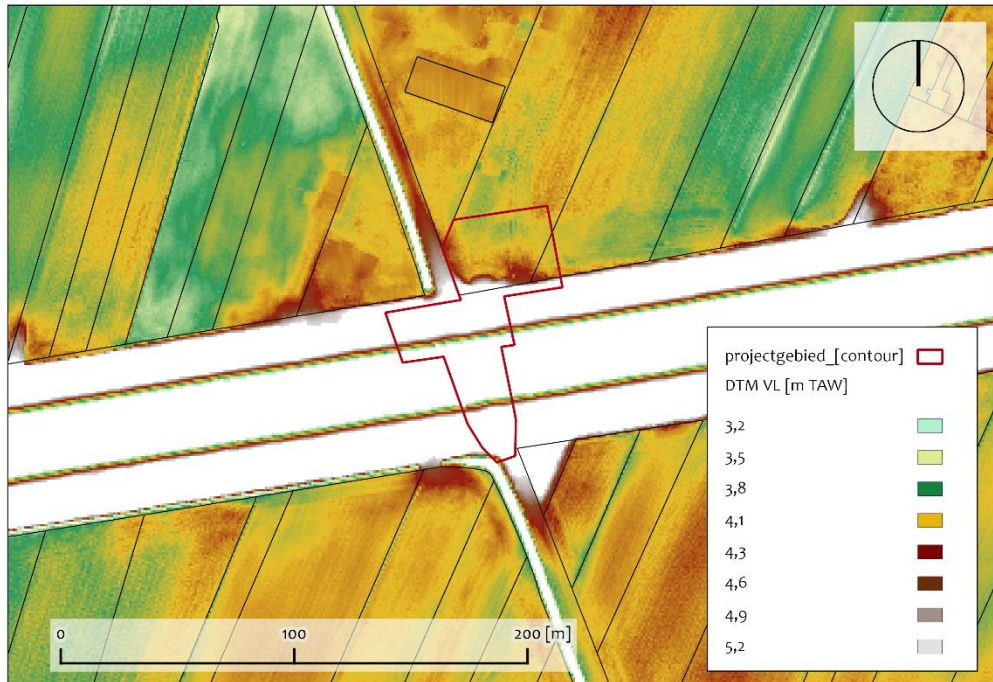
Figuur 4: Uitsnede Digitaal Terreinmodel [DTM] Vlaanderen II d.d.2019 op macroschaal [© geopunt]

naar poldergebied.

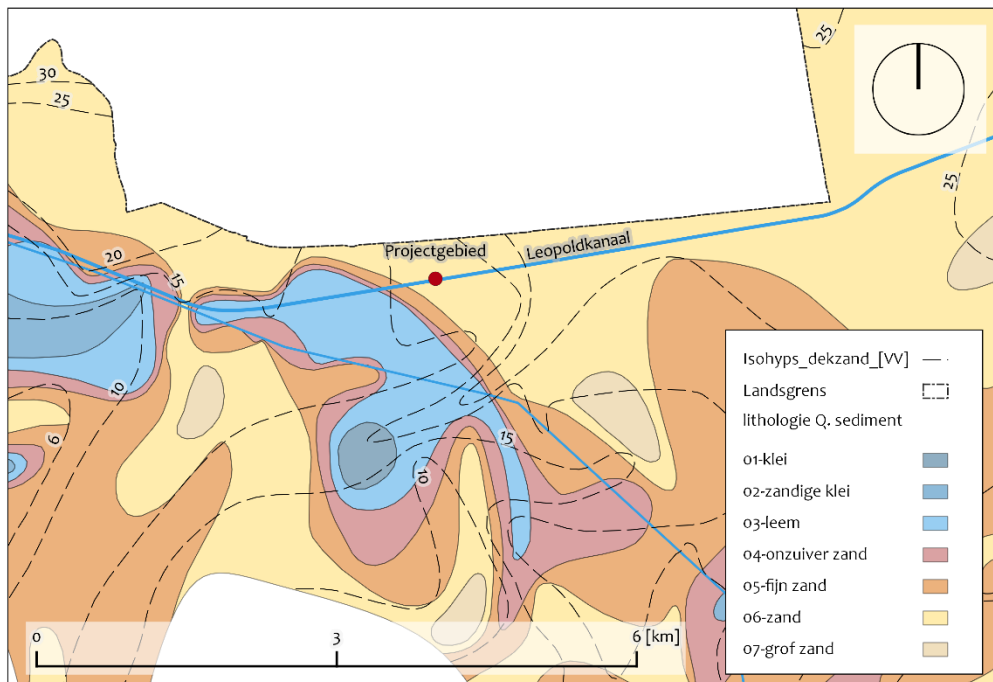
Enig hoogteverschil binnen het plangebied wijten we in de eerste plaats aan menselijk ageren. De verhoogde oevers van het kanaal buiten beschouwing gelaten [ca. 6 m TAW], zien we op de toekomstige werfzone een opgevoerde en genivelleerde akker op een gemiddelde hoogte van 4.3 m TAW.

De dikte van de Quartaire toplaag, te relateren aan de formatie van de Maldegemse zandrug, is substantieel [10-15 m]. Ter hoogte van het plangebied is Q. sediment samengesteld uit van de grote zandrug geërodeerd dekzand bovenop geaccumuleerd fluviaal sediment.

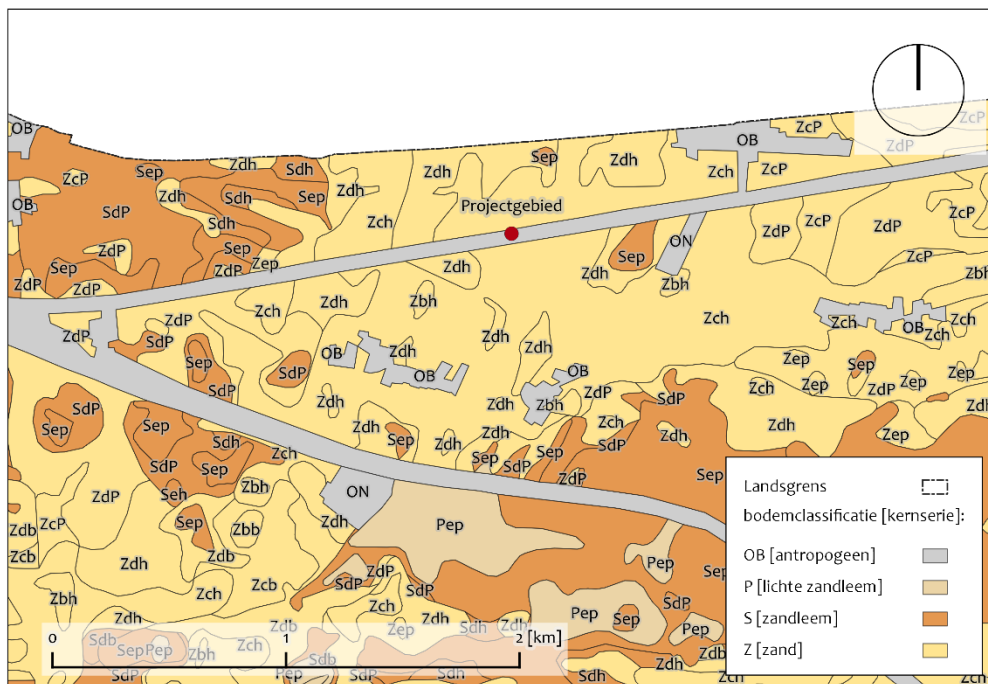
² Tijdens het laatste kwart van de laatste ijstijd [Weichseliaan, finale fase van het Pleistoceen] vulde Eolische sedimentatie de immens geërodeerde Vlaamse Vallei grotendeels op. Langs haar noordrand waaide eveneens tussen twee Tertiaire kleiplateaus [in Maldegem en Stekene] een stuifzandduin op. Deze sneed de natuurlijke monding en loop van verscheidene rivieren in de vallei af. Dit veroorzaakte aanvankelijk de vorming van drassig merengebied langs de zuidrand van de zandrug, tot de Ruppel en later de Schelde de huidige zeegang uitschuurden in de Boomse klei [doorbraakdal van Hoboken].



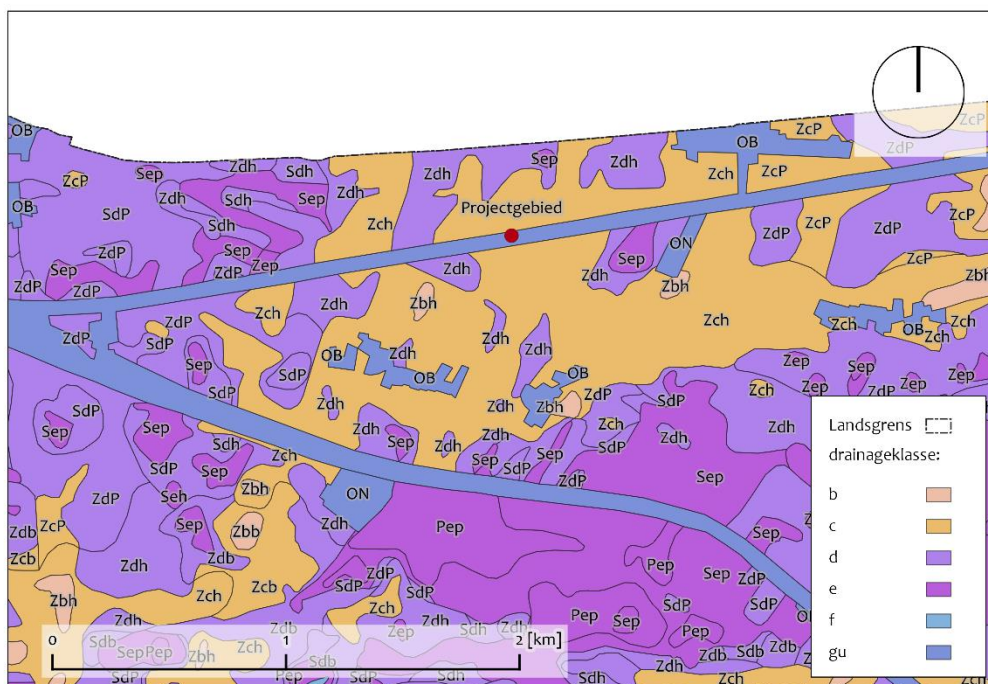
Figuur 5: Uitsnede Digitaal Terreinmodel [DTM] Vlaanderen II d.d.2019 op microschaal [boven]; Gekarteerde opvullingstextuur van de Vlaamse Vallei met projectie isohypsen van de quartaire sedimentatiedikte [© geopunt]



Veenpakketten duiken onregelmatig op doorheen het hele Quartaire sediment [tot 11 m diep], naar observaties gemaakt gedurende de stabiliteitsonderingen gemaakt voor de aanleg van de brug [Van Gansbeke 2019]. Deze relateren we aan langdurige inundatie voorafgaand aan de eerste historische inpoldering van het gebied ten noorden van Maldegem.



Figuur 6: Projectie plangebied op uitsnede vereenvoudigde bodemkaart Vlaanderen [boven]; Projectie plangebied op uitsnede vereenvoudigde bodemkaart Vlaanderen uitgedrukt in drainageklassen [onder] © AGIM



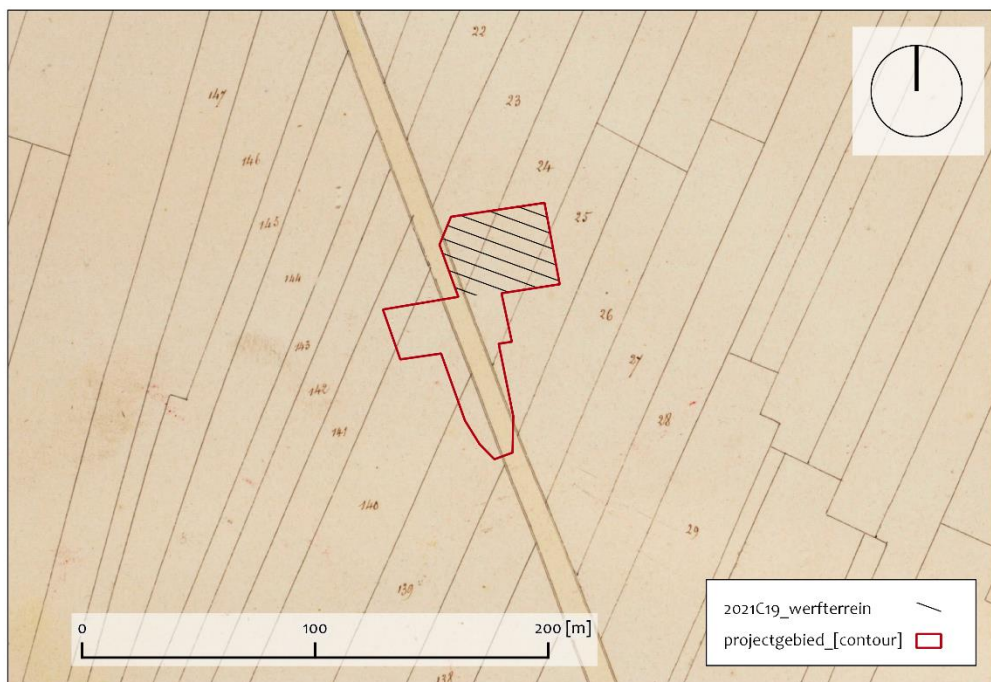
In de top van Quartaire afzettingen heeft zich een bodem gevormd. In en rondom het plangebied bestaat die in hoofdzaak uit matig droog [c] zand [Z] met een ontwikkelde textuur B-horizont [h]; herkenbaar middels humus of ijzerinspoeling [Fig. 6].

1.2.2 Historisch-cartografische situering

Het plangebied is beperkt in oppervlakte en omvat naast een klein deel van een akkerperceel, twee parallellopende jaagpaden langs de oevers van het Leopoldkanaal. Haaks op het kanaal lopen de Vlotweg en Lieweweg respectievelijk weg naar het noorden en zuiden; een markante landschappelijke continuïteit zonder zichtbare oversteekplaats. Deze observatie is ons aanknopingspunt wanneer we kaartmateriaal bestuderen.

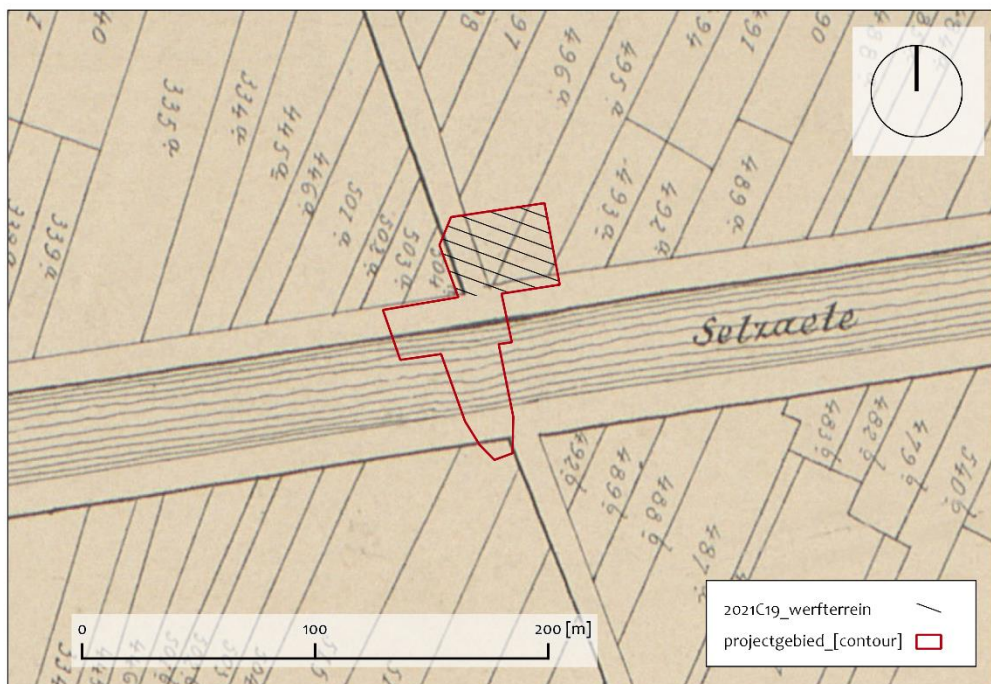


Figuur 7: Projectie plangebied op uitsnede kabinetskaart Ferraris d.d. 1777 [boven]; Projectie plangebied op uitsnede Atlas der Buurtwegen d.d. 1840 [onder] [©geopunt]

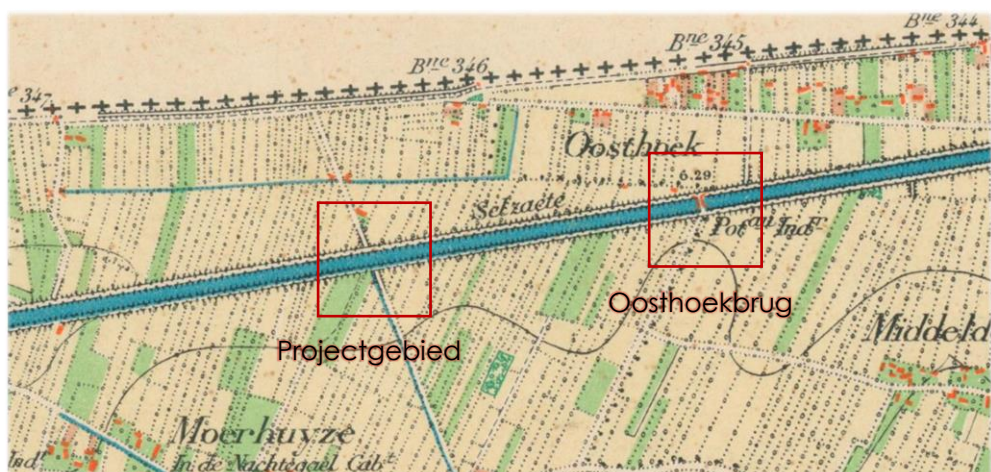


We houden evenwel alle technische en inhoudelijke beperkingen gerelateerd aan de georeferentie van historische kaarten indachtig.

De uitgraving van het kanaal plaatsten we in de helft van de 19^{de} eeuw, omstreeks de periode waarin betrouwbare staf- en kadasterkaarten opduiken. Voorafgaand aan de aanleg van het kanaal observeren we de bron van de continuïteit tussen de Vlotweg en Lievestraat: één aaneengesloten en met populieren geflankeerde laan liep parallel aan een poldergracht van zuid naar noord [Fig. 7]. Het land aan weerszijden van de weg is op de kabinetskaart van Ferraris afgebeeld als nat strueel. Het primitief kadaster toont voorafgaand aan de aanleg, alsook vlak nadien, een opmerkelijke continuïteit in de indeling van percelen [Fig. 7-8].

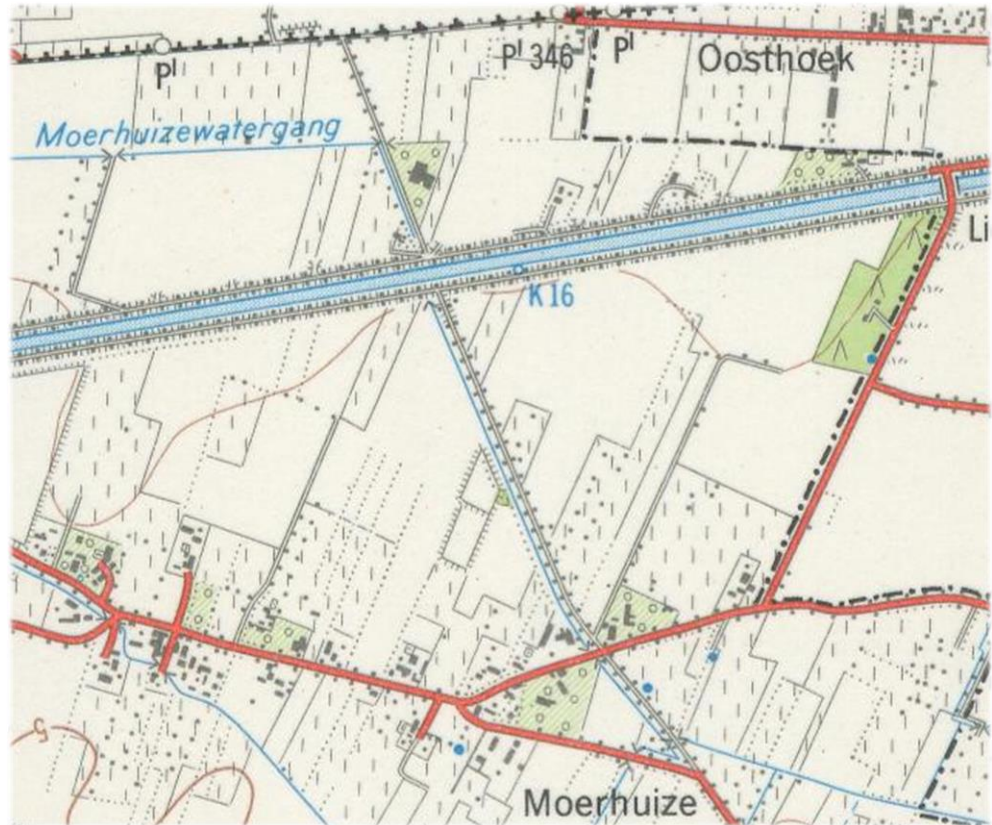


Figuur 8: Projectie plangebied op uitsnede primitief kadaster Popp-kaart d.d. 1842-1879 [boven]; Uitsnede anonieme stafkaart 1/20 000 d.d. 1862 [onder] [© geopunt; Cartesius]



Als we de kadastrale behoudsgezindheid doortrekken naar infrastructuurbeheer, verwachten we de aanwezigheid van een oversteekplaats binnen het plangebied. Deze is op niet één stafkaart uit de

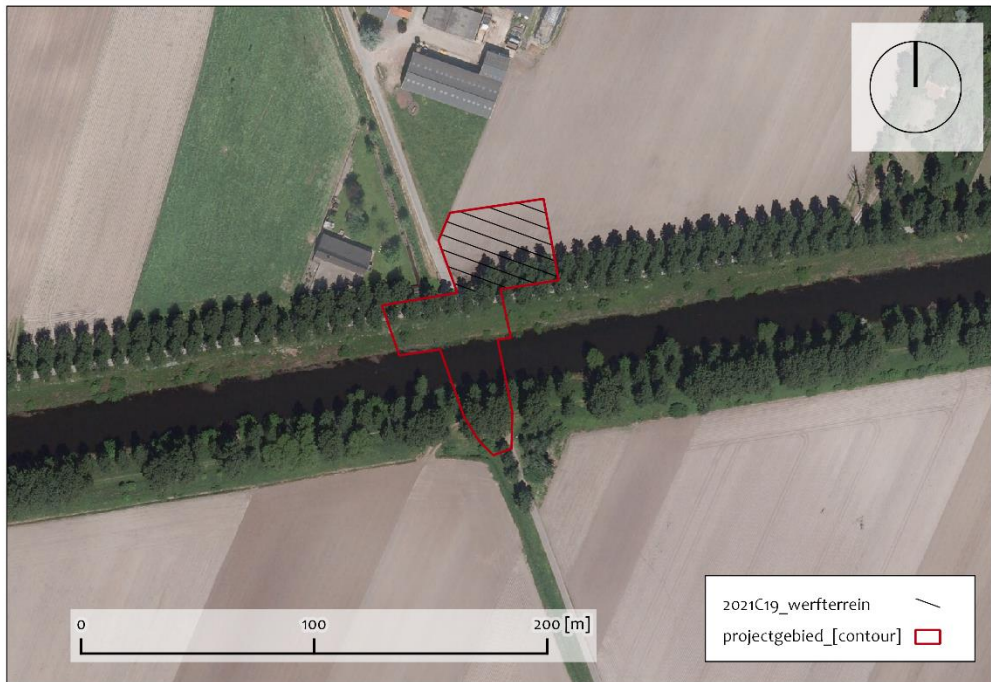
19^{de} of 20^{ste} eeuw te zien, i.t.t. de grotere verkeersader in het westen [Maldegem-Aardenburg] en een gelijkaardige situatie op de grens met de gemeente Sint-Laureins in het oosten [Oosthoekbrug][Fig. 8-9].



Figuur 9: Uitsnede anonieme stafkaart 1/25 000 d.d. 1967 [boven]; Projectie plangebied op orthofotomozaïek d.d. 1979 [onder] [© geopunt; Cartesius]



De opkomst van luchtfotografische opnamen [orthofotomozaïeken] is nauw verbonden aan militaire verkenningsvluchten tijdens de 1^{ste} Wereld Oorlog. Ook hier is echter geen sprake van een [semi]permanente oversteekplaats tot op de meest recente fotomozaïeken [Fig. 9-12].



Figuur 10: Projectie plangebied op orthofotomosaïek d.d. 2012 [© geopunt]

De ontlasting van gemotoriseerd verkeer op de Oosthoek-, Bailey- of Lievebrug, 500 m ten oosten van het actuele plangebied, is de hoofdreden voor aanleg van de Nieuwe Brug Maldegem [Fig. 12].

Genoemde brug heeft duidelijke historische antecedenten. De jongste incarnatie is aangelegd door Canadese bevrijdingstroepen in het najaar van 1944, na de vernieling van een ouder exemplaar tijdens de slag om het Leopoldkanaal [Bogaert 2002; Fig. 11-12]. De overspanning is opgenomen door het Agentschap Onroerend Erfgoed als vastgesteld en later als beschermd monument [OE-id. 50 002]. De brug is om stabiliteitsredenen afgesloten voor gemotoriseerd verkeer sinds 2017.



Figuur 11: Uitsnede topografisch kaartblad d.d. 1944 met vliegplan van RAF-verkenningvluchten [© DotKa]

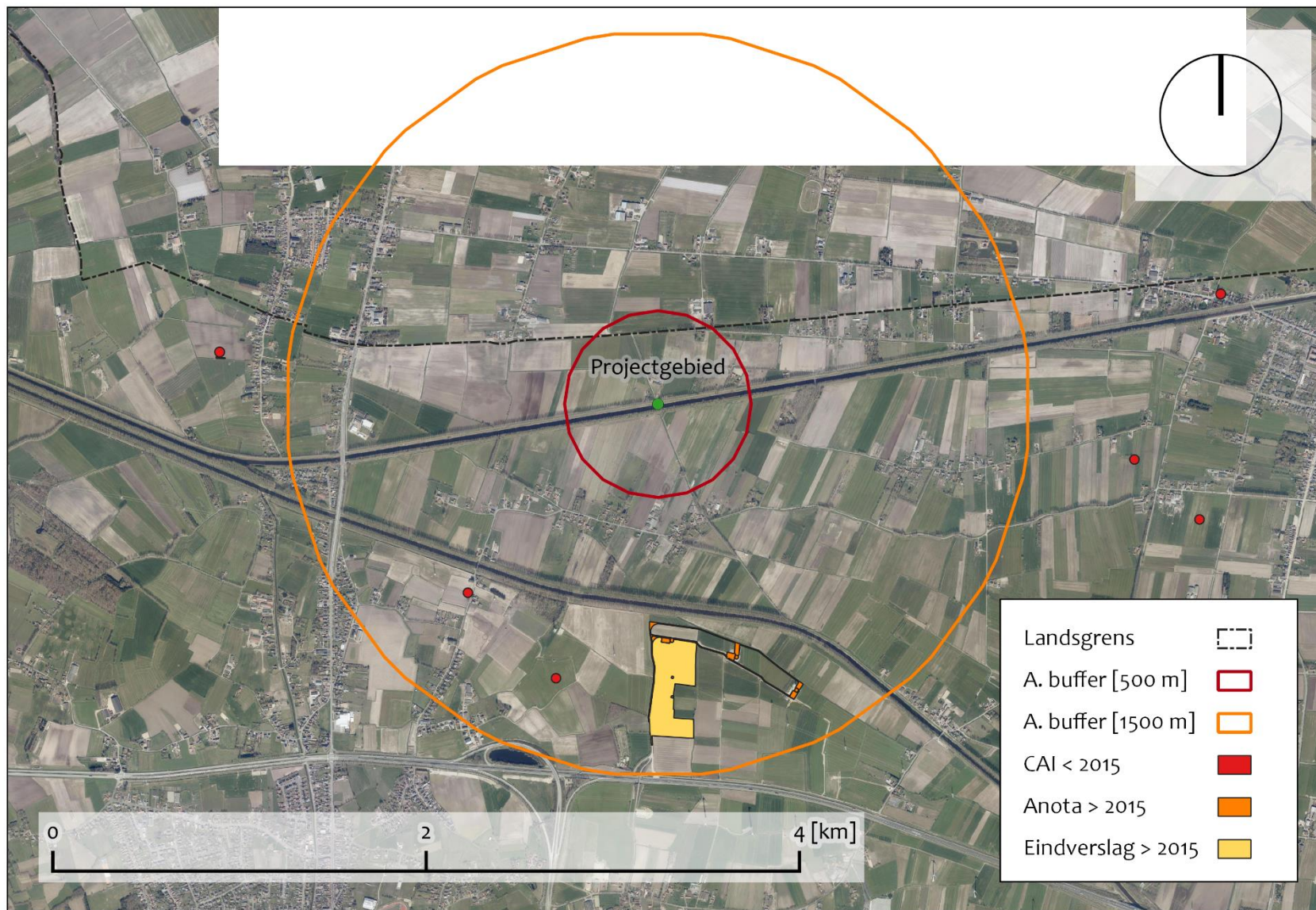


Figuur 12: Uitsnede luchtfotografische opname tijdens militaire vlucht RAF d.d. 28 maart 1944 naar het uitgezette vliegplan afgebeeld op fig. 11 [boven]; Fotoreportage Oosthoekbrug d.d. 2009 [onder] [© DotKa]



1.2.3 Archeologische aanvulling

In perioden ouder dan het eind van het *Ancien Régime* schiet historische documentatie te kort ten gunste van archeologische gegevens. Figuur 13 geeft een overzicht van diverse archeologische elementen met erfgoedwaarde opgenomen in het inventaris van het Agentschap Onroerend Erfgoed. Dit geeft uitsluitend een idee over welke onderzoeken reeds plaatsvonden op sites in de directe omgeving. Indirect creëert dit een [vertekend] beeld van het archeologisch potentieel dat de site te bieden heeft. Daar de intensiteit van recent onderzoek in grote mate de aanwezigheid van gekende indices beïnvloed. Voorts kan de schaarste aan sporen in de omgeving nooit een aanleiding zijn om het potentieel van een site als laag in te schatten.



Figuur 13: Niet exhaustief overzicht archeologische ingrepen en fenomenen binnen een straal van 0.5 en 1.5 km rondom het huidige plangebied
 [© AOE]

Het plangebied situeert zich aan de noordelijke voet van een cuesta die bekend staat om zijn aanwijzingen voor prehistorische [steentijd, metaaltijd en Romeinse] activiteit [De Grootte 2019; De Clercq 2008; Ampe 1995; Bourgeois 1990; etc.]. Zij het vanwege haar landschappelijk gunstige ligging [een dominante, droge hoogte palend aan wetlands], of vanwege haar bodemgesteldheid [ondiep in de bodem aanwezige kleigrondstof].

We observeren een zestal gelijksoortige indicatoren in alle richtingen van het kompas [Fig. 13, rood]. Twee van hen binnen afzienbare afstand van het plangebied [OE-ids. 153104 en 153106]. We hebben te maken met circulaire bodemverkleuringen waargenomen via luchtfotografie [Ampe 1995].

luchtfotografie leverde in het verleden zeer veel herkende circulaire structuren op, weinigen daarvan zijn effectief opgegraven. Het gaat interpretatief steevast om greppelvullingen die vermoedelijk grafheuvels, of *tumuli*, uit de metaaltijden omgorden.

Een gemeenschappelijke kenmerk is hun landschappelijke integratie. Zo stellen we dat de overweldigende meerderheid van alle potentiële grafheuvels ingeplant was op heuvelflanken, of langs de kam van [lage] zandruggen; welke in de meeste gevallen geflankeerd werd door één of twee waterlopen.

Voor de volledigheid halen we nog twee archeologische onderzoeken aan, respectievelijk uit 2016 en 2019, ca. 1 km ten zuiden van het plangebied [OE-ids. 484, 997; Fig. 13 geel-oranje]. Beide passen in hetzelfde ontwikkelingsproject voor de aanleg van een windturbinepark langs de E34. Uitvoerige vooronderzoeksfases leidden tot enkele gerichte opgravingsadviezen. Deze resulteerden uitsluitend in de registratie van historische perceelindelingen [Van Holme 2016; Ryckebus 2019].

1.2.4 Verwachting na bureaustudie

1.2.4.1 Samenvatting bureaustudie

De initiatiefnemer plant de aanleg de **Nieuwe Brug Maldegem** voor gemotoriseerd verkeer over het Leopoldkanaal ter hoogte van de Vlotweg en Liestraat in Maldegem. Het projectgebied is klein [3671 m²] en de effectieve ingreepoppervlakte, gezien het een brug betreft, kleiner. Alle significante bodemingrepen hebben plaats in de verhoogde oeverdelen langs het kanaal; locaties met en per definitie intens antropogene bodemkundige opmaak. De enige zone mogelijk geschikt voor de afwikkeling van een volgende vooronderzoeksfase is 1500 m² aanpalend akkerland, ingepland als tijdelijk werfterrein. Hierop is geen significante bodemingreep voorzien.

Historisch-cartografische studie schetst een beeld van een landschap onveranderd in agrarisch gebruik sinds het einde van het Ancien Régime. De aanleg van het Leopoldkanaal dwars door bewerkte akkers veranderde niets aan de aanwezige kadastrale perceelindeling.

De bevrijding van België in 1944 maakte de oevers van het kanaal kortstondig tot strijdtoneel; evenwel zonder ingrijpende landschappelijke gevolgen anders dan de aanplanting van Canadese populieren langs de waterloop na afloop van de Oorlog.

Het ons bekende archeologische bestand in de directe omgeving is nagenoeg onbestaande. Recent onderzoek toont uitsluitend aan dat onder de lokale, diep-geploegde akkers een niveau in de bodem aanwezig is waarop archeologische aanwijzingen identificeer- en registreerbaar zijn.

De archeologische verwachting op basis van kennisname van de historische, archeologische en landschappelijke context is negatief in te schatten. GATE zal in het bijgevoegde Programma van Maatregelen argumenteren voor een integrale vrijgave van het plangebied.

1.2.4.2 Onderzoeksvragen

– Heeft het projectgebied archeologisch potentieel?

We kunnen strictu sensu de aan- of afwezigheid van archeologica binnen de grenzen van het plangebied niet vaststellen. De landschapshistoriek geeft geen aanwijzingen prijs m.b.t. de aanwezigheid van relevante archeologische aanwijzingen. In tegendeel, het schetst een beeld van ingrijpend antropogeen handelen vanaf de helft van de 19^{de} eeuw. Het onderzoeksgebied omvat verder een te kleine oppervlakte om enige ruimtelijke inzichten te verwerven. We schatten het archeologisch potentieel laag in.

– Is er sprake van verstoring van dit potentieel? Zo ja, in welke mate kan deze eventuele vindplaatsen hebben aangetast?

De enige zone waarop onderzoek mogelijk en relevant is, is een zone waarop geen significante bodemingrepen plaats zullen hebben.

– Welke aspecten verdienen aandacht bij een eventueel [vervolg]onderzoek?

Nvt.

Bibliografie

Literatuur:

Ampe C., 1995. Cirkels in het land. Een inventaris van cirkelvormige structuren in de provincies Oost- en West-Vlaanderen. Archeologische Inventaris Vlaanderen, Buitengewone reeks nr. 4.

Bogaert C., Lanclus K., 2002. Inventaris van het bouwkundig erfgoed, Provincie Oost-Vlaanderen, Gemeenten: Assenede, Eeklo, Kaprijke, Maldegem en Sint-Laureins, Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen 21N, onuitgegeven werkdocumenten.

Van Gansbeke A., 2019. Verslag Grondmechanisch onderzoek 2019-02034 – Herbouwen Oosthoekbrug over Leopoldkanaal te Maldegem, geosonda.

Van Holme N., 2016. Realisatie van 3 windturbines door Elicio en ENgie – Deelgebied 2 Maldegem, Bureauonderzoek 2016L2, RAAP.

Ryckebus L., 2019. Werfbegeleiding toegangsweg windturbines, Bredeweg Maldegem, Archeologische opgraving eindverslag 2019D52, RAAP rapport 360.

Collecties:

-

Historisch Kaartmateriaal:

Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden - Ferraris [1771-1778]

Popp-kaart [1842-1879]

Atlas der Buurtwegen [1856]

Digitale bronnen:

www.Flandrica.be

www.geopunt.be

www.uncius.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

<https://cartesius.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/themas/14625-26>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/140003>

Bijlage

Figurenlijst:

Figuur 1: Situering projectgebied op basis van litho- en pedologie, met aanduiding Vlaamse Vallei, gemeentegrenzen en referentiesteden [boven]; Projectie plangebied op actueel kadaster [GRB] en uitsnede meest recente orthofotomozaïek [onder] [© geopunt; AIV]	2
Figuur 2: Dwarsprofiel ontworpen toestand [© initiatiefnemer]	5
Figuur 3: Projectie plangebied op meest recente orthofotomozaïek met aanduiding tijdelijke werfzone op kad. perelen 497 _D en 491 _A [© geopunt, AIV]	6
Figuur 4: Uitsnede Digitaal Terreinmodel [DTM] Vlaanderen II d.d.2019 op macroschaal [© geopunt]	7
Figuur 5: Uitsnede Digitaal Terreinmodel [DTM] Vlaanderen II d.d.2019 op microschaal [boven]; Gekarteerde opvullingstextuur van de Vlaamse Vallei met projectie isohypsen van de quartaire sedimentatiedikte [© geopunt]	8
Figuur 6: Projectie plangebied op uitsnede vereenvoudigde bodemkaart Vlaanderen [boven]; Projectie plangebied op uitsnede vereenvoudigde bodemkaart Vlaanderen uitgedrukt in drainageklassen [onder] [© AGIV]	9
Figuur 7: Projectie plangebied op uitsnede kabinetskaart Ferraris d.d. 1777 [boven]; Projectie plangebied op uitsnede Atlas der Buurtwegen d.d. 1840 [onder] [© geopunt]	10
Figuur 8: Projectie plangebied op uitsnede primitief kadaster Popp-kaart d.d. 1842-1879 [boven]; Uitsnede anonieme stafkaart 1/20 000 d.d. 1862 [onder] [© geopunt; Cartesius]	11
Figuur 9: Uitsnede anonieme stafkaart 1/25 000 d.d. 1967 [boven]; Projectie plangebied op orthofotomozaïek d.d. 1979 [onder] [© geopunt; Cartesius]	13
Figuur 10: Projectie plangebied op orthofotomozaïek d.d. 2012 [© geopunt]	14
Figuur 11: Uitsnede topografisch kaartblad d.d. 1944 met vliegplan van RAF-verkenningvluchten [© DotKa]	14
Figuur 12: Uitsnede luchtfotografische opname tijdens militaire vlucht RAF d.d. 1944; [boven]; Fotoreportage Oosthoekbrug d.d. 2009 [onder] [© DotKa]	15
Figuur 13: Niet exhaustief overzicht archeologische ingrepen en fenomenen binnen een straal van 0.5 en 1.5 km rondom het huidige plangebied [© AOE]	16

