



Nota

Tongeren, Carpoolparking

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	3
2.4	Bepalingen van de maatregelen	3
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	3
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Tongeren, Carpoolparking
Ligging	Afrittencomplex 32 van E313, Tongeren, provincie Limburg
Kadaster	Stad Tongeren, Afdeling 19, Sectie F, Percelen 227D Partim, 228A Partim, 229B, 230C Partim, 231A Partim, 232 B Partim, 233A
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2019-0567
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (ID 10872) Landschappelijk bodemonderzoek (2019B32/ ID 10872)
Bewaarplaats archief	KBR

Actoren

Auteur	Mathias Hermans
Betrokken actoren	Michiel Steenhoudt, Nandy Dolman, Sander Op de Beeck, Yves Perdaen
Betrokken derden	N.v.t.

Plangebied

Oppervlakte plangebied	Advieszone 1: 1.193 m ² Advieszone 2: 1.604 m ²
Kartering gewestplan	Agrarisch gebied

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Beide advieszones zijn gelegen op een verhoging in het landschap waarbij er sterke hoogteverschillen heersen. Deze zijn veroorzaakt door antropogene ingrepen in het reliëf. In advieszone 1 was het archeologisch niveau terug te vinden op 40 à 45 cm onder maaiveldniveau en was er geen sprake van een colluvium of ophogingspakket. In WP2 en WP3 werden enkele sporen aangetroffen. Het merendeel waren te bestempelen als relatief jonge contexten. Een vuursteenvondst werd samen met steenkool in een greppel aangetroffen. De greppels kunnen behoren tot een wegtracé of perceelafbakening die op historische kaarten zichtbaar zijn. Één spoor kon niet nader bepaald en gedateerd worden dan een kuil.

Zone 2 had daarentegen te maken met een sterk ophogings- of verstoringspakket tussen 90 cm en 250 cm. Dit pakket bevond zich rechtstreeks op de moederbodem wat betekent dat hier sprake is van aftopping. De diepgang van deze verstoring is niet te bepalen maar het antropogene pakket werd op een gegeven moment zelfs 250 cm dik.

Mogelijk heeft de aanleg van het voormalige afrittencomplex voor deze grootschalige verstoring gezorgd.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

In advieszone 1 werden enkele sporen aangetroffen. Deze leken echter een beperkte ouderdom te hebben en af te stammen uit mogelijk de 18^{de} eeuw en 19^{de} eeuw. Deze archeologische vindplaatsen worden als archeologisch minder waardevol geacht. De vondst van een vuursteenvondst in één van de greppels betekent niet de aanwezigheid van een vuursteensite binnen het plangebied. Deze zal in alle waarschijnlijkheid vergraven zijn of weggespoeld zijn. Door de aanwezigheid van een AC-profiel werd duidelijk dat het terrein onderhevig geweest is aan antropogene praktijken, zeer waarschijnlijk landbouw. Hierdoor kunnen we concluderen dat de moederbodem gedeeltelijk afgetopt werd. Daarnaast bevordert de ligging hoger gelegen op een helling de kans op erosieprocessen. De mogelijkheid op een aanwezige relevante archeologische site binnen deze advieszone wordt na het proefsleuvenonderzoek dan ook onbestaand geacht.

Dit geldt ook voor advieszone 2. De aanwezigheid van een dik ophogingspakket direct op de moederbodem schept de verwachting dat het terrein diepgaand verstoord werd en hier geen archeologisch erfgoed meer bewaard is.

2.3 Impactbepaling

Er wordt rekening gehouden met een impact van ca. 100 cm met de aanleg van de nieuwe verharding (80 cm + 20 cm buffer). Daarnaast wordt het maaiveldniveau drastisch aangepast:

- Aan de rand van de parking en in het oosten van het plangebied kent het terrein een ophoging van ca. 100 cm.
- In het midden van de gepland parking is een afgraving tussen 250 cm en 100 cm voorzien, de aanleg van de verharding inbegrepen.

In zone 1 ligt het archeologisch niveau op 40 à 45 cm onder maaiveldniveau. Hier zouden de geplande werken impact hebben op het bodemarchief. Echter werden hier geen relevante archeologische sporen aangetroffen.

In zone 2 ligt het archeologisch niveau tussen 90 en 250 cm, waarbij het oorspronkelijke niveau met zekerheid afgetopt werd. Er bleef hier geen archeologie bewaard. De impact van de werken is dan ook onbestaand.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Binnen het plangebied werden geen relevante archeologische sporen aangetroffen. Daarbij is het terrein sterk onderhevig geweest aan erosieprocessen en antropogene activiteiten waarbij de oorspronkelijk bodem afgetopt werd. Dit is negatief voor de bewaring van archeologisch erfgoed. Het kennispotentieel kan bij deze zeer laag ingeschat worden.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹ is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen. Het terrein wordt vrijgegeven

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3