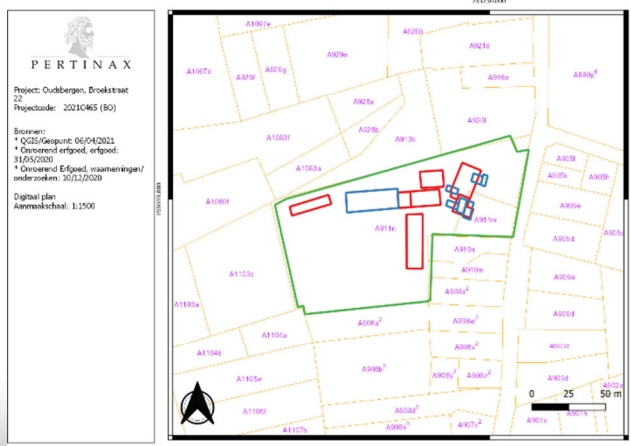




Broekstraat 22 te Opglabbeek

Programma van Maatregelen



Rapporten 86

G. De Nutte

1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave	1
2. Programma van Maatregelen voor Vrijgave	2
2.1 Administratieve gegevens	2
2.2 Gemotiveerd Advies	4
2.2.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
2.2.2 Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.2.3 Waardering van de archeologische site	5
2.2.4 Impactbepaling	7
2.2.5 Bepaling van de maatregelen	7

2. Programma van Maatregelen voor Vrijgave

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2021 C 465 (bureauonderzoek)	
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing	
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	De Nutte Glenn (OE/ERK/Archeoloog/2015/00055), Dorpsstraat 60, 3650 DILSEN-STOKKEM	
Provincie	Limburg	
Gemeente	Oudsbergen	
Deelgemeente	Opglabbeek	
Plaats	Broekstraat 22	
Toponiem	Broekkant	
Bounding Box	X: 235603	Y: 193035
	X: 235765	Y: 193013
Kadastrale gegevens	Gemeente: Oudsbergen Afdeling: 1 Sectie: A Nrs.: 911m & 911n	
Kadasterkaart		

Oppervlakte bodemingrepen	1 466 m ² sloop 215 m ² nieuwbouw 489 m ² behoud/regularisatie
Datum uitvoering	7/04/2021 tot en met 16/04/2021
Thesaurus	Bureauonderzoek , eolische processen, podzols, paleolithicum, mesolithicum, neolithicum, metaaltijden, Romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd.
CvGP versie	4.0
Geraadpleegde regio- en/of periodespecialisten & wetenschappelijk advisering	n.v.t.
Omgevingsvergunning	Stedenbouwkundig

2.2 Gemotiveerd Advies

2.2.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van bovenstaand onderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek zijn er voldoende gegevens voorhanden om te staven dat geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek worden geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied.

2.2.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden. Verder onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of een archeologische site aanwezig is.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geldt voor kampementen van jager-verzamelaars een hoge archeologische verwachting.

Voor nederzettingen en/of sporen van begravingen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met het derde kwart van de 18^e eeuw geldt eerder maximaal een middelhoge archeologische verwachting.

Er geldt echter wel een hoge archeologische verwachting betreffende bewoning vanaf het midden van de 19^e eeuw.

2.2.3 Waardering van de archeologische site

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het "waarderingsaspect" betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat op basis van het bureauonderzoek:

Inzake de gaafheid en conservering van eventuele aanwezige kampementen onder extremis moet men deze op basis van de huidige gegevens van het bureauonderzoek als onbekend inschatten. Dit kan variëren van slecht, over matig naar goed.

Het plangebied was namelijk minstens vanaf de late 18e eeuw een akkerland. Hierbij zijn de eerste decimeters van het profiel reeds verploegd. Echter er is eveneens sprake van een pluggenbodem, die eveneens eerder mogelijk een conserverende werking had.

Inzake de gaafheid en conservering van eventuele aanwezige grondsporen van landbouwers moet men deze op basis van de huidige gegevens van het bureauonderzoek als matig tot goed inschatten.

2.2.4 Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.7. *Geplande werken en hun bodemingrepen* van het bijhorende bureauonderzoek.

De werken zullen (quasi) geen toekomstige verstorende impact vertonen op het aanwezige archeologische relevante niveau.

De ontmanteling zal weinig bijkomende verstoringen veroorzaken dan nu reeds aanwezig.

De uitbreiding van het woongedeelte situeert zich grotendeels al in een geaccidenteerd terrein.

Eventueel ooit aanwezige archeologische resten zijn hierbij al grotendeels diepschalig en over grote oppervlaktes reeds verstoord/vernield.

Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van jager-verzamelaars en/of landbouwers (niet meer)(grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.2.5 Bepaling van de maatregelen.

Gezien bovenstaande archeologische verwachtingen, de aard van de toekomstige werkzaamheden, de aard van de aanwezige verstoringen en het lage tot zelfs nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering is bijgevolg de afweging gemaakt om een vrijgave te realiseren voor verder archeologisch (vervolg)onderzoek.

Er is sprake van zeer sterk geaccidenteerd terrein, waarbij het kosten-baten gewijs niet te verantwoorden is om verder onderzoek te

doen op de eventueel zonale en wat minder verstorende kleinere zones.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.