



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Hof ter Bree-Eik (Lennik, Vlaams-Brabant)

Projectcode: 2021B356

maart 2021

NOTA VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM
DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN

Voorafgaand:
ARCHEOLOGIENOTA (2020K64)

Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Raph De Brant

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog: ·Ruben Willaert nv,
OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Resultaten proefsleuvenonderzoek	8
1.1	Projectomschrijving	8
1.1.1	Administratieve gegevens	8
1.1.2	Onderzoeksopdracht	10
1.1.2.1	Onderzoekskader	10
1.1.2.2	Doelstelling	11
1.1.2.3	Onderzoeksvragen	12
1.1.3	Randvoorwaarden	13
1.1.4	Onderzoeksstrategie en methode	14
1.1.4.1	Methode	14
1.1.4.2	Onderzoeksstrategie	15
1.1.4.3	Inbreng specialisten	18
1.1.4.4	Algemene wetenschappelijke advisering	18
1.2	Assessmentrapport	19
1.2.1	Landschappelijke en aardkundige situering	19
1.2.1.1	Landschappelijke situering	19
1.2.1.2	Geologie	21
1.2.1.3	Bodem	23
1.2.1.4	Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak	24
1.2.1.5	Aardkundige opbouw	26
1.2.2	Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren	29
1.2.2.1	Algemeen	29
1.2.2.2	Werkput 1	31
1.2.2.3	Werkput 2	34
1.2.2.4	Werkput 3	35
1.2.2.5	Werkput 4	35
1.2.2.6	Werkput 5	36
1.2.2.7	Werkput 6	38
1.2.2.8	Werkput 7	41
1.2.2.9	Werkput 8	42
1.2.3	Assessment van de vondsten	45
1.2.4	Assessment van de stalen	49
1.2.5	Assessment van conservatiebehandelingen	49
1.2.6	Assessment van het onderzocht gebied	50
1.2.6.1	Archeologisch ensemble	50
1.2.6.2	Landschappelijk kader na confrontatie met de eerdere bevindingen	50
1.2.6.3	Historisch en archeologisch kader na confrontatie met de eerdere bevindingen	50
1.2.6.4	Aard van de potentiële kennis	50
1.2.6.5	Waardering van de potentiële kennis	51
1.3	Advies voor vervolgonderzoek	52
1.4	Beantwoording van de onderzoeksvragen	52
1.5	Synthese	55
1.6	Bibliografie	57
1.7	Bijlagen	58



1.7.1	Lijst met gebruikte afkortingen	58
1.7.2	Dagrapport.....	59
1.7.3	Sporenlijst	60
1.7.4	Vondsten- en monsterlijst	61
1.7.5	Fotolijst	62



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (© Geopunt).....	9
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België ((© Geopunt).....	9
Figuur 3: Overzichtskaart met de verschillende uitvoeringsfasen van het onderzoek.....	11
Figuur 4: Het proefsleuvenplan zoals oorspronkelijk voorzien in het Programma van Maatregelen. .	14
Figuur 5: Veldopname van de zuidoostelijke zone van de noordelijke binnenkoer met bietenput en toegang waar het archeologisch niveau met zekerheid verstoord is tot onder het niveau van de geplande werken.....	16
Figuur 6: Overzichtsfoto van het zuidoostelijke deel van de noordelijke koer met beschermde boom en verdiepte zone waar het archeologisch niveau met zekerheid verstoord is tot onder de geplande versterking (deze ligt hoger dan het huidige oppervlak).	16
Figuur 7: Projectgebied met sleuvenplan (Bron: Geopunt).	17
Figuur 8: Het projectgebied weergegeven op het digitaal hoogtemodel (DHMV) met aanduiding van de waterlopen. Op deze kaart is de landschappelijke situatie van het projectgebied zeer duidelijk af te lezen.	20
Figuur 9: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (bron: Geopunt).	22
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op de quartairgeologische kaart (1-200.000) (bron: Geopunt). ..	22
Figuur 11: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart van België(bron: Geopunt).	23
Figuur 12: Foto van de bebouwing binnen het projectgebied.....	24
Figuur 13: Overzicht van het noordelijke binnenhof met de beschermde linde.	24
Figuur 14: Sleuvenplan met opgemeten maaiveldhoogtes weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (© Geopunt).....	25
Figuur 15: Digitaal hoogtemodel met aanduiding van de opgemeten vlakhoogtes (© Geopunt).	26
Figuur 16: Overzicht van de aangelegde bodemprofielen op de digitale bodemkaart van België.....	27
Figuur 17: Gelabelde veldopname van referentieprofiel, profiel_03.	28
Figuur 18: Allesporenkaart van het onderzoeksgebied geprojecteerd op de GRB-kaart (© geopunt). ..	30
Figuur 19: Overzichtsfoto werkput 1, vanuit het noorden.	31
Figuur 20: Overzichtsfoto van werkput 1 met de duidelijke recente kabelgeul (spoor 1) en spoor 7. ..	32
Figuur 21: Allesporenkaart geprojecteerd op de Ferrariskaart.	33
Figuur 22: Veldopname van de locatie van werkput 2 met een duidelijke talud richting oostpoort van de zuidstal.	34
Figuur 23: Veldopname van spoor 8 in relatie tot de oostpoort van de zuidstal.	34
Figuur 24: Overzichtsfoto werkput 3.	35
Figuur 25: Veldopname van spoor 14.	36



Figuur 26: Overzichtsfoto van werkput 5.	37
Figuur 27: Overzichtsfoto van het Jagershof bij aanleg van werkput 6.	37
Figuur 28: Overzicht van spoor 19 in relatie tot de huidige bebouwing.	38
Figuur 29: Coupe op de aangetroffen fundering, spoor 19, tot 1m onder het archeologisch vlak.	39
Figuur 30: Interpretatie van spoor 19, een mogelijk gebouw weergegeven op de Ferrariskaart (1777).	40
Figuur 31: Foto van de aangetroffen kasseivloer in werkput 7, spoor 21.....	41
Figuur 32: houten afvoergoot, spoornummer 22.....	42
Figuur 33: Overzichtsfoto van werkput 8.	43
Figuur 34: Geïnterpreteerde allesporenkaart met vondstlocaties.....	45
Figuur 35: Vondstnummer 1.....	46
Figuur 36: Vondstnummer 2.....	46
Figuur 37: Vondstnummer 3.....	47
Figuur 38: Vondsntummer 4.....	47
Figuur 39: Vondstnummer 5.....	48
Figuur 40: Vondstnummer 1.....	48

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: Proefsleuvenonderzoek.....	8
---	---



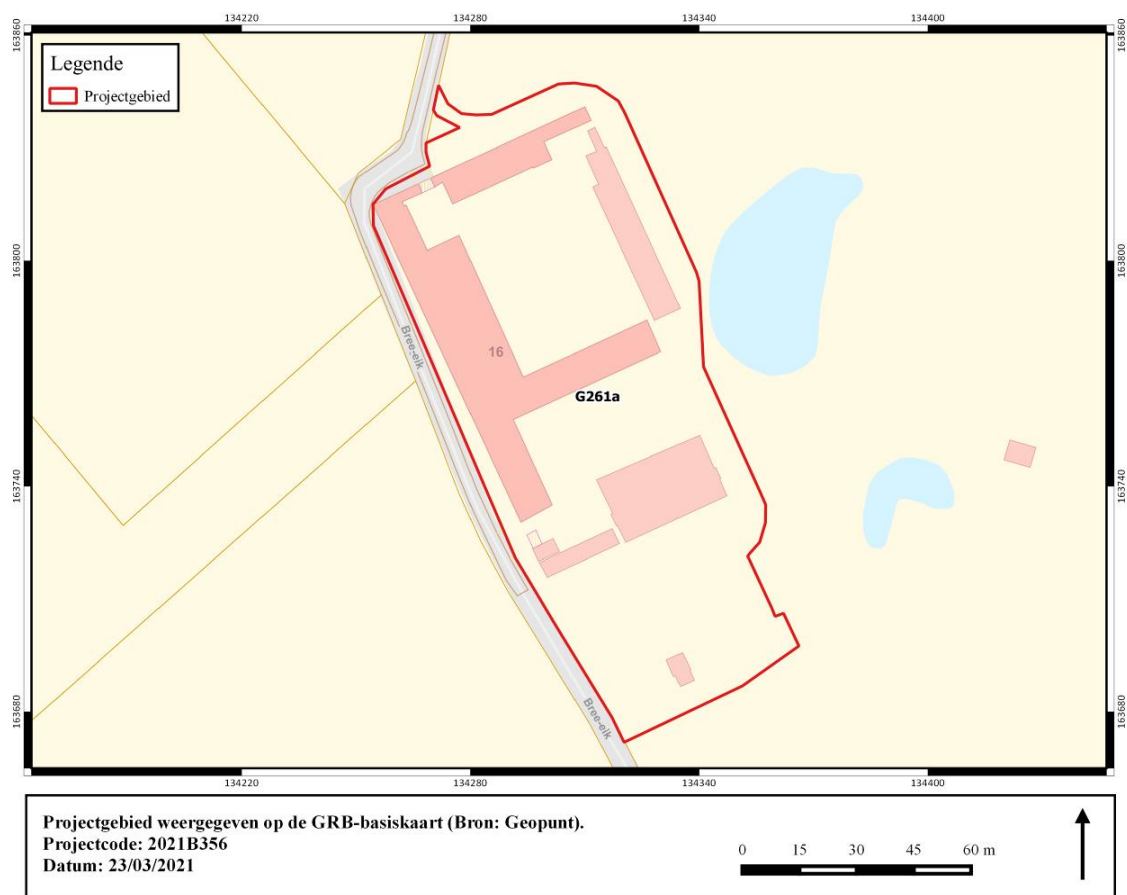
1 Resultaten proefsleuvenonderzoek

1.1 Projectomschrijving

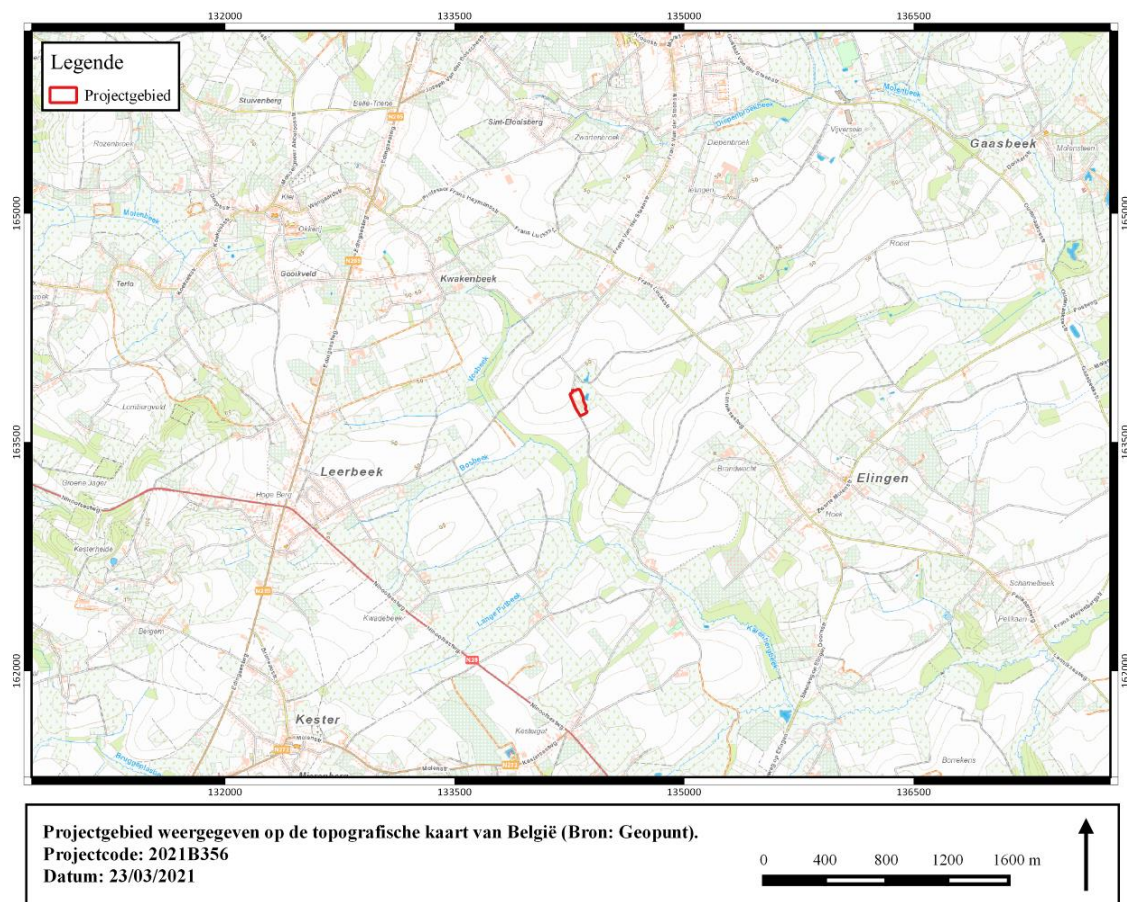
1.1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: Proefsleuvenonderzoek

a) Projectcode	2021B356	
b) De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert nv OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De locatie van het vooronderzoek:	Provincie	Vlaams-Brabant
	Gemeente	Lennik
	Deelgemeente	Sint-Kwintens-Lennik
	Postcode	1750
	Adres	Bree-Eik 16 1750 Sint-Kwintens-Lennik
	Toponiem	Hof ter Bree-Eik
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	Xmin = 134164 Ymin = 163664 Xmax = 134446 Ymax = 163860
d) Het kadasterplan met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelnummer of -nummers	Lennik, Afdeling 1, Sectie G, nr. 261a (partim) Figuur 1	
e) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Zie Figuur 2	
f) Alle betrokken actoren en specialisten	Raph De Brant (veldwerkleider) Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog) Branco Lannoy (archeoloog)	
g) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	
h) Begin- en einddatum van het veldwerk	08/03/2021 – 09/03/2021	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (© Geopunt).



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België ((© Geopunt).



1.1.2 Onderzoeksopdracht

1.1.2.1 Onderzoekskader

De opdrachtgever plant een grondige renovatie van de bestaande hoeve Hof te Bree-eik te Sint-Kwintens-Lennik, Lennik. Het onderzoeksgebied betreft de zone waarin de hoeve zelf gelegen is. De zone waarin de geplande werken worden uitgevoerd is ca. 8.520 m² groot, waarvan ca. 3.934 m² bebouwd is en 2.601 m² verhard. De aanwezige infrastructuur wordt echter maximaal behouden, ook bij de renovatiewerken zullen de originele elementen worden behouden, inclusief de kasseien van de verhardingen.

Hof ter Bree-Eik is als bouwkundig element opgenomen onder ID 39 966 (<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/39966>). en werd in 1981 erkend als beschermd monument "Gesloten Hoeve Bree-Eik", ID 1787 (<https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/1797>).

In 2009 werd de hoeve opgenomen als vastgesteld bouwkundig erfgoed "hoeve Hof te Bree-eik", ID 47788 (<https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/47788>).

De zomerlinde op het noordelijke erf is opgenomen als landschappelijk element onder ID 307996 (<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/307996>) en is tevens onderdeel van zowel het monument als van het bouwkundige erfgoed. Verder is deze boom ook deel van het vastgesteld landschapsrelict Gaasbeek, Sint-Laureins-Berchem, Oudenaken en Elingen" met ID 10298 (<https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/10298>).

De proefsleuven dienen volgens de Code van Goede Praktijk minimaal 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5%, aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters moeten hierbij voldoende groot te zijn om de onderzoeksvragen te beantwoorden.

Het doel van de archeologische terreininventarisatie is het maken van een archeologische evaluatie van de projectlocatie, m.a.w. om inzicht te krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen binnen het projectgebied.

Hieronder worden de resultaten van de prospectie met ingreep in de bodem uitgewerkt en toegelicht. Onderstaande onderzoeksvragen werden opgesteld conform artikel 5.2 van de Code van de Goede Praktijk.





Figuur 3: Overzichtskartaal met de verschillende uitvoeringsfasen van het onderzoek.

1.1.2.2 Doelstelling

Op basis van voorafgaand onderzoek was duidelijk dat een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk was om de aan- of afwezigheid van archeologische sporen te kunnen staven.

De keuze voor een prospectie met ingreep in de bodem werd afgetoetst aan de vier criteria die opgenomen zijn in de Code van de Goede Praktijk (CGP artikel 5.3):

- mogelijk: De uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is momenteel niet mogelijk. Werken zullen uitgevoerd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning.
- nuttig: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een prospectie niet zinvol zou zijn. De proefsleuven en -putten brengen het archeologisch potentieel van het projectgebied in kaart. Hierop kan een gedegen beslissing genomen worden in functie van een eventueel verder onderzoek.

- schadelijk: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een onderzoek door middel van proefsleuven en proefputten is, rekening houdende met het groot archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige goede manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.

- noodzakelijk: Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd.

1.1.2.3 Onderzoeksvragen

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Bij het uitvoeren en uitwerken van de archeologische prospectie moeten minstens volgende vragen beantwoord worden:

- *Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?*
- *In hoeverre is het plangebied verstoord?*
- *Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?*
- *Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?*
- *Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?*
- *Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?*
- *Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?*
- *Passen deze in de historische context van de locatie?*
- *Worden er oudere delen van het 'Hof ter Bree-Eik' aangetroffen? Worden er verschillende fasen onderscheiden? Welke materialen werden gebruikt?*
- *Worden er zogenaamde achtererfstructuren aangetroffen?*
- *Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?*
- *Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?*
- *Kan op basis van de bekomen info de stratigrafische kennis van de omgeving bijgesteld/bevestigd worden?*
- *Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoekonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?*



1.1.3 Randvoorwaarden

De voorziene randvoorwaarden werden als volgt voorzien: het af te breken gebouwenbestand moet afgebroken worden tot op niveau van het maaiveld alvorens het archeologisch onderzoek van start gaat. Er dient nadrukkelijk beklemtoond te worden dat aan de sloop duidelijke voorwaarden verbonden zijn. Het gebouwenbestand kan zonder archeologische begeleiding gesloopt en verwijderd worden tot op het huidige vloerniveau. Vloeren worden verwijderd onder archeologische begeleiding. De funderingen onder het straatniveau worden niet verwijderd of op andere manieren gemanipuleerd. Hetzelfde geldt voor eventueel aanwezige kelders, citernes of andere ondergrondse structuren, die nu niet gekend zijn en aan het licht zouden komen bij de afbraak. Verder moet op dergelijke manier te werk worden gegaan dat het vrijgekomen terrein niet of in zeer beperkte mate betreden wordt door zwaar materieel als dumpers en graaf- en breekmachines.

Van deze randvoorwaarden werd afgeweken tijdens het onderzoek aangezien het projectgebied een doorlopend en actief gebruik kent. Enerzijds is het projectgebied nog actief in gebruik als hoeve, niet met een landbouwactiviteit maar de omliggende gronden van de hoeve worden actief onderhouden en aangelegd waardoor de hoeve zelf ook actief in gebruik is. Het jagershof, het zuidelijke deel, was nog steeds deels in gebruik als manege/paardenpiste.

Om de economische functie van de hoeve niet in het gedrang te werd niet alleen rekening gehouden met de bestaande bebouwing maar werd waar mogelijk ook de verharding gemeden.

Na het opvragen van de KLIP-melding bleek dat er geen nutsleidingen gelegen waren binnen het projectgebied.



1.1.4 Onderzoeksstrategie en methode

1.1.4.1 Methode

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd eerder aangetoond dat een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte methode is om het eventueel bewaard archeologische sporenarchief in kaart te brengen en te registreren. In het geval van 'Hof ter Bree-Eik' werd geopteerd voor tien proefsleuven die gespreid over de onbebouwde delen van de hoeve werden ingepland, aangevuld met 6 proefputten binnen de bestaande bebouwing. De dekingsgraad van de te onderzoeken oppervlakte was hierbij van dien aard dat hij toelaat om voldoende gefundeerde uitspraken te doen over de rest van het projectgebied, en bedraagt als uitgangspunt 12,5%. Deze dekingsgraad wordt onderverdeeld in 10% continue sleuven en 2,5% kijkvensters, dwarssleuven en volgsleuven, conform de Code van Goede Praktijk.

De diepte van de opgravingsvlakken werd door de veldwerkleider bij de aanleg ervan bepaald. Dit op basis van observaties van de putwandprofielen en verspreide profielputwaarnemingen. Voor het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekwam de veldwerkleider de nodige leidingplannen van de initiatiefnemer en via een KLIP-melding. Deze plannen waren digitaal en analoog aanwezig gedurende de werken. Er waren geen leidingen aanwezig binnen het projectgebied.



Figuur 4: Het proefsleuvenplan zoals oorspronkelijk voorzien in het Programma van Maatregelen.

1.1.4.2 Onderzoeksstrategie

In het Programma van Maatregelen van de voorafgaande archeologienota werd voorgesteld om 10 proefsleuven aan te leggen met oriëntaties die voor een optimale beeld in de lengterichting van de desbetreffende beschikbare ruimtes werden ingepland. Voor de effectieve sleuven werd echter afgeweken van het Programma van Maatregelen middels een aanpassing aan de omstandigheden op het terrein.

Tijdens het uitgevoerde onderzoek werden alle geplande proefsleuven maximaal uitgevoerd, rekening met de gebouwen, de economische activiteit van de hoeve en de doelstelling/noodzaak om de bestaande elementen maximaal te recupereren in functie van de geplande renovatie en beschermde status.

De geplande proefputten, die zich in de gebouwen bevinden, werden niet uitgevoerd aangezien deze vloeren zorgvuldig uitgebroken en bewaard moeten worden. Deze werken dienen bovendien door een gespecialiseerde aannemer uitgevoerd te worden waardoor het archeologisch onderzoek in binnen het voorliggende vooronderzoek niet kon plaatsvinden.

Tijdens het gevoerde proefsleuvenonderzoek werd 425m² proefsleuven aangelegd, goed voor 10% van de toegankelijke oppervlakte. Deze toegankelijke oppervlakte komt overeen met de niet-bebouwde oppervlakte (4.586m²). Verminderd met de oppervlakte die wordt ingenomen door de solitaire linde (350m²) waar een buffer van 1m rondom de kruin diende aangehouden te worden (350m²). De voor archeologisch onderzoek toegankelijke oppervlakte bedroeg bijgevolg 4.236m², iets minder dan de helft van het projectgebied (49,7%). Aanvullend werd 32m² onderzocht via volsleuven en kijkvensters waar dit relevante bleek, goed voor 0,75% van de toegankelijke zone. Op basis van de uitgevoerde proefsleuven konden de onderzoeksvragen voor beschikbare zone ruimschoots beantwoord worden. In totaal werd 10,75% van de beschikbare oppervlakte onderzocht.

Aanvullend kan, door de aanwezigheid van diepe structuren, een ingegraven bietenput/mestvaalt met toegang, ook uitspraak gedaan worden over een zone van 225m². Deze zone is uitgegraven en bevindt zich hierdoor onder de maximaal geplande verstoringdiepte én onder het aangetroffen archeologische niveau in de nabije proefsleuf. Over deze zone kan bijgevolg met zekerheid gezegd worden dat het archeologisch niveau er verstoord is én dat potentiële diepe archeologische sporen die onder deze verstoring mogelijk nog deels bewaard zijn, niet bedreigd zijn. Deze zone betreft 5,3% van de toegankelijke oppervlakte, bijgevolg kan het gevoerde onderzoek een gefundeerde uitspraak doen over 16% van de toegankelijke zone.





Figuur 5: Veldopname van de zuidoostelijke zone van de noordelijke binnenkoer met bietenput en toegang waar het archeologisch niveau met zekerheid verstoord is tot onder het niveau van de geplande werken.



Figuur 6: Overzichtsfoto van het zuidoostelijke deel van de noordelijke koer met beschermde boom en verdiepte zone waar het archeologisch niveau met zekerheid verstoord is tot onder de geplande versterking (deze ligt hoger dan het huidige oppervlak).



Figuur 7: Projectgebied met sleuvenplan (Bron: Geopunt).

Alle proefsleuven werden aangelegd in aanwezigheid van de veldwerkleider of projectleider met een 16ton rupskraan met een platte graafbak van 2m breed. Alle aangetroffen sporen, vondsten, profielen en de sleuven zelf werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel. Ook de locatie van de proefsleuven werd uitgezet met dit toestel. Eenmaal het juiste archeologische niveau bereikt, werden deze sporen geregistreerd en gefotografeerd met een Nikon COOLPIX AW120 camera gekoppeld aan een GETAC tablet. De dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en schaalbalk.

De vondsten en stalen werden ingezameld en geregistreerd volgens de vigerende wettelijke normen.

De bodemkundige profielen werden in de werkput aangelegd door met de kraan de werkput plaatselijk te verdiepen op een plaats waar geen archeologische of natuurlijk gevormde sporen of aanwezig waren. De putwand werd vervolgens opgeschoond waardoor het profiel, van minstens 1m breed, geregistreerd en gefotografeerd kon worden. De registratie gebeurde volgens de richtlijnen van de Code van Goede praktijk en de *FAO-guidelines of soil description* (IUSS WORKING GROUP WRB, 2015).

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd door archeologen van Ruben Willaert nv, vertegenwoordigd door Raph De Brant (erkend archeoloog /veldwerkleider) Fedra Slabbinck (RTS, archeoloog) en Branco Lannoy (archeoloog). Het onderzoek had plaats op maandag 8 maart en dinsdag

9 maart 2021. De sleuven werden na het einde van het veldwerk machinaal gedicht. Uitwerking en rapportage zijn van start gegaan op 10 maart 2021.

Tijdens de basisuitwerking werden de opgravingsdata gedigitaliseerd en gecatalogeerd.

De meetresultaten werden verwerkt tot een opgravingsplan. Dateringen en faseringen en interpretaties werden aan dit kaartbeeld toegevoegd. Met deze gegevens werd getracht de onderzoeksvragen naar best vermogen te beantwoorden. Alle ingezamelde archeologische vondsten en data worden bewaard in het depot van Ruben Willaert nv.

1.1.4.3 Inbreng specialisten

/

1.1.4.4 Algemene wetenschappelijke advisering

/

1.2 Assessmentrapport

1.2.1 Landschappelijke en aardkundige situering

1.2.1.1 Landschappelijke situering¹

Het plangebied is gelegen in Sint-Kwintens-Lennik, deelgemeente van Lennik in de provincie Vlaams-Brabant. Het dorp is gelegen in het Pajottenland, in het zuidwesten van de provincie. Het plangebied zelf grenst ten westen aan de weg Bree-Eik. Het plangebied is volledig omgeven door akkers en weilanden. De dorpskern van Sint-Kwintens-Lennik situeert zich ruim 2,5 km ten noordoosten.

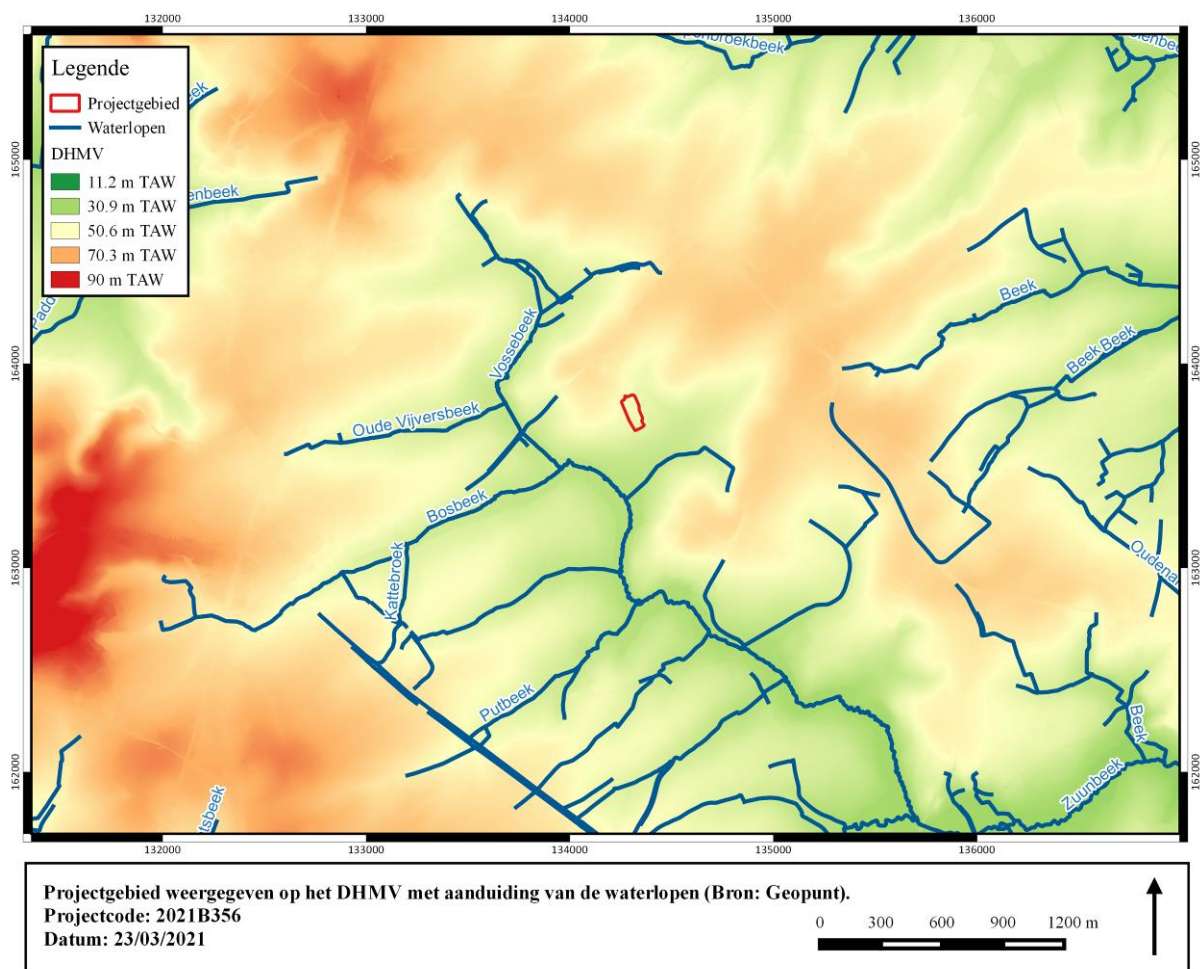
Landschappelijk gezien is Lennik gelegen in de zandleem- en leemstreek. Het gebied langs de linkerflank van de Zennevallei wordt gekenmerkt door een glooiend landschap dat uitgeschuurd is in de fijnkorrelige afzettingen van de Formatie van Kortrijk. Het is algemeen gekend onder de streeknaam 'Pajottenland'. In dit deel bevindt zich het topografisch laagst gelegen punt (+10m TAW) in de Dendervallei. Lokaal komen in dit gebied nog geïsoleerde heuveltoppen voor, zoals de kam tussen Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek en Dilbeek, en de Kesterberg. Het plangebied is gelegen op de westelijke helling van een NW-ZO georiënteerde heuvelkam. Langsheen de westzijde van het plangebied loopt de Vossebeek die verder ten zuiden uitloopt in de Zuunbeek. Precies ten zuiden van het plangebied is tevens een beekvallei aanwezig die zich duidelijk ingesneden heeft in de heuvelrug. Het plangebied is gelegen op de noordelijke flank van deze beekvallei. Dit landschappelijk kader, op iets hoger gelegen terrein in de omgeving van talrijke beekvalleien moet een zekere aantrekkingskracht uitgeoefend hebben op jager-verzamelaars in de regio (uit: WILLAERT & BOT 2020).

Het plangebied zelf is gelegen op een hoogte van ca. 45.0 – 50.5 m TAW en kent een sterk dalend verloop in zuidelijke richting, wat te wijten is aan de ligging op de noordelijke flank van een beekvallei.

Hydrografisch is het plangebied gelegen in het Dijlebekken met deelbekken Zuunbeek.

¹ Uit: WILLAERT & BOT 2020.





Figuur 8: Het projectgebied weergegeven op het digitaal hoogtemodel (DHMV) met aanduiding van de waterlopen. Op deze kaart is de landschappelijke situatie van het projectgebied zeer duidelijk af te lezen.

1.2.1.2 Geologie

Geologisch gezien bevindt het projectgebied zich in het tertiaire heuvellandschap van het Pajottenland in het Dender-Zenne interfluvium. Dit landschap ontstond door de inwerking van erosie op de tertiair afgezette sedimenten.

Ter hoogte van het projectgebied, dat gelegen is tussen 45m en 50m TAW, erodeerde de Bosbeek en zijn zijtakken zo een valleitjes uit in het tertiaire substraat. Deze zuidoost georiënteerde bosbeekvallei sluit aan met de grotere noordoost georiënteerde Zuunbeekvallei die op zijn buurt weer uitmondt in de Zenne. Ter hoogte van het projectgebied werd door deze erosiewerking het Lid van Moen aangesneden. Dit lid, ook gekend als het Lid van Roubaix bestaat uit een heterogene kalkloze mariene kleiafzetting met siltige tot zandige tussenlagen die werd afgezet in de Formatie van Kortrijk in het vroeg-eoceen (56-47,8 miljoen jaar geleden) (STEURBAUT 2015: 128-130). Op basis van de tertiaire isohypsenkaart bevinden deze tertiaire afzettingen zich op een diepte van 10m tot 5m onder het maaiveld, tussen 35m tot 45m TAW onder een quartair dek dat respectievelijk 10 en 5m dik is.

De Bosbeek zelf ligt nog iets lager in het landschap en sneed zich in het onderliggende tertiaire substraat van het Lid van Saint-Maur, ook gekend als Lid van Orchies, een maximaal 30m dikke afzetting van stijve niet-kalkhoudende klei (STEURBAUT 2015: 128-139).

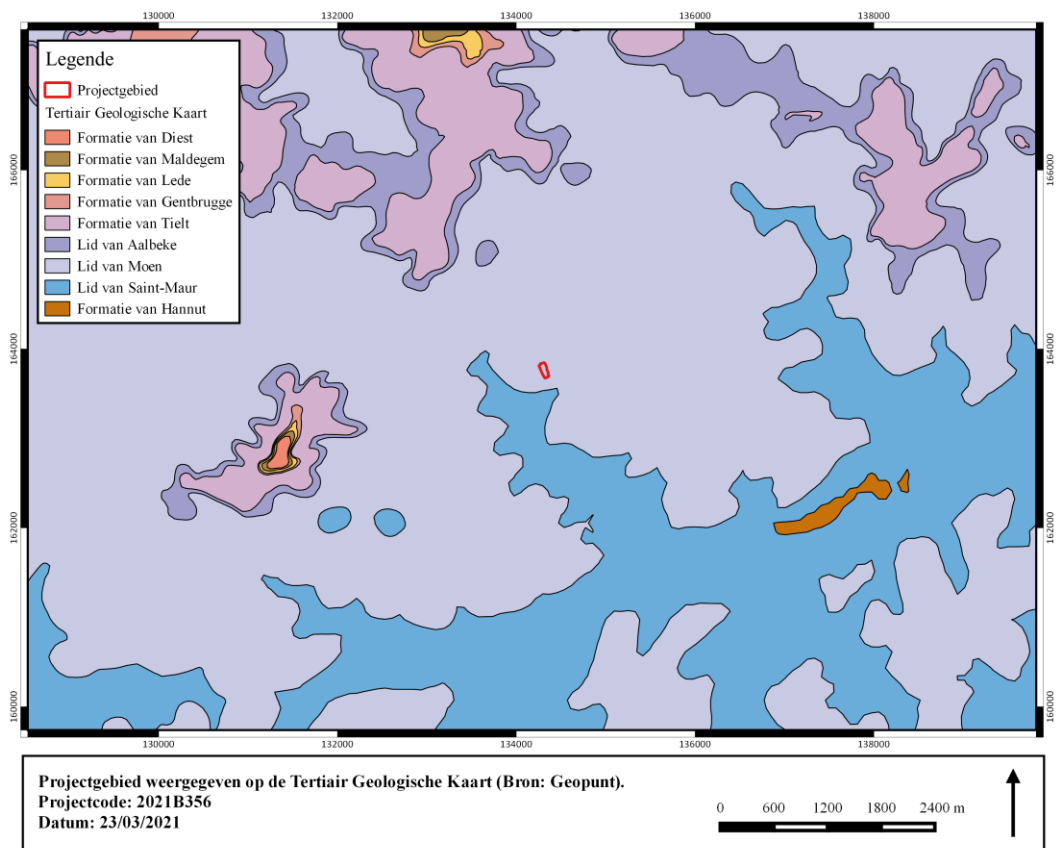
Sinds het droogvallen van Noord-België aan het eind van het tertiair, rond 2,58 miljoen jaar geleden, begonnen waterlopen en rivieren zich geleidelijk een weg door deze marien afgezette tertiaire substraten te banen. Als gevolg van de quartaire klimaatschommelingen gebeurde dit in verschillende fasen van erosie en sedimentatie waarbij insnijding voornamelijk plaatsgreep aan het begin van de koude en gematigde periodes en afzettingen in de koude periodes.

Gelijktijdig met de vorming van de Vlaamse Vallei, waar de valleien van de Dender en de Zenne in uitmonden, bleef erosie ook inwerken op de tertiaire getuigenheuvelds, in het laat-pleistoceen waren de valleien er tot in hun huidige vorm uitgeschuurd (BOGEMANS 2005: 25). Dit gebeurde, net zoals in de Vlaamse Vallei, in verschillende fasen van erosie en sedimentatie, zij het op kleinere schaal. De laatste grote opvulfase vond plaats in het vroeg-pleniglaciaal (74.000 tot 55.000 jaar geleden) toen vlechtende rivieren zich door permafrost nauwelijks konden insnijden maar wel grote hoeveelheden fluvioperiglaciaal sediment afzetten dat door gebrek aan vegetatie massaal met het smeltwater meekwam. (BORREMANS 2015: 217).

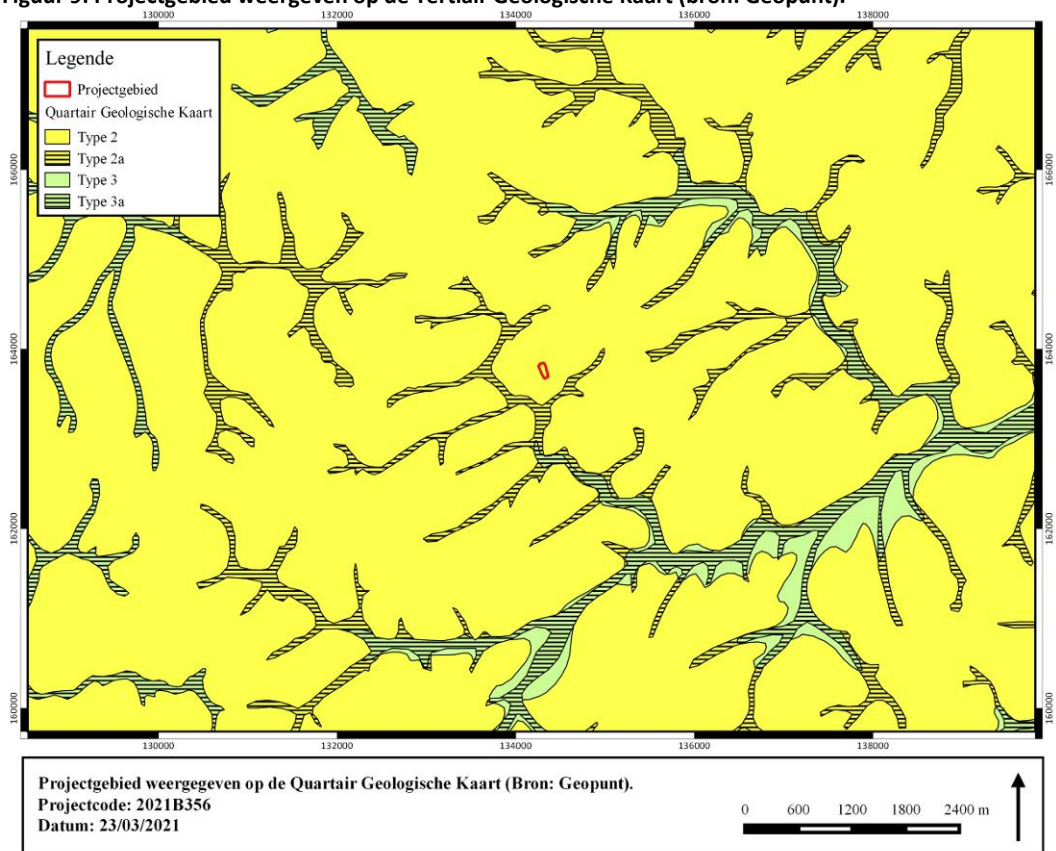
Door afkoeling en verdroging van het klimaat vanaf het midden-pleniglaciaal (55.000 jaar geleden) beperkte de fluviatiele activiteit zich nog tot de grootste waterlopen waardoor eolische activiteit kon domineren. In deze periode werd ter hoogte van het projectgebied vooral leem afgezet. Aanvankelijk greep deze eolische sedimentatie vooral plaats op een sneeuwrijk, nat of vochtig oppervlak en grepen er tijdens de dooiperiodes belangrijke afvloeiingen en massabewegingen plaats waarbij materiaal werd afgezet als hellingssediment. Hierdoor ontstond een complexe heterogene combinatie van eolische- en hellingssedimenten. Ingevolge een verdere afkoeling en verdroging van het klimaat in het laat-pleniglaciaal (29.000 tot 13.000 jaar geleden) werden nadien ook nagenoeg zuivere eolische lemige afzettingen geaccumuleerd. (BOGEMANS 2007: 20-21, 34-35; BORREMANS 2015: 249-250).

Op de quartairgeologische kaart staat de omgeving van het projectgebied gekarteerd als type 2. Dit type vertegenwoordigt de lemige eolische weichseliaanafzettingen op de tertiaire sokkel, al dan niet in combinatie met colluviale afzettingen.





Figuur 9: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (bron: Geopunt).



Figuur 10: Projectgebied weergegeven op de quartairgeologische kaart (1-200.000) (bron: Geopunt).

1.2.1.3 Bodem

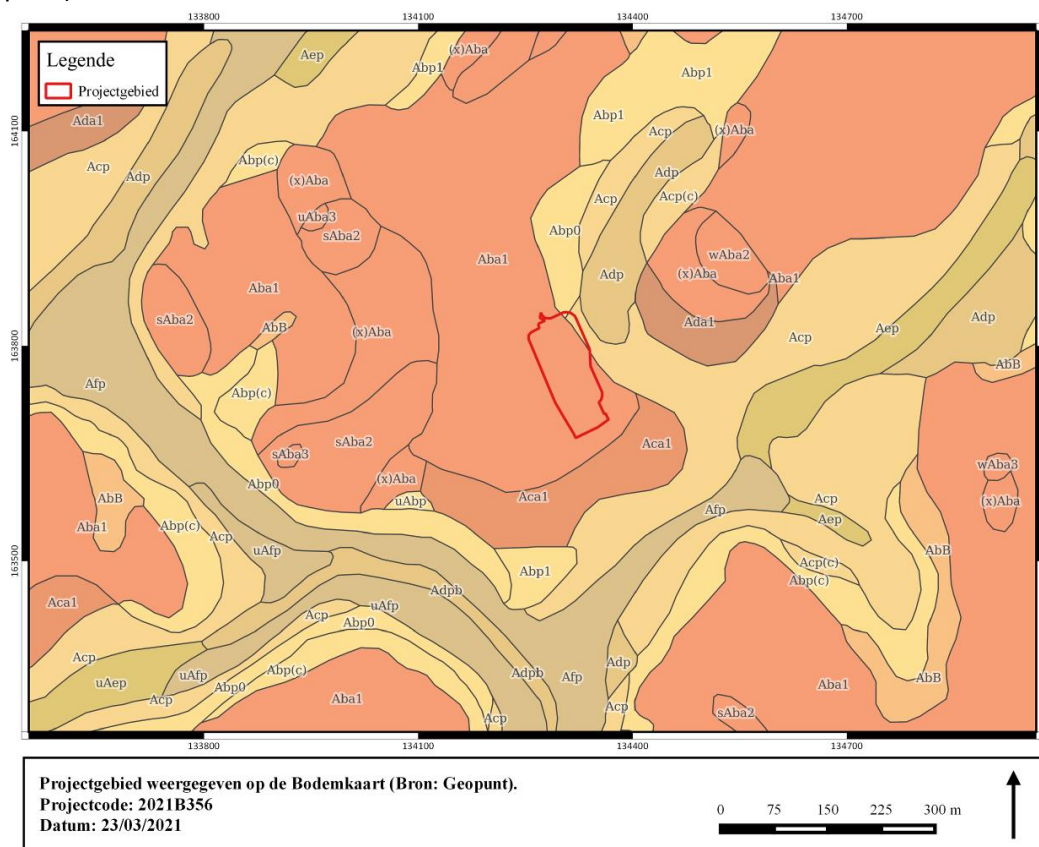
De bodemkaart geeft ter hoogte van het plangebied een droge leembodem weer. Ten oosten van het plangebied, in het valleitje, worden colluviale bodems aangeduid.

Het bodemtype **Aba1** is een droge leembodem met textuur B horizont met een A horizont <40 cm dik. Deze bodem is ontwikkeld in het Pleistocene lössdek en heeft onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont die tevens gevlekt is. De bouwvoor heeft een donkerbruine kleur en is homogeen humushoudend leem.

Het bodemtype **Abp0** is een droge leembodem zonder profiel. Deze bodems komen voor in colluviale droge leemdepressies en bestaat uit geërodeerd leemmateriaal van hoger gelegen plateaugronden.

Het bodemtype **Acp** is een matig droge leembodem zonder profiel. Het is een depressie- of lage hellingsgrond en omvat colluviale bodems welke tussen 80 en 120 cm gleyverschijnselen vertonen. Het colluviaal dek rust vaak op een geërodeerd profiel waarvan de textuur B op wisselende diepte van het profiel voorkomt. Dit type bodem vertoont voornamelijk een spreiding langs valleigebieden (uit: WILLAERT & BOT 2020).

De ruimere kartering vertoont een sequentie waarbij Aba1-bodems te interpreteren zijn als oude landbouwbodems. Deze zijn al enige tijd onder landbouw waardoor de colluviale bodems in de lagere delen van het landschap, de beekvalleitjes, reeds een zekere breedte hebben bereikt (AMPE 2015, p314).



Figuur 11: Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart van België (bron: Geopunt).



1.2.1.4 Beschrijving van de site aan het huidige oppervlak

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ca. 8.520m². Hiervan is 3.934m² bebouwd en 1.985m² verhard. Een niet-verharde zone van 350m² wordt ingenomen door een beschermde vrijstaande linde in het noordelijke binnenhof.

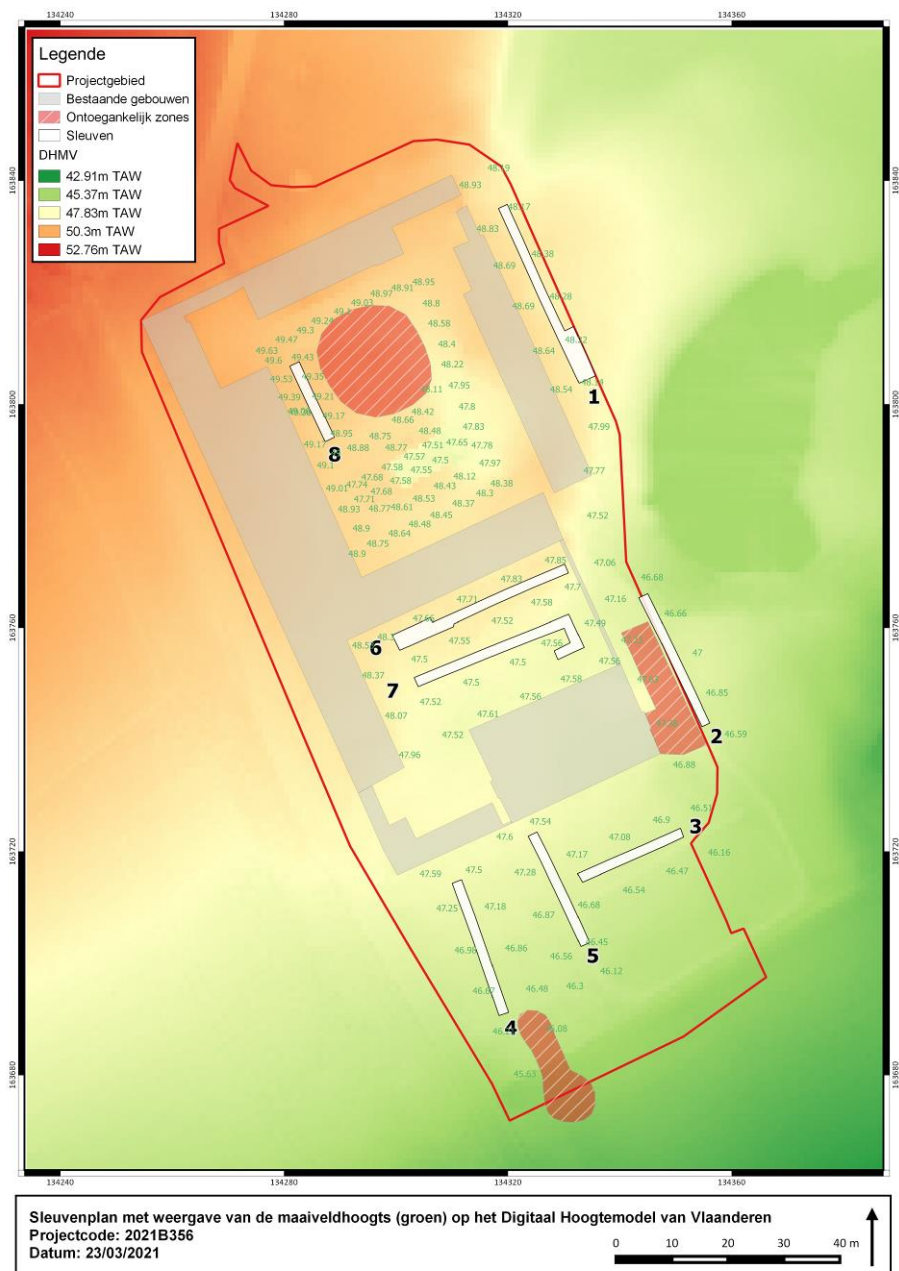
Tijdens het uitgevoerde onderzoek werden de niet-bebouwde zones middels proefsleuven onderzocht, de geplande proefputten in de bebouwing moet nog uitgevoerd worden maar hiervoor is een gespecialiseerde aannemer vereist die de vloeren ongeschonden kan verwijderen in het vooruitzicht van hun recuperatie en hergebruik. Hiervoor dienen de uit te voeren proefputten als werfbegeleiding te worden georganiseerd in het bijhorende Programma van Maatregelen.



Figuur 12: Foto van de bebouwing binnen het projectgebied.

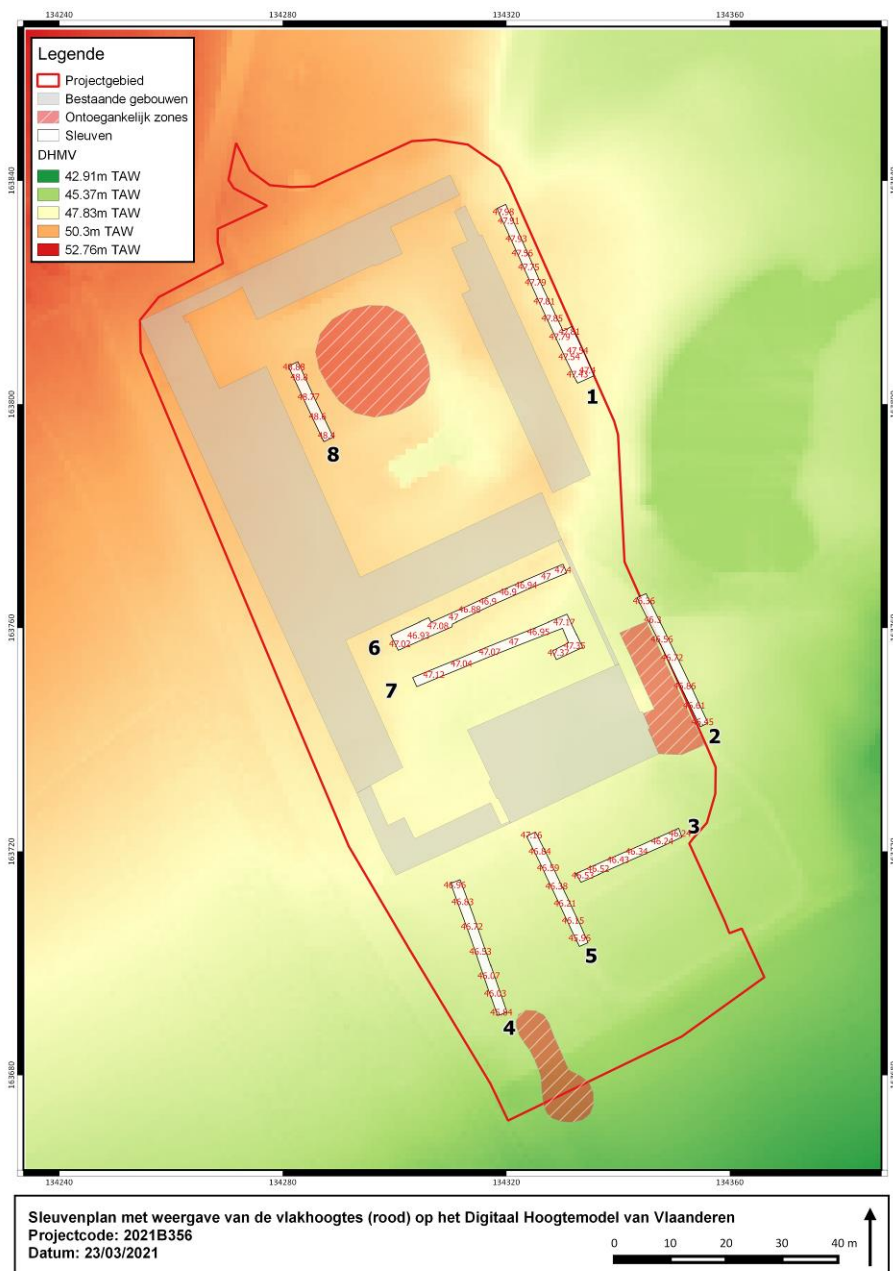


Figuur 13: Overzicht van het noordelijke binnenhof met de beschermde linde.



Figuur 14: Sleuvenplan met opgemeten maaiveldhoogtes weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (© Geopunt).



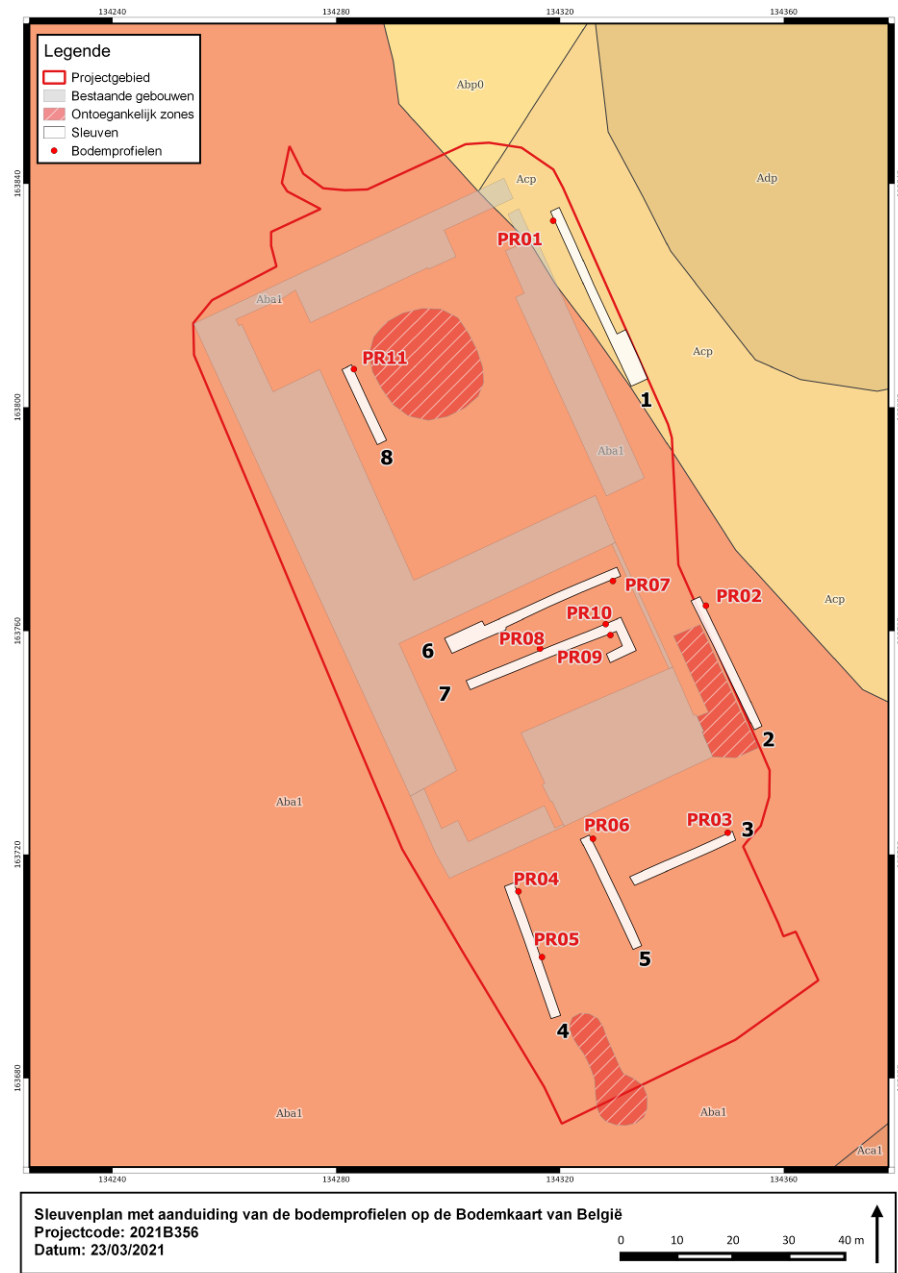


Figuur 15: Digitaal hoogtemodel met aanduiding van de opgemeten vlakhoogtes (© Geopunt).

1.2.1.5 Aardkundige opbouw

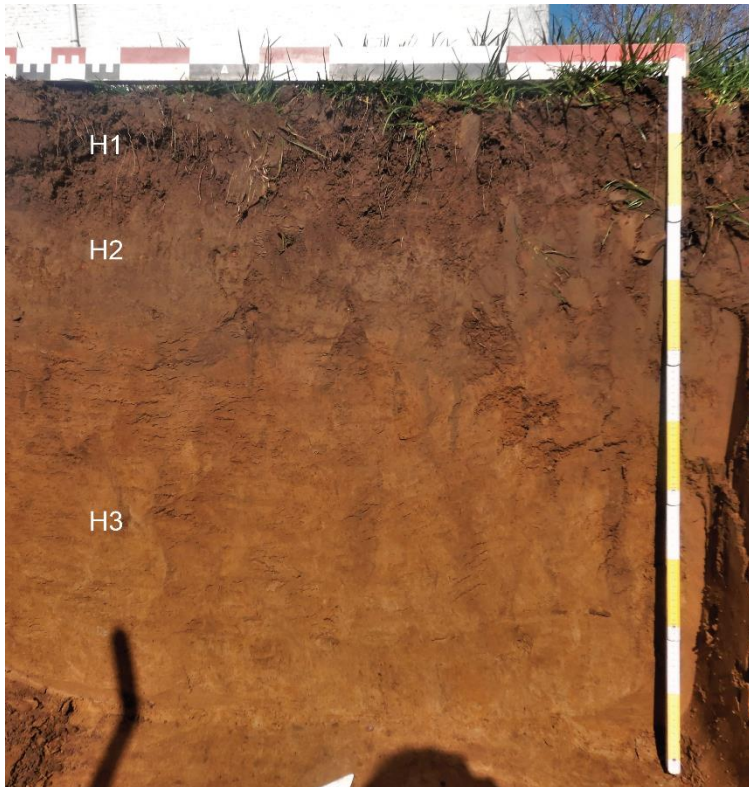
In functie van de analyse van de bodemopbouw werden tien bodemprofielen geregistreerd, waaruit één representatief referentieprofiel, profiel 03, werd weerhouden. Dit profiel werd beschreven conform de FAO guidelines for soil description, de richtlijnen van Databank Ondergrond Vlaanderen

en de Code van Goede Praktijk. De aangetroffen bodem werd gedetermineerd conform het Belgisch bodemclassificatiesysteem.



Figuur 16: Overzicht van de aangelegde bodemprofielen op de digitale bodemkaart van België.





Figuur 17: Gelabelde veldopname van referentieprofiel, profiel_03.

Het weerhouden referentieprofiel betreft profiel_03, dit profiel werd aangelegd in het oostelijke helft uiteinde van werkput 3.

Het profiel had een bruine ploeglaag van 0,20m dik (H1) met een duidelijke onregelmatige ondergrens. Deze laag betreft voornamelijk de actieve bouwvoor met de beworteling van de huidige grasvegetatie.

Onder deze bovenste ploeglaag bevond zich een tweede ploeglaag tussen 0,2 en 0,4m onder het maaiveld. Het betrof een organisch iets minder aangerijkte horizont met een bruingrijze kleur en een recht scherpe ondergrens (H2). Het betreft een oude ploeglaag.

Vanaf een diepte van 0,4m onder het maaiveld werd een geelbeige leem aangetroffen. Bovenaan in de horizont is nog enige verbruining te bemerken, vermoedelijk uitloging/aanrijking vanuit de bovenliggende organisch rijkere ploeglagen. Er is ook sprake van bioturbatie, zowel mollengangen als wormgaten. Deze bioturbatie is kenmerkend voor organisch aangerijkte, en dus bemeste, leembodems. Het gaat bijgevolg duidelijk om een leembodem die gedurende een lange periode onder landbouw lag, een vaststelling die eveneens uit de bodemkundige kartering naar voor komt, zowel in de bodemclassificatie als uit de aanwezigheid van brede colluviale stroken in de lager gelegen landschapsdelen (AMPE 2015: p. 312-314).

Het referentieprofiel geeft het meest volledige beeld weer van het onderzoeksterrein. Het gaat om een leembodem met een vrij lange landbouwhistorie waarbij de bodem organisch aangerijkt werd en de bovenste delen van de bodemopbouw werden opgenomen in de bouwvoor. Vermoedelijk, dit is echter niet aan het bodemprofiel af te lezen, is er ook in een zekere mate sprake van afspoeling, getuige de colluviale bodems die lager in het landschap gekarteerd staan. De afwezigheid van een overtuigende Bt-horizont is kan hierdoor ook mogelijk worden verklaard, al is deze zeer waarschijnlijk ook deels in de bouwvoor opgenomen.

1.2.2 Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

1.2.2.1 Algemeen

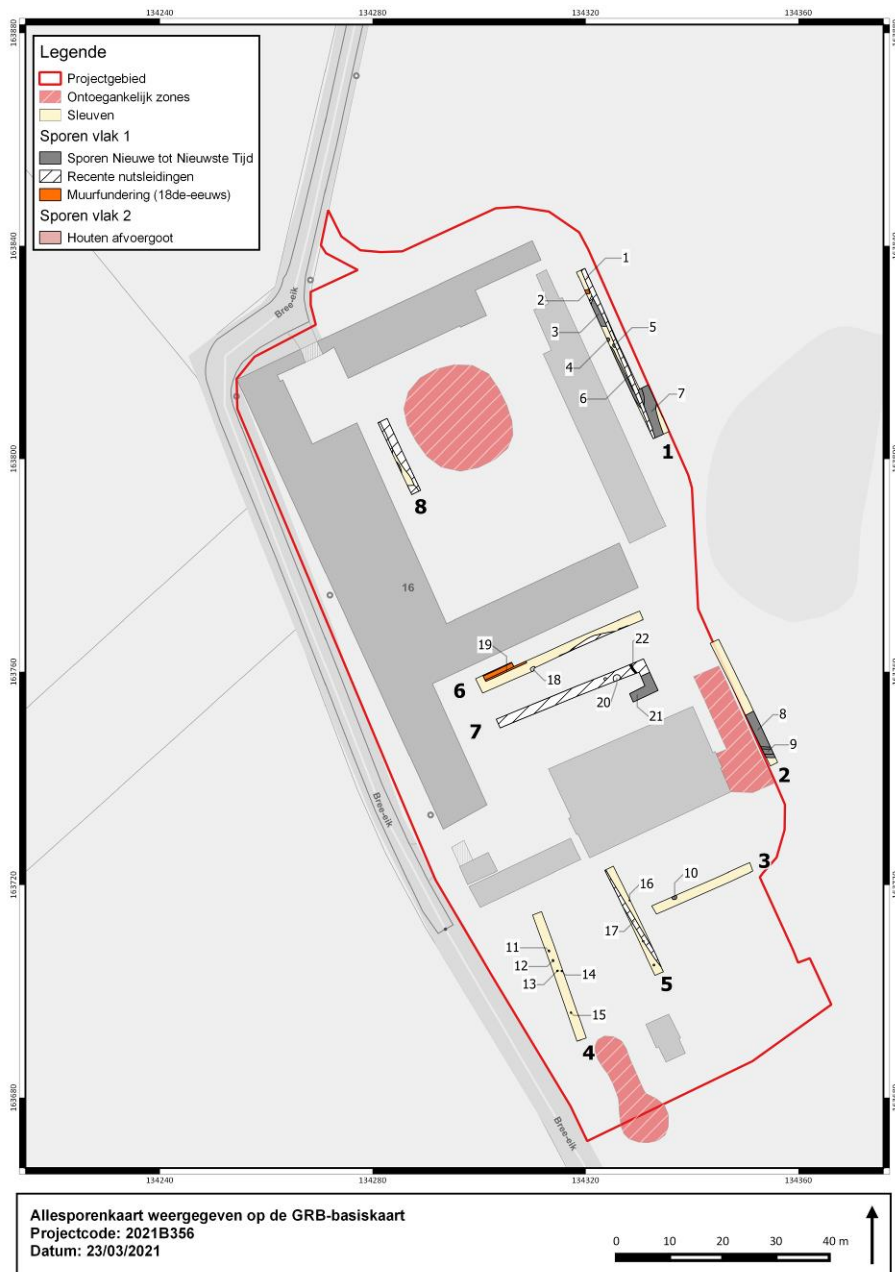
Tijdens de terreinevaluatie werden 31 sporen geregistreerd. Het ging om relatief jonge sporen waarvan 13 sporen als recent werden geregistreerd. Het gaat om recente, 20^{ste}-eeuwse en 21^{ste}-eeuwse sporen.

De overige 18 sporen betroffen eveneens antropogene sporen. Het gaat om sporen die niet gedateerd kunnen worden en/of vermoedelijk ouder zijn dan de 20^{ste} eeuw.

Geen van de aangetroffen sporen is vermoedelijk ouder dan de 18^{de} eeuw en daarmee dus ouder dan de aanwezige hoeve.

Enkel spoor 19 betreft een fundering die mogelijk toebehoorde tot een voorganger van een huidig gebouw of verdwenen gebouwgedeelte dat op de Ferrariskaart staat weergegeven is een aanwijzing voor een oudere fase en met een datering eind 18^{de} eeuw meteen ook het oudste dateerbare spoor dat tijdens het onderzoek werd aangetroffen.





Figuur 18: Allesporenkaart van het onderzoeksgebied geprojecteerd op de GRB-kaart (© geopunt).

1.2.2.2 Werkput 1

Sleuf 1 werd aangelegd in het noordoostelijke deel van het projectgebied ten oosten van de ooststal van het herenhof. Deze ooststal is vermoedelijk de oudste nog bestaande van het complex, zij het in een sterk verbouwde staat. Deze stal is vermoedelijk weergegeven op de Ferrariskaart (beheersplan; s.n. 2019: p45).



Figuur 19: Overzichtsfoto werkput 1, vanuit het noorden.

In deze sleuf werden 7 sporen aangesneden. Het eerste spoor betrof een vrij recente, na 2016, aangelegde kabel en werd als recent geregistreerd.

Spoor 2 betrof een bakstenen sokkeltje met een oriëntatie (ONO-WZW) die licht afwijkt van de bestaande bebouwing (NW-ZO, dwars: NO-ZW). Deze sokkel was vrij slordig van aard, in de zin dat de randen en afzonderlijke bakstenen niet zuiver herkenbaar waren. Samen met de beperkte afmeting en afwijkende oriëntatie doet dit vermoeden dat dit spoor geen gebouwrestant is maar vermoedelijk een secundair element was. Bijvoorbeeld als onderdeel van het afwateringssysteem of een structurerend element. De functie hiervan is moeilijk te achterhalen, ook een datering is wegens de afwezigheid van vondsten en duidelijk aflijnbare bakstenen moeilijk te geven.

Spoor 3 betrof een kuil of verdiepte zone met een bruine opvulling. In deze vulling werd vondstnummer 1 aangetroffen, een fragment aardewerk uit de nieuwe/nieuwste tijd (zie *infra*).

Spoor 4 en 5 waren kuilen met een vrij gelijkaardige bruine opvulling als spoor 3, met fragmenten van baksteen. Het betrof twee kuilen met een diameter van ongeveer 0,76 à 0,80m. In spoor 5 werd vondstnummer 2 aangetroffen, twee fragmenten aardewerk uit de nieuwe/nieuwste tijd (zie *infra*).

Spoor 6 betrof een greppel met een bruine vulling met baksteenfragmenten die over een lengte van 13m in de sleuf kon worden gevolgd. De breedte bedroeg ongeveer 0,7m. In dit spoor werd vondstnummer 3 aangetroffen, een fragment aardewerk uit de nieuwe/nieuwste tijd (zie *infra*).

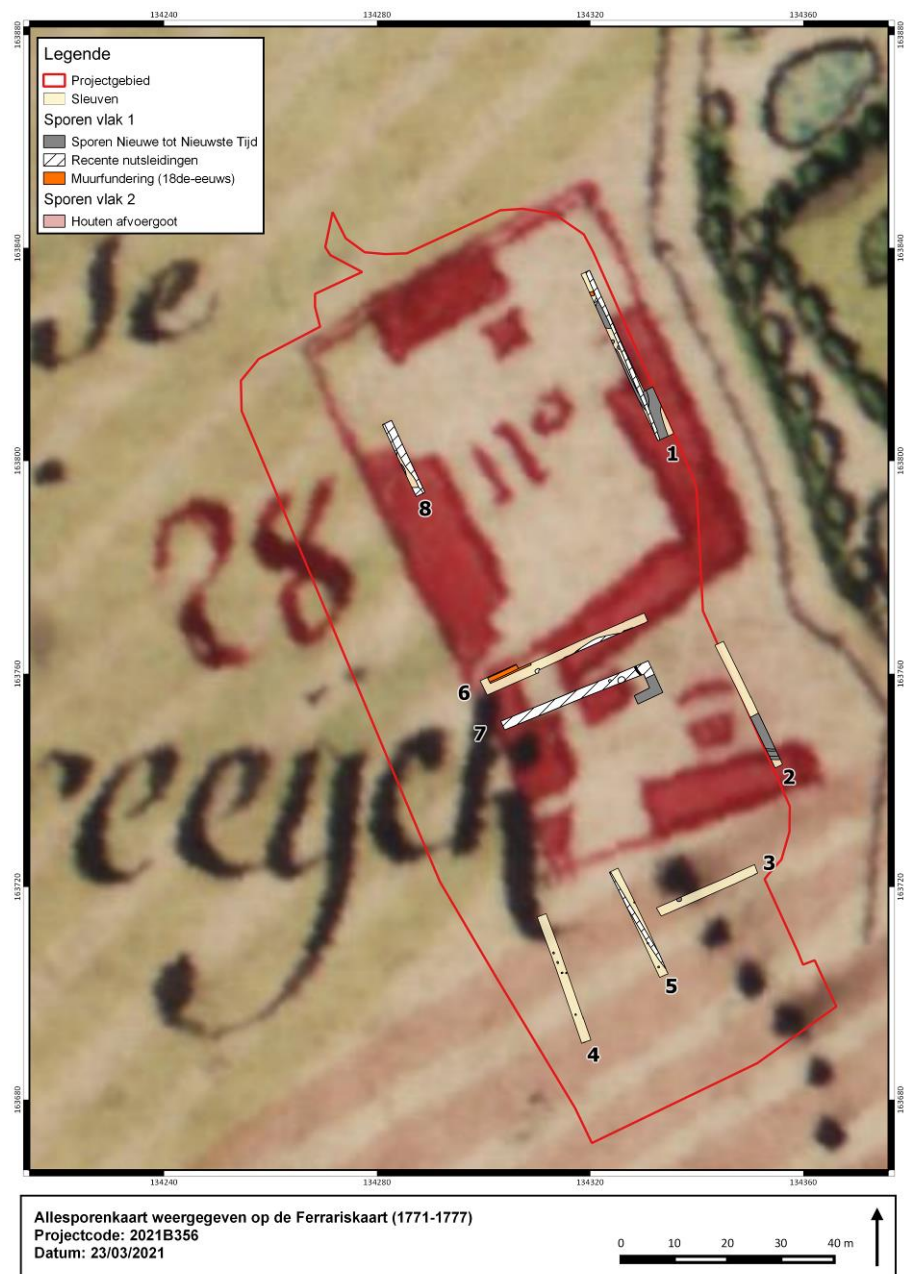


Spoor 7 betrof een vrij brede greppel aangetroffen met een tweeledige vulling. Deze kon over een lengte van 10m worden gevolgd. Aangezien deze vrij structureel leek werd de werkput hier plaatselijk verbreed waardoor de volledige breedte kon worden onderzocht, deze bleek 2,5m te zijn. In een controleputje dat werd aangelegd om de aard van het schijnbaar grotere en mogelijk structurerend spoor te controleren bleek dit spoor echter maar 0,2m diep te zijn. Vermoedelijk gaat het dan ook over een relatief oppervlakkig spoor. In dit spoor werd vondstnummer 4 aangetroffen, vier aardewerkfragmenten, te dateren in de nieuwe/nieuwste tijd.



Figuur 20: Overzichtsfoto van werkput 1 met de duidelijke recente kabelgeul (spoor 1) en spoor 7.

Op de historische kaarten staat op de locatie van deze werkput een wegtracé aangegeven. Het is niet ondenkbaar dat de aangetroffen sporen hiermee te linken zijn. Het betreft dan vermoedelijk niet het wegtracé zelf maar mogelijk gaat het om randfenomenen die met deze weg te maken hebben.



Figuur 21: Allesporenkaart geprojecteerd op de Ferrariskaart.

1.2.2.3 Werkput 2

Werkput 2 werd aangelegd ten oosten van de zuidschoor van het Jagershof in het zuidoostelijk deel van het projectgebied.

In deze werkput werden twee sporen aangetroffen. Spoor 8 betrof een bakstenen pakket dat zich ter hoogten van de oostelijke poort van de zuidschoor bevond. Opvallend is dat deze zone ook aan het oppervlak duidelijk verhoogd is. Dit pakket had in het noorden een zeer duidelijke en scherpe grens en was ongeveer 7,5m breed. In het zuiden grensde het aan spoor 9, een greppel met een tweeledige opvulling. Dit spoor is waarschijnlijk ook te linken aan de toegang tot, of het gebruik van, de zuidschoor. Een exacte interpretatie kan echter niet naar voor worden geschoven.



Figuur 22: Veldopname van de locatie van werkput 2 met een duidelijke talud richting oostpoort van de zuidstal.



Figuur 23: Veldopname van spoor 8 in relatie tot de oostpoort van de zuidstal.

1.2.2.4 Werkput 3

Deze werkput werd ten zuiden van de zuidschoor aangelegd in een parallelle oriëntatie.

In deze werkput werd slechts één spoor aangetroffen, spoor 10, het ging om een kuil met een diameter van ca. 0,9m. De vulling leek relatief recent en niet ouder dan de bestaande bebouwing. Vermoedelijk betreft het een kuil die gerelateerd kan worden aan de exploitatie van de hoeve.



Figuur 24: Overzichtsfoto werkput 3.

1.2.2.5 Werkput 4

Werkput 4 werd aangelegd in het de laad-en loszone, het gaat om de meest westelijke sleuf ten zuiden van de hoeve. In deze sleuf werden 4 gelijkaardige ronde tot ovaal paalsporen, spoor 11 t.e.m. 14, aangetroffen met een maximale diameter van ca. 0,4m. In het zuiden van de sleuf lag een spoor met een zeer gelijkende vulling maar met een vierkante vorm, spoor 15.

Het betreft sporen waar enige structuur in kan herkend worden, de vulling is echter vrij recent, vermoedelijk betreft het een oudere afpaling of afsluiting dan de huidige, die dateert van na 2016.





Figuur 25: Veldopname van spoor 14.

1.2.2.6 Werkput 5

Werkput 5 werd om logistieke redenen tussen werkput 3 en 4 aangelegd. Het meest opvallende spoor in deze sleuf betreft, net zoals in werkput 1, een recente kabelgeul die werd ingemeten als spoor 17, daterend van na 2016.

De overige sporen betreffen een paalspoor, spoor 16, dat gelijkaardig is aan de paalsporen uit sleuf 4, vermoedelijk ook afkomstig van een afpaling van voor 2016. De overige 2 sporen zijn ook zeer jong. Beide hebben een zeer gelijkaardige recente vulling. Op basis van de orthofoto van 2015 gaat het waarschijnlijk om de omheining van de noordwestelijke hoek van een voormalige paardenpiste.



Figuur 26: Overzichtsfoto van werkput 5.



Figuur 27: Overzichtsfoto van het Jagershof bij aanleg van werkput 6.

1.2.2.7 Werkput 6

Werkput 6 werd aangelegd als meest noordelijke sleuf in het Jagershof, de zuidelijke binnenplaats. Deze binnenplaats was, op basis van de beschikbare orthofoto's, tot 2017 een overdekte paardenpiste gelegen. Hierbij werd het oorspronkelijk naar het zuidoosten afhellende terrein genivelleerd. Het oorspronkelijke niveauverschil en –verloop is echter nog zichtbaar in de verharding voor de jagerswoning aan de westelijke kant van dit binnenhof en aan het opvallende niveauverschil tussen de vloer van de centrale stallen (48,46m TAW) in het noorden en de zuidschoor in het zuiden (47,59m TAW). Dit niveauverschil bedraagt 0,87m en wordt tegenwoordig overbrugd in de eerste 2m ten zuiden van de centrale stallen. In functie van de paardenpiste was het binnenhof ook aangelegd met een dun zandpakket.

De archeologische sporen die in werkput 6 werden aangetroffen zijn beperkt tot enkele recente stortpakketten en een 20^{ste}-eeuwse kuil met verbrand afval, spoor 18. Er werd echter ook een bakstenen fundering aangetroffen, spoor 19. Het betrof een getrapte bakstenen constructie waarvan de zuidelijke rand volledig werd aangesneden op ongeveer 0,13m onder het huidige maaiveld.

De fundering was 8,4m lang en in totaal 1,04m breed, het bovenste deel is 0,80m breed en 0,28m hoog. De bakstenen bestaan uit een vrij zuiver terracotta-tot roodkleurig baksel met zwarte inclusies en een afmeting van 225x10x50mm (V6, zie *infra*).



Figuur 28: Overzicht van spoor 19 in relatie tot de huidige bebouwing.



Figuur 29: Coupe op de aangetroffen fundering, spoor 19, tot 1m onder het archeologisch vlak.

Opvallend is ook dat de westelijke rand van de fundering niet 'getrapt' is en gelegen is ter hoogte van de grens tussen 2 bouwfases: ter hoogte van de overgang tussen de centrale stallen (1^{ste} helft 19^{de} eeuw, vermoedelijk tussen 1834 en 1848) en een latere stal tussen de centrale stallen en de wagenberging (3^{de} kwart 19^{de} eeuw, ca. 1868)².

Dit zou betekenen dat de aangetroffen fundering ouder is dan 1834 en mogelijk toebehoort tot het zuidelijk uitspringende gebouw dat op de Ferrariskaart staat weergegeven.

² Dateringen afkomstig uit bouwhistorische studie in het beheersplan (s.n. 2019).





Figuur 30: Interpretatie van spoor 19, een mogelijk gebouw weergegeven op de Ferrariskaart (1777).

1.2.2.8 Werkput 7

Werkput 7 bevond zich in het zuidelijke deel van het Jagershof. Onder het huidige oppervlaktepakket werd echter een originele kasseivloer aangetroffen in het verlengde van de oostelijke toegangspoort tot het binnenhof. Deze blijkt pas zeer recent, bij de aanleg van de paardenpiste, te zijn afgedekt. Deze kasseivloer werd gedeeltelijk vrijgelegd en geregistreerd als spoor 21, de werkput werd vervolgens verlegd naar het noorden.



Figuur 31: Foto van de aangetroffen kasseivloer in werkput 7, spoor 21.

Over de volledige werkput werden recente opvulpakketten aangetroffen; een ouder met onder meer baksteenpuin, vermoedelijk 19-20^{ste}-eeuws en één met asbest en plastic (2^{de} helft 20^{ste} eeuw). In deze opvulpakketten werden nog recentere sporen aangetroffen, onder andere spoor 20.

Bij de aanleg van een profielput om de aanwezige bodemopbouw, bestaande uit deze pakketten, te registreren werd toevallig een houten afvoergoot aangetroffen, deze werd in een tweede vlak ingemeten onder spoornummer 22. De goot bestond uit twee parallelle houten balken van 130mm hoog en 100mm breed die oorspronkelijk werden afgedekt door een derde balk. Er werd geen bodem aangetroffen. Vermoedelijk gaat het om een drainage/infiltratiegoot afkomstig van een van de daken en/of in functie van drainage van de binnenkoer. Deze constructie werd op een diepte van 1m onder het huidige maaiveld aangetroffen en dus dieper dan de geplande verstoring van het terrein. Deze goot, noch de mogelijke aanleggeul ervan werden aangetroffen in het verlengde verloop in sleuf 6. Het gaat mogelijk dus om een vrij lokale structuur met een onbekende datering, vermoedelijk 19^{de}-eeuws op basis van de bovenliggende pakketten.





Figuur 32: houten afvoergoot, spoornummer 22.

1.2.2.9 Werkput 8

Werkput 8 werd aangelegd in de het noordelijke binnenhof van de herenhoeve. Deze binnenplaats was deel verstoord door verdiepte delen, een ingegraven bietenput met toegang, die met zekerheid het archeologische niveau op de maximaal te verstoren diepte hebben verstoord, voornamelijk in het zuiden en oosten van dit binnenhof.

Het centrale deel bestond uit een grasveld met een beschermde linde. De ruime omgeving ervan was bijgevolg niet toegankelijk voor archeologisch onderzoek.

Werkput 8 werd bijgevolg aangelegd in de wel nog toegankelijke zone over een maximaal oppervlak maar met een diepte die maximaal tot de geplande verstoring reikte om de beworteling van de linde niet onnodig te beschadigen. Op deze diepte werd de moederbodem aangesneden samen met enkele recente pakketten. Net zoals in het zuidelijke Jagershof blijkt de binnenkoer ook hier onderhevig geweest te zijn aan activiteit met een zekere tot vrij grote impact op de bodem. Ook hier gaat het vermoedelijk om vrij recente exploitatie-activiteiten met een beperkte archeologische meerwaarde.

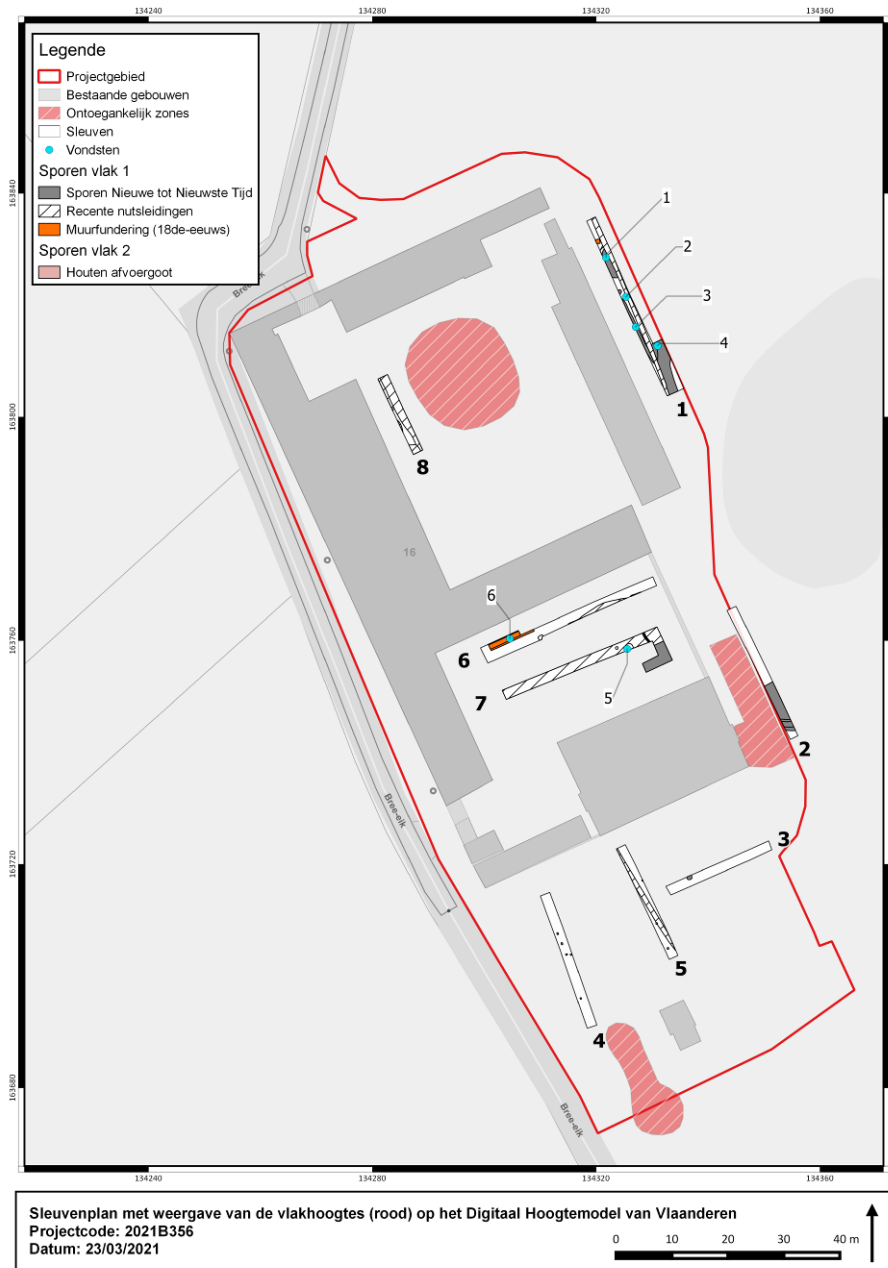


Figuur 33: Overzichtsfoto van werkput 8.



1.2.3 Assessment van de vondsten

Tijdens het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek werden zes vondsten ingezameld. Geen van de vondsten had een significante archeologische waarde. Alle vondsten zijn te dateren in de nieuwe/nieuwste tijd en zijn vermoedelijk te interpreteren al afval afkomstig van het actief gebruik van de hoeve. De vondsten worden hier voor de volledigheid besproken maar zijn archeologisch weinig relevant en komen dus ook niet in aanmerking voor deponering.



Figuur 34: Geïnterpreteerde allesporenkaart met vondstlocaties.



Vondstnummer 1 betrof een klein bodemfragment van een gedraaid en oxiderend gebakken aardewerken bord of kom met glazuur aan de binnenkant (18,7g), te dateren in de nieuwe/nieuwste tijd.



Figuur 35: Vondstnummer 1.

Vondstnummer 2 betrof een rand- en een wandfragmentje in gedraaid reducerend gebakken aardewerk (38,7g). Dit aardewerktype kent een zeer lang gebruik, op basis van de context kan het toch in de nieuwe/nieuwste tijd gedateerd worden.



Figuur 36: Vondstnummer 2.

Vondstnummer 3 betrof een bodemfragment in een gedraaid en oxiderend gebakken poreus baksel. Het fragment is te klein voor een gedegen determinatie. Op basis van de context kan een datering in de nieuwe/nieuwste tijd naar voor geschoven worden.



Figuur 37: Vondstnummer 3

Vondstnummer 4 betrof twee randen en een wand in gedraaid oxiderend gebakken en aan de binnenkant geglaazuurd aardewerk met een duidelijke en geprononceerde rechte vierkante hoek onder de rand (125,9g). Een vierde scherfje betrof een wandfragmentje van aardewerk in de stijl van Delfst blauw, een aardewerktype dat in de 17^e en 18^{de} eeuw vrij populair was.



Figuur 38: Vondsntummer 4.



Vondstnummer 5 betrof een geëmailleerde waterketel met sporen van vuur/verbranding op de bodem. Deze is te dateren in de nieuwste tijd.



Figuur 39: Vondstnummer 5.

Vondstnummer 6 betrof een baksteenstaal uit spoor 19, de fundering in werkput 6. De bakstenen bestaan uit een vrij zuiver terracotta-tot roodkleurig baksel met zwarte inclusies en een afmeting van 225x10x50mm. De mortel betrof een kalkmortel en het geheel was vrij solide, slechts met behulp van de kraan kon een brok worden verwijderd ter bemonstering.



Figuur 40: Vondstnummer 1.

1.2.4 Assessment van de stalen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen stalen voor natuurwetenschappelijk onderzoek genomen.

1.2.5 Assessment van conservatiebehandelingen

Niet van toepassing



1.2.6 Assessment van het onderzocht gebied

1.2.6.1 Archeologisch ensemble

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden voornamelijk sporen aangetroffen die gelinkt kunnen worden aan de exploitatie van het dubbele hoevecomplex in de 19^{de} en 20^{ste} eeuw tot en met heden, waarbij de paalsporen van een recent afgebroken paardenpiste en een recent afgedekte kasseiweg de meest recente 21^{ste}-eeuwse voorbeelden zijn.

Er werd slechts 1 spoor aangetroffen dat ouder is dan de bestaande bebouwing, het gaat dan om een restant van een fundering die mogelijk toebehoort aan een gebouw dat op de 18^{de}-eeuwse Ferrariskaart staat weergegeven en in de 19^{de} eeuw werd gesloopt en deels overbouwd door de huidige 'centrale stallen'. De fundering werd over de volledige lengte vrijgelegd en maximaal geregistreerd. De bodem bevond zich echter op meer dan 1m onder het archeologische vlak en kon niet worden bereikt.

Verder bleekt uit de werkputten op de binnenpleinen dat deze binnenpleinen een intensieve verstoringsgeschiedenis kennen die archeologisch voornamelijk resulteerden in vrij uitgebreide opvullings- en nivelleringspakketten. Deze werden middels profielputten onderzocht maar bleken dieper te reiken dan de geplande verstoringen en hebben het oorspronkelijke archeologische niveau vermoedelijk ook grotendeels vernield.

Aanvullend op de werkputten kon ook een deel van het noordelijke binnenhof als verstoord worden geïnterpreteerd aangezien het huidige oppervlak er ruim onder het aangetroffen archeologische niveau reikte en bovendien ook lager gelegen was dan de geplande verstoring, waardoor er in deze zone zullen moeten worden opgevuld in plaats van uitgegraven.

1.2.6.2 Landschappelijk kader na confrontatie met de eerdere bevindingen

Het landschappelijke kader blijft ongewijzigd. De interpretatie van de geologische geschiedenis en de landschappelijke ligging van het projectgebied bleven onveranderd. Het betreft de rand van een leemplateau dat al lange tijd in gebruik is als landbouwgrond. De bodem is organisch aangerijkt en de oorspronkelijke bodemopbouw is deels opgenomen in de ploeglaag en vermoedelijk ook deels geërodeerd. Binnen het gebouwencomplex is de oorspronkelijke bodemopbouw bovendien grondig verstoord tot ca. 1m onder het huidige oppervlak.

1.2.6.3 Historisch en archeologisch kader na confrontatie met de eerdere bevindingen

Het gevoerde archeologische onderzoek past binnen de eerdere bevindingen. Er kan echter wel een nieuw element aan toegevoegd worden aangezien een fundering werd aangetroffen die vermoedelijk behoorde tot een gebouw dat in de 18^{de} eeuw werd gesloopt en door de huidige bebouwing werd overbouwd. Dit gebouw staat vermoedelijk aangeduid op de Ferrariskaart.

1.2.6.4 Aard van de potentiële kennis

De aard van de potentiële kenniswinst binnen het onderzoeksgebied is beperkt. Voornamelijk door de afwezigheid van relevante archeologische sporen. De aangetroffen sporen dateren van tijdens het actieve bestaan van de hoeve en zijn te linken aan het gebruik ervan. Er werden geen archeologische voorlopers aangetroffen noch sporen van oudere activiteit.

Er werd wel een funderingselement aangetroffen van een oudere, niet meer bestaande, fase. Vermoedelijk gaat het om een gebouw dat op de Ferrariskaart staat ingetekend. In de 19^{de} eeuw werd het echter overbouwd door het huidige stalgebouw dat oorspronkelijk bij het Jagershof hoorde maar thans beide binnenhoven met elkaar verbindt. De ouderdom van deze oudere bebouwing is bijgevolg 18-19^{de} eeuw. Deze fundering werd tijdens het gevoerde onderzoek reeds maximaal onderzocht tot



op een diepte die ruim onder de te verwachten verstoring rijkt. De onderkant van de aangetroffen fundering kon hierbij niet worden bereikt.

1.2.6.5 Waardering van de potentiële kennis

De aangetroffen sporen dateren uit de 18^{de} eeuw en later. Ze behoren voornamelijk tot de exploitatiegeschiedenis en bouwhistorie van de bestaande hoeve, die zeer goed gekend is uit historische bronnen en bouwhistorisch onderzoek. Er werd slechts één archeologische spoor aangetroffen dat mogelijk behoort tot een oudere structuur. Dit spoor werd tijdens het proefsleuvenonderzoek reeds maximaal onderzocht waardoor de potentiële kennis reeds werd gelicht. Verder archeologisch onderzoek middels een opgraving zou slechts nog een zeer beperkte potentiële meerwaarde bieden.

Om deze redenen wordt, op basis van het voorliggende proefsleuvenonderzoek geen vervolgonderzoek geadviseerd voor de zones die tijdens het proefsleuvenonderzoek werden onderzocht.

Voor de gebouwen wordt een vervolgonderzoek voorzien dat is aangepast aan de mogelijkheden. Hiervoor wordt een Programma van Maatregelen opgesteld.



1.3 Advies voor vervolgonderzoek

Uit voorgaand assessmentrapport blijkt dat een vervolgonderzoek binnen het projectgebied van 'Lennik Hof ter Bree-Eik' slechts een beperkt potentieel tot kennisvermeerdering biedt. De aangetroffen archeologische sporen dateren uit de 18^{de} eeuw later en kunnen voornamelijk geïnterpreteerd worden als sporen van exploitatieactiviteit. De hoeve zelf is goed gekend uit historische bronnen en de uitgevoerde bouwhistorische studie in het beheersplan.

Er werd slechts één archeologische spoor aangetroffen dat mogelijk behoort tot een oudere structuur. Dit spoor werd tijdens het proefsleuvenonderzoek reeds maximaal onderzocht waardoor de potentiële kennis reeds werd gelicht. Verder archeologisch onderzoek middels een opgraving zou slechts nog een zeer beperkte potentiële meerwaarde bieden.

Om deze redenen wordt, op basis van het voorliggende proefsleuvenonderzoek geen vervolgonderzoek geadviseerd voor de zones die tijdens het proefsleuvenonderzoek werden onderzocht.

Voor de gebouwen wordt een vervolgonderzoek voorzien dat is aangepast aan de mogelijkheden. Hiervoor wordt een Programma van Maatregelen opgesteld.

1.4 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?

Het archeologisch niveau werd gemiddeld aangetroffen op een diepte tussen 0,4 en 0,5m onder het maaiveld.

- In hoeverre is het plangebied verstoord?

Buiten het gebouwencomplex, in werkput 1 tot en met 5 was de verstoring minimaal. In de binnen plaatsen, werkput 6 tot en met 8 was de verstoring echter aanzienlijk tot absoluut.

- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?

In alle werkputten werd slechts 1 archeologisch niveau aangetroffen.

- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?

De aangetroffen archeologische resten zijn vrij recente en hebben te maken met de exploitatie van het gebouwencomplex als landbouwbedrijf en manège. De bewaring is bijgevolg zeer goed. Buiten de bebouwing zijn de sporen beperkt, binnen de bebouwing zijn sporen vrij intens en eerder als grote pakketten te beschouwen.

Het enige spoor met een wetenschappelijke meerwaarde betrof een bakstenen fundering uit de 18^{de} eeuw. Deze was goed bewaard en werd over een lengte van 8,4m aangesneden, had een maximale breedte van 1,04m en werd geregistreerd middels een coupe tot 1m onder het archeologische vlak.

- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?

Alle aangetroffen sporen zijn vrij recent en dateren uit de nieuwe en nieuwste tijd. Een onderlinge chronologie is niet op te maken.

- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?

De onderlinge samenhang tussen de sporen is beperkt. Sommige sporen hebben echter een link met de bestaande bebouwing, zoals het ophogingspakket voor de oostelijke poort van de zuidschoor, spoor 8, en de begrenzing van de fundering, spoor 20, die overeen lijkt te komen met de latere bouw van de centrale stal.

- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?

De locatie en oriëntatie van de sporen tegenover de bestaande gebouwen.

- Passen deze in de historische context van de locatie?

Ja, zie *supra*.

- Worden er oudere delen van het 'Hof ter Bree-Eik' aangetroffen? Worden er verschillende fasen onderscheiden? Welke materialen werden gebruikt?

Onder spoor 20 werd een fundering geregistreerd die mogelijk behoort tot een 18^{de}-eeuws gebouw dat in de 19^{de} eeuw werd gesloopt en overbouwd door de centrale stallen. Het gaat mogelijk om een gebouw dat op de Ferrariskaart (1777) staat weergegeven. Het was opgetrokken in baksteen met kalkmortel. De afmeting van de bakstenen bedroeg 235x110x60mm.

- Worden er zogenaamde achtererfstructuren aangetroffen?



De aangetroffen fundering betrof mogelijk een achtererfstructuur. De functie is echter onbekend waardoor hierover geen uitsluitsel gegeven kan worden.

- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?

Alle vondsten zijn vrij recent en dateren uit de nieuwste tijd, overeenkomstig het grootste deel van de aanwezige bebouwing.

- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?

De aangetroffen ophogingspakketten bevonden zich voornamelijk in de binnenhoven van beide delen van het complex. Een exacte datering is moeilijk te geven al lijkt een datering in de nieuwste tijd waarschijnlijk. In werkput 7 werd een laag aangetroffen met plastic en asbest, deze is zeer recent, 20^{ste} eeuw.

- Kan op basis van de bekomen info de stratigrafische kennis van de omgeving bijgesteld/bevestigd worden?

Er werden geen nieuwe elementen of inzichten verworven met betrekking tot de stratigrafische kennis van de omgeving.

- Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is een verder vlakdekkend vervolgonderzoek weinig zinvol. Enerzijds door de zeer beperkte aanwezigheid van significante sporen met potentieel tot kennisvermeerdering. Anderzijds omdat de sporen die mogelijk wel tot kennisvermeerdering kunnen leiden, en dan voornamelijk de aangetroffen bakstenen fundering, reeds maximaal werden onderzocht en geregistreerd binnen de toekomstige versterking van de geplande werken.



1.5 Synthese

De opdrachtgever plant een grondige renovatie van de bestaande hoeve Hof te Bree-eik te Sint-Kwintens-Lennik, Lennik. Het onderzoeksgebied betreft de zone waarin de hoeve zelf gelegen is. De zone waarin de geplande werken worden uitgevoerd is ca. 8.520 m² groot, waarvan ca. 3.934 m² bebouwd is en 2.601 m² verhard. De aanwezige infrastructuur wordt echter maximaal behouden, ook bij de renovatiewerken zullen de originele elementen worden behouden, inclusief de kasseien van de verhardingen.

Hof ter Bree-Eik is als bouwkundig element opgenomen onder ID 39 966 (<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/39966>). en werd in 1981 erkend als beschermd monument "Gesloten Hoeve Bree-Eik", ID 1787 (<https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/1797>).

In 2009 werd de hoeve opgenomen als vastgesteld bouwkundig erfgoed "hoeve Hof te Bree-eik", ID 47788 (<https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/47788>).

De zomerlinde op het noordelijke erf is opgenomen als landschappelijk element onder ID 307996 (<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/307996>) en is tevens onderdeel van zowel het monument als van het bouwkundige erfgoed. Verder is deze boom ook deel van het vastgesteld landschapsrelict Gaasbeek, Sint-Laureins-Berchem, Oudenaken en Elingen" met ID 10298 (<https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/10298>).

Het voorgaande bureauonderzoek bood onvoldoende informatie om de archeologische waarde van het terrein te bepalen en daarom werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Het onderzoek had plaats op maandag 8 maart en dinsdag 9 maart 2021. Uitwerking en rapportage zijn van start gegaan op 10 maart 2021.

In het Programma van Maatregelen van de voorafgaande archeologienota werd voorgesteld om 10 proefsleuven aan te leggen met oriëntaties die voor een optimale beeld in de lengterichting van de desbetreffende beschikbare ruimtes werden ingepland. Voor de effectieve sleuven werd echter afgeweken van het Programma van Maatregelen middels een aanpassing aan de omstandigheden op het terrein waarbij het economisch en praktisch noodzakelijk bleek om in 2 fasen te werken.

Voor het onderzoeksgebied dat in deze eerste fase werd uitgevoerd werden alle sleuven maximaal uitgevoerd, rekening met de gebouwen, de economische activiteit van de hoeve en de doelstelling om de bestaande elementen maximaal te recupereren in de renovatie.

De geplande proefputten, die zich in de gebouwen bevinden, werden nog niet uitgevoerd aangezien deze vloeren zorgvuldig uitgebroken en bewaard moeten worden. In overeenstemming met de geplande renovatiewerkzaamheden zullen deze proefputten in een latere fase, kort voor de werkelijke renovatie, worden onderzocht zodat de economische activiteit en bruikbaarheid van de infrastructuur minimaal wordt belemmerd.

Tijdens het gevoerde proefsleuvenonderzoek werd 425m² proefsleuven aangelegd, goed voor 10% van de toegankelijke oppervlakte. Deze toegankelijke oppervlakte komt overeen met de niet-bebouwde oppervlakte (4.586m²). verminderd met de oppervlakte die wordt ingenomen door de solitaire linde (350m²) waar een buffer van 1m rondom de kruin diende aangehouden te worden (350m²). De voor archeologisch onderzoek toegankelijke oppervlakte bedroeg bijgevolg 4.236m², iets minder dan de helft van het projectgebied (49,7%). Aanvullend werd 32m² onderzocht via volgsleuven en kijkvensters waar dit relevante bleek, goed voor 0,75% van de toegankelijke zone. Op basis van de uitgevoerde proefsleuven konden de onderzoeksvragen voor beschikbare zone ruimschoots beantwoord worden. In totaal werd 10,75% van de beschikbare oppervlakte onderzocht.



Aanvullend kan, door de aanwezigheid van diepe structuren, een ingegraven bietenput/mestvaalt met toegang, ook uitspraak gedaan worden over een zone van 225m². Deze zone is uitgegraven en bevindt zich hierdoor onder de maximaal geplande verstoringsdiepte én onder het aangetroffen archeologische niveau in de nabije proefsleuf. Over deze zone kan bijgevolg met zekerheid gezegd worden dat het archeologisch niveau er verstoord is én dat potentiële diepe archeologische sporen die onder deze verstoring mogelijk nog deels bewaard zijn, niet bedreigd zijn. Deze zone betreft 5,3% van de toegankelijke oppervlakte, bijgevolg kan het gevoerde onderzoek een gefundeerde uitspraak doen over 16% van de toegankelijke zone.

In functie van de analyse van de bodemopbouw werden tien bodemprofielen geregistreerd, waaruit één representatief referentieprofiel, profiel 03, werd weerhouden in het oostelijke helft uiteinde van werkput 3. Dit referentieprofiel geeft het meest volledige beeld weer van het onderzoeksterrein. Het gaat om een leembodem met een vrij lange landbouwhistorie waarbij de bodem organisch aangerijkt werd en de bovenste delen van de bodemopbouw werden opgenomen in de bouwvoor. Vermoedelijk, dit is echter niet aan het bodemprofiel af te lezen, is er ook in een zekere mate sprake van afspoeling, getuige de colluviale bodems die lager in het landschap gekarteerd staan. De afwezigheid van een overtuigende Bt-horizont is kan hierdoor ook mogelijk worden verklaard, al is deze zeer waarschijnlijk ook deels in de bouwvoor opgenomen.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden voornamelijk sporen aangetroffen die gelinkt kunnen worden aan de exploitatie van het dubbele hoevecomplex in de 19de en 20ste eeuw tot en met heden, waarbij de paalsporen van een recent afgebroken paardenpiste en een recent afgedekte kasseiweg de meest recente 21ste-eeuwse voorbeelden zijn.

Er werd slechts 1 spoor aangetroffen dat ouder is dan de bestaande bebouwing, het gaat dan om een restant van een fundering die mogelijk toebehoort aan een gebouw dat op de 18de eeuwse Ferrariskaart staat weergegeven en in de 19de eeuw werd gesloopt en deels overbouwd door de huidige 'centrale stallen'. De fundering werd over de volledige lengte vrijgelegd en maximaal geregistreerd. De bodem bevond zich echter op meer dan 1m onder het archeologische vlak en kon niet worden bereikt.

Verder bleekt uit de werkputten op de binnenpleinen dat deze binnenpleinen een intensieve verstoringsgeschiedenis kennen die archeologisch voornamelijk resulteerden in vrij uitgebreide opvullings- en nivelleringspakketten. Deze werden middels profielputten onderzocht maar bleken dieper te reiken dan de geplande verstoringen en hebben het oorspronkelijke archeologische niveau vermoedelijk ook grotendeels vernield.

Aanvullend op de werkputten kon ook een deel van het noordelijke binnenhof als verstoord worden geïnterpreteerd aangezien het huidige oppervlak er ruim onder het aangetroffen archeologische niveau reikte en bovendien ook lager gelegen was dan de geplande verstoring, waardoor er in deze zone zullen moeten worden opgevuld in plaats van uitgegraven.

De aangetroffen sporen dateren uit de 18^{de} eeuw en later. Ze behoren voornamelijk tot de exploitatiegeschiedenis en bouwhistorie van de bestaande hoeve, die zeer goed gekend is uit historische bronnen en luchtfotografie. Er werd slechts één archeologisch spoor aangetroffen dat mogelijk behoort tot een oudere structuur. Dit spoor werd tijdens het proefsleuvenonderzoek reeds maximaal onderzocht waardoor de potentiële kennis reeds werd gelicht. Verder archeologisch onderzoek middels een opgraving zou slechts nog een zeer beperkte potentiële meerwaarde bieden.



Om deze redenen wordt, op basis van het voorliggende proefsleuvenonderzoek geen vervolgonderzoek geadviseerd voor de zones die tijdens het proefsleuvenonderzoek werden onderzocht.

Voor de gebouwen wordt een vervolgonderzoek voorzien dat is aangepast aan de mogelijkheden. Hiervoor wordt een Programma van Maatregelen opgesteld.

1.6 Bibliografie

AMPE C., 2015. Bodem. In: Borremans M. (red.), *Geologie van Vlaanderen*, Gent: 261-338.

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021: Hof te Bree-eik
[online] <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/39966> (Geraadpleegd op 11-03-2021).

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021: Solitaire zomerlinde bij Hof te Bree-eik
[online] <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/307996> (Geraadpleegd op 11-03-2021).

IUSS WORKING GROUP WRB, 2015. World Reference Base for Soil Resources 2014, update 2015 International soil classification system for naming soils and creating legends for soil maps. *World Soil Resources Report No.106* FAO, Rome.

Voorafgaand onderzoek:

Beheersplan (aNNo architecten):

S.N., 2019. *1805 Hof ter Bree-Eik, Beheersplan 15.05.2019*, Gent.

ARCHEOLOGIENOTA 2020K64 (ID17232):

WILLAERT A., 2020. *Archeologienota Hof ter Bree-Eik (Lennik, Vlaams-Brabant), Verslag van Resultaten*, Brugge.

BOT B., 2020. *Archeologienota Hof ter Bree-Eik (Lennik, Vlaams-Brabant), Programma van Maatregelen*, Brugge.

www.onroenderfgoed.be

www.agiv.be

www.dov.vlaanderen.be

<https://geo.onroenderfgoed.be>

www.geopunt.be



1.7 Bijlagen

1.7.1 Lijst met gebruikte afkortingen

Divers	
S	spoor
PR	profiel
MAI	minimum aantal individuen
WP	werkput
KV	kijkvenster
TAW	Tweede Algemene Waterpassing
-mv	beneden maaiveldhoogte

Beschrijving kleur, textuur, etc.	
BR	bruin
GR	grijs

Aard spoor	
PK	paalkuil
KL	kuil
GR	greppel
NV	natuurlijke verstoring
REC	recente verstoring

1.7.2 Dagrapport

Maandag 08/03/2021

Rapporteur: Raph De Brant

Personele bezetting:

- Raph De Brant (erkend archeoloog/veldwerkleider)
- Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog)
- Branco Lannoy (archeoloog)

Weer: zonnig, 11°C

Bezoekers: Dirk Spitaels (opdrachtgever)

Werkzaamheden:

- Uitzetten en aanleggen van de werkputten 1-6(deels)
- Registreren van de sporen
- Couperen van relevante sporen m.b.t. interpretatie
- Dichten van de werkputten.

Dindaga 09/03/2021

Rapporteur: Raph De Brant

Personele bezetting:

- Raph De Brant (erkend archeoloog/veldwerkleider)
- Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog)
- Branco Lannoy (archeoloog)

Weer: regen, 9°C

Bezoekers: Dirk Spitaels (opdrachtgever), Eigenaar

Werkzaamheden:

- Uitzetten en aanleggen van de werkputten 6-8
- Registreren van de sporen
- Couperen van relevante sporen m.b.t. interpretatie
- Dichten van de werkputten.
- opmeten en registreren niet-toegankelijke en vernietigde zones



1.7.3 Sporenlijst

PUTNR	VLAKNR	SPOORN	AARDSPOR	VULLINGNR	TINT	HOOFDKLEUR	TEXTUUR	GEVLEKT	INSLUITSEL	Z
1	1	1	REC	1	DONKER	GR	LZ1	heterogeen		47,9
1	1	2	MU	1	XXX	RO	LZ1	homogeen	BK	47,98
1	1	3	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	homogeen		47,64
1	1	4	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	heterogeen	BK	47,82
1	1	5	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	homogeen	AW	47,81
1	1	6	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	homogeen	AW, BK	47,91
1	1	7	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	homogeen	AW, BK	47,72
2	1	8	REC	1	MIDDEN	RO	LZ1	heterogeen	BK++	46,84
2	1	9	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	heterogeen	BK+	46,6
3	1	10	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	heterogeen	BK	46,52
4	1	11	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	heterogeen	BKsp-	46,74
4	1	12	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	heterogeen	BKsp	46,75
4	1	13	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	heterogeen	BKsp--	46,6
4	1	14	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	heterogeen		46,58
4	1	15	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	homogeen	BKsp-	46,07
5	1	16	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	heterogeen	BKsp--	46,58
5	1	17	REC	1	MIDDEN	GR	LZ1	heterogeen	BKsp-	46,07
6	1	18	REC	1	DONKER	GR	LZ1	heterogeen	bord, MXX	47,03
6	1	19	MR	1	XXX	RO	XXX	homogeen	BK	47,26
6	1	20	REC	1	DONKER	GR	XXX	heterogeen	MXX+	46,91
6	1	21	REC	1	XXX	GR	XXX	homogeen		47,23
7	2	22	XXX	1	DONKER	GR	XXX	homogeen	HT	46,38
6	1	999	REC	1	DONKER	GR	LZ1	heterogeen		46,87



1.7.4 Vondsten- en monsterlijst

Vondstnr	Putnr	Vlaknr	Spoornr	Vullingnr	Inhoud	Monster	Verzamel	X	Y	Z
1	1	1	3	1	AW	---	AANV	134321.777	163828.545	47.65
2	1	1	5	1	AW	---	AANV	134325.325	163821.516	47.82
3	1	1	6	1	AW	---	AANV	134327.095	163816.122	47.91
4	1	1	7	1	AW	---	AANV	134330.984	163812.74	47.76
5	7	1	20	1	MXX	---	AANV	134325.578	163758.519	46.95
6	6	1	19	1	BOUWM	---	AANV	134304.592	163760.367	



1.7.5 Fotolijst

BESTANDSNAAM	SOORT	PUT	SPOOR	VLAK	VOLGNR	PROFIELNUMMER	OPMERKING
LEBR-21_P1_SP1_637507927807923696.jpeg	DE	1	1	1			RECENT
LEBR-21_P1_SP1_637507927782495651.jpeg	DE	1	1	1			RECENT
LEBR-21_P1_SP1_637507927770795631.jpeg	DE	1	1	1			RECENT
LEBR-21_P1_SP2_637507928920728434.jpeg	DE	1	2	1			
LEBR-21_P1_SP2_637507928908404412.jpeg	DE	1	2	1			
LEBR-21_P1_SP3_637507938893484632.jpeg	DE	1	3	1			
LEBR-21_P1_SP3_637507938882408613.jpeg	DE	1	3	1			
LEBR-21_P1_SP3_637507938871020593.jpeg	DE	1	3	1			
LEBR-21_P1_SP4_637507939352905439.jpeg	DE	1	4	1			
LEBR-21_P1_SP4_637507939341049418.jpeg	DE	1	4	1			
LEBR-21_P1_SP5_637507940392972385.jpeg	DE	1	5	1			
LEBR-21_P1_SP5_637507940382208366.jpeg	DE	1	5	1			
LEBR-21_P1_SP6_637507965298256183.jpeg	DE	1	6	1			
LEBR-21_P1_SP6_637507965287648165.jpeg	DE	1	6	1			
LEBR-21_P1_SP6_637507965276260145.jpeg	DE	1	6	1			
LEBR-21_P1_SP6_637507944287356779.jpeg	DE	1	6	1			
LEBR-21_P1_SP6_637507944276592761.jpeg	DE	1	6	1			
LEBR-21_P1_SP7_637507967075879306.jpeg	DE	1	7	1			
LEBR-21_P1_SP7_637507967065115287.jpeg	DE	1	7	1			
LEBR-21_P1_SP7_637507967053727267.jpeg	DE	1	7	1			
LEBR-21_P1_SP7_637507967041871246.jpeg	DE	1	7	1			
LEBR-21_P1_SP7_637507965895893233.jpeg	DE	1	7	1			
LEBR-21_P1_SP7_637507965885129214.jpeg	DE	1	7	1			
LEBR-21_P1_V1_637507969283508826.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969272432806.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969262136788.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969250748768.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969239360748.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969227972728.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969216584708.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969205820689.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969194588669.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969184916652.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969175244635.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969165728619.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_V1_637507969155588601.jpeg	OV	1		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P1_PR1_637507926530905453.jpeg	PR	1				1	



LEBR-21_P1_PR1_637507926520765435.jpeg	PR	1				1	
LEBR-21_P1_PR1_637507926510157417.jpeg	PR	1				1	
LEBR-21_P2_SP8_637507992297261850.jpeg	DE	2	8	1			
LEBR-21_P2_SP8_637507992286029830.jpeg	DE	2	8	1			
LEBR-21_P2_SP8_637507992275265811.jpeg	DE	2	8	1			
LEBR-21_P2_SP8_637507992265281794.jpeg	DE	2	8	1			
LEBR-21_P2_SP8_637507992254049774.jpeg	DE	2	8	1			
LEBR-21_P2_SP8_637507992241881753.jpeg	DE	2	8	1			
LEBR-21_P2_SP9_637507992343749932.jpeg	DE	2	9	1			
LEBR-21_P2_SP9_637507992331737911.jpeg	DE	2	9	1			
LEBR-21_P2_SP9_637507992319725890.jpeg	DE	2	9	1			
LEBR-21_P2_SP9_637507992308025869.jpeg	DE	2	9	1			
LEBR-21_P2_V1_637508008664116967.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_V1_637508008653508949.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_V1_637508008643368931.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_V1_637508008631512910.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_V1_637508008620124890.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_V1_637508008609360871.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_V1_637508008597972851.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_V1_637508008587052832.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_V1_637508008576288813.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_V1_637508008565680794.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_V1_637508008553512773.jpeg	OV	2		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P2_PR2_637507978254877329.jpeg	PR	2				2	
LEBR-21_P2_PR2_637507978178905195.jpeg	PR	2				2	
LEBR-21_P2_PR2_637507978168765177.jpeg	PR	2				2	
LEBR-21_P3_SP10_637508010687321270.jpeg	DE	3	10	1			
LEBR-21_P3_SP10_637508010641613190.jpeg	DE	3	10	1			
LEBR-21_P3_SP10_637508010631161172.jpeg	DE	3	10	1			
LEBR-21_P3_SP10_637508010620553153.jpeg	DE	3	10	1			
LEBR-21_P3_V1_637508012569964257.jpeg	OV	3		1			
LEBR-21_P3_V1_637508012558732237.jpeg	OV	3		1			
LEBR-21_P3_V1_637508012548280219.jpeg	OV	3		1			
LEBR-21_P3_V1_637508012530496188.jpeg	OV	3		1			
LEBR-21_P3_V1_637508012519732169.jpeg	OV	3		1			
LEBR-21_P3_V1_637508012508968150.jpeg	OV	3		1			
LEBR-21_P3_V1_637508012497580130.jpeg	OV	3		1			
LEBR-21_P3_PR3_637508001937676429.jpeg	PR	3				3	
LEBR-21_P3_PR3_637508001928160412.jpeg	PR	3				3	
LEBR-21_P3_PR3_637508001918176394.jpeg	PR	3				3	
LEBR-21_P4_SP11_637508060486766798.jpeg	DE	4	11	1			
LEBR-21_P4_SP11_637508060476314780.jpeg	DE	4	11	1			
LEBR-21_P4_SP12_637508060698303170.jpeg	DE	4	12	1			
LEBR-21_P4_SP12_637508060687539151.jpeg	DE	4	12	1			



LEBR-21_P4_SP13_637508062954847133.jpeg	DE	4	13	1			
LEBR-21_P4_SP13_637508062944395115.jpeg	DE	4	13	1			
LEBR-21_P4_SP14_63750806223345866.jpeg	DE	4	14	1			
LEBR-21_P4_SP14_637508062222113846.jpeg	DE	4	14	1			
LEBR-21_P4_SP15_637508072090980294.jpeg	DE	4	15	1			
LEBR-21_P4_SP15_637508072080684276.jpeg	DE	4	15	1			
LEBR-21_P4_V1_637508078610364784.jpeg	OV	4		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P4_V1_637508078599912766.jpeg	OV	4		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P4_V1_637508078589460747.jpeg	OV	4		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P4_V1_637508078579320730.jpeg	OV	4		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P4_V1_637508078568868711.jpeg	OV	4		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P4_V1_637508078557792692.jpeg	OV	4		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P4_V1_637508078547028673.jpeg	OV	4		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P4_PR5_637508074764928340.jpeg	PR	4				5	
LEBR-21_P4_PR5_637508074754944322.jpeg	PR	4				5	
LEBR-21_P4_PR4_637508059685861391.jpeg	PR	4				4	
LEBR-21_P4_PR4_637508059675409373.jpeg	PR	4				4	
LEBR-21_P4_PR4_637508059664021353.jpeg	PR	4				4	
LEBR-21_P5_SP16_637508086713101145.jpeg	DE	5	16	1			
LEBR-21_P5_SP16_637508086702181126.jpeg	DE	5	16	1			
LEBR-21_P5_SP17_637508098795341092.jpeg	DE	5	17	1			
LEBR-21_P5_SP17_637508098784577073.jpeg	DE	5	17	1			
LEBR-21_P5_SP17_637508098773501053.jpeg	DE	5	17	1			
LEBR-21_P5_SP17_637508098762737034.jpeg	DE	5	17	1			
LEBR-21_P5_SP17_637508098751505015.jpeg	DE	5	17	1			
LEBR-21_P5_SP17_637508098740896996.jpeg	DE	5	17	1			
LEBR-21_P5_SP17_637508095142320928.jpeg	CP	5	17	1	AB		
LEBR-21_P5_SP17_637508095132960912.jpeg	CP	5	17	1	AB		
LEBR-21_P5_SP17_637508095121884892.jpeg	CP	5	17	1	AB		
LEBR-21_P5_V1_637508101282266703.jpeg	OV	5		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P5_V1_637508101271034683.jpeg	OV	5		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P5_V1_637508101259490663.jpeg	OV	5		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P5_V1_637508101248414643.jpeg	OV	5		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P5_V1_637508101237650624.jpeg	OV	5		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P5_V1_637508101226886605.jpeg	OV	5		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P5_PR6_637508084757005530.jpeg	PR	5				6	
LEBR-21_P5_PR6_637508084746865512.jpeg	PR	5				6	
LEBR-21_P5_PR6_637508084735321492.jpeg	PR	5				6	
LEBR-21_P6_SP18_637508170546437041.jpeg	DE	6	18	1			
LEBR-21_P6_SP18_637508170534581021.jpeg	DE	6	18	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508849602137877.jpeg	CP	6	19	1	AB		
LEBR-21_P6_SP19_637508849590125856.jpeg	CP	6	19	1	AB		
LEBR-21_P6_SP19_637508800005821254.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508799994121233.jpeg	DE	6	19	1			



LEBR-21_P6_SP19_637508799983201214.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508799971189193.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508798291066242.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508798279990222.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508797698109200.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508797687189181.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508797677049163.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508797666597145.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508797654897124.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508171043453914.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508171032377895.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_SP19_637508171020365874.jpeg	DE	6	19	1			
LEBR-21_P6_V1_637508172888569273.jpeg	OV	6		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P6_V1_637508172877493254.jpeg	OV	6		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P6_V1_637508172866261234.jpeg	OV	6		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P6_V1_637508172854873214.jpeg	OV	6		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P6_V1_637508172845045197.jpeg	OV	6		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P6_V1_637508172833345176.jpeg	OV	6		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P6_V1_637508172822269157.jpeg	OV	6		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P6_V1_637508172808073132.jpeg	OV	6		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P6_V1_637508172798089114.jpeg	OV	6		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P6_V1_637508172787013095.jpeg	OV	6		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P6_PR7_637508153773956472.jpeg	PR	6				7	
LEBR-21_P6_PR7_637508153764128455.jpeg	PR	6				7	
LEBR-21_P6_PR7_637508153754456438.jpeg	PR	6				7	
LEBR-21_P7_SP20_637508813547241482.jpeg	DE	7	20	1			
LEBR-21_P7_SP20_637508813536477463.jpeg	DE	7	20	1			
LEBR-21_P7_SP21_637508878342600964.jpeg	DE	7	21	1			
LEBR-21_P7_SP21_637508878332772946.jpeg	DE	7	21	1			
LEBR-21_P7_SP21_637508878321540927.jpeg	DE	7	21	1			
LEBR-21_P7_SP21_637508878309996906.jpeg	DE	7	21	1			
LEBR-21_P7_SP21_637508878297984885.jpeg	DE	7	21	1			
LEBR-21_P7_SP21_637508878287376867.jpeg	DE	7	21	1			
LEBR-21_P7_SP21_637508814836452497.jpeg	DE	7	21	1			
LEBR-21_P7_SP21_637508814825844478.jpeg	DE	7	21	1			
LEBR-21_P7_SP22_637508863807619502.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508863797323483.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508863786403464.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508863775951446.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508863764875426.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508863753643407.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508863742099386.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508863730399366.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508863718855346.jpeg	DE	7	22	2			



LEBR-21_P7_SP22_637508823550788943.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508823530508907.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508823519744888.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_SP22_637508823509448870.jpeg	DE	7	22	2			
LEBR-21_P7_PR10_637508826195520161.jpeg	PR	7				10	
LEBR-21_P7_PR10_637508826185068143.jpeg	PR	7				10	
LEBR-21_P7_PR9_637508825430033504.jpeg	PR	7				9	
LEBR-21_P7_PR9_637508825419737486.jpeg	PR	7				9	
LEBR-21_P7_PR9_637508825408505466.jpeg	PR	7				9	
LEBR-21_P7_V1_637508810477340550.jpeg	OV	7		1			
LEBR-21_P7_V1_637508810467668533.jpeg	OV	7		1			
LEBR-21_P7_V1_637508810457372515.jpeg	OV	7		1			
LEBR-21_P7_V1_637508810447076497.jpeg	OV	7		1			
LEBR-21_P7_V1_637508810435844477.jpeg	OV	7		1			
LEBR-21_P7_V1_637508810425392459.jpeg	OV	7		1			
LEBR-21_P7_V1_637508810415876442.jpeg	OV	7		1			
LEBR-21_P7_V1_637508810405892425.jpeg	OV	7		1			
LEBR-21_P7_V1_637508810395440406.jpeg	OV	7		1			
LEBR-21_P7_V1_637508810384988388.jpeg	OV	7		1			
LEBR-21_P7_PR8_637508808931676559.jpeg	PR	7				8	
LEBR-21_P7_PR8_637508808920600539.jpeg	PR	7				8	
LEBR-21_P7_PR8_637508808910304521.jpeg	PR	7				8	
LEBR-21_P8_PR11_637508935829592200.jpeg	PR	8				11	
LEBR-21_P8_PR11_637508935818828181.jpeg	PR	8				11	
LEBR-21_P8_PR11_637508935803852155.jpeg	PR	8				11	
LEBR-21_P8_V1_637508933948012903.jpeg	OV	8		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P8_V1_637508933936780883.jpeg	OV	8		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P8_V1_637508933926484865.jpeg	OV	8		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P8_V1_637508933915096845.jpeg	OV	8		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P8_V1_637508933895440811.jpeg	OV	8		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_P8_V1_637508933884676792.jpeg	OV	8		1			OVERZICHT SLEUF
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941185148336.jpeg	SF						OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941175476319.jpeg	SF						OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941165492302.jpeg	SF						OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941154728283.jpeg	SF						OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941144744266.jpeg	SF						OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941134136247.jpeg	SF						OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941124776230.jpeg	SF						OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_63750894114792213.jpeg	SF						OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941104652195.jpeg	SF						OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941093108175.jpeg	SF						OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER



LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941083904159.jpeg	SF					OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER_637508941074388142.jpeg	SF					OVERZICHT PUTTEN OP BINNENKOER
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT TERREIN BINNEN MUREN_637508143206185427.jpeg	SF					OVERZICHT TERREIN BINNEN MUREN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT TERREIN BINNEN MUREN_637508143175765373.jpeg	SF					OVERZICHT TERREIN BINNEN MUREN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT TERREIN BINNEN MUREN_637508143163441352.jpeg	SF					OVERZICHT TERREIN BINNEN MUREN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913789400361.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913778168342.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913767248322.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913754924301.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913744472282.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913733708263.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913722008243.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913710620223.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913698608202.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913687532182.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913676924164.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507913666316145.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907873645704.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907862569684.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907852429666.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907842445649.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907830589628.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907819357608.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907808437589.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907795645567.jpeg	SF					OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN



LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907785505549.jpeg	SF						OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907774273529.jpeg	SF						OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907763821511.jpeg	SF						OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907753213492.jpeg	SF						OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907742917474.jpeg	SF						OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN
LEBR-21_Sfeer_OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN_637507907732153455.jpeg	SF						OVERZICHT VOORAFGAAND AAN SLEUVEN

