



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Stationstraat 7-7b

(Gistel, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2021C37
Oktober 2020

NOTA

DEEL 1: RESULTATEN VAN HET VOORONDERZOEK MET
INGREEP IN DE BODEM

Voorafgaand:

- Verslag van resultaten bureauonderzoek (2020A356)
- Programma van maatregelen (2020A356)
- Melding prospectie met ingreep in de bodem (2021C37)



Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bart Bot, Elenora Vanbrabant

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Administratieve gegevens	8
2	Aanleiding	10
3	Synthese van het bureauonderzoek 2020A356	11
3.1	Situering	11
3.2	Geplande werken	13
3.3	Historische en archeologische situering	14
3.3.1	Algemene historische situering	14
3.3.2	Historisch kaartmateriaal	15
3.3.3	Archeologische situering	18
3.3.4	Synthese	21
4	Beschrijving van de onderzoeksopdracht	22
5	Werkwijze en strategie	23
5.1	Motivering onderzoeksstrategie	23
5.2	Organisatie van het onderzoek	28
5.3	Advies specialisten en wetenschappelijke advisering	28
5.4	Selectie bronnen	28
6	Resultaten van het proefputtenonderzoek	29
6.1	Overzicht van de proefputten	29
6.2	Aardkundige opbouw/stratigrafie	33
6.2.1	Proefsleuf 1	33
6.2.2	Proefput 2	35
6.2.3	Proefput 3	36
6.3	Assesment sporen	40
6.3.1	Proefsleuf 1	40
6.3.2	Proefput 2	42
6.3.3	Proefput 3	44
6.4	Assesment vondsten	49
6.4.1	Aardewerk	51
6.4.2	Bouwmateriaal	53
6.4.3	Dierlijk botmateriaal	53
6.4.4	Metaal	53
6.5	Assesment stalen	53
6.6	Assesment conservatie	53
6.7	Datering en interpretatie	54
6.8	Beantwoording van de onderzoeksvragen	55
7	Samenvatting	57
8	Bibliografie	58
9	Bijlagen	59
9.1	Plannenlijst	59
9.2	Sporenlijst	59
9.3	Vondstenlijst	60



9.4	Monsterlijst.....	60
9.5	Fotolijst.....	61
9.6	Dagrapporten.....	63



FIGURENLIJST

Figuur 1. Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: overgenomen uit bureaustudie 2020A356).	9
Figuur 2 Historische stadskern van Gistel (blauw) met aanduiding van het plangebied (rood). (bron: Historische stadskern van Gistel Inventaris Onroerend Erfgoed)	10
Figuur 3 Het projectgebied geprojecteerd op de orthofoto uit 2019. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020A356)	12
Figuur 4 Projectgebied weergegeven op het digitaal hoogtemodel met aanduiding van de waterlopen. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020A356)	12
Figuur 5 Het plangebied geprojecteerd op de quartair geologische kaart. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020A356)	13
Figuur 6: Synthese geplande werken weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	14
Figuur 7: Projectgebied bij benadering weergegeven op de Deventerkaart, ca. 1560 (bron: KBR).	16
Figuur 8: Projectgebied bij benadering weergegeven op de Sanderuskaart, ca. 1640 (Bron: NGI Cartesius).	16
Figuur 9: Projectgebied bij benadering weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt).	17
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).	19
Figuur 11 Proefputtenplan uit het programma van maatregelen van de bureaustudie. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2019H81).	24
Figuur 12 Proefputtenplan op GRB-basiskaart.	25
Figuur 13 proefputtenplan op de meest recente orthofoto. (bron: geopunt).	26
Figuur 14 Zicht op de zone van sleuf 1, voorafgaand aan de werken. (bron: erkend archeoloog)	26
Figuur 15 Zicht op de locatie van proefput 2 (bron: erkend archeoloog).	27
Figuur 16 Zicht op de locatie van proefput 3. (bron: erkend archeoloog).	27
Figuur 17 Betonnen septische put ter hoogte van proefsleuf 1.	28
Figuur 18 Aangelegde proefputten met maaiveldhoogtes (groen) en vlakhoogtes (rood). (bron: geopunt)	29
Figuur 19 Proefput 1, oostelijke deel.	30
Figuur 20 Proefsleuf 1, westelijke deel.	31
Figuur 21 Proefput 2.	32



Figuur 22 Proefput 3.	32
Figuur 23 Grondplan met aanduiding van de aangelegde profielen en boringen.	33
Figuur 24 Profiel 1.	34
Figuur 25 Gedigitaliseerde tekening profiel 1.	34
Figuur 26 Profiel 3, onderkant.	35
Figuur 27 Gedigitaliseerde tekening profiel 3.	36
Figuur 28 Profiel 5.	37
Figuur 29 Gedigitaliseerde tekening van profiel 5.	38
Figuur 30 Onderzijde profiel 6.	38
Figuur 31 Gedigitaliseerde tekening profiel 6.	39
Figuur 32 GRB-basiskaart met aanduiding van de sporen. (bron: geopunt)	40
Figuur 33 S1.	41
Figuur 34 Het plaatsen van een boring aan de meest westelijke zijde van proefsleuf 1.	42
Figuur 35 Boring 1.	42
Figuur 36 GRB-basiskaart met detailplan van proefput 2, vlak 2. (bron: geopunt)	43
Figuur 37 Doorsnede op S7.	43
Figuur 38 Doorsnede op S8.	44
Figuur 39 Proefput 3, vlak 1.	45
Figuur 40 Proefput 3, vlak 2.	45
Figuur 41 S9 in proefput 3.	46
Figuur 42 Proefput 3 met S10 op profiel 6.	47
Figuur 43 Grondplan van proefput 3, vlak 2.	47
Figuur 44 Proefput 3, vlak 3.	48
Figuur 45 Proefput 3, vlak 3.	48
Figuur 46 Proefputtenplan met aanduiding van de vondsten. (bron: geopunt).....	49
Figuur 47 Sporenkaart met aanduiding van de vondsten.	50
Figuur 48 VNR 7.	51
Figuur 49 VNR 14.	52
Figuur 50 VNR 15.	52
Figuur 51 Tabel met de datering van de sporen op basis van het aardewerk.	54

TABELLENLIJST



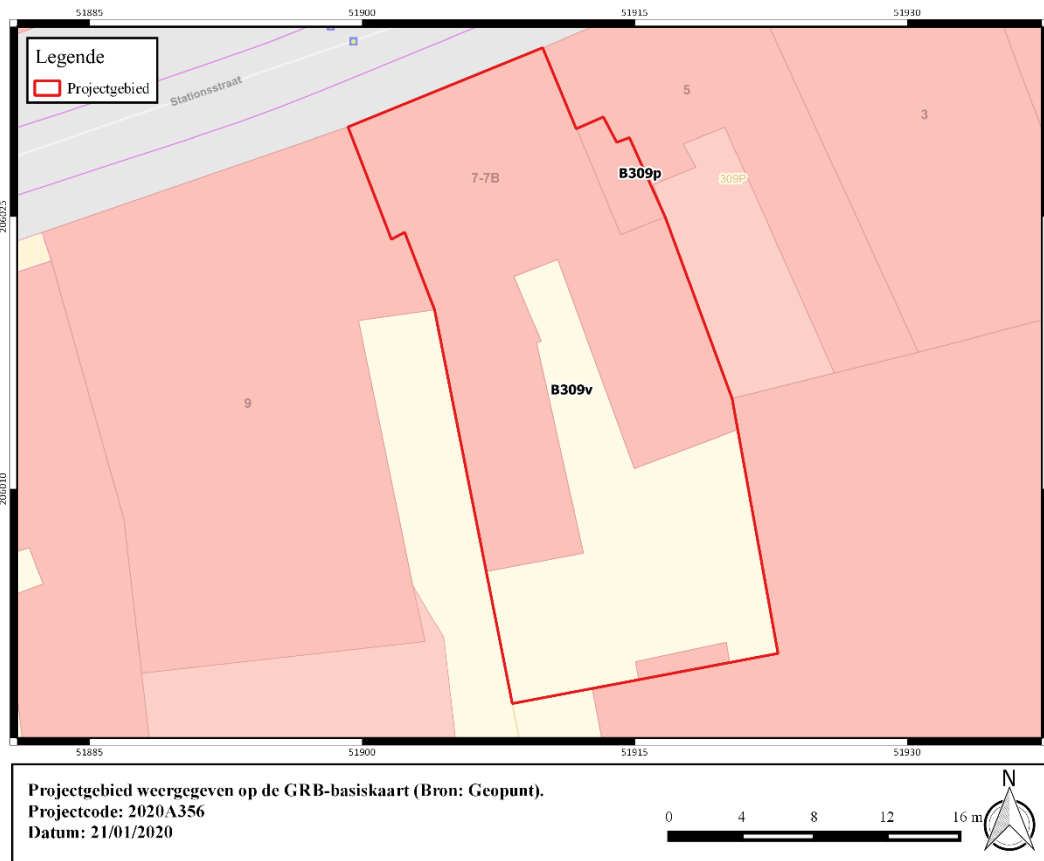
Tabel 1. Administratieve gegevens. De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. 8



1 Administratieve gegevens

Tabel 1. Administratieve gegevens. De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Gistel
	Deelgemeente	/
	Postcode	8470
	Adres	Stationsstraat 7-7B 8470 Gistel
	Toponiem	Stationsstraat 7
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 51881$ $Y_{\min} = 205996$ $X_{\max} = 51937$ $Y_{\max} = 206035$
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Gistel, Afdeling 1, Sectie B, nr. 309v, 309p Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	/	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Bart Bot (erkend archeoloog) Elenora Vanbrabant (archeoloog) Elke Ghyselbrecht (geoloog)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	



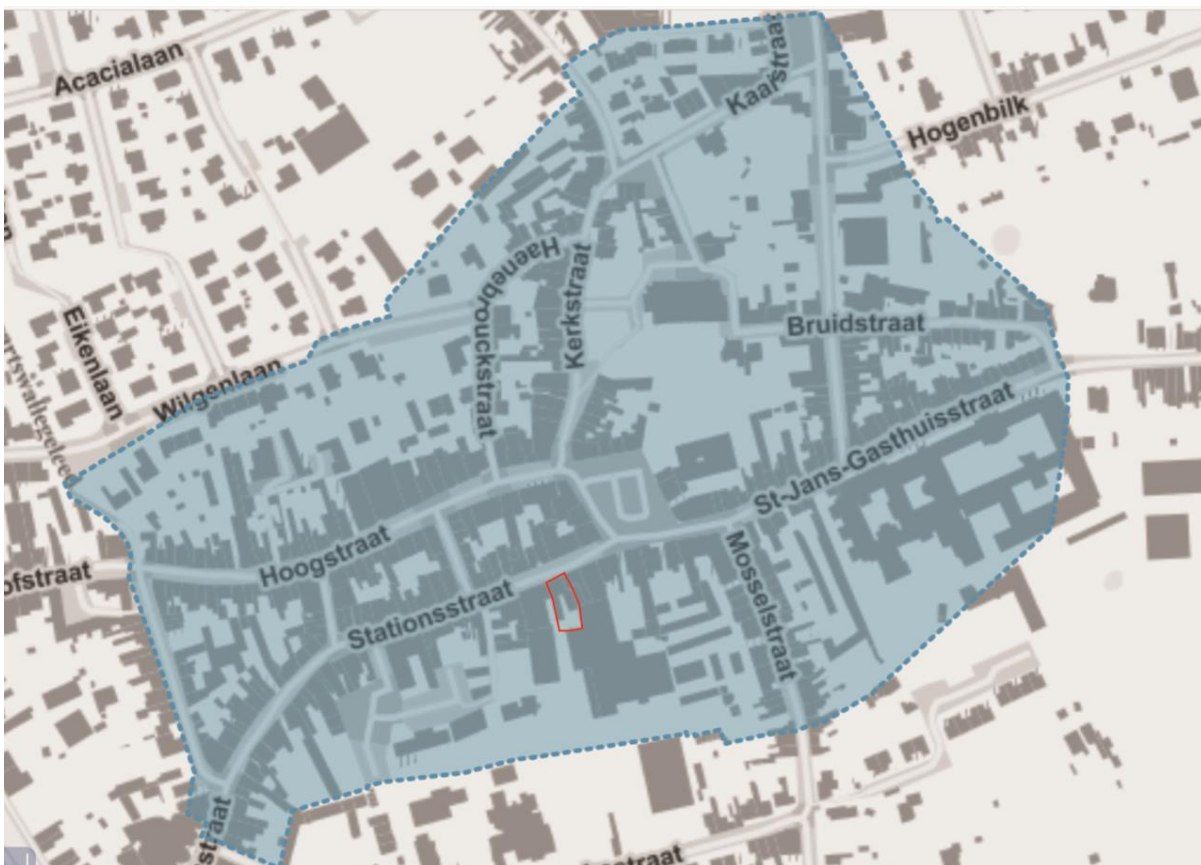
Figuur 1. Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: overgenomen uit bureaustudie 2020A356).



2 Aanleiding

Deze ‘nota verslag van het proefputtenonderzoek’ wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 487 m². Vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het plangebied is gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Gistel¹. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.

De archeologienota² bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een prospectie met ingreep in de bodem diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van deze prospectie beschreven.



Figuur 2 Historische stadskern van Gistel (blauw) met aanduiding van het plangebied (rood). (bron: [Historische stadskern van Gistel | Inventaris Onroerend Erfgoed](#))

¹ [Historische stadskern van Gistel | Inventaris Onroerend Erfgoed](#) (geraadpleegd op 07/04/2021)

² [Vooronderzoek Gistel Stationsstraat 7-7B | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)

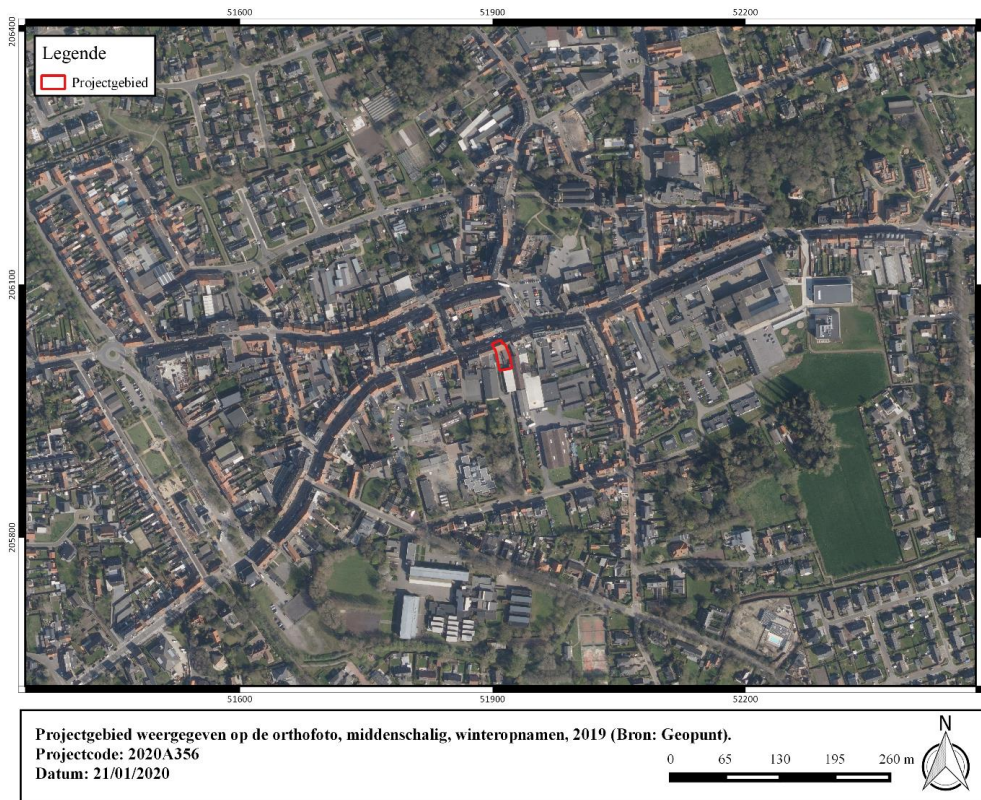
3 Synthese van het bureauonderzoek 2020A356

3.1 Situering

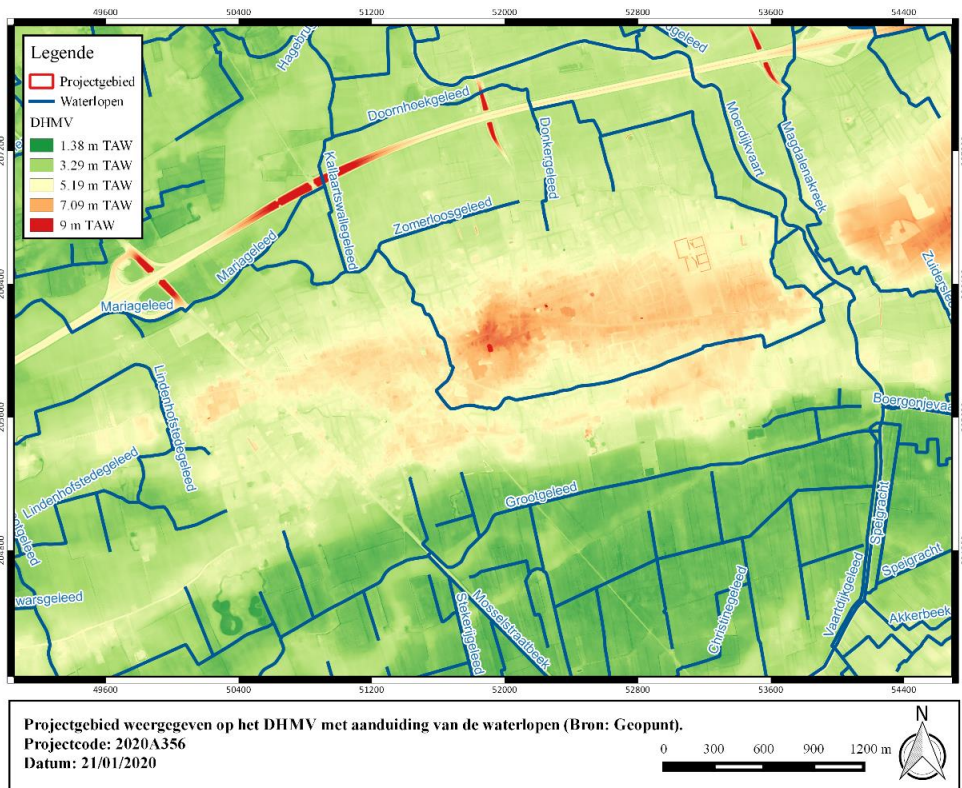
Het plangebied is gelegen in de historische stadskern van Gistel, in de provincie West-Vlaanderen. Het plangebied grenst ten noorden aan de Stationsstraat. De west- en oostzijde sluiten respectievelijk aan bij de woningen met huisnummers Stationsstraat 9 en 5. De stadskern van Gistel (Markt) situeert zich op amper 50 meter ten noordoosten.

Het projectgebied is gelegen in de zandleem- en leemstreek. Het huidige landschap van Gistel is voornamelijk tot ontwikkeling gekomen in het Quartair. Dekzanden vormen tijdens het Pleistoceen twee langgerekte ruggen die opduiken uit de polders en waarop de bewoningskernen van Gistel en Zevekote zijn gelokaliseerd. Deze ruggen maken deel uit van een ruimere uitgestrekte oost-west zandrug gevormd op het einde van de laatste ijstijd. Deze uitgestrekte zandrug loopt tot voorbij Maldegem-Stekene. De dorpskern van Gistel is gelegen op een heuveltop die onderdeel uitmaakt van deze heuvelrug. Deze heuvel bereikt zijn hoogste punt van 8.1 m TAW ter hoogte van de markt. Het plangebied zelf is gelegen op de zuidelijke helling van deze heuvel op een hoogte van 7.0 – 7.5 m TAW. Het plangebied helt af in zuidelijke richting.

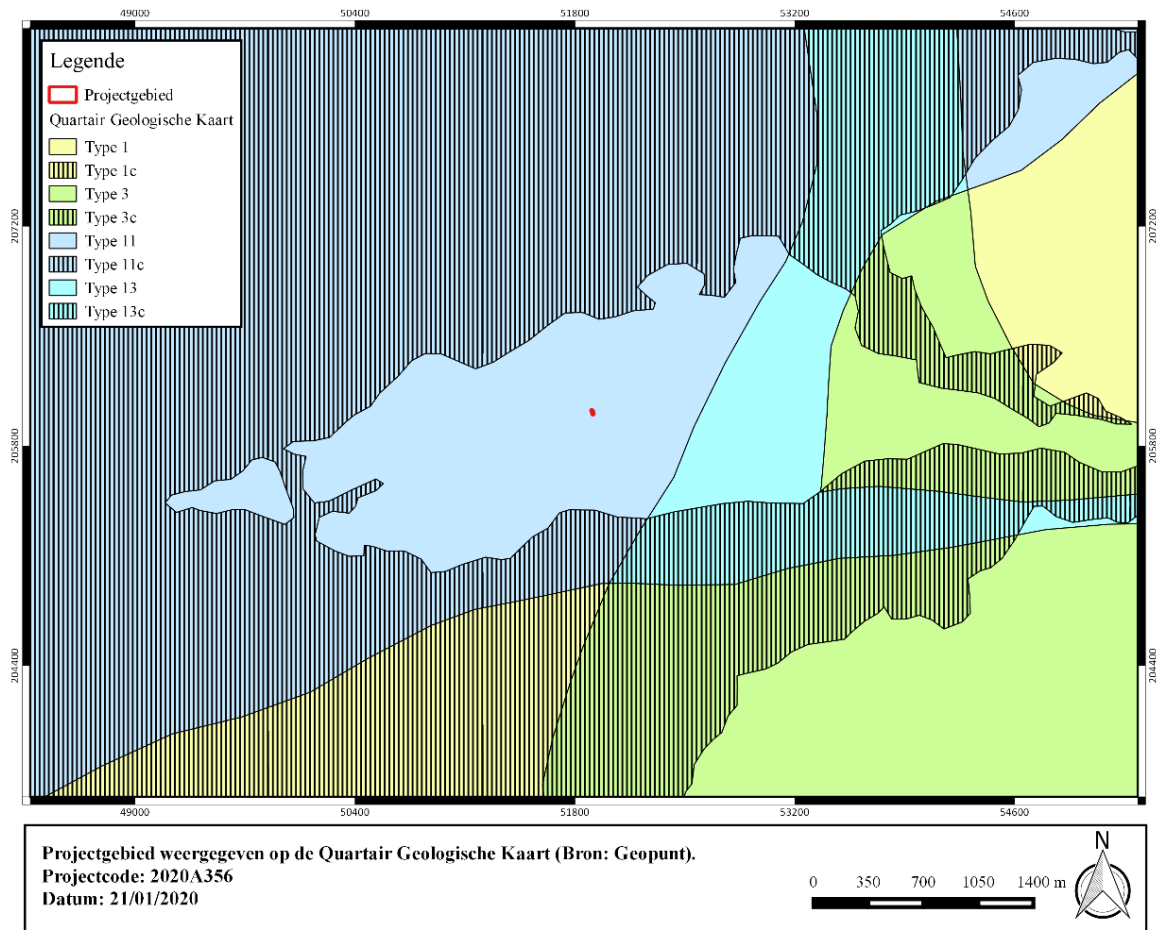




Figuur 3 Het projectgebied geprojecteerd op de orthofoto uit 2019. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020A356)



Figuur 4 Projectgebied weergegeven op het digitaal hoogtemodel met aanduiding van de waterlopen. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020A356)

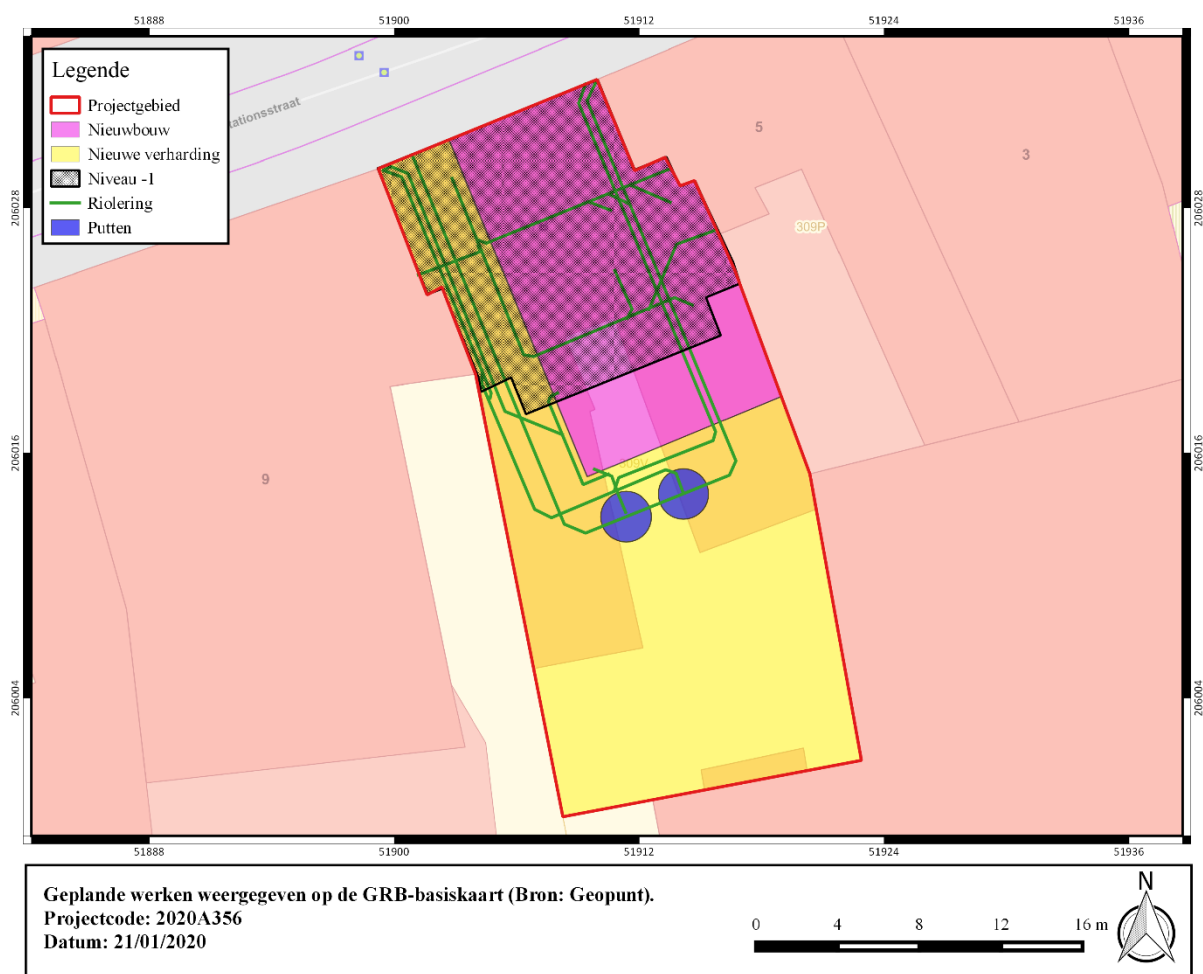


Figuur 5 Het plangebied geprojecteerd op de quartair geologische kaart. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2020A356)

3.2 Geplande werken

De opdrachtgever plant de realisatie van een meergezinswoning aan de Stationsstraat 7-7B te Gistel. De nieuwbouw van 5 verdiepingen zal een footprint hebben van ca. 172 m². Het gebouw wordt gefundeerd door middel van sleuffunderingen tot vorstvrije diepte (ca. 1 m-mv) en een vloerplaat (ca. 50 cm-mv). Er wordt geen kelderniveau voorzien. Het niveau + 1 loopt verder in westelijke richting verder tot aan de perceelsgrens. Op deze manier bekomt de initiatiefnemer een overbouwde oprit die uitloopt richting een nieuw aan te leggen parkeergelegenheid in het zuidelijk deel van het plangebouw. In functie van de geplande werken dient tevens nieuwe riolering aangelegd te worden die zal aansluiten op twee putten (een regenwaterput en een infiltratieput) precies ten zuiden van de nieuwbouw. Deze twee putten hebben een gecombineerde oppervlakte van ca. 10 m² en worden aangelegd tot een diepte van ca. 2 m-mv. Ter hoogte van de riolering dient met een bodemingreep rekening gehouden te worden van ca. 80 cm diep en 50 cm breed.





Figuur 6: Synthese geplande werken weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

3.3 Historische en archeologische situering

3.3.1 Algemene historische situering

De 10^e-eeuwse bewoningskern situeert zich ter hoogte van de huidige markt en ten zuiden van het kerkgebouw. In de 11de eeuw ontwikkelt zich een motteburcht ten noorden van de kerk. Gistel zelf evolueert tot handelscentrum door de economisch gunstige nabijheid van de zee. In de 11de eeuw leefde hier tevens de Heilige Godelieve, die onder impuls van haar jaloerse schoonmoeder werd vermoord. In 1084 werd ze heilig verklaard. De kerk van Gistel wordt vermeld in de Vita Godeliph, in 1084 opgesteld door hagiograaf Drogo. De Godelievemotte ontwikkelt zich in de 12de eeuw op een westelijke rand gelegen op 3,5 kilometer ten westen van de Gistelse stadskern.

Gistel krijgt stadsrechten, de heren van Gistel (erfelijke kamerheren van de Vlaamse graaf), spelen vanaf dan een belangrijke rol in de geschiedenis van het polderstadje, dat samen met Zevekote, St.-Pieters-Kapelle, Zande, Moere, Westkerke, Roksem, Bekegem en Zerkegem deel uitmaakt van het Ambacht Gistel. De oprichting van de lakenhalle is te dateren op het einde van de 13de eeuw (ca. 1278) op de hoek van Halle- en Hoogstraat.

De stadsgracht werd aangelegd rond 1324 en is nog gedeeltelijk zichtbaar ter hoogte van de Oude Garenmarkt. In de late middeleeuwen kent Gistel een economisch hoogtepunt dankzij

de lakennijverheid. Dit resulteert in een demografische expansie en uitbreiding van de stad ten zuidwesten van kerk en kasteel. In 1545 werd de Baronie van Gistel verkocht aan de familie van Gian Carlo Affaitati, een rijke Italiaanse koopfamilie uit Cremona die eigenaar van de stad blijft tot de Franse Revolutie. Gedurende de 16de en 17de eeuw heeft de stad veel te lijden onder oorlogsgeweld. In 1638 wordt het kanaal Plassendale-Nieuwpoort aangelegd wat zorgt voor een economische ontsluiting van Gistel. In de 18de eeuw, gedurende de Oostenrijkse periode wordt tevens de weg Brugge-Gistel-Nieuwpoort verhard en de steenweg Torhout-Oostende aangelegd, waardoor een verbinding met naburige steden wordt gerealiseerd. De ruïnes van het oude kasteel werden in 1816 verkocht en in 1832 gesloopt. De slotgracht wordt gedempt en het terrein opgehoogd. In 1867 werd de spoorlijn 62 Torhout-Oostende (1867-1967) aangelegd door de "Société Anonyme de Chemin de Fer d'Ostende à Armentières.

3.3.2 Historisch kaartmateriaal

De Deventerkaart geeft een vrij gedetailleerd beeld weer van de omwalde stadskern van Gistel rond het jaar 1560. Het verloop van de huidige Stationsstraat is reeds duidelijk waarneembaar. Binnen de projectgrenzen is bebouwing weergegeven. Gistel kende vooral gedurende de economische bloeiperiode in de late middeleeuwen een sterke stadsuitbreiding. Op de Sanderuskaart is het verloop van de Stationsstraat tevens waar te nemen. Aan de straatzijde is bebouwing weergegeven. Achter deze bebouwing situeert zich open terrein in de vorm van stadstuinjes. Het gebouw ten westen van het plangebied, op de hoek van de huidige Stationsstraat en de Oude Garenmarkt, betreft het stadhuis. De Ferrariskaart geeft een ongewijzigd beeld weer bestaande uit bebouwing langs de straatzijde en tuinpercelen in het zuidelijk deel van het projectgebied. Op de Atlas der Buurtwegen is tevens duidelijk te zien dat het noordelijk deel van het plangebied bebouwd is.





Figuur 7: Projectgebied bij benadering weergegeven op de Deventerkaart, ca. 1560 (bron: KBR).



Figuur 8: Projectgebied bij benadering weergegeven op de Sanderuskaart, ca. 1640 (Bron: NGI Cartesius).



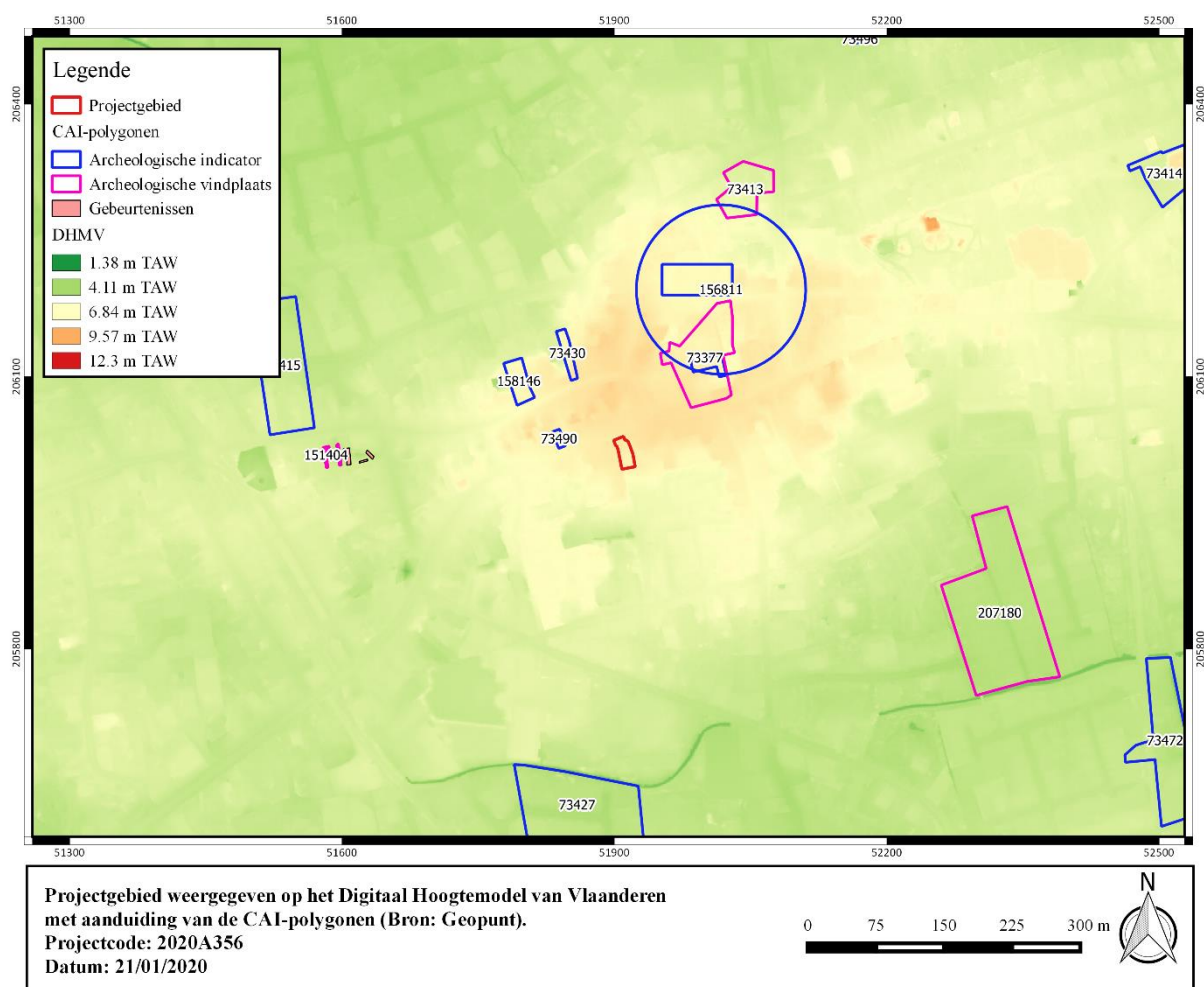
Figuur 9: Projectgebied bij benadering weergegeven op de Ferrariskaart, 1771-1777 (Bron: Geopunt).

3.3.3 Archeologische situering

Ca. 150 meter ten noordoosten van het plangebied zijn bij een opgraving Romeinse aardewerkfragmenten en een in situ Romeinse waterput aan het licht gekomen. Bij een mechanische prospectie op ca. 0,5 km ten zuidoosten van het plangebied is een Romeinse gracht gelokaliseerd. Deze vondsten wijzen op menselijke aanwezigheid in Gistel in de Romeinse periode. De hoger gelegen zone van de dekzandrug op de rand van de kustvlakte, moet een zeer strategische plaats geweest zijn als uitvalsbasis voor zoutwinning- of ontginningsactiviteiten in de kustvlakte. Tot voor enkele decennia waren Romeinse vondsten op de dekzandrug voornamelijk gelokaliseerd te Oudenburg en Aardenburg. Het recent onderzoek heeft echter aangetoond dat bij elke ingreep van enige omvang Romeinse sporen worden aangesneden en dat de zandrug ten westen van Brugge veeleer moet gezien worden als één continu bodemarchief met plaatselijke verdichtingen. Tijdens de 1ste-2de eeuw na Christus werd het wegennet in de streek vernieuwd. De Zeeweg die Aardenburg met Oudenburg verbindt en over de dekzandrug loopt maakt in Oudenburg een bocht richting Torhout. Gistel situeert zich vermoedelijk ca. 3,5 km ten westen van deze hoofdweg maar het is zeker niet uitgesloten dat er via een kleinere weg een verbinding was tussen de dorpskern en voornoemde hoofdweg. Binnen de projectgrenzen is er dus zeker een verwachting naar sporen uit de Romeinse periode.

Bij dezelfde opgraving op ca. 150 meter ten noordoosten van het plangebied is tevens vroegmiddeleeuws aardewerk gerecupereerd. Een aantal lokale vorsers vermoeden dat de ronde structuur van de dorpskern mogelijk teruggaat tot een vluchtburcht uit de laat-Karolingische periode, aangelegd als verdediging tegen Noormaninvallen. Op basis van de gekende archeologische waarden kan deze these noch bevestigd, noch ontkracht worden. Bij de mechanische prospectie ca. 500 meter ten zuidoosten van het plangebied zijn meerder erven uit de Karolingische periode aangesneden. Dit impliceert dat de regio van het plangebied gedurende de vroege middeleeuwen door de mens werd gefrequentieerd en zelfs bewoond.

De overige archeologische vondsten zijn te dateren in de laat- en post-middeleeuwse periode. De ligging van het plangebied binnen de stadkern van Gistel indiceert een zeer hoge verwachting naar bewoningssporen vanaf de volle middeleeuwen.



Figuur 10: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).

I. Archeologische vindplaatsen

73377	<p>Opgraving (1978, 1987); NK: 150 meter</p> <p>Romeinse tijd: - terra sigillata en gevernist aardewerk residueel in Middeleeuwse contexten - bijna volledige geverniste beker met barbotineversiering – in situ Romeinse waterput</p> <p>Vroege middeleeuwen: aardewerk (o.a. Andenne-keramiek)</p> <p>Late middeleeuwen: versterkt kasteel</p> <p>16^e eeuw: bronzen penning</p> <p>Bron: Vanysacker, C. 1988: Onderzoek van het kasteelsite te Gistel, in <i>Archaeologia Mediaevalis</i>, 18-19/03/1988, p. 26-28.</p>
73413	<p>Opgraving (1979); NK: 150 meter</p> <p>Volle middeleeuwen: motte - castrale motte in centrum Gistel. Werd later omgevormd tot waterburcht (14de eeuw) en verloor haar belang.</p>



	<p>Opraving: bewoningsporen van vòòr 13de eeuw, rond 1600 een vierkante toren (cartografie), in de walgracht puin (maar dat kan afkomstig zijn van het kasteel)</p> <p>de walgracht en het kasteel zijn ongeveer gelijktijdig gesloopt</p> <p>Bron: Vanysacker, Ch. 1980: Het circulaire site in de voormalige kasteeltuin te Gistel, in <i>Archaeologia Mediaevalis</i>, 22-23/02/1980, p. 40-41.</p>
151404	<p>Mechanische prospectie (2010); NK: 15 meter</p> <p>Volle middeleeuwen: aardewerk</p> <p>Late middeleeuwen: slachtafval - twee fragmenten aardewerk, waarvan één reducerend gebakken aardewerk.</p> <p>Bron: De Smaele B. & Thuy A. 2010, Archeologisch vooronderzoek te Gistel - Herberg Godelieve, Archeo Rapport 4.</p>
207180	<p>Mechanische prospectie (2012); NK: 15 meter</p> <p>Romeinse tijd: grachtstructuur, mogelijk Romeins</p> <p>Karolingische periode: dunne greppelstructuren met daarlangs paalkuilen, en verschillende grachten. Wijzend op de aanwezigheid van meerdere erven.</p> <p>Bron: Bradt T. 2013: Archeologische prospectie Gistel Zilverberkdreef (prov. West-Vlaanderen). Basisrapport, Ingelmunster.</p>

II. Archeologische indicatoren

Historisch-cartografische en iconografische data

73414	<p>Indicator cartografie; NK: 15 meter</p> <p>16^e eeuw: Site van de "Oostmolen" aan de oostelijke rand van het stadscentrum met molen, molenaarshuis met achterliggend schuurtje, en mechanische maalderij. Reeds vermeld in 1302. Verwoest door de watergeuzen in 1581. Afgebeeld op de kaart van Jacob Van Deventer (ca. 1569-1573) en op de Sanderusgravure (1641). Het huidige molengebouw dateert uit de 18de eeuw en is aangeduid op de Ferrariskaart (1770-1778).</p>
73415	<p>Indicator cartografie; NK: 150 meter</p> <p>Late middeleeuwen: hoeve - mogelijk een vijver in het noorden, geen aanwijzingen voor een walgracht, wel sprake van een poortgebouw, dus mogelijk was het geheel ommuurd</p>
73427	<p>Indicator cartografie; NK: 150 meter</p> <p>18^e eeuw: hoeve</p>

73472	Indicator cartografie; NK: 150 meter 18 ^e eeuw: hoeve
-------	---

Veldprospecties

73490	Veldprospectie; NK: 15 meter Late middeleeuwen: aardewerk
-------	--

Toevalsvondst

73430	Toevalsvondst; NK: 150 meter 16 ^e eeuw: licht verweerde munt
158146	Toevalsvondst; NK: 15 meter Romeinse tijd: tonwaterputten

Luchtfotografie

156811	Indicator luchtfotografie; NK: 150 meter Onbepaald: circulaire vorm bepaald door stratenplan, oude stadskern
--------	---

3.3.4 Synthese

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied is gelegen binnen de historische stadskern van Gistel.
- Een eerste bruikbare kaart, namelijk de kaart van Deventer uit de 16^{de} eeuw toont reeds bebouwing binnen het plangebied.
- Rondom het plangebied werden reeds vondsten gedaan uit de romeinse periode en de vroegmiddeleeuwse periode.

Concreet is er ter hoogte van het projectgebied een verwachting naar bewoning vanaf de romeinse periode. Aan de straatzijde kunnen de archeologische sporen (voornamelijk volle-late middeleeuwen) zich manifesteren als funderingen, vloerniveau's, ophogingspakketten, In het zuidelijke gedeelte kunnen zich zogenaamde achtererfstructuren bevinden ((afval)kuilen, water- en beerputten) in combinatie met eventueel oudere (romeins, vroegmiddeleeuwse) klassieke grondsporen en/of cultuurlagen.



4 Beschrijving van de onderzoeksopdracht

Het onderzoek, uitgevoerd op 17/03/2021 en 18/03/2021 werd uitgevoerd naar aanleiding van een aanvraag van een omgevingsvergunning met betrekking tot stedenbouwkundige handelingen. In functie hiervan werd reeds vooronderzoek verricht in de vorm van een bureaustudie.

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten en proefsleuven, gezien de ligging van het plangebied in een stedelijke context met een complexe verticale stratigrafie, de meest aangewezen methode is om het plangebied te onderzoeken. De voorziene onderzoeksmethode moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden. Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methode dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Specifiek wordt verwezen naar hoofdstukken 8.6.1 en 8.6.3 van de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 3.0). Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

Doel van het onderzoek is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen). Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

- wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- wat is de diepteligging van het archeologisch leesbaar niveau?
- in welke mate interfereren de geplande werken met archeologisch resten?
- in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? is er sprake van verstoring? wat was de impact van de 20e-eeuwse bebouwing op het bodemarchief?
- zijn er nog resten aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.
- wat is de bewaringstoestand van deze resten?
- kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van oudere antropogene sporen?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de resten tot één of meerdere periodes?
- kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

-hoe verhouden de waarnemingen zich tot de cartografische gegevens?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet *in-situ* bewaard kunnen blijven:

- wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

5 Werkwijze en strategie

5.1 Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten opgelegd, in een uitgesteld traject.

De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden. Het onderzoekvond plaats op een site met complexe verticale stratigrafie. Het puttenplan in het programma van maatregelen voorzag 2 proefputten en 1 proefsleuf:

Proefput 1:

- De proefput (4mx4m) bevindt zich ter hoogte van de geplande nieuwbouw en aan de Stationstraat.
- Verwachting: Resten historische bebouwing (middeleeuws).
- De proefput wordt opgegraven tot op verstoringsdiepte.

Proefput 2:



- De proefput (3mx3m) bevindt zich ter hoogte van de ingeplande putten.
- Verwachting: Achtererfstructuren.
- De proefput wordt opgegraven tot op verstoringsdiepte.

Proefsleuf 3:

- De proefsleuf (10mx2m) bevindt zich ter hoogte van de geplande nieuwe verharding.
- Verwachting: Achtererfstructuren.
- De proefsleuf wordt aangelegd tot op het eerste archeologische niveau. Indien zich dit hoger bevindt dan 50cm dan moet er plaatselijk gepeild worden naar de bodemopbouw. Indien het archeologisch niveau zich lager bevindt dan -50cm dan wordt de sleuf aangelegd tot op -50cm.



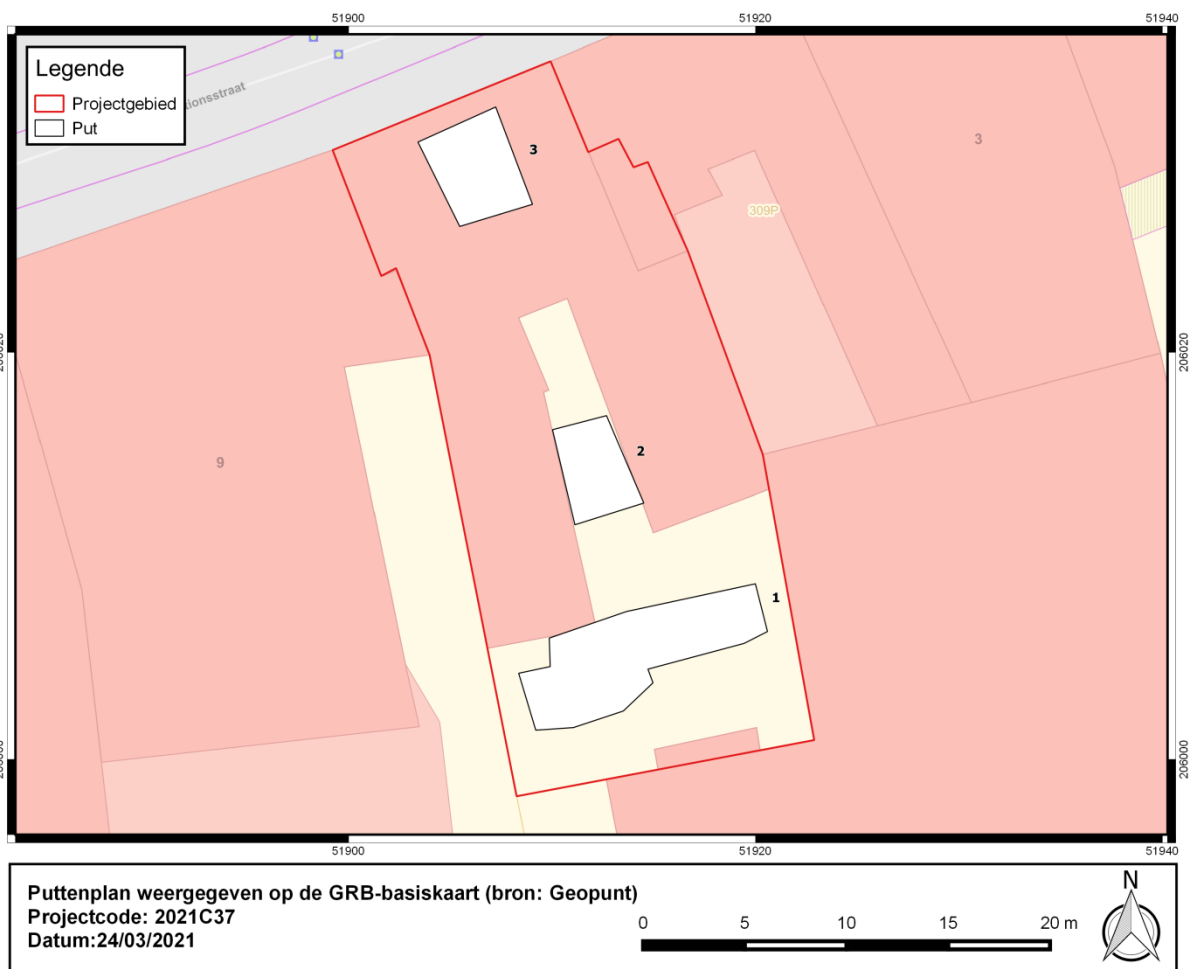
Figuur 11 Proefputtenplan uit het programma van maatregelen van de bureaustudie. (bron: overgenomen uit bureaustudie 2019H81)

Bij de aktename van de archeologienota werden bijkomende maatregelen opgelegd door Onroerend Erfgoed:

- De proefputten moeten worden aangelegd tot op de moederbodem, de proefsleuf moet minimaal worden aangelegd tot op het eerste relevante vlak, zoals bepaald in de Code Goede Praktijk. Er zijn in dit dossier geen redenen om hiervan af te wijken.

Dit proefputtenplan werd quasi volledig gevolgd. Proefsleuf 1 had een oppervlakte van 42m². Aan de westelijke zijde bevond zich een betonnen septische put, om die reden werd de sleuf verschoven naar het zuiden. Proefput 2 had een oppervlakte van 15m², proefput 1 een oppervlakte van 19m².

De aangelegde proefputten en proefsleuf waren voldoende groot om een adequate inschatting te maken van het potentieel en kenniswinst van het aanwezige archeologische erfgoed ter hoogte van het plangebied.



Figuur 12 Proefputtenplan op GRB-basiskaart



Figuur 13 proefputtenplan op de meest recente orthofoto. (bron: geopunt)



Figuur 14 Zicht op de zone van sleuf 1, voorafgaand aan de werken. (bron: erkend archeoloog)



Figuur 15 Zicht op de locatie van proefput 2 (bron: erkend archeoloog)



Figuur 16 Zicht op de locatie van proefput 3. (bron: erkend archeoloog)





Figuur 17 Betonnen septische put ter hoogte van proefsleuf 1.

5.2 Organisatie van het onderzoek

Het proefputtenonderzoek werd uitgevoerd op woensdag 17 maart en donderdag 18 maart onder bewolkte en soms regenachtige omstandigheden. Erkend archeoloog Bart Bot trad op als veldwerkleider en Elenora Vanbrabant als assistent-archeoloog. Elke Ghyselbracht trad op als aardkundige. De metingen op het terrein gebeurden door Elenora Vanbrabant met een Total-Station. De opmetingen van de sleuven, profielen en hoogtes werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Elenora Vanbrabant.

5.3 Advies specialisten en wetenschappelijke advisering

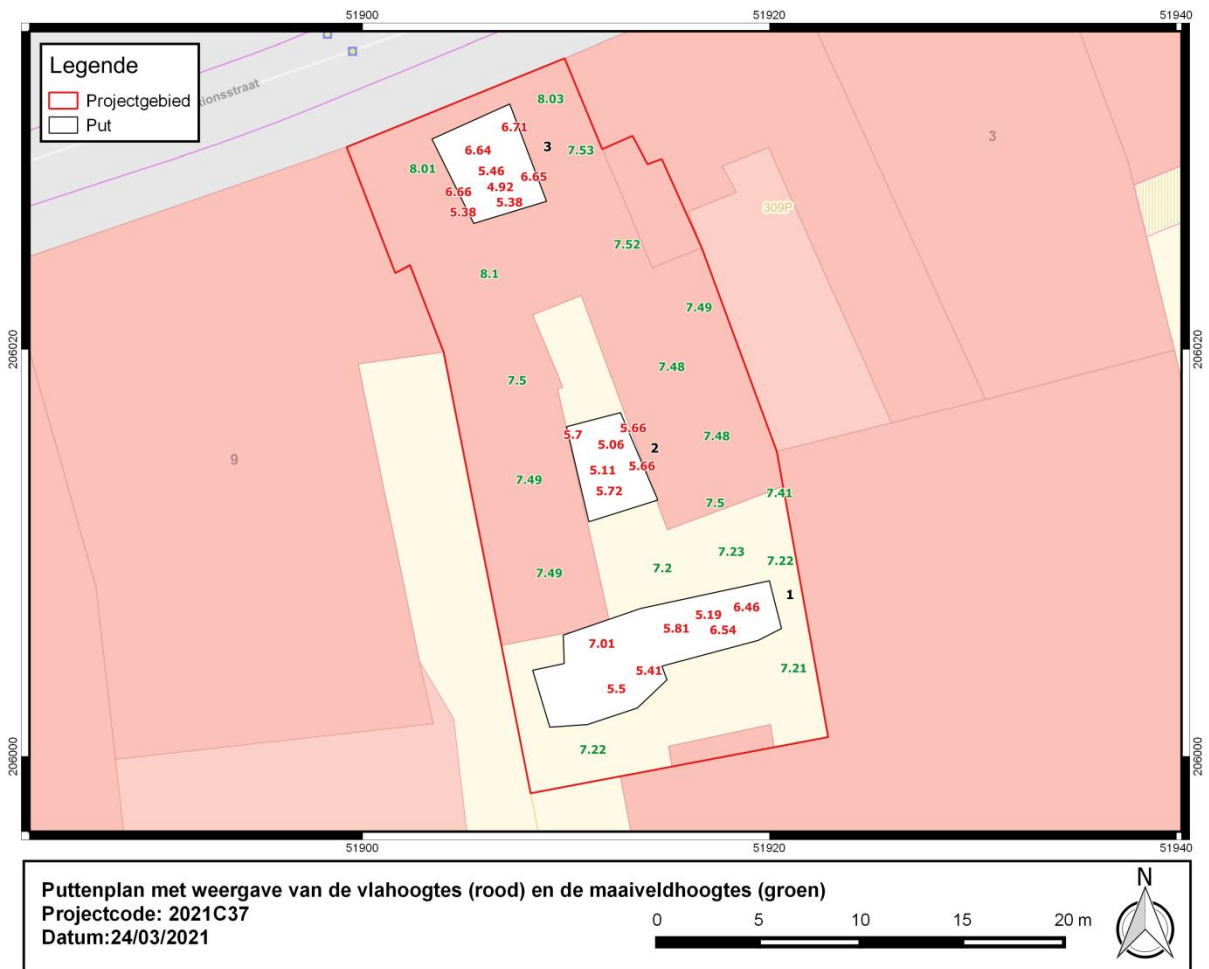
/

5.4 Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

6 Resultaten van het proefputtenonderzoek

6.1 Overzicht van de proefputten



Figuur 18 Aangelegde proefputten met maaiveldhoogtes (groen) en vlahoogtes (rood). (bron: geopunt)





Figuur 19 Proefput 1, oostelijke deel.



Figuur 20 Proefsleuf 1, westelijke deel.



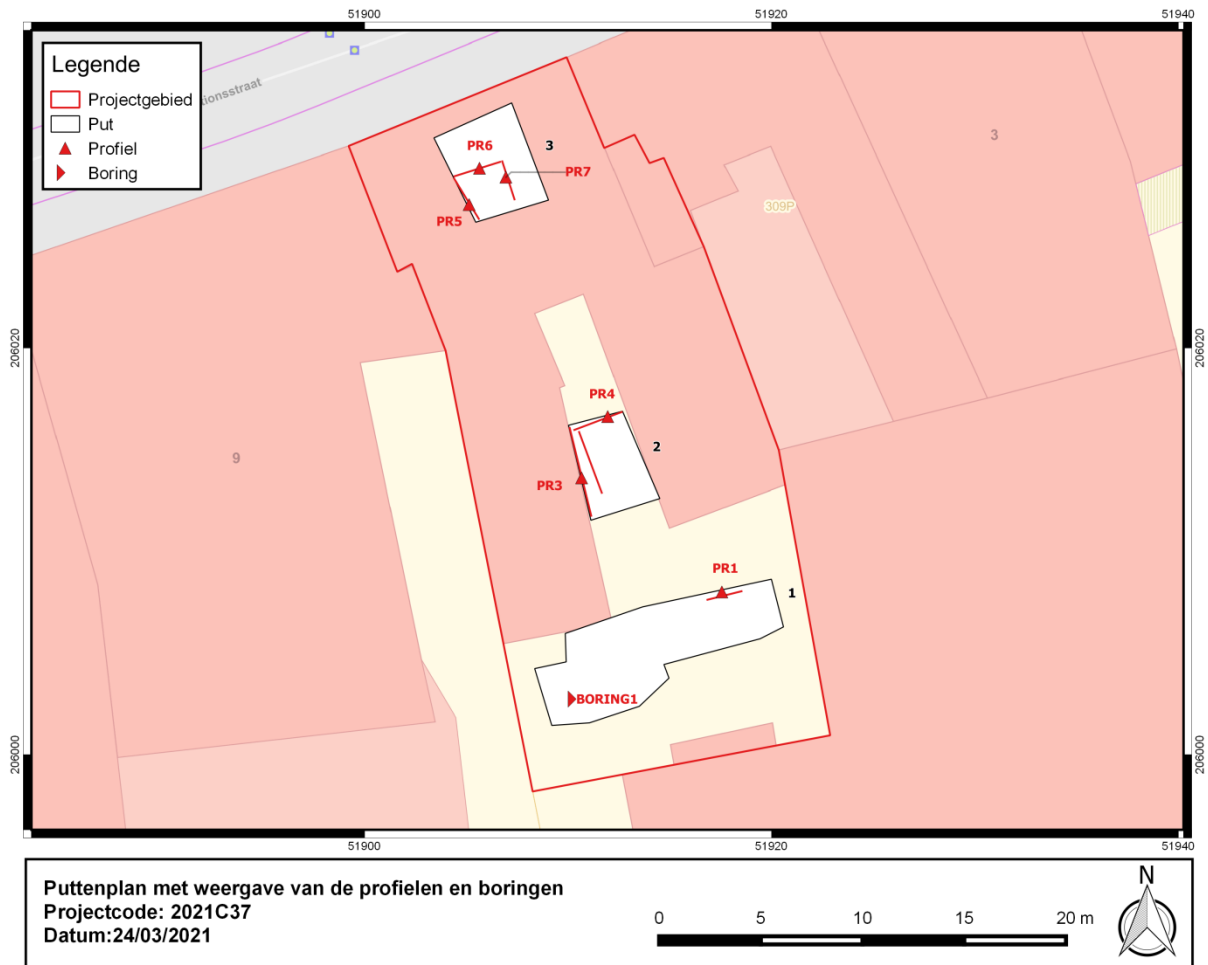
Figuur 21 Proefput 2.



Figuur 22 Proefput 3.

6.2 Aardkundige opbouw/stratigrafie

Om de stratigrafische opbouw van het plangebied te documenteren werd in elke proefput twee profielen geregistreerd (zie onderstaand plan voor de profielnummers).



Figuur 23 Grondplan met aanduiding van de aangelegde profielen en boringen.

6.2.1 Proefsleuf 1

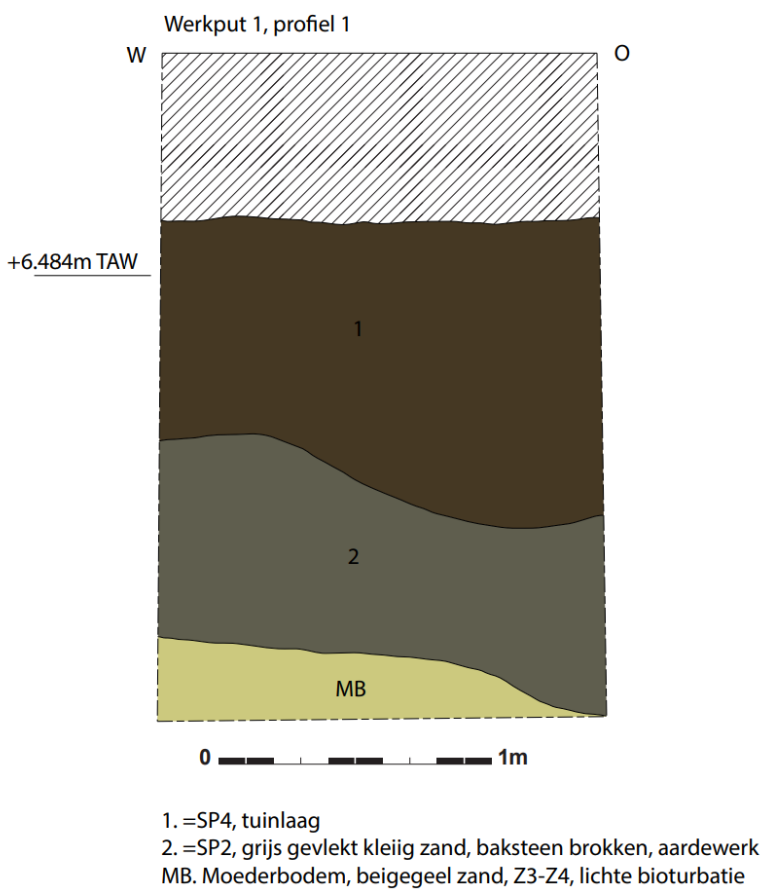
Een profiel werd aangelegd aan de noordoostelijke zijde van de proefsleuf over een breedte van 1,5m en diepte van -2,4m onder het bestaande loopoppervlak. De bovenste 60cm van het profiel waren sterk verstoord als gevolg van de recent aanwezige bebouwing/verharding. Het pakket bestond uit brokken baksteen, beton en gemengd zand. Onder dit verstoorde pakket werd een grijsbruine tuinlaag waargenomen met inclusies van (weinig) baksteen, mortel en houtskool. 2 aardewerk randfragmenten met intern en extern loodglazuur van een voorraadpot dateren deze laag in de 16^{de} eeuw. Laag 1 had een dikte van maximaal 1,1m. De overgang naar laag 2 was vrij subtiel, laag 2 was gevlekter en minder homogeen met meer inclusies baksteen. Uit deze laag met een maximale dikte van 70cm werd zowel grijs als rood aardewerk verzameld. Op basis van het aardewerk kan de laag in de late middeleeuwen gedateerd worden. Op een diepte van -2,1m onder het oppervlak (+5,38m TAW) werd de onaangeroerde grond aangetroffen. De moederbodem was een licht gelig zand waarin nog enkele sporen van bioturbatie te herkennen waren. De overgang met laag 2 was abrupt en



scherp, een deel van de oorspronkelijke bodem is heel waarschijnlijk afgegraven en afgetopt (zandwinning?).



Figuur 24 Profiel 1.



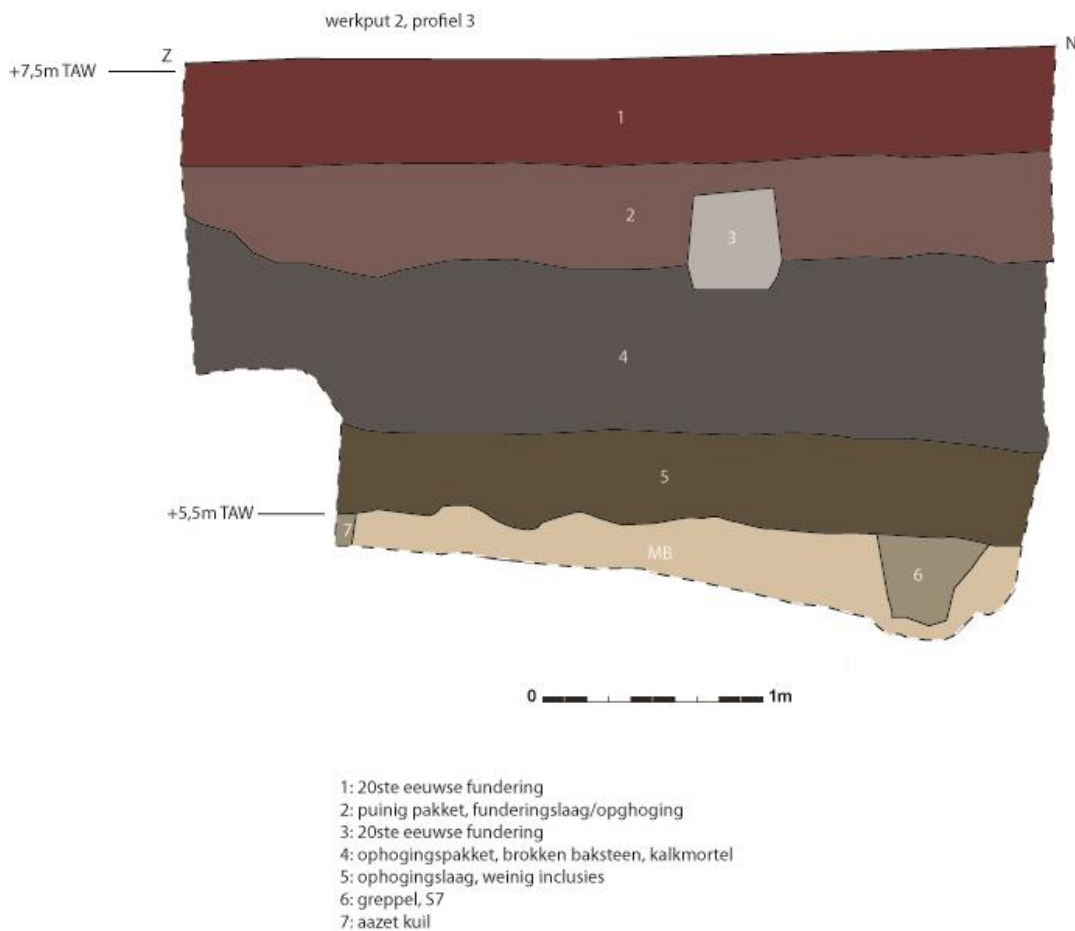
Figuur 25 Gedigitaliseerde tekening profiel 1.

6.2.2 Proefput 2

Profiel 3 lag aan de westelijke zijde van de proefput en werd aangelegd tot op een diepte van -2,4m onder het huidige oppervlak. De bovenste meter werd ingenomen door enerzijds recent 20^{ste} eeuw muurwerk (lagen 1 en 3) en een sterk puinig pakket (laag 2). Laag 4 was nog sterk gerommeld en heterogeen met het voorkomen van vrij veel brokken baksteen, zandige vlekken. Dit ophogingspakket had een dikte van 60cm. De overgang naar laag 5 was vrij vaag. De laag was licht gevlekt en had een grijsbruine kleur. Ook hier betreft het een opgebracht pakket (dikte van 45cm). De overgang naar de onaangeroerde grond (+5,5m TAW), een gelig vrij vochtig zand, was heel scherp. Ook hier wijst alles op een afgraving van de oorspronkelijk bodem. Aan de noordelijke zijde werd nog een dieper uitgegraven spoor (S7) aangetroffen.



Figuur 26 Profiel 3, onderkant.



Figuur 27 Gedigitaliseerde tekening profiel 3.

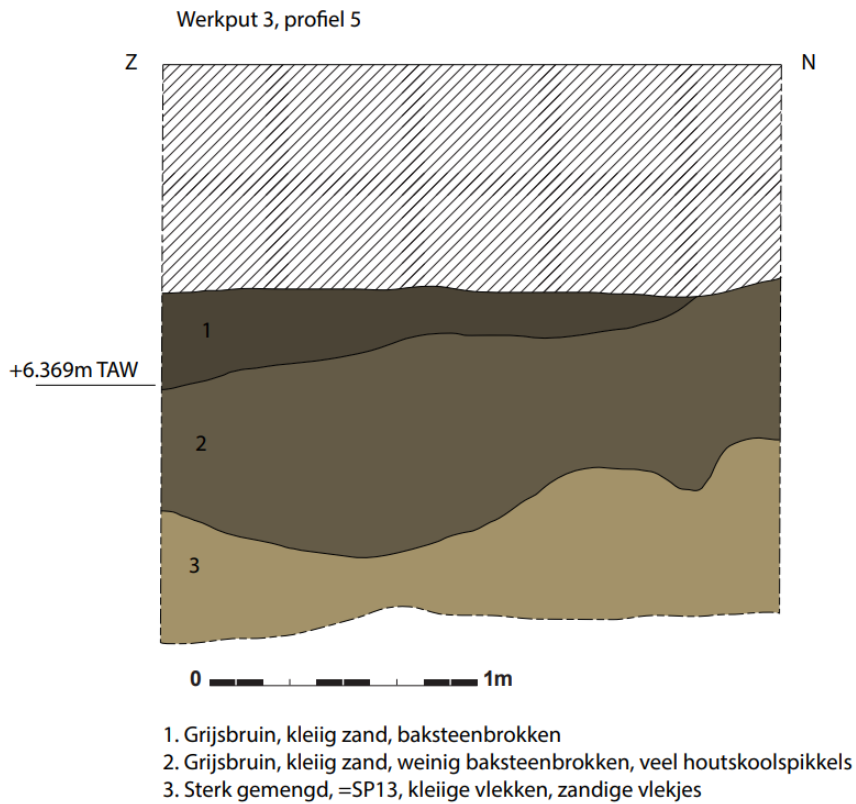
6.2.3 Proefput 3

Profiel 5 lag aan de westelijke zijde van de proefput en schetst het beeld vanaf het oppervlak tot op een diepte van -2,1m. De dieperliggende stratigrafie kan gevolgd worden op profiel 6. De bovenste 80cm van het profiel bestond uit sterk gemengde pakketten van steriel zand, grijzige lagen met puin en sterke puinige lagen. De grens met laag 1 was vrij scherp. Laag 1 was nog vrij puinig, donkergrijsbruin met baksteenbrokken en had een maximale dikte van 34cm. De grens met laag 2 werd bepaald door het voorkomen van minder brokjes baksteen. Uit laag 2 werd grijs aardewerk, rood aardewerk en steengoed gerecupereerd te dateren in de late middeleeuwen. Het pakket had een dikte van maximaal 80cm. Laag 3 was nog een relatief sterk gemengd pakket met vlekjes zand. Ook uit dit pakket werd nog laatmiddeleeuws aardewerk verzameld. Op profiel 6 zijn binnen laag 3 nog enkele humeuze vlekken waar te nemen. Onder laag 3 manifesteerden zich vrij zandige/gemengde lagen (lagen 4, 5 en 6). Laag 7 kan geïnterpreteerd worden als een kuil met licht bruinige en humeuze vulling. De bovenzijde van de kuil bevond zich op een TAW van +5,56m of circa 2m onder het loopoppervlak. Uit de vulling werd 12^{de} – 13^{de} eeuws materiaal verzameld. Laag 9 betrof een kuil met sterk scherpe grens in de moederbodem. De bovenzijde van de kuil met schuin oplopende wand bevond zich op een TAW van +5,46m of 2,1m onder het huidige loopoppervlak. Uit de grijsbruine vulling werd enkele scherven grijs aardewerk verzameld die grosso modo in de overgang volle/late middeleeuwen gedateerd kunnen worden. De kuil was ingegraven in het oudste waargenomen antropogene pakket, laag 8. Deze laag ruste direct op de moederbodem (grens met de vrij natte, zandige moederbodem op +5,16m TAW of -2,4m

onder het huidige loopoppervlak). De grens met de moederbodem was vrij scherp. Waarschijnlijk werd ook hier de oorspronkelijke bodem afgegraven en opgehoogd met laag 8, een grijzige kleiig zand met enkele spikkels houtskool. Uit laag werden enkele scherfjes grijs aardewerk verzameld die in de overgang volle/late middeleeuwen gedateerd kunnen worden.



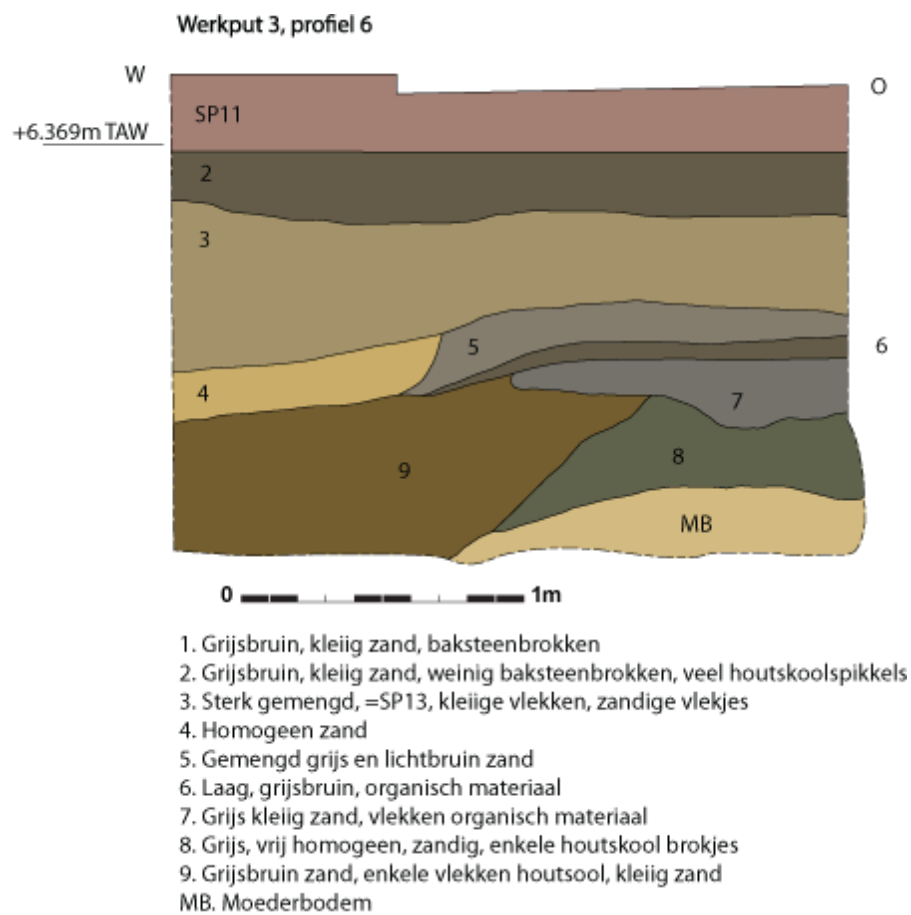
Figuur 28 Profiel 5.



Figuur 29 Gedigitaliseerde tekening van profiel 5.



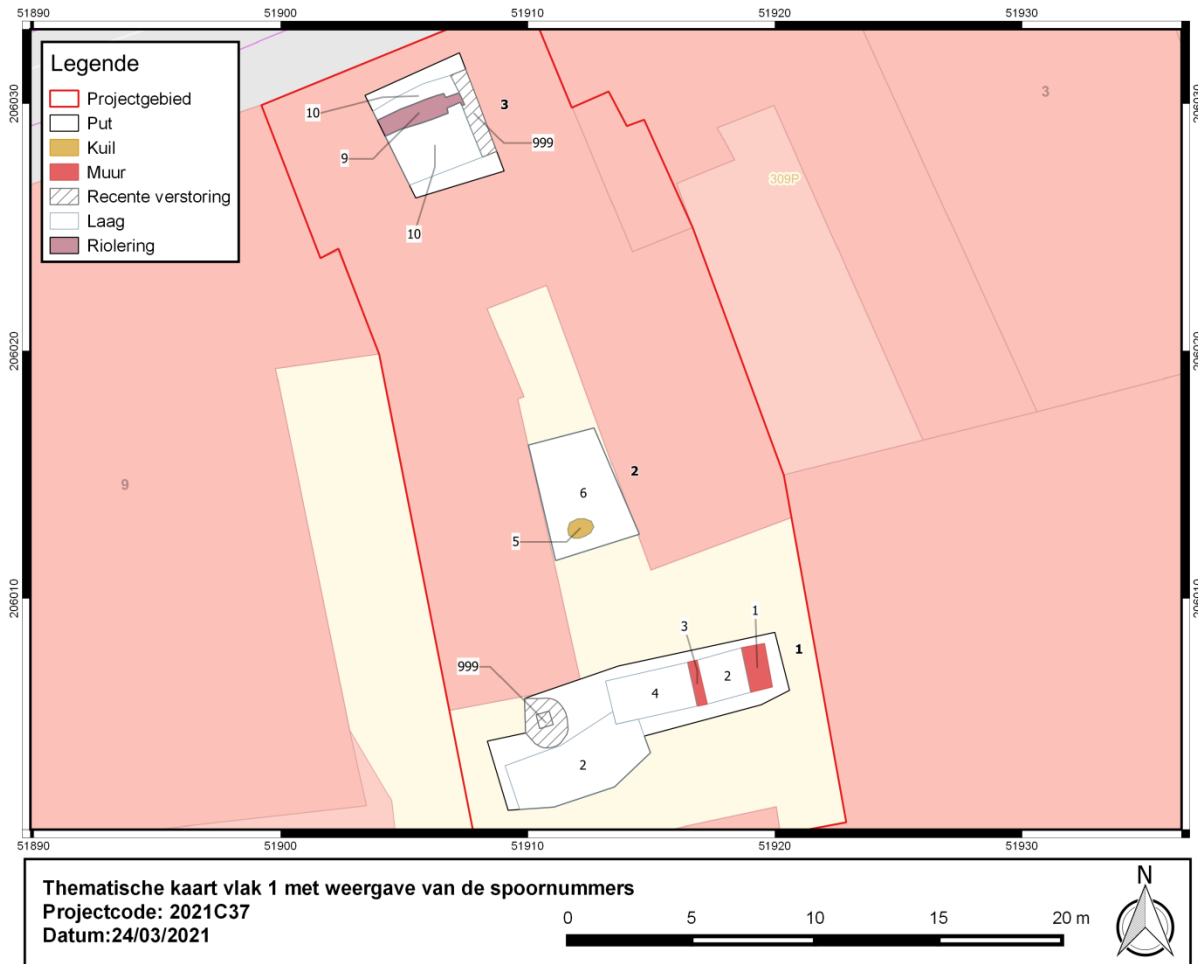
Figuur 30 Onderzijde profiel 6.



Figuur 31 Gedigitaliseerde tekening profiel 6.

6.3 Assesment sporen

In dit deel zullen de verschillende sporen per werkput besproken worden.



Figuur 32 GRB-basiskaart met aanduiding van de sporen. (bron: geopunt)

6.3.1 Proefsleuf 1

In deze proefsleuf werden in totaal 4 spoornummers uitgedeeld. Aan de oostelijke zijde van de sleuf werd een noord-zuid georiënteerde fundering S1 (bovenzijde op +6,46m TAW) waargenomen opgebouwd uit brokken gele en rode bakstenen (? x 10cm x 5cm) en een vrij harde witgrijze kalkmortel. De fundering was nog 5 lagen hoog bewaard.

Spoor 2 kan gelijkgesteld worden met laag 2 op profiel 1 en kan als een ophogingspakket geïnterpreteerd worden. Het pakket rustte onmiddellijk op de moederbodem. Ook aan de meest westelijke zijde werd dit ophogingspakket waargenomen. In deze zone werd een boring geplaatst om de diepte van het pakket te achterhalen. Het pakket bleek nog ongeveer 20cm dieper bewaard tot op een TAW van +5,3m wat eigenlijk overeen kwam met de TAW van de moederbodem aangetroffen ter hoogte van profiel 1.

S3 bevond zich ten westen S1 en was eveneens een fundering. De fundering was noord-zuid georiënteerd, bestond uit rode en gele bakstenen en was gemetst met een grijze harde en recente cement.

S4 tenslotte kan gelijkgesteld worden met laag 1 op profiel 1 en kan als een tuinpakket uit de nieuwe tijden geïnterpreteerd worden.



Figuur 33 S1.



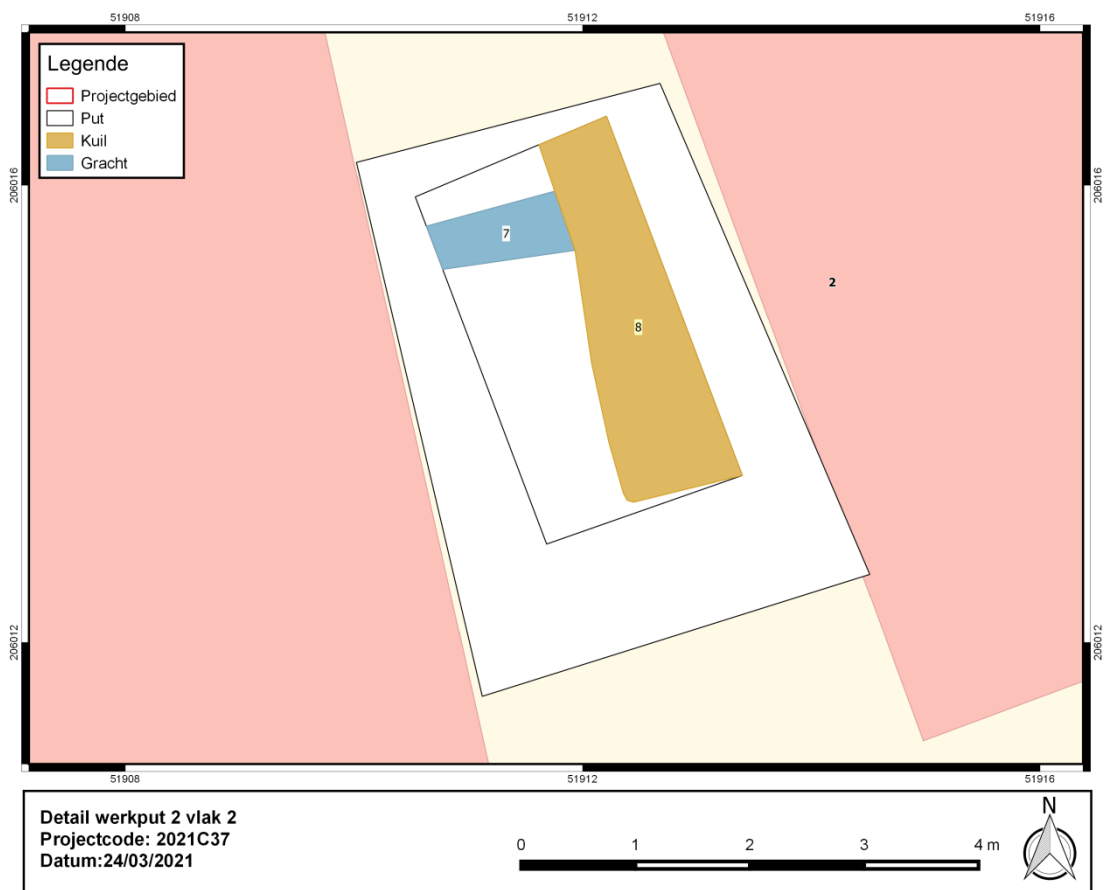
Figuur 34 Het plaatsen van een boring aan de meest westelijke zijde van proefsleuf 1.



Figuur 35 Boring 1.

6.3.2 Proefput 2

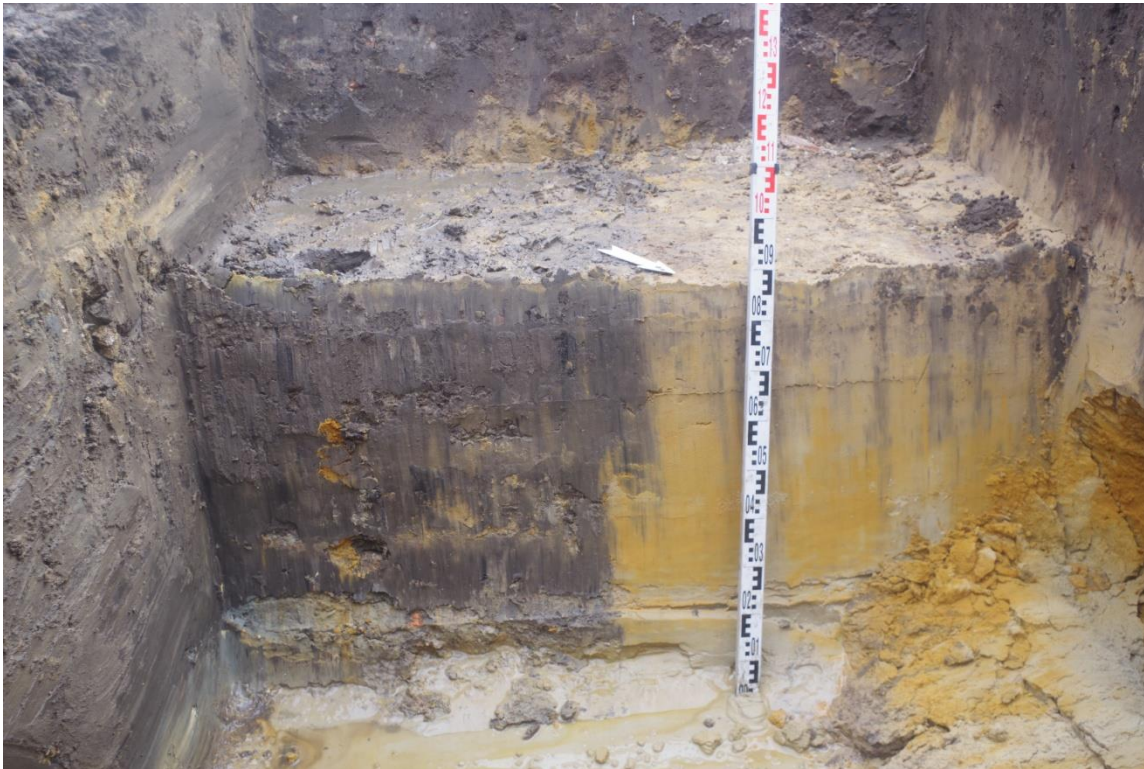
Zoals reeds op de profielen kon worden opgemerkt worden was deze proefput sterk verstoord. Relevante archeologische sporen bevonden zich op een diepte van 1,6m onder het huidige oppervlak. Op een iets dieper niveau +5,11m TAW werden twee sporen waargenomen (zie figuur 21). S7 was een oost-west georiënteerd lineair spoor (greppel) met een breedte van circa 30cm. In doorsnede werd een spoor met vrij steile wanden en een vlakke bodem herkend, het spoor was in coupe nog 40cm dieper bewaard, de vulling was sterk gevlekt. Aan de oostelijke zijde werd in de moederbodem een scherp afgelijnde kuil herkend. De kuil was aan de zuidelijke zijde begrensd, noordelijk liep het spoor nog door onder de profielwand. In doorsnede werd een bijna rechte wand van de kuil waargenomen en een vlakke bodem. Wegens het opkomend grondwater kon er enkele snel een foto worden genomen. In de vulling werd geen diagnostisch materiaal waargenomen. Gezien de morfologische kenmerken van het spoor kan in de richting van een (zand)winningskuil gedacht worden.



Figuur 36 GRB-basiskaart met detailplan van proefput 2, vlak 2. (bron: geopunt)



Figuur 37 Doorsnede op S7.



Figuur 38 Doorsnede op S8.

6.3.3 Proefput 3

In een eerste vlak (circa 20cm onder het oppervlak of een TAW van +7,8m) werden recente puinige pakketten en twee noord-zuid georiënteerde funderingen. Deze resten kunnen in verband gebracht worden met de, nu afgebroken, recente bebouwing binnen het plangebied.

Een tweede vlak werd aangelegd op een diepte van -0,9m of +7,1m TAW voor de meest noordelijke zijde en -1,8m of een TAW van +5,7m voor de zuidelijke zijde van de proefput. Aan de noordelijke zijde werd een oost-west georiënteerde bakstenen structuur waargenomen. Aan de oostelijke zijde was deze structuur verstoord door een noord-zuid gelegen recente rioleringsbuis. S9 was opgebouwd uit rode en gele bakstenen (30cm x 15cm x 7,5cm; 26,5cm x 13cm x 7cm; 24cm x 12cm x 6cm), gemetst met een kleilig zand. De structuur kon in de lengte 3,5m gevolgd worden en was 50cm breed. Centraal binnen de structuur werd een bruingrijze heterogene vulling waargenomen waaruit enkele scherven aardewerk werd verzameld die in de late middeleeuwen te dateren zijn. De vulling (circa 30cm dik) lag op een vloertje, opgebouwd uit brokken baksteen. Aan de zuidelijke zijde van S9 werden nog vier lagen bakstenen waargenomen, S11, die vermoedelijk als een restant van een voorgevel geïnterpreteerd kunnen worden al is dit niet zeker. Het spoor was maar 1 baksteen breed bewaard (26cm), de onderzijde bevond zich op een TAW van +6,34m TAW.

Aan de oostelijke zijde werd een sterk puinig spoor S12 waargenomen, opgebouwd uit brokjes baksteen, vermoedelijk een restant van de ooit aanwezige middeleeuwse bebouwing. Op profiel 7 werd de diepte van S12 nog opgetekend.

In vlak 3 werd aan de westelijke zijde van de proefput een scherp afgelijnde kuil waargenomen. De kuil, S13 contrasteerde scherp met de gelige natte moederbodem. De kuil

kon bestudeerd worden op profiel 6. Vermoedelijk betreft het hier ook een (zand)winningskuil.



Figuur 39 Proefput 3, vlak 1.



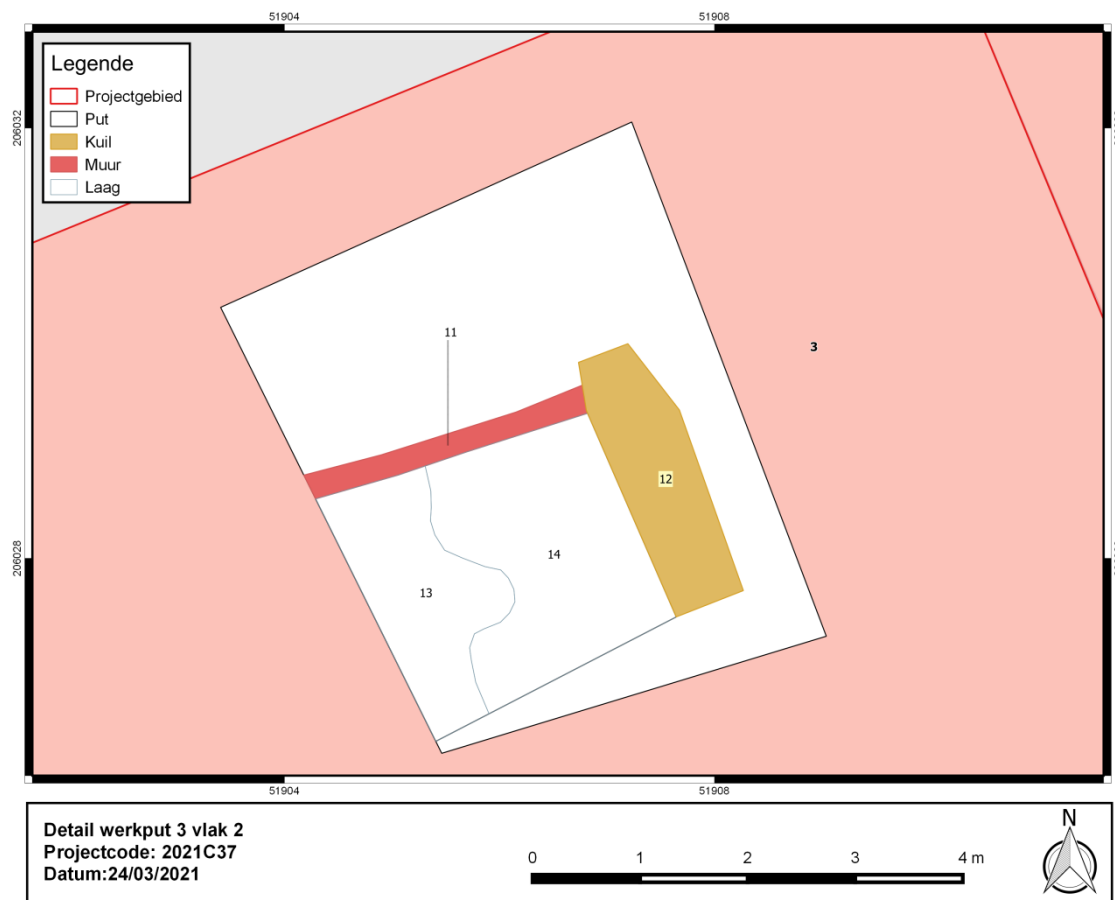
Figuur 40 Proefput 3, vlak 2.



Figuur 41 S9 in proefput 3.



Figuur 42 Proefput 3 met S10 op profiel 6.



Figuur 43 Grondplan van proefput 3, vlak 2.





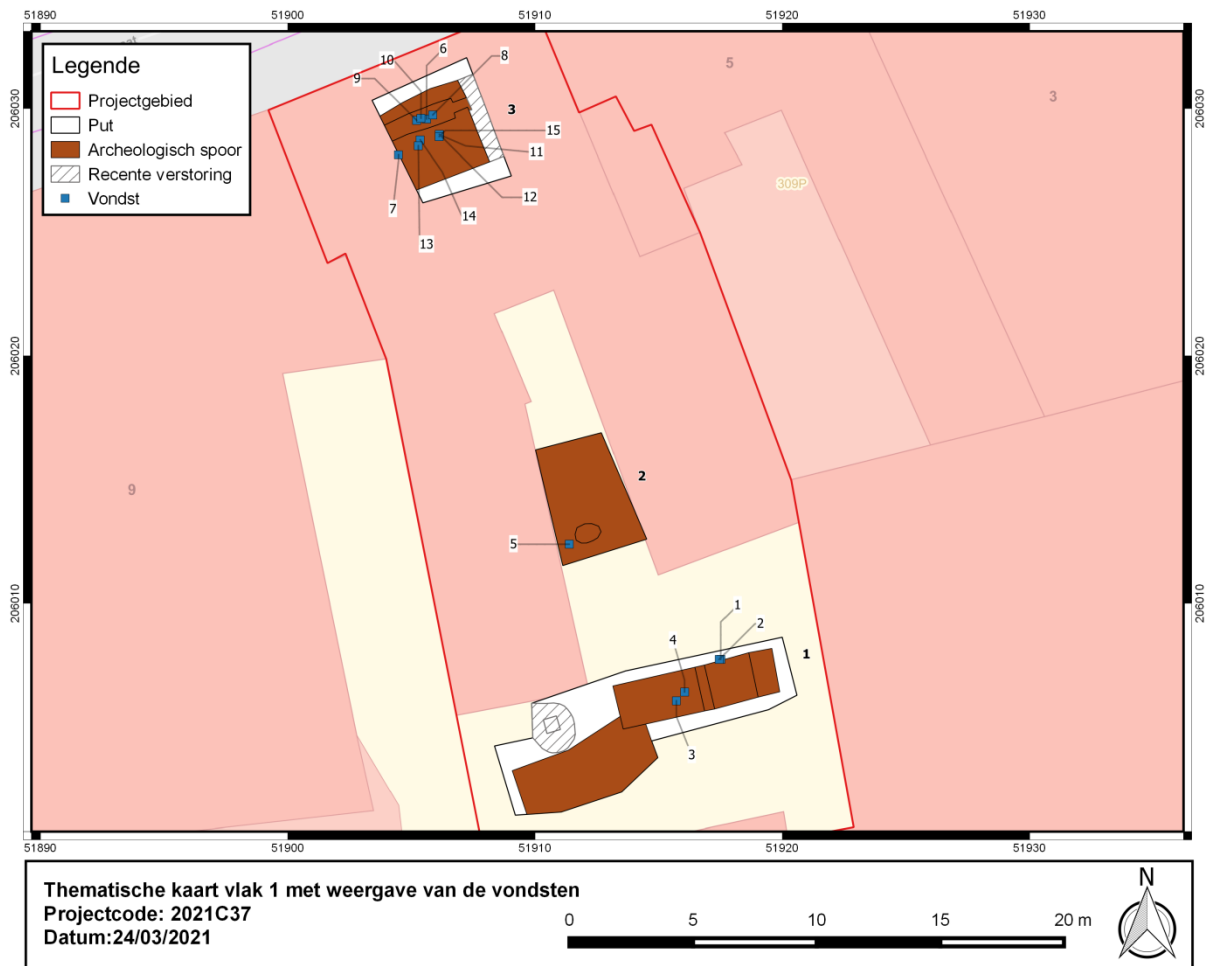
Figuur 44 Proefput 3, vlak 3.



Figuur 45 Proefput 3, vlak 3.

6.4 Assesment vondsten

Tijdens het onderzoek werden vier vondstencategorieën verzameld, namelijk aardewerk, bouwmetaal, dierlijk bot en metaal (zie bijlage voor de algemene en de gesplitste vondstenlijst). Het aardewerk gevonden in de contexten kan in eerste instantie een relatieve datering bieden. Ook getuigt het aardewerk en ook het dierlijk bot, voornamelijk huisraad en consumptieafval, van de specifieke socio-economische activiteiten binnen het plangebied.



Figuur 46 Proefputtenplan met aanduiding van de vondsten. (bron: geopunt)

Vonds	Scandoc	Inhoud	Gewicd	Artefacty	Period	ABR al	ABR spe	Soort	Opmerking
1	GISS-21V1.001	AWG	2	397,00 gr	ROOD	NT	KER	AWG	voorraadpot ? 2 randfragmenten, passend, intern en extern dekkend loodglazuur, dekselgeul, zeer groot volume
2	GISS-21V2.003	AWG	2	80,00 gr	ROOD	LME; 14de-15de eeuw	KER	AWG	MA1, grape 2 randfragmenten w waarvan 1 met oor, beroet, ongeglazuurd
2	GISS-21V2.002	AWG	1	5,00 gr	WIT	NT	KER	AWG	onbepaald 1 w andfragment met extern groen en intern geel glazuur
2	GISS-21V2.001	AWG	3	62,00 gr	GRS	ME vol; LME	KER	AWG	onbepaald 3 w andfragmenten
3	GISS-21V3.002	AWG	1	20,00 gr	GRS	ME vol; LME	KER	AWG	onbepaald 1 w andfragment
3	GISS-21V3.001	AWG	3	60,00 gr	ROOD	ME vol; LME	KER	AWG	onbepaald 1 bodemfragmente, 2 w andfragmenten, ongeglazuurd, grijze kern, interne w ite aanslag, aanzet van standvin?
4	21V4.001	MXX	1	31,00 gr	SPLIKER	ME; NT	MXX	MXX	ijzer vierkant in doorsnede, sterk gecorrodeerd
4	GISS-21V4.002	MXX	1	188,00 gr	XXX	ME; NT	MXX	MXX	ijzer dolkvormig, sterk gecorrodeerd object
5	GISS-21V5.001	AWG	1	62,00 gr	STG	14de-15de eeuw	KER	AWG	MA1, kan 1 halsfragment, Jacobakan, Siegburg
6	GISS-21V6.004	AWG	4	87,00 gr	ROOD	LME; 14de-16de eeuw	KER	AWG	MA1, grape 1 randfragment met oor, 3 w andfragmenten, beroet
6	GISS-21V6.003	AWG	4	39,00 gr	GRS	ME vol; LME	KER	AWG	onbepaald 1 bodemfragment, 3 w andfragmenten
6	GISS-21V6.002	AWG	2	19,00 gr	ROOD	LME	KER	AWG	onbepaald 2 w andfragmenten, spaarzaam geglazuurd
6	GISS-21V6.001	AWG	1	3,00 gr	STG	LME; NT	KER	AWG	onbepaald 1 w andfragment, intern en extern dekkend zoutglazuur
7	GISS-21V7.006	AWG	1	25,00 gr	ROOD	LME	KER	AWG	onbepaald 1 w andfragment, intern spaarzaam geglazuurd, extern sterk beroet, w aarschijnlijk grape
7	GISS-21V7.005	AWG	5	49,00 gr	GRS	LME	KER	AWG	onbepaald 5 w andfragmenten
7	GISS-21V7.004	AWG	1	25,00 gr	GRS	LME	KER	AWG	MA1, kom 1 randfragment, bandvormige rand, w aarschijnlijk 14de-eeuw s
7	GISS-21V7.003	AWG	1	20,00 gr	GRS	LME	KER	AWG	MA1, onbekende gesloten vorm 1 randfragment, bandvormige rand, w aarschijnlijk 14de-eeuw s
7	GISS-21V7.002	AWG	1	12,00 gr	ROOD	LME	KER	AWG	MA1, pan 1 bodemfragment, aangekoekte roet, intern loodglazuur
7	GISS-21V7.001	AWG	1	8,00 gr	STG	LME	KER	AWG	onbepaald 1 w andfragment, extern zoutglazuur
8	GISS-21V8.001	ODB	1	34,00 gr	BOT	ME; NT	OXX	ODB	Rund fragment van middenhands- of middenvoetsbeen met knaagsporen
9	GISS-21V9.002	BOUWMAT	1	27,00 gr	DAKLEI	ME; NT	KER	KER	leisteel bovenzijde spaarzaam geglazuurd
9	GISS-21V9.001	BOUWMAT	1	107,00 gr	TEGEL	LME; NT	KER	KER	Daktegel bovenzijde spaarzaam geglazuurd
10	21V10.001	MXX	2	10,00 gr	SPLIKER	ME; NT	MXX	MXX	ijzer
11	GISS-21V11.001	AWG	4	40,00 gr	GRS	ME vol; LME	KER	AWG	onbepaald 4 w andfragmenten w waarvan 1 beroet en met interne kalkachtige aanslag
12	GISS-21V12.001	ODB	1	7,00 gr	BOT	ME; NT	OXX	ODB	onbepaald
12	GISS-21V12.002	ODB	1	8,00 gr	BOT	ME; NT	OXX	ODB	Schaap/geit kies
13	GISS-21V13.001	AWG	2	22,00 gr	GRS	ME vol; LME	KER	AWG	onbepaald 2 w andfragmenten
14	GISS-21V14.002	AWG	3	29,00 gr	ROOD	LME	KER	AWG	onbepaald 3 w andfragmenten w waarvan 2 spaarzaam geglazuurd
14	GISS-21V14.001	AWG	6	61,00 gr	GRS	ME vol; LME	KER	AWG	MA1, voorraadpot ? 1 randfragment, 5 w andfragmenten, rand in zeer grof baksel met kwartsvershraling, mogelijk volmiddeleeuw s
15	GISS-21V15.001	AWG	16	318,00 gr	GRS	12de-13de eeuw	KER	AWG	MA1, kogelpot 3 randfragmenten, 13 w andfragmenten
15	GISS-21V15.002	AWG	59	1057,00 gr	GRS	ME vol; 12de-13de eeuw	KER	AWG	MA1, kogelpot 4 randfragmenten, 55 w andfragmenten, deels beroet, interne w ite aanslag, gelobde rand
16	GISS-21V16.001	SXX	2	137,00 gr	SLIPSTN	ME; NT	SXX	SXX	beide met gepolijste vlakken

Figuur 47 Sporenkaart met aanduiding van de vondsten.

6.4.1 Aardewerk

- VNR 1 en 3: uit laag 1 van profiel 1 (S4) werden 2 randfragmenten met intern en extern loodglazuur van een voorraadpot met dekselgeul verzameld. Het gaat om een pot met een vrij groot volume te dateren in de nieuwe tijden.
- VNR 2: uit laag 2 van profiel 1 (S2) werden 2 randfragmenten van een grape in roodbakend aardewerk, 3 wandfragmenten grijs aardewerk en 1 scherfje wit aardewerk (intrusief?) verzameld. Het geheel kan in de late middeleeuwen gedateerd worden.
- VNR 6: uit de vulling van het gootje S9 werd rood aardewerk (fragmenten van een grape), grijs aardewerk (bodem- en wandfragmenten) en steengoed verzameld. Het geheel kan in de late middeleeuwen gedateerd worden.
- VNR 7: uit profiel 5 laag 2 werd zowel rood, grijs aardewerk als steengoed verzameld. Het fragment rood aardewerk is waarschijnlijk afkomstig van een grape. Een randfragment in grijs aardewerk was afkomstig van een kom met bandvormige rand. Het geheel kan in de late middeleeuwen gedateerd worden.
- VNR 11: uit profiel 6 laag 8 werden 4 wandfragmenten grijs aardewerk gevonden waarvan één fragment aan de buitenzijde beroet is, de fragmenten hebben aan de binnenzijde een kalkachtige aanslag.
- VNR 13: uit profiel 6 laag 9 werden 2 wandfragmenten grijs aardewerk verzameld.
- VNR 14: uit profiel 6 laag 3 werden 3 wandfragmenten rood aardewerk met spaarzaam aangebracht glazuur en een randfragment in grijs aardewerk van een voorraadpot gevonden. Het grijze aardewerk had een vrij grof baksel met kwartsvershraling.
- VNR 15: uit profiel 6 laag 7 werden rand- en wandfragmenten gevonden van 2 kogelpotten.



Figuur 48 VNR 7.



Figuur 49 VNR 14.



Figuur 50 VNR 15.

6.4.2 Bouwmateriaal

- VNR 9: uit de vulling van spoor 9 werd een fragment van een daklei en een spaarzaam geglazuurde daktegel verzameld.
- VNR 16: uit profiel 5 laag 2 werd een slijpsteen gevonden met gepolijste vlakken.

6.4.3 Dierlijk botmateriaal

- VNR 8: uit de vulling van spoor 9 werd een fragment van een middenhands- of middenvoetsbeen van een rund gevonden. Het fragmenten vertoonde knaagsporen.
- VNR 12: uit profiel 6 laag 8 werd een kies van schaap/geit gevonden.

6.4.4 Metaal

- VNR 4: uit S4 werden 2 sterk gecorrodeerde objecten verzameld. Het gaat om een spijker en een dolkvormig object.
- VNR 10: uit de vulling van S9 werd een niet nadert te determineren ijzeren object gevonden.

6.5 Assesment stalen

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem werden geen stalen genomen.

6.6 Assesment conservatie

Geen van de artefacten komt in aanmerking voor conservatie.



6.7 Datering en interpretatie

Spoornummer	Datering
4	nieuwe tijden
2	late middeleeuwen
9	late middeleeuwen
Profiel 5 laag 2	late middeleeuwen
Profiel 6 laag 8	volle/late middeleeuwen
Profiel 6 laag 9	volle/late middeleeuwen
Profiel 6 laag 3	volle/late middeleeuwen
Profiel 6 laag 7	volle/late middeleeuwen

Figuur 51 Tabel met de datering van de sporen op basis van het aardewerk.

De onaangeroerde grond of moederbodem werd in de drie proefputten aangetroffen. In proefput 1, 2, 3 was dit respectievelijk op een diepte van -2,1m onder het oppervlak (+5,38m TAW), -2m (+5,5m TAW) en -2,4m (+5,16m TAW). De moederbodem was een geelbeige, vrij vochtig zand. Zand dat werd afgezet tijdens het Pleistoceen en onderdeel is van de dekzandrug Gistel-Maldegem-Stekene.

Op de profielen werd telkens een scherpe overgang naar de antropogene pakketten waargenomen. Op het zuidelijke deel van het plangebied is er sprake van een aftopping van de oorspronkelijke bodem. De grond werd nadien opgehoogd met vol/laatmiddeleeuwse/nieuwetijden pakketten. In proefput 1 was dit S2 en S4, in proefput 2 ging het om laag 5 op profiel 3 en in proefput 3 was dit laag 8 op profiel 6. Slechts éénmalig werd een spoor onder het ophogingspakket aangetroffen, namelijk in proefput 2 spoor 7 (greppel). Spoor 8 moet gezien de morfologische kenmerken (rechte wanden en een vrij vlakke bodem) vermoedelijk als een (zand)winningskuil geïnterpreteerd worden. Een omvangrijk kuil werd aangetroffen in proefput 3. Het ging om S13, gelijk te stellen met lagen 3, 4, 5, 7 & 9 op profiel 6. Op basis van het aardewerk kan de kuil in de overgang volle middeleeuwen naar late middeleeuwen gedateerd worden.

Aan de noordelijke zijde van de proefput werd een oost-west georiënteerd gootje S9 en een bakstenen structuur S11 opgetekend. Deze resten kunnen in verband gebracht worden met de bebouwing die staat afgebeeld op de Deventer kaart en de Sanderuskaart. Waarschijnlijk hebben we hier de laatmiddeleeuwse rooilijn te pakken. Op basis van de baksteengrootte kunnen de structuren in de late middeleeuwen gedateerd worden. Vermoedelijk is ook spoor S12, een vrij brokkelig uitbraakspoor ook in verband te brengen met deze bebouwing. Opvallend was het feit dat enkel nog de onderzijde van de funderingen bewaard bleven, daaruit kan afgeleid worden dat het vloerniveau niet veel lager lag dan de huidige loopniveau. De rest van de laatmiddeleeuwse bebouwing (vloeren, opgaand metselwerk) is verloren gegaan tijdens de bouw en/of herbouw/renovatie van de recentere bebouwing binnen het plangebied.

Opvallend is de afwezigheid van muurstructuren of andere sporen uit de 16^{de}/17^{de}/18^{de}/19^{de} eeuw. Er werden enkel 20^{ste} eeuwse bakstenen structuren aangetroffen op de hogere niveau in de proefputten.

6.8 Beantwoording van de onderzoeksvragen

Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau? Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden? Hoe diep bevindt zich de onaangeroerde grond?

Het archeologisch niveau lag in proefput 1, 2, 3 op een diepte van respectievelijk -80cm, -1,6m en -1m onder het huidige maaiveld. Er kunnen 2 niveaus worden onderscheiden. In proefput 1, 2, 3 was dit respectievelijk op een diepte van -2,1m onder het oppervlak (+5,38m TAW), -2m (+5,5m TAW) en -2,4m (+5,16m TAW).

In hoeverre is het plangebied verstoord?

Het is duidelijk dat de recent aanwezige bebouwing toch wat verstoring heeft teweeg gebracht. In proefsleuf 1 bevond zich een recente betonnen septische put en enkele recentere funderingen. In proefput 2 was de verstoring sterker aanwezig met funderingen en puinige ophogingspakketten. In proefput 3 bevond zich aan de westelijke zijde een noord-zuid georiënteerde riolering.

Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?

Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten? Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?

Binnen het plangebied werd heel wat ophogingspakketten aangetroffen. De oudste pakketten lagen net boven de onaangeroerde grond en dateren uit de overgang volle/late middeleeuwen. De grens met de moederbodem was vrij scherp waaruit geconcludeerd kan worden dat de originele bodemopbouw werd afgetopt en nadien opgehoogd. Enkele kuilen binnen het plangebied getuigen nog van (zand)winningsactiviteiten. In de loop van de late middeleeuwen verschijnt bebouwing binnen het plangebied. Aan de noordelijke zijde werden daarvan restanten gevonden in de vorm van een gootje en een fundering. De restanten hadden een oost-westelijke oriëntatie en vormden vermoedelijk de toenmalige rooilijn. De bebouwing kan in verband gebracht worden met het huizenblok afgebeeld op de kaart van Deventer.

Welke specifieke activiteiten hebben binnen het onderzoeksgebied plaatsgevonden? Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor? Passen deze in de historische context van de locatie? Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?

De aangetroffen resten getuigen van bewoning binnen het plangebied. Ook het vondstenmateriaal (volle/late middeleeuwen) getuigt van deze activiteiten. Het weinige aardewerk is een typisch huishoudelijk ensemble. Ook het botmateriaal (consumptieafval) en het bouwmateriaal (tegels) getuigen van bewoning. Echter de vele puinkuilen en ophogingspakketten tonen aan dat het plangebied al ernstig werd geroerd in een vrij recent verleden.



Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?

Het overgrote deel van de ophogingspakketten kunnen in de volle/late middeleeuwen en de recentste periode gedateerd worden.

Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek? Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

Op basis van het uitgevoerde archeologisch proefputtenonderzoek moet geconcludeerd worden dat het potentieel op kenniswinst klein tot nihil is binnen het plangebied. Het advies wordt verder beschreven in het programma van maatregelen.

7 Samenvatting

Deze ‘nota verslag van het proefputtenonderzoek’ werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 487 m². Vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het plangebied is gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Gistel. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.

In totaal werden 1 proefsleuf en 2 proefputten aangelegd binnen de zones van de geplande werken. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft voldoende informatie opgeleverd om gefundeerde uitspraken te doen omtrent de te nemen maatregelen naar aanleiding van de geplande bouwwerken. Over het algemeen werden weinig bewaarde archeologisch resten aangetroffen binnen het plangebied. De oudste resten betroffen ophogingspakketten uit de volle-late middeleeuwen en enkele bewoningsresten uit de late middeleeuwen.

Na afweging van de geplande werken en de aangetroffen archeologische resten wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd binnen het plangebied.



8 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.



9 Bijlagen

9.1 Plannenlijst

Algemeen grondplan, allesporenplan

Profielenplan: schaal 1/20

9.2 Sporenlijst

2021C37

SPORENLIJST

GIS-21 Gistel Stationsstraat

PUTNR	VLAKNR	SPOORN	AARDSPoor	VULLINGNR	HOOFDKLEUR	INSLUITSEL	Z
1	1	1	MR	1	WT	BKS	6.47
1	1	2	LG	1	BR		5.52
1	1	2	LG	2	BR		5.52
1	1	3	MR	1	WT	BKS	6.47
1	1	4	LG	1	BR		5.82
1	1	999	REC	1	GR		7.01
1	1	999	REC	2	GR		7.01
2	1	5	KL	1	WT		5.69
2	1	6	LG	1	BR		5.73
2	2	7	GA	1	BR		5.05
2	2	8	KL	1	BR		5.1
3	0	999	REC	1	WT	BKS	7.35
3	0	999	REC	2	WT	BKS	7.35
3	0	999	REC	1	GR		7.35
3	1	9	RIO	1	BE	BKS	6.81
3	1	999	REC	1	WT	BKS	6.77
3	1	999	REC	2	WT	BKS	6.77
3	1	999	REC	1	GR		6.77
3	1	10	LG	1	BR		6.66
3	1	10	LG	2	BR		6.66
3	2	11	MR	1	BE	BKS	6.52
3	2	13	LG	1	BR		5.43
3	2	14	LG	1	BR		5.4
3	2	12	KL	1	BR	BOUWM	6.26



9.3 Vondstenlijst

2021C37
GISS-21 Gistel Stationsstraat

VONDSTENLIJST

VONDSTNR	PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	VULLINGNR	INHOUD	VERZAMEL	X	Y	Z	OPMERKING
1	1	1	4	1	AWG	AANV	51917.51	206007.73	6.48	PR1-LAAG1
2	1	1	2	2	AWG	AANV	51917.44	206007.73	6.01	PR1-LAAG2
2	1	1	2	2	AWG	AANV	51917.44	206007.73	6.01	PR1-LAAG2
2	1	1	2	2	AWG	AANV	51917.44	206007.73	6.01	PR1-LAAG2
3	1	1	4	1	AWG	AANV	51915.71	206006.05	5.83	
3	1	1	4	1	AWG	AANV	51915.71	206006.05	5.83	
4	1	1	4	1	MXX	AANV	51916.04	206006.41	5.8	
4	1	1	4	1	MXX	AANV	51916.04	206006.41	5.8	
5	2	1	5000	1	AWG	AANV	51911.38	206012.39	5.91	
6	3	1	9	1	AWG	AFW	51905.61	206029.57	6.66	
6	3	1	9	1	AWG	AFW	51905.61	206029.57	6.66	
6	3	1	9	1	AWG	AFW	51905.61	206029.57	6.66	
6	3	1	9	1	AWG	AFW	51905.61	206029.57	6.66	
7	3	2	5000	2	AWG	AANV	51904.47	206028.13	6.48	PR5-LAAG2
7	3	2	5000	2	AWG	AANV	51904.47	206028.13	6.48	PR5-LAAG2
7	3	2	5000	2	AWG	AANV	51904.47	206028.13	6.48	PR5-LAAG2
7	3	2	5000	2	AWG	AANV	51904.47	206028.13	6.48	PR5-LAAG2
7	3	2	5000	2	AWG	AANV	51904.47	206028.13	6.48	PR5-LAAG2
7	3	2	5000	2	AWG	AANV	51904.47	206028.13	6.48	PR5-LAAG2
8	3	1	9	1	ODB	AFW	51905.86	206029.74	6.48	
9	3	1	9	1	BOUWMAT	AFW	51905.2	206029.52	6.46	
9	3	1	9	1	BOUWMAT	AFW	51905.2	206029.52	6.46	
10	3	1	9	1	MXX	AFW	51905.38	206029.6	6.49	
11	3	3	5000	8	AWG	PRO	51906.13	206028.93	5.19	PR6-LAAG8
12	3	3	5000	8	ODB	PRO	51906.12	206028.95	5.2	PR6-LAAG8
12	3	3	5000	8	ODB	PRO	51906.12	206028.95	5.2	PR6-LAAG8
13	3	3	5000	9	AWG	PRO	51905.27	206028.49	5.21	PR6-LAAG9
14	3	3	5000	3	AWG	PRO	51905.35	206028.73	5.87	PR6-LAAG3
14	3	3	5000	3	AWG	PRO	51905.35	206028.73	5.87	PR6-LAAG3
15	3	3	5000	7	AWG	PRO	51906.12	206028.86	5.53	PR6-LAAG7
15	3	3	5000	7	AWG	PRO	51906.12	206028.86	5.53	PR6-LAAG7
16	3	2	5000	2	SXX	PRO	51904.47	206028.13	6.48	PR5-LAAG2, uit VNR7

9.4 Monsterlijst

/



9.5 Fotolijst

2021C37

FOTOLIJST

GISS-21 Gistel Stationsstraat

BESTAND	SOORT	PUT	SPOOR	VLAK	PROFIELNR	VOLGNR	BOONNR	DIEPTE	OPMERKING
GISS-21_P3_PR6_637516719569234815.jpeg	PR	3			6				
GISS-21_P3_PR6_637516719560330675.jpeg	PR	3			6				
GISS-21_P3_PR6_637516719542211012.jpeg	PR	3			6				
GISS-21_P3_V3_637516712356999829.jpeg	OV	3		3					SPOOR13
GISS-21_P3_V3_637516712346925315.jpeg	OV	3		3					SPOOR13
GISS-21_P3_V3_637516712342396258.jpeg	OV	3		3					SPOOR13
GISS-21_P3_SP9_637516647976611730.jpeg	DE	3	9	1					
GISS-21_P3_SP9_637516647962494937.jpeg	DE	3	9	1					
GISS-21_P3_SP9_637516647950288734.jpeg	DE	3	9	1					
GISS-21_P3_SP9_637516647939961218.jpeg	DE	3	9	1					
GISS-21_P3_SP9_637516647918840839.jpeg	DE	3	9	1					
GISS-21_P3_SP9_637516647908050325.jpeg	DE	3	9	1					
GISS-21_P3_PR7_637516640445709282.jpeg	PR	3			7				
GISS-21_P3_PR7_637516640420261198.jpeg	PR	3			7				
GISS-21_P3_PR6_637516639959615291.jpeg	PR	3			6				
GISS-21_P3_PR6_637516639945118221.jpeg	PR	3			6				
GISS-21_P3_PR6_637516639933941356.jpeg	PR	3			6				
GISS-21_P3_PR5_63751663956222416.jpeg	PR	3			5				
GISS-21_P3_PR5_637516639553614806.jpeg	PR	3			5				
GISS-21_P3_PR5_637516639541270159.jpeg	PR	3			5				
GISS-21_P3_V2_637516631537053329.jpeg	OV	3		2					
GISS-21_P3_V2_637516631524967894.jpeg	OV	3		2					
GISS-21_P3_V2_637516631513391361.jpeg	OV	3		2					
GISS-21_P3_V2_637516631502786425.jpeg	OV	3		2					
GISS-21_P3_V2_637516631492508067.jpeg	OV	3		2					
GISS-21_P3_V2_637516631480209973.jpeg	OV	3		2					
GISS-21_P3_V2_637516631469297243.jpeg	OV	3		2					
GISS-21_P3_V2_637516631458085645.jpeg	OV	3		2					
GISS-21_P3_V2_637516631445759750.jpeg	OV	3		2					
GISS-21_P3_SP9_637516555900990020.jpeg	DE	3	9	1					
GISS-21_P3_SP9_637516554527161769.jpeg	DE	3	9	1					
GISS-21_P3_SP9_637516554516851688.jpeg	DE	3	9	1					
GISS-21_P3_SP9_637516554467644955.jpeg	DE	3	9	1					
GISS-21_P3_V0_637516534068075504.jpeg	OV	3		0					
GISS-21_P3_V0_637516534058702693.jpeg	OV	3		0					



2021C37

FOTOLIIST

GISS-21 Gistel Stationsstraat

BESTAND	SOORT	PUT	SPOOR	VLAK	PROFIELNR	VOLGNR	BOORNR	DIEPTE	OPMERKING
GISS-21_P3_V0_637516534043081404.jpeg	OV	3		0					
GISS-21_P3_V0_637516534004027811.jpeg	OV	3		0					
GISS-21_P3_V0_637516533975128425.jpeg	OV	3		0					
GISS-21_P3_V0_637516533965108342.jpeg	OV	3		0					
GISS-21_P3_V0_63751653399002825.jpeg	OV	3		0					
GISS-21_Sfeer_AFWERKING_637515915462009138.jpeg	SF								AFWERKING
GISS-21_Sfeer_AFWERKING_637515915453012340.jpeg	SF								AFWERKING
GISS-21_P2_SP8_637515914229149487.jpeg	CP	2	8	2		AB			
GISS-21_P2_SP8_637515914217315907.jpeg	CP	2	8	2		AB			
GISS-21_P2_SP8_637515914189618312.jpeg	CP	2	8	2		AB			
GISS-21_P2_PR4_637515910710796947.jpeg	PR	2			4				
GISS-21_P2_PR4_637515910701580407.jpeg	PR	2			4				
GISS-21_P2_PR4_637515910643458924.jpeg	PR	2			4				
GISS-21_P2_PR3_637515901758481758.jpeg	PR	2			3				
GISS-21_P2_PR3_637515901749889972.jpeg	PR	2			3				
GISS-21_P2_PR3_637515901740361013.jpeg	PR	2			3				
GISS-21_P2_PR3_637515901731143067.jpeg	PR	2			3				
GISS-21_P2_V2_637515892016434448.jpeg	OV	2		2					
GISS-21_P2_V2_637515891870216878.jpeg	OV	2		2					
GISS-21_P2_V2_637515891859906514.jpeg	OV	2		2					
GISS-21_P2_V2_637515891848971601.jpeg	OV	2		2					
GISS-21_P2_V2_637515891838036702.jpeg	OV	2		2					
GISS-21_P2_PR4_637515873792408578.jpeg	PR	2			4				
GISS-21_P2_PR4_637515873701862718.jpeg	PR	2			4				
GISS-21_P2_PR4_637515873690238036.jpeg	PR	2			4				
GISS-21_P2_PR4_637515873680273384.jpeg	PR	2			4				
GISS-21_P2_PR4_637515873663383375.jpeg	PR	2			4				
GISS-21_P2_PR3_637515864528193101.jpeg	PR	2			3				
GISS-21_P2_PR3_637515864519451894.jpeg	PR	2			3				
GISS-21_P2_PR3_637515864514427230.jpeg	PR	2			3				
GISS-21_P2_V1_637515849487727170.jpeg	OV	2		1					
GISS-21_P2_V1_637515849478354450.jpeg	OV	2		1					
GISS-21_P2_V1_637515849468513014.jpeg	OV	2		1					
GISS-21_P2_V1_637515849459139884.jpeg	OV	2		1					
GISS-21_P2_V1_637515849455859423.jpeg	OV	2		1					

2021C37

FOTOLIIST

GISS-21 Gistel Stationsstraat

BESTAND	SOORT	PUT	SPOOR	VLAK	PROFIELNR	VOLGNR	BOORNR	DIEPTE	OPMERKING
GISS-21_P1_V1_SP2_[BORING]_637515763693738035.jpeg	BO	1	2	1			1	70CM	
GISS-21_P1_V1_SP2_[BORING]_637515763687627918.jpeg	BO	1	2	1			1	70CM	
GISS-21_P1_V1_SP2_[BORING]_637515763673430236.jpeg	BO	1	2	1			1	70CM	
GISS-21_P1_V1_SP2_[BORING]_637515763673359554.jpeg	BO	1	2	1			1	70CM	
GISS-21_P1_V1_637515761862953023.jpeg	OV	1							SEPTISCHE PUT
GISS-21_P1_V1_637515761835170483.jpeg	OV	1							SEPTISCHE PUT
GISS-21_Sfeer_BORING_ELKE_63751576111355046.jpeg	SF								BORING ELKE
GISS-21_Sfeer_BORING_ELKE_637515761100590362.jpeg	SF								BORING ELKE
GISS-21_P1_V1_637515760259769755.jpeg	OV	1		1					
GISS-21_P1_V1_637515760238993469.jpeg	OV	1		1					
GISS-21_P1_V1_637515760109431909.jpeg	OV	1		1					
GISS-21_P1_PR1_637515730232396766.jpeg	PR	1			1				
GISS-21_P1_PR1_63751573022555333.jpeg	PR	1			1				
GISS-21_P1_PR1_637515730135075723.jpeg	PR	1			1				
GISS-21_P1_PR1_637515730124609850.jpeg	PR	1			1				
GISS-21_P1_PR1_637515730081807451.jpeg	PR	1			1				
GISS-21_P1_PR1_63751572925662706.jpeg	PR	1			1				
GISS-21_P1_V1_637515719622020307.jpeg	OV	1		1					
GISS-21_P1_V1_637515719610617585.jpeg	OV	1		1					
GISS-21_P1_SP1_637515717732952386.jpeg	DE	1	1	1					
GISS-21_P1_SP1_637515717721550006.jpeg	DE	1	1	1					
GISS-21_P1_SP1_637515717709670365.jpeg	DE	1	1	1					
GISS-21_P1_SP1_637515717697931750.jpeg	DE	1	1	1					
GISS-21_P1_SP1_637515717577412759.jpeg	DE	1	1	1					
GISS-21_P1_PR2_637515716408105047.jpeg	PR	1			2				
GISS-21_P1_PR2_637515716397630925.jpeg	PR	1			2				
GISS-21_P1_PR2_637515716387598938.jpeg	PR	1			2				
GISS-21_P1_PR2_637515716378486308.jpeg	PR	1			2				
GISS-21_P1_PR2_637515716362190325.jpeg	PR	1			2				
GISS-21_P1_PR1_63751570668363449.jpeg	PR	1			1				
GISS-21_P1_PR1_637515706657719599.jpeg	PR	1			1				
GISS-21_P1_PR1_637515706643046547.jpeg	PR	1			1				
GISS-21_P0_V0_637515662575489102.jpeg	OV	0		0					
GISS-21_P0_V0_637515662565756263.jpeg	OV	0		0					
GISS-21_P0_V0_637515662554730645.jpeg	OV	0		0					



BESTAND	SOORT	PUT	SPOOR	VLAK	PROFIELNR	VOLGNR	BOORN	DIEPTE	OPMERKING
GISS-21_PO_V0_637515662449559265.jpeg	OV	0		0					

9.6 Dagrapporten

Woensdag 17/03/2021

- Aanwezig: Bart Bot, Elenora Vanbrabant, Elke Ghyselbrecht
- Weer: bewolkt en regenachtig
- Werk: aanleg en afwerking proefsleuf 1 en proefput 2. Ophogingspakketten (laatmiddeleeuws op het onderste niveau), aftopping van het Pleistocene zand.

Donderdag 18/03/2021

- Aanwezig: Bart Bot, Elenora Vanbrabant, Elke Ghyselbrecht, bezoek Sander De Ketelaere
- Weer: bewolkt
- Werk: aanleg en afwerking proefput 3, laatmiddeleeuwse bewoning (gootje en onderzijde fundering). Ophogingspakketten en kuil op het onderste niveau op het profiel.

