



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Gulden Vlieslaan 64 (Brugge, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2021D3
April 2021

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Bart Bot

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Administratieve gegevens	5
2	Inleiding.....	7
3	Geplande werken.....	7
4	Gemotiveerd advies	8
4.1	Afweging onderzoekstechnieken.....	10



FIGURENLIJST

Figuur 1: Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: Geopunt)	6
Figuur 2: Het projectgebied weergegeven op de topografische kaart. (Bron: Geopunt).	6
Figuur 3: Synthese geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschaling, winteropnamen, 2020 (Bron: Geopunt).	8

TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.....	5
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

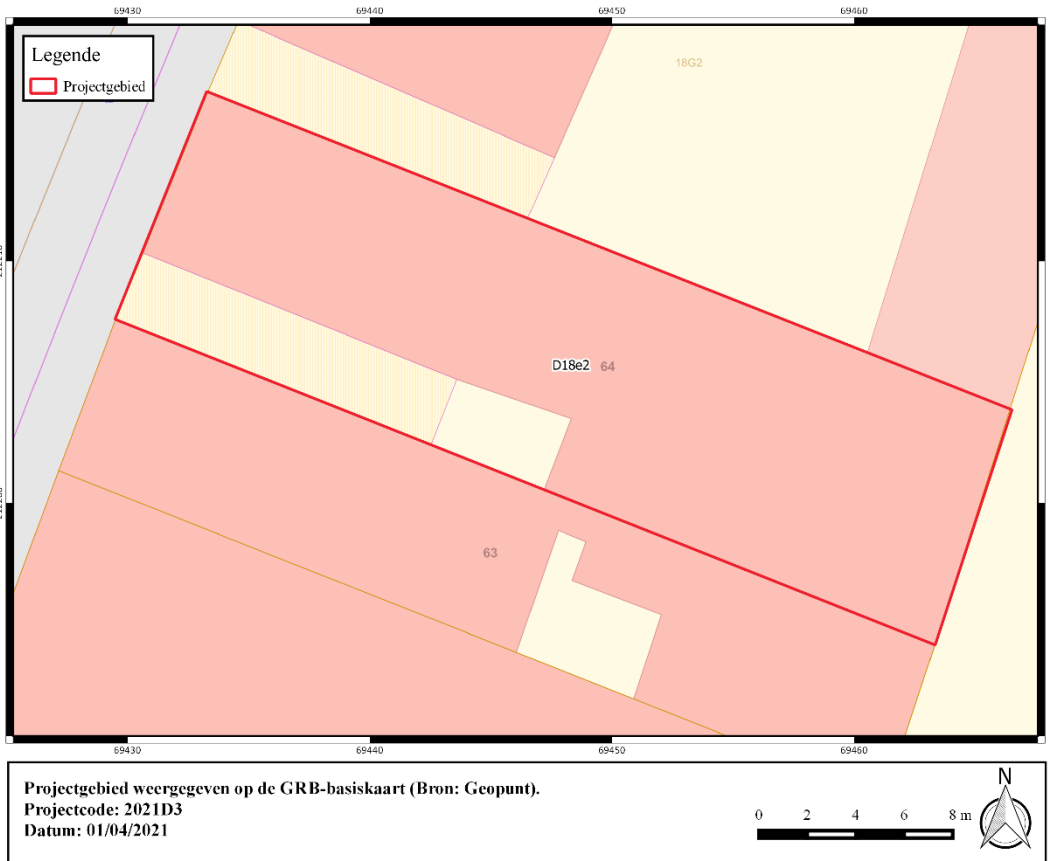


1 Administratieve gegevens

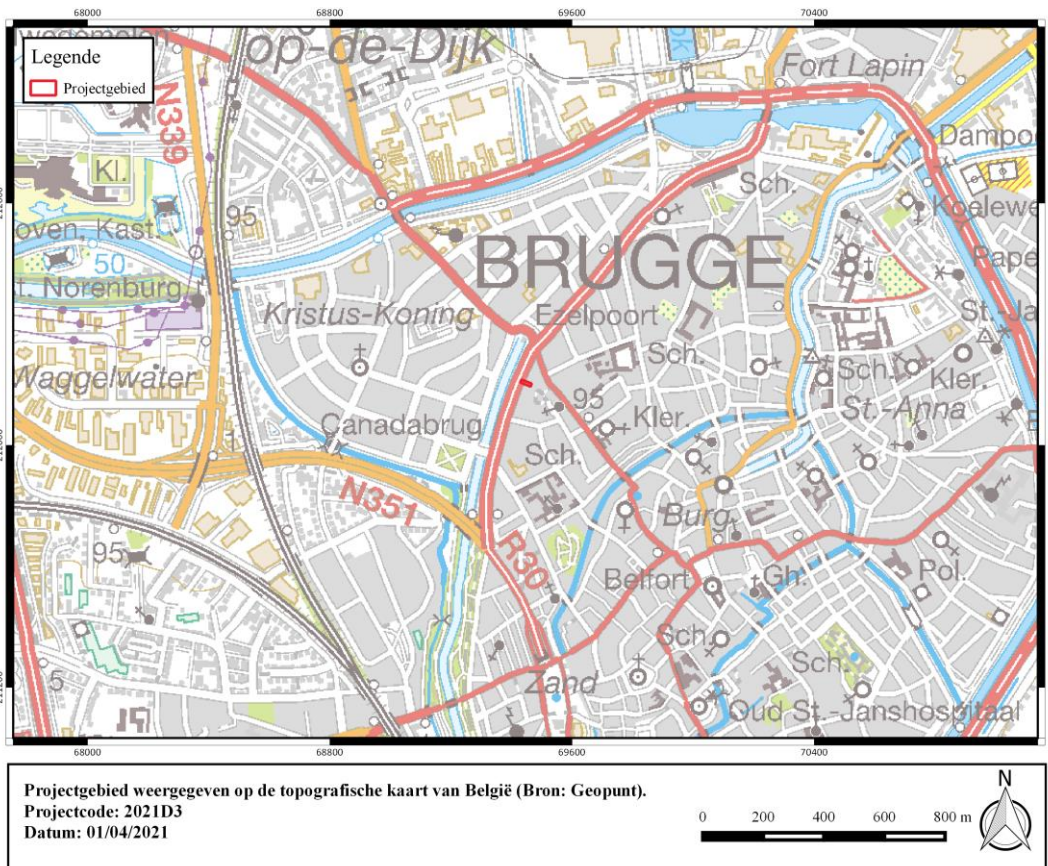
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Brugge
	Deelgemeente	/
	Postcode	8000
	Adres	Gulden Vlieslaan 64 8000 Brugge
	Toponiem	Gulden Vlieslaan 64
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 69425 Y _{min} = 212190 X _{max} = 69467 Y _{max} = 212219
b) Het kadaسترperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Brugge, Afdeling 4, Sectie D, nr. 18 ^{e2} Figuur 1	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Bart Bot (erkend archeoloog) Aaron Willaert (historicus)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	Frederik Roelens (Raakvlak)	





Figuur 1: Het projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart. (Bron: Geopunt)



Figuur 2: Het projectgebied weergegeven op de topografische kaart. (Bron: Geopunt).



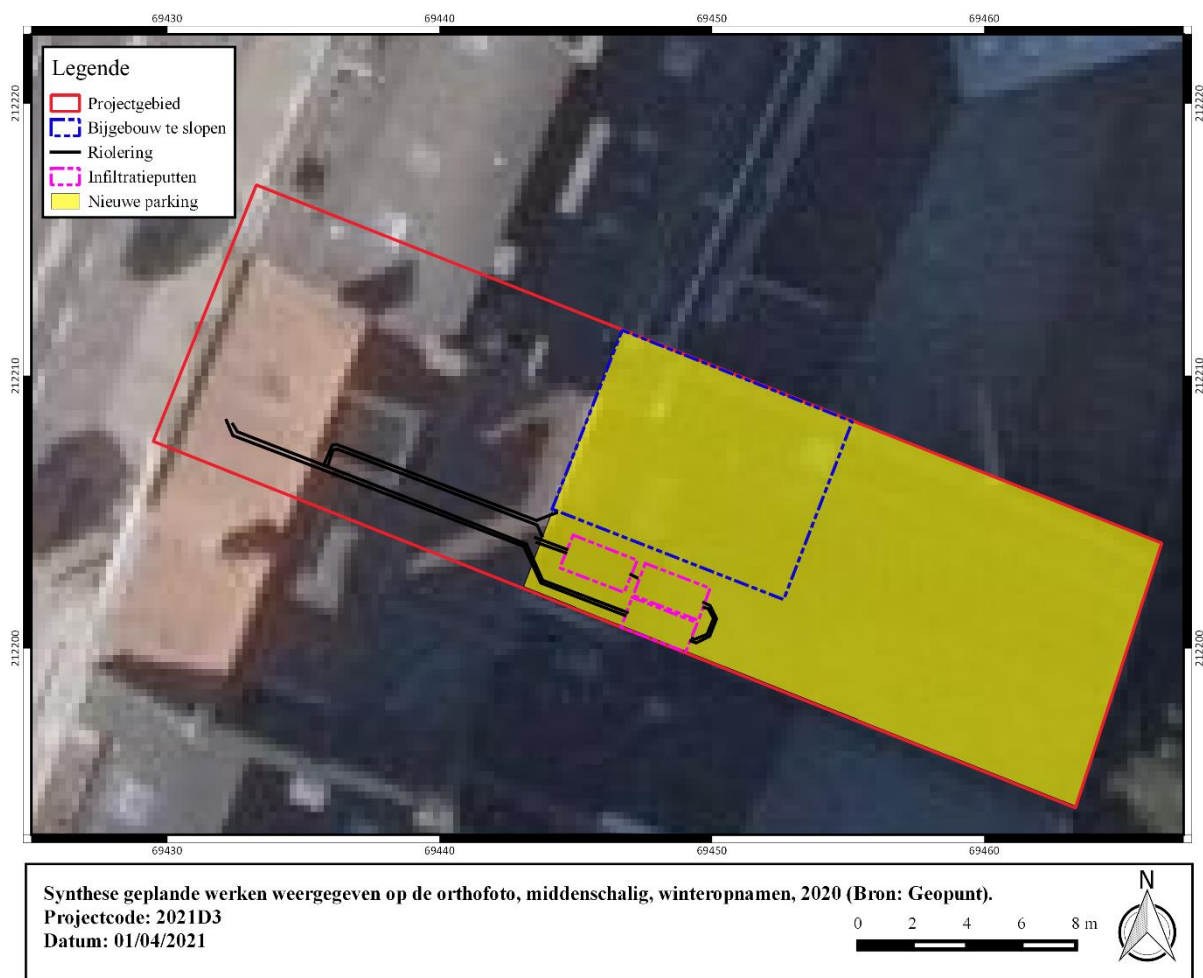
2 Inleiding

De archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt ca. 367 m², vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het plangebied is gelegen binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Brugge. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt.

3 Geplande werken

Voor de renovatie van de meergezinswoning aan de straatzijde worden geen bodemingrepen voorzien. Een bestaand bijgebouw (ca. 63 m²) wordt afgebroken. Op deze plaats komt een nieuwe parking. De aangrenzende bestaande parking wordt samen met dit nieuw stukje parking heraangelegd opdat het type verharding over de volledige parking hetzelfde zou zijn. De volledige parking wordt aangelegd in dolomiet over een gecombineerde oppervlakte van ca. 218 m². Hiertoe wordt een bodemingreep voorzien van ca. 50 cm-mv. Gelet op het feit dat de volledige zone waar de parking wordt voorzien thans reeds is verhard, kan gesteld worden dat er voor de aanleg van de nieuwe parking slechts zeer beperkt een bodemingreep zal plaatsvinden in ongeroerde bodem. De geplande werken omvatten tevens de aanleg van nieuwe infiltratieputten. Deze infiltratieputten hebben een gecombineerde oppervlakte van ca. 6,6 m² en worden gerealiseerd tot een diepte van ca. 1,5 m-mv. Er wordt tevens nieuwe riolering aangelegd die zal aansluiten op de bestaande riolering. Voor de nieuwe riolering moet een sleuf uitgegraven worden van ca. 60 cm breed en 80 cm diep.





Figuur 3: Synthese geplande werken weergegeven op de orthofoto, middenschallig, winteropnamen, 2020 (Bron: Geopunt).

4 Gemotiveerd advies

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor project Brugge Gulden Vlieslaan 64.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied ligt in de historische stadskern van de stad Brugge, buiten de eerste stadsomwalling maar binnen de tweede stadsomwalling.
- Op het plan van Marcus Gerards (16^{de} eeuw) lijkt het plangebied in gebruik als tuinzone, behorende tot de woningen aan de Ezelstraat. Ten zuiden van het projectgebied (rechts op de kaart van Gerards) is een bleekweide waar te nemen. Ook de Sanderuskaart en de Ferrariskaart karteren het plangebied als tuin. Op de Ferrariskaart is ook duidelijk de bleekweide waar te nemen.
- Ten zuidoosten van het plangebied voerde Raakvlak een proefsleuvenonderzoek uit ter hoogte van de Sint Elisabethkapel en –school. Het proefsleuvenonderzoek leverde geen sporen op met enige kenniswinst. De moederbodem werd niet aangetroffen, enkel ophogingslagen.
- Ter hoogte van de Hugo Losschaertstraat 5A, ten oosten van ons plangebied, voerde Raakvlak een proefputtenonderzoek uit. In één enkele proefput werd het Pleistocene zand aangetroffen op een diepte van -1,95m. De bodemopbouw werd gekenmerkt door sterk puinige ophogingspakketten met een minimale dikte van 0,5m. Middeleeuwse ophogingspakketten werden aangetroffen vanaf een diepte van -0,55m. Uit het onderzoek is geen enkel bewijs van menselijk aanwezigheid en/of bewoning op het projectgebied vastgesteld voor de 14de eeuw. Dit lijkt overeen te stemmen met de historische data: pas na de aanleg van de tweede omwalling (1297-1299) wordt er bewoning verwacht.
- Ten oosten van ons plangebied werd ter hoogte van de Ezelstraat Weylerkazerne zone 1 een proefputtenonderzoek uitgevoerd¹. De moederbodem bevond zich op een diepte van -1,5/-2m onder het oppervlak. Op de profielen werden dikke vrij recente ophogingspakketten waargenomen (minimum 1m dikte). Er werden weinig relevante archeologische sporen aangetroffen. Ter hoogte van zone 3² bevond de moederbodem zich op een diepte van circa -1,6m onder het oppervlak. Tijdens het onderzoek werden verschillende ophogingspakketten waargenomen waarvan de oudste in de late middeleeuwen dateert. Greppels en een cultuurlaag kunnen mogelijks in de volle middeleeuwen worden gedateerd.

3° de waardering van de archeologische site:

Op basis van het verslag van resultaten is er een matige archeologische verwachting voor het plangebied. Op basis van historisch kaartmateriaal ligt het plangebied ter hoogte van onbebouwd gebied, mogelijks tuinzone. Rondom het plangebied werden al enkele archeologische onderzoeken uitgevoerd waarbij dikke ophogingspakketten werden waargenomen. De archeologische verwachting binnen het plangebied bestaat dan ook uit ophogingspakketten en grondsporen in de moederbodem.

4° de impactbepaling:

Indien zich archeologische resten binnen de grenzen van het projectgebied bevinden, zijn deze bedreigd door de geplande werken.

¹ [Vooronderzoek Brugge Ezelstraat | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)

² [Vooronderzoek Brugge Ezelstraat | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)



4.1 Afweging onderzoekstechnieken

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Archivalisch onderzoek*: Bijkomend archivalisch onderzoek is in dit stadium van het onderzoek niet van toepassing. Aan de hand van het historisch kaartmateriaal is een duidelijk beeld verkregen van het onderzoeksgebied.

- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Gezien de ligging van het plangebied ter hoogte van de Brugse binnenstad er geen specifieke verwachting is naar een bewaarde paleobodem wordt er geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.

- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Proefsleuven en proefputten* Cfr. CGP 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Er wordt geadviseerd om ook deze methode niet toe te passen.

Binnen het plangebied wordt geen historische bebouwing verwacht (dus geen oude funderingen, vloerniveaus, e.d.m.). De archeologische verwachting bestaat uit ophogingspakketten en grondsporen. Op basis van archeologisch onderzoek rondom het plangebied kan worden verwacht dat binnen het plangebied een vrij dik ophogingspakket aanwezig is. De geplande werken zullen voor het overgrote deel niet dieper dan -50cm ingrijpen in de bodem. De verwachting is dat zich op dit niveau enkel (sub)recente pakketten bevinden die geen kenniswinst kunnen opleveren. Enkel ter hoogte van de geplande infiltratieputten kunnen zich eventueel archeologische structuren manifesteren. Echter gezien de kleine oppervlakte van deze ingreep (6,6m²) wordt ook hier geen archeologisch onderzoek geadviseerd. De aanleg van de nieuwe riolering op het westelijke deel van het plangebied valt grotendeels samen met de bestaande riolering. Ook hier wordt er geen kenniswinst verwacht.



Verdere maatregelen worden dus niet noodzakelijk geacht. Wel wordt gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector

