



ARCHEOLOGIE • BOUWHISTORIE

ARCHEOLOGIENOTA: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

BAVIKHOVE, RIJKSWEG 125

A. DEVROE & G. BEROETS
APRIL 2021



COLOFON

Project

Archeologienota: Bavikhove, Rijksweg 125

Opdrachtgever

COPACO Screenweavers nv
Rijksweg 125
8531 Bavikhove

Opdrachtnemer

Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bv
Langeneikenstraat 3
3582 Koersel
0472/59.31.41
annika.devroe@gmail.com
BE 0680.617.128

Erkende archeoloog: Annika Devroe, OE/ERK/Archeoloog/2015/00085

© 2021 Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bv

Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

Inhoud	0
1. Gemotiveerd advies	1
2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken	2
2.2.1. Landschappelijk bodemonderzoek.....	3
2.2.2. Vervolgtraject in functie van steentijdsites.....	4
2.2.3. Vervolgtraject in functie van sporensites: proefsleuvenonderzoek	7
2.2.4. Voorwaarden archeologisch onderzoek.....	8
2.3. Voorziene afwijkingen van de Code van Goede Praktijk.....	9
3. Figurenlijst	10

1. GEMOTIVEERD ADVIES

Het projectgebied ligt in de Vlaamse zandleemstreek in de vlakte van de Leie. Dit is een relatief brede vlakte gelegen in de Vlaamse Vallei waarin de Leie en haar zijrivieren / zijbeken stromen richting het noordoosten. Het projectgebied ligt op een iets hoger gelegen rug tussen de 2 beken met de Vondelbeek ten noorden en de Vaarnewijkbeek ten zuiden.

Gezien de gunstige topografische situering en archeologische context kunnen steentijd - artefactensites en sporensites uit de protohistorie t/m de nieuwe tijd aanwezig zijn binnen het projectgebied. Bovendien heeft ter hoogte van het projectgebied een militair kampement uit de 18^{de} eeuw gelegen.

Er is evenwel nog onduidelijkheid over de impact van de huidige industriële bebouwing en de hiermee gepaard gaande graafwerken op het archeologisch niveau. Op de luchtfoto van 1971 zijn in de zuidoostelijke hoek grootschalige grondwerken zichtbaar. Ook de bodemkaart geeft aan dat een deel van het projectgebied vergraven is (bodemtype OT). De exacte omvang en diepte van de verstoringen ten gevolge van de graaf- en egalisatiewerken zijn evenwel niet gekend. Enkel ter hoogte van de geplande parking zijn er geen aanwijzingen gevonden die mogelijks wijzen op een verstoring van het archeologisch niveau.

Het huidige bedrijvencomplex wordt in het zuiden en zuidoosten uitgebreid met magazijnen en een productiegebouw (3930 m²). In het noordwesten wordt tussen de huidige bebouwing een nieuwe sanitaire blok voorzien (328 m²). Ten noordoosten, grenzend aan de Rijksweg, wordt een nieuwe parking aangelegd (3350 m²). Ten oosten van de nieuwe bebouwing wordt een geasfalteerde weg voorzien.

De grootte van de geplande industriële gebouwen, het aanleggen van funderingen, de aanleg van wegen en verhardingen, de aanleg van rioleringen en nutsleidingen en de voorbereidende grondwerken vormen een bedreiging voor het potentieel aanwezige archeologisch bodemarchief. Gezien het archeologisch potentieel is bijkomend onderzoek noodzakelijk ter hoogte van de geplande ingrepen. Een uitzondering hierop vormt de zone van de nieuwe sanitaire blok die ingebed is tussen de huidige industriële bebouwing. Op basis van de geïsoleerde ligging en omvang wordt deze zone niet geselecteerd voor verder onderzoek aangezien het potentieel op kenniswinst hier zeer beperkt is.

Het bijkomend archeologisch zal via een uitgesteld traject verlopen aangezien men voorafgaand het verkrijgen van de vergunning geen bijkomende kosten wil maken.

2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN VOOR UITGESTELD VOORONDERZOEK

2.1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Locatie: Provincie West-Vlaanderen, gemeente Harelbeke, deelgemeente Bavikhove

Bounding box projectgebied: punt 1 (NW) – X 73516.774 Y 173507.411

punt 2 (ZO) – X 73878.782 Y 173206.851

Bounding box vervolgonderzoek: punt 1 (NW) – X 73677.902 Y 173415.766

punt 2 (ZO) – X 73848.835 Y 173248.025

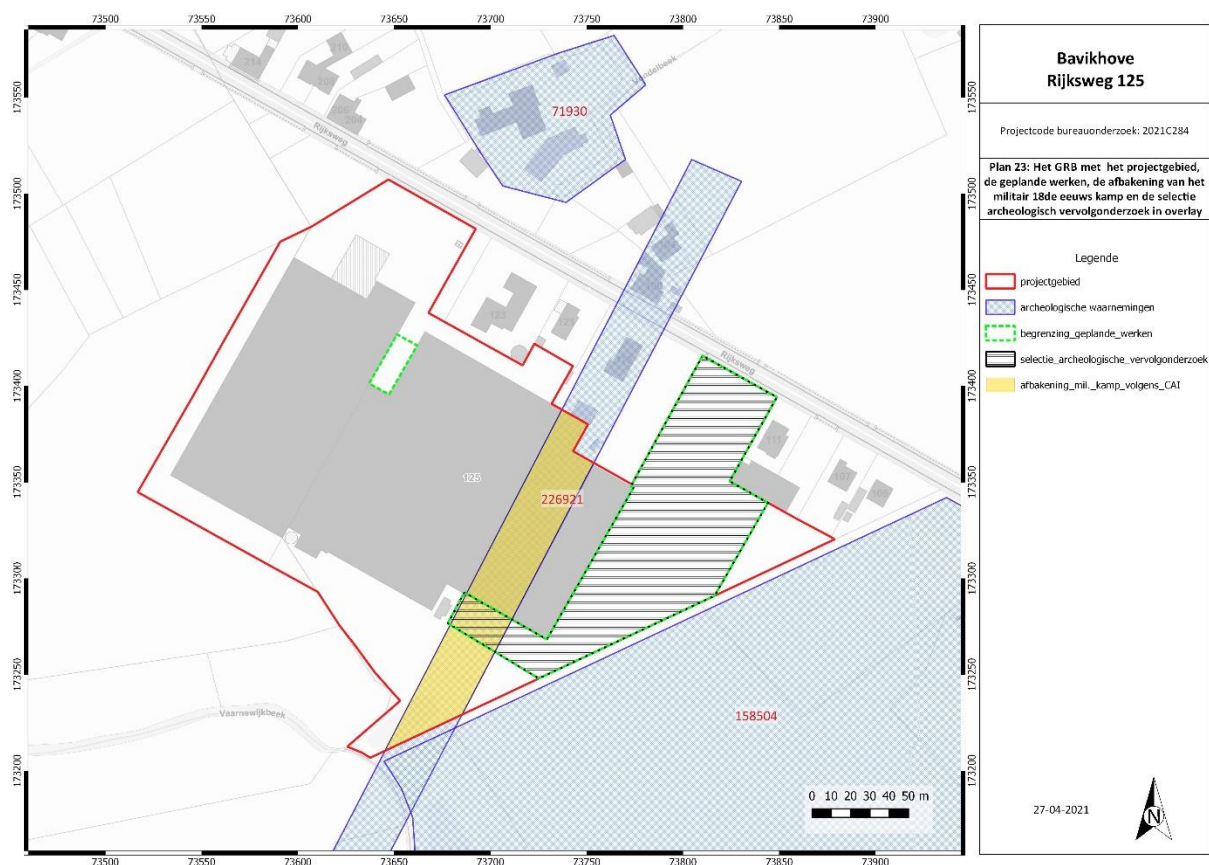
Kadaster projectgebied: Harelbeke, afd. 4 Bavikhove, sectie B, perceel 514B;

Kuurne, afd. Kuurne, sectie B, percelen 321A en 322A.

Kadaster archeologisch vervolgonderzoek: Harelbeke, afd. 4 Bavikhove, sectie B, perceel 514B (partim)

Oppervlakte projectgebied: ca. 49386 m²

Oppervlakte archeologisch vervolgonderzoek: ca. 9670 m²



Figuur 1: Het Grootchalig Referentiebestand met aanduiding het projectgebied, de zones van de geplande werken en de geselecteerde zone die verder onderzocht moet worden. © AGIV

2.2. ONDERZOEKSSTRATEGIE, -METHODE EN -TECHNIEKEN

Na het bureauonderzoek werden de verschillende vooronderzoeken zonder ingreep in de bodem afgewogen. Hiervoor werden telkens volgende vier criteria overlopen:

- Is het mogelijk deze methode toe te passen op dit terrein?

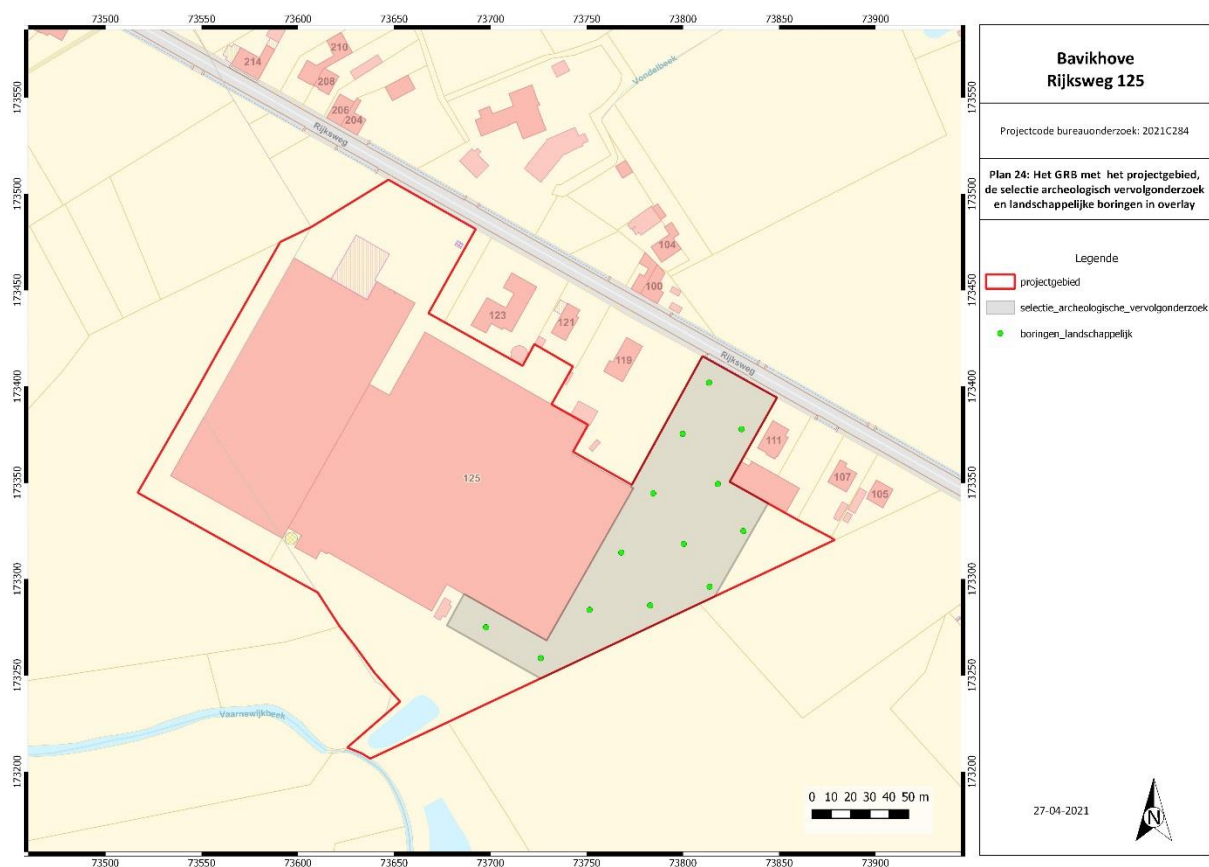
- Is het nuttig deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)?
- Is het overdreven schadelijk voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het noodzakelijk deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Geofysisch onderzoek kan nuttig zijn op zeer grote terreinen waar grote structuren zoals brede grachten, wallen en stenen constructies verwacht worden. Aangezien de verwachting van type sporen momenteel ongekend is, kan het zijn dat het onderzoek weinig oplevert. Bovendien kan bij dit type vooronderzoek de afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden en dienen er bijkomend proefsleuven aangelegd te worden. Op basis van de kosten-batenanalyse wordt dit onderzoek niet voorgesteld.

Een veldkartering is vooral nuttig op landbouwgronden die net geploegd worden. Dit kan hier niet uitgevoerd worden, aangezien de zone van de geplande werken voor een groot deel uit grindverharding bestaat en een deel van het projectgebied opgehoogd is. Ook geeft veldkartering enkel een beeld van de bovenste laag. Vondstarme periodes kan men op deze manier niet detecteren waardoor proefsleuven toch noodzakelijk blijven. Gezien de kosten-batenanalyse wordt dergelijk onderzoek niet voorgesteld.

Het hieronder beschreven archeologisch traject is wel noodzakelijk om een archeologische evaluatie van het terrein te maken. Het projectgebied dient onderzocht te worden ter hoogte van de geplande werken, uitgezonderd de zone waar een nieuwe sanitaire blok gepland is. De werken kunnen uitgevoerd worden van zodra het terrein toegankelijk is.

2.2.1. LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK



Figuur 2: Voorstel boorgrid op het GRB

Gezien de ligging op een droge rug nabij waterlopen in de vlakte van de Leie is er een verhoogde kans op de aanwezigheid van steentijd – artefactensites. Tevens werden ten zuidoosten van het projectgebied (locatie 158504) 62 vuurstenen voorwerpen uit het laat - neolithicum verzameld. Om een verdere inschatting te kunnen maken over de aanwezigheid van steentijd - artefactensites dient de bodemopbouw gekarteerd te worden. Bovendien dient er onderzocht te worden in welke mate het archeologisch niveau verstoord is door de huidige industriële bebouwing en voorgaande grondwerken. Een landschappelijk bodemonderzoek kan voor beide vragen meer uitsluitsel over geven.

Het booronderzoek wordt standaard uitgevoerd met een gutsboor van 4 cm of een Edelmanboor van 7 cm. In de zones van het terrein die bedekt zijn met grindlagen dient deze toplaag eerst verwijderd te worden alvorens manuele boringen uitgevoerd kunnen worden. Als alternatief kunnen ook machinale boringen voorgesteld worden. Er worden ca. 13 boringen verspreid over het terrein geplaatst, met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen. Ze worden geplaatst in een verspringend grid van ca. 30 x 40 m waardoor voldoende informatie kan verzameld worden om een onderbouwde uitspraak te maken over de bodemgesteldheid van het projectgebied.

De onderzoeksvragen die hier minimaal moeten beantwoord worden zijn:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Zijn er zones die verstoord zijn¹? Zo ja, kunnen deze afgebakend worden? Heeft de verstoring het archeologisch niveau eveneens verstoord?
- Zijn er indicaties voor steentijdsites? (Is een voldoende intacte bodem aanwezig²? Zijn er paleobodems aanwezig?) Zo ja, op welke diepte t.o.v. het maaiveld? Worden deze niveaus bedreigd door de geplande werkzaamheden en is bijgevolg bijkomend onderzoek noodzakelijk i.f.v. steentijdsites?
- Is er potentieel voor sporensites? Zo ja, op welke diepte t.o.v. het maaiveld? Worden deze niveaus bedreigd door de geplande werkzaamheden en is bijgevolg een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk?

Het onderzoeksdoel van het landschappelijk bodemonderzoek is bereikt wanneer bovenstaande vragen zijn beantwoord en uitsluitsel kan gegeven worden over de te volgen stappen in het verdere vooronderzoek.

2.2.2. VERVOLGTRAJECT IN FUNCTIE VAN STEENTIJDSTES

Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek kan besloten worden tot verschillende onderzoeken:

- Indien geen archeologisch niveau bewaard is (volledig verstoorde bodemopbouw): geen verder onderzoek.
- In het geval dat er zones met voldoende intacte bodemopbouw worden aangetroffen (dit wil zeggen wanneer een begraven A-horizont, E-horizont, of goed bewaarde B-horizont wordt aangetroffen onder antropogeen bewerkte lagen (bv. Plaggendek, ploeglaag, recent opgehoogd pakket,...) of in geval van zones met oudere paleobodems, waarbij een prehistorisch loopniveau afgedekt werd door latere afzettingen (eolisch, colluviaal of

¹ Onder verstoorde zones wordt verstaan: een zone die recent (in de nieuwste tijd) werd verstoord door machinale vergravingen, nivelleringen,...

² Met voldoende intacte bodem wordt hier een bodem bedoeld die niet met regelmaat gediëpploegd is, niet zo sterk afgetopt of dusdanig vergraven door recente ingrepen dat alle archeologisch relevante niveaus verdwenen zijn. Indien geen of nauwelijks bodemvorming heeft plaatsgevonden, wil dat niet zeggen dat een bodem niet (deels) intact kan zijn. Hiermee dient rekening te worden gehouden wanneer de beslissing aangaande het wel of niet uitvoeren van archeologische boringen wordt genomen.

fluviatiel), te herkennen als bv. een organisch rijkere laag op de overgang tussen twee C-horizonten) dienen deze zones afgebakend en verder onderzocht te worden naar eventueel aanwezige steentijdvindplaatsen. Dit bestaat uit verkennend archeologisch booronderzoek, eventueel gevolgd door waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten in het kader van steentijdonderzoek. Deze onderzoeken gebeuren voorafgaand het proefsleuvenonderzoek.

- Indien er geen potentieel is op intact bewaarde artefactensites uit de steentijd maar de bodem wel nog voldoende intact is voor de bewaring van sporensites is de volgende fase een proefsleuvenonderzoek.

Indien er uit het landschappelijk booronderzoek potentieel blijkt te zijn voor de bewaring van steentijdvindplaatsen, dient er een **verkennend archeologisch booronderzoek** plaats te vinden. Een dergelijk onderzoek heeft als doel archeologische steentijdsites op te sporen door middel van boringen. Hiervoor is het zeven van de boorkernen wel een noodzakelijkheid. De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend. Indien hiervan wordt afgeweken, dient dit beargumenteerd te worden.

Voor het opsporen van steentijdsites wordt een verspringend boorgrid van 10 bij 12 meter aangeraden, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. Ook hier worden afwijkingen op dit boorgrid beargumenteerd. De keuze van het boorgrid en de resolutie moeten gebaseerd zijn op de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem.

Er kan momenteel geen kaart met het grid voor de verkennende archeologische boringen opgesteld worden. Dit grid zal immers alleen uitgezet worden op de plaatsen waar er steentijdsites kunnen worden verwacht.

De onderzoeksvragen die hier minimaal moeten beantwoord worden zijn:

- Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?
- Zo ja, in welke zones en in welke horizont of laag bevinden zich deze artefacten?
- Wat is de verticale en horizontale spreiding?
- Kan de site afgebakend worden?
- Wat is de datering?
- Welk vervolgtraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Aan de hand van een verkennend booronderzoek kan een eerste inschatting gemaakt worden met betrekking tot de aan- of afwezigheid van artefactensites. Op basis van de resultaten van dit booronderzoek wordt de strategie verder bepaald.

- Indien geen steentijdvondsten worden aangetroffen tijdens het verkennend booronderzoek wordt meteen overgegaan naar het proefsleuvenonderzoek.
- Indien er steentijdvondsten worden aangetroffen tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek – ook al is dit maar één artefact – volgt een bijkomend onderzoek in de vorm van een waarderend archeologisch booronderzoek of van proefputten in functie van steentijdsites. De keuze voor een waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten is niet eenzijdig. Volgende richtlijn kan helpen bij de afweging voor één of beide onderzoeken:
 - Waarderende boringen zijn meer effectief bij een site met hoge vondstdensiteit (er worden minder vondsten aangetroffen als bij proefputten) en duidelijke bodemopbouw (beperkt zicht op de bodemopbouw bij boringen). De verstoring

van de ondergrond is beperkt en ten opzichte van proefputten is deze methode goedkoper. In functie van de bewaringstoestand, lokalisatie van concentraties en begrenzing van de sites zijn boringen effectief.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites zorgen meteen voor een groter monster en zullen dus meer vondsten aan het licht brengen waardoor men meer diagnostische artefacten zal aantreffen. Dergelijke methode is effectiever bij sites met lage densiteit. De aanleg van proefputten zorgt er ook voor dat men een beter zicht krijgt op de profielen en de bodemopbouw. Deze methode is dan ook interessant bij ongekende of complexe contexten. Deze methode is echter duurder en verstoort de ondergrond meer. In functie van een (voorlopige) datering, vondstdensiteit, bewaringstoestand, lokalisatie van concentraties en begrenzing van concentraties zijn putten effectief³.

Waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied verdicht gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief zijn gebleken. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Afwijkingen hierop worden beargumenteerd.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?
- Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?
- Worden deze vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?
- Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Bij **proefputten i.f.v. steentijd - artefactensites** wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken. Dit is de enigste methode die een perfect overzicht kan geven van de waarde van een steentijdsite in zowel horizontale als verticale spreiding en datering.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt. Deze zijn in eerste instantie gebaseerd op voorgaand vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is afhankelijk van volgende parameters:

³ <https://www.slideshare.net/VIOE/presentaties-vormingsvoormiddag-steentijdonderzoek-in-functie-van-het-archeologietraject>

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoering van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk.

2.2.3. VERVOLGTRAJECT IN FUNCTIE VAN SPORENSITES: PROEFSLEUVENONDERZOEK

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen wordt bepaald of een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is. Indien het archeologisch niveau nog aanwezig is (niet verstoord door latere uitgravingen, nivelleringswerken tot diep in de C-horizont⁴) en dit archeologisch niveau geraakt zal worden bij de toekomstige werken, dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden. Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een archeologische evaluatie van het terrein. Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek kan dit onderzoeksgebied aangepast worden.

Hierbij dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Kunnen de gegevens van het landschappelijk booronderzoek bijgesteld worden?
- Zijn er bodemsporen aanwezig? Zo ja, zijn deze van natuurlijke of antropogene aard?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Op welk(e) niveau(s) manifesteren de archeologische sporen zich?
- Maken de antropogene sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Kan op basis van gerecupereerd materiaal uitspraak gedaan worden over de datering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de occupatie? Zijn er indicaties voor de inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er vondsten en/of sporen die wijzen op de aanwezigheid van een 18^{de}-eeuws kampement?
- Geven de resultaten aanleiding tot vervolgonderzoek? Zo ja, wat is de ruimtelijke afbakening van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Is behoud in situ op basis van de resultaten van het vooronderzoek mogelijk?

Er kan momenteel nog geen voorstel voor het proefsleuvenonderzoek worden opgesteld. Dit grid kan immers alleen uitgezet worden op de plaatsen waar sporensites niet uitgesloten worden.

De selectie van het projectgebied dient door middel van parallelle continue proefsleuven onderzocht te worden onder begeleiding van een erkend archeoloog. De sleuven worden noordoost-zuidwest georiënteerd. Op deze manier wordt een transect van het reliëf onderzocht. Waar dit om praktische redenen niet mogelijk is wordt een andere oriëntatie gekozen. De sleuven hebben een minimale breedte van 2 m.

⁴ Indien dit het geval is, kunnen enkel nog diepere sporen (o.a. waterputten, middenstaanders) aangetroffen worden.

Er zal ca. 10% de selectie door middel van proefsleuven onderzocht worden, aangevuld met 2,5% dwarssleuven en/of kijkvensters. De hoeveelheid en locatie van dwarssleuven en/of kijkvensters zijn vrij te bepalen door de erkend archeoloog/veldwerkleider. Een keuze voor of tegen het aanleggen van dwarssleuven en/of kijkvensters wordt gemotiveerd in het verslag van resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Kijkvensters en/of dwarssleuven kunnen bijvoorbeeld aangelegd worden om na te gaan of aangetroffen paalkuilen deel uitmaken van een structuur, maar kunnen evenzeer aangelegd worden om een meer exacte afbakening van een archeologische site te bekomen.

De aanleg van deze sleuven gebeurt met een graafmachine met een niet-getande graafbak van 2 m breed onder leiding van de veldwerkleider. Het eerste vlak wordt aangelegd op een eerste leesbaar archeologisch niveau. Indien er meerdere archeologische niveaus aanwezig zijn, wordt elk niveau apart gewaardeerd. Er wordt momenteel van uitgegaan dat het om een site zonder complexe verticale stratigrafie gaat en er maar één niveau aanwezig is. Er wordt dagelijks voorzien in een volledige opmeting van sleuven, kijkvensters en sporen. Dit betekent dat er dagelijks een recent en aangevuld grondplan beschikbaar is, dat op elk moment aangeleverd kan worden. Er dient een selectie van de sporen gecoupeerd te worden die afdoende is om de onderzoeksvragen te beantwoorden. In vermoedelijke diepe sporen zoals waterputten en waterkuilen wordt een boring gezet om te verifiëren of het om een dergelijk spoor gaat en om de diepte te bepalen. Per sleuf wordt machinaal een profielput aangelegd. Deze profielputten worden beschreven en bestudeerd door de aardkundige van het projectteam. Sporen waarbij de metaaldetector een signaal geeft, worden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten worden enkel ingezameld als zij zich aan het vlak bevinden of als ze zich in een spoor bevinden dat gecoupeerd wordt. Na afloop van het onderzoek worden de sleuven gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen (graven, zeer ondiep bewaarde sporen) afgedekt met doek of plastic zodat ze in geval van een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving niet verder worden aangetast vooraleer ze onderzocht kunnen worden.

Bijzondere aandacht dient te gaan naar vondsten en sporen van het 18^{de}-eeuws militair kamp. Deze kunnen aanwezig zijn na het verwijderen van de meest recente bodemlagen/verstoringen. Met het oog op losse vondsten dienen tijdens de aanleg van het vlak de akkerlagen met een metaaldetector onderzocht te worden. Indien sporen op een hoger niveau aanwezig zijn, die mogelijk verband houden met de militaire aanwezigheid, dienen deze geregistreerd en onderzocht te worden. Hierna wordt de afweging gemaakt om deze sporen te behouden in afwachting van verder onderzoek of om het vlak verder te verdiepen tot onder de antropogene akkerlagen. De storthopen naast de proefsleuven dienen, met het oog op losse vondsten, eveneens met een metaaldetector onderzocht te worden.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak gedaan kan worden over de aard en omvang van de archeologische waarden in het projectgebied en wanneer een eenduidig advies kan gegeven worden voor vrijgave van het terrein, behoud in situ of vervolgonderzoek door middel van een opgraving.

2.2.4. VOORWAARDEN ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

De landschappelijke boringen kunnen uitgevoerd worden van zodra het terrein toegankelijk is. De overige onderzoeken kunnen pas plaatsvinden wanneer het terrein vrij is. Dit wil zeggen dat elementen die het onderzoek belemmeren zoals woekerende begroeiing, recente verhardingen, kleine constructies, gewassen, storthopen, zandbergen etc... verwijderd dienen te worden. Grotere bomen, indien deze niet behouden blijven, dienen tot op het maaiveld gerooid te worden waarbij de stronken zelf dienen te blijven zitten.

2.3. VOORZIENE AFWIJKINGEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien. Moesten er tijdens de uitvoering van het vooronderzoek redenen zijn waarom wel wordt afgeweken van de bepalingen in de code, dan worden deze gemotiveerd in het verslag van resultaten.

3. FIGURENLIJST

Figuur 1: Het Grootchalig Referentiebestand met aanduiding het projectgebied, de zones van de geplande werken en de geselecteerde zone die verder onderzocht moet worden. © AGIV.....	2
Figuur 2: Voorstel boorgrid op het GRB	3