



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 700

Archeologienota met beperkte  
samenstelling Litterveldstraat te  
Aatrijke (West-Vlaanderen)  
Programma van Maatregelen

BORIS HOREMANS



## Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2019
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Niels Janssens & Janssens David
ISSN	2033-6810

---

*Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.*

---

## Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	1 Programma van maatregelen.....	- 5 -

## 1 Gemotiveerd advies

---

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de ophoging van landbouwgronden gelegen aan de Litterveldstraat te Aartrijke (Zedelgem), werd door ADEDE bv een bureaustudie uitgevoerd in het kader van het opstellen van een archeologische nota met beperkte samenstelling. Dit bureauonderzoek is er in geslaagd met absolute zekerheid aan te tonen dat de geplande werken onder geen enkel beding een bedreiging vormen voor het eventuele aanwezige bodemarchief.

Het bureauonderzoek heeft aangewezen dat Aartrijke gelegen is in een archeologisch waardevolle zone, waarbij in de ruime omgeving sporen uit de steentijden en de Romeinse periode werden aangetroffen. Sinds de achttiende eeuw is het projectgebied gelegen in een gebied dat ontgonnen werd voor landbouwactiviteiten en waarbij het bosgebied gaandeweg heeft moeten plaatsruimen voor landbouwgrond. Het projectgebied heeft sinds de achttiende eeuw geen bebouwing gekend en is steeds in gebruik geweest als landbouwgrond. Ook de geraadpleegde luchtfoto's bevestigen dit beeld.

De geplande werken bestaan in de ophoging van het terrein, waarbij de meer zuidoostelijk gelegen delen worden opgehoogd naar hetzelfde niveau van de noordelijke delen van het terrein. De op te hogen zone kent een oppervlakte van zo'n 11.771m<sup>2</sup> en deze wordt opgehoogd met een totaal van 2.475m<sup>3</sup> grond. Daarbij wordt, volgens de informatie die ons door de opdrachtgever verstrekt werd, enkel gewerkt met aangevoerde teelaarde. De bestaande laag teelaarde zal dus niet eerst worden afgegraven en de geplande werken betreffen dus louter ophogingswerken. Deze ophogingen zullen een vijf à vijftien centimeter dik zijn op de meer noordelijke delen van het terrein, maar zullen op de zuidelijkere delen (die zoals aangegeven op de DHMVII kaart duidelijk lager gelegen zijn) zo'n 40 à 45 centimeter bedragen.

De enige effectieve bodemingreep die op het terrein zal gebeuren is de verbreding van de gracht met zo'n 118m<sup>2</sup>/45m<sup>3</sup>. Deze ingreep is echter zo beperkt – gezien de lengte van deze gracht – dat verder archeologisch onderzoek een te beperkte kenniswinst zou opleveren.

Het is dus duidelijk dat de geplande werken een uiterst beperkte ingreep op het eventueel aanwezige bodemarchief zullen hebben. Daarenboven is de effectieve bodemingreep (het verbreden van de gracht) zo beperkt dat archeologisch onderzoek hier geen kenniswinst zou opleveren. ADEDE bv is daarom van mening dat verder archeologisch onderzoek niet nodig is en dat de terreinen archeologisch kunnen vrijgegeven worden voor de uitvoering van de geplande werken.

## 2 1 Programma van maatregelen

---

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.