

Nota

Verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek

ARDOOIE BUFFERBEKKEN (Veldkaaistraat) (prov. West-Vlaanderen)

Auteur: Kylian VERHAEEVERT

Projectcode: 2021B156

Vergunningsnummer:	2021B156
Naam erkende archeoloog:	Monument Vandekerckhove nv
Erkeningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00031
Locatiegegevens:	Ardooie Veldkaaistraat (Wezehof, bufferbekken)
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	X: 69 550,86m – Y: 183 902,64m en X: 69 776,47m – Y: 184 044,56m
Kadastergegevens:	Ardooie, afdeling Ardooie, sectie C, percelen 1152D en 1156C
Topografische kaart:	Zie plan in bijlage 1 en 2
Begindatum onderzoek:	01/04/2021
Einddatum onderzoek:	02/04/2021
Relevante termen thesauri:	Proefsleuvenonderzoek, Ardooie, bufferbekken
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL	3
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE	4
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.1.1. Inleiding	4
1.1.2. Vraagstelling	6
1.1.2. Randvoorwaarden	6
1.1.3. Onderzoekstechniek	7
1.1.4. Landschappelijke ligging	8
1.1.5. Historische situering	8
1.1.6. Archeologisch kader	8
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE	9
1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie	9
1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek	11
1.2.3. Gebruikt materiaal	12
1.2.4. Inbreng specialisten	12
2. ASSESSMENTRAPPORT	13
2.1. STRATIGRAFIE	13
2.2. ASSESSMENT SPOREN	22
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	28
2.4. ASSESSMENT STALEN	28
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	28
2.6. ASSESSMENT ONDERZOCHE GEBIED	29
2.6.1. Datering en interpretatie	29
2.6.2. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen	32
2.6.3. Confrontatie met resultaten bureaustudie	32
2.6.4. Synthese	33
2.7. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	34
2.7.1. Aard van de potentiële kennis	34
2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen	34
2.8. KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	35
3. SAMENVATTING	36
4. BIBLIOGRAFIE	37
4.1. UITGEGEVEN BRONNEN	37
4.2. INTERNETBRONNEN	37
5. BIJLAGEN	38

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht

1.1.1. Inleiding

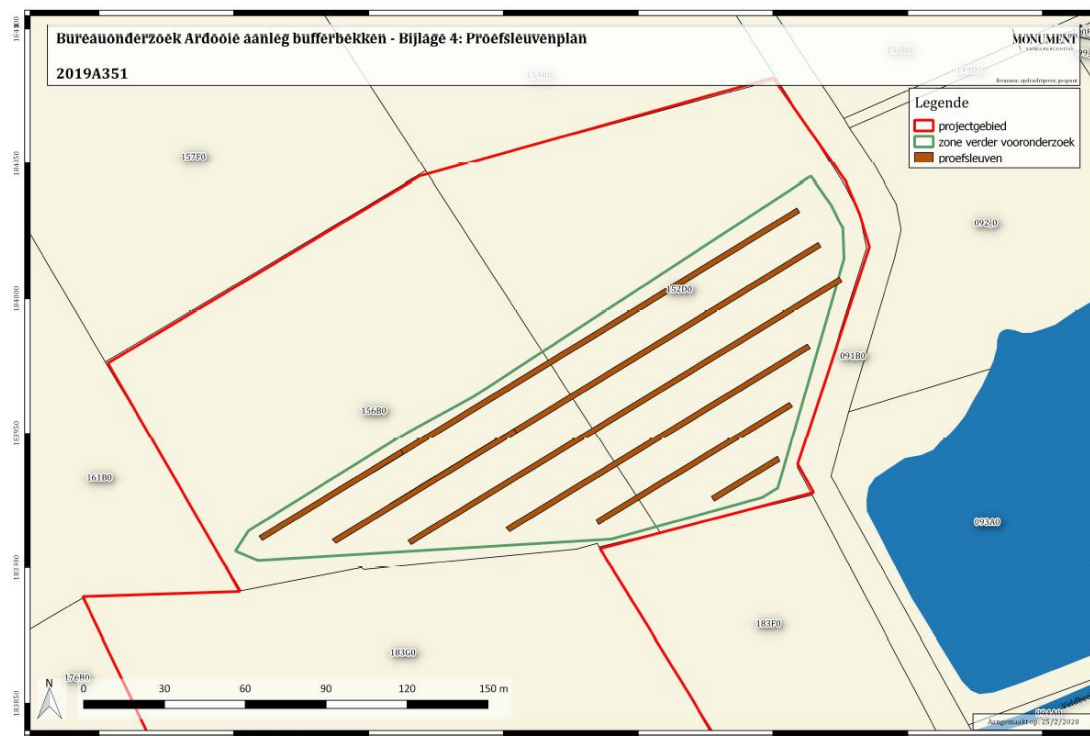
In het kader van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de aanleg van een bufferbekken werd een archeologienota (ID14191)¹ opgesteld, waarbij een archeologische evaluatie is gemaakt van het plangebied. Er wordt nagegaan of er zich een archeologische site op het terrein kan bevinden en of deze door de geplande werken al dan niet bedreigd wordt.

In eerste instantie werd een bureauonderzoek uitgevoerd (vergunningsnummer 2019A351). Voor de uitgebreide resultaten van het bureauonderzoek wordt naar het verslag van resultaten verwezen.² Op basis van dit bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site onvoldoende worden onderbouwd. Daarom werd in het programma van maatregelen³ een archeologisch traject opgesteld, beginnend met een prospectie door middel van proefsleuven. Dit onderzoek beperkte zich tot de zones waar bodemingrepen gepland zijn (14 218m², zie Figuur 1) en is dus kleiner dan de totale grootte van het plangebied (71 773m², zie Figuur 2).

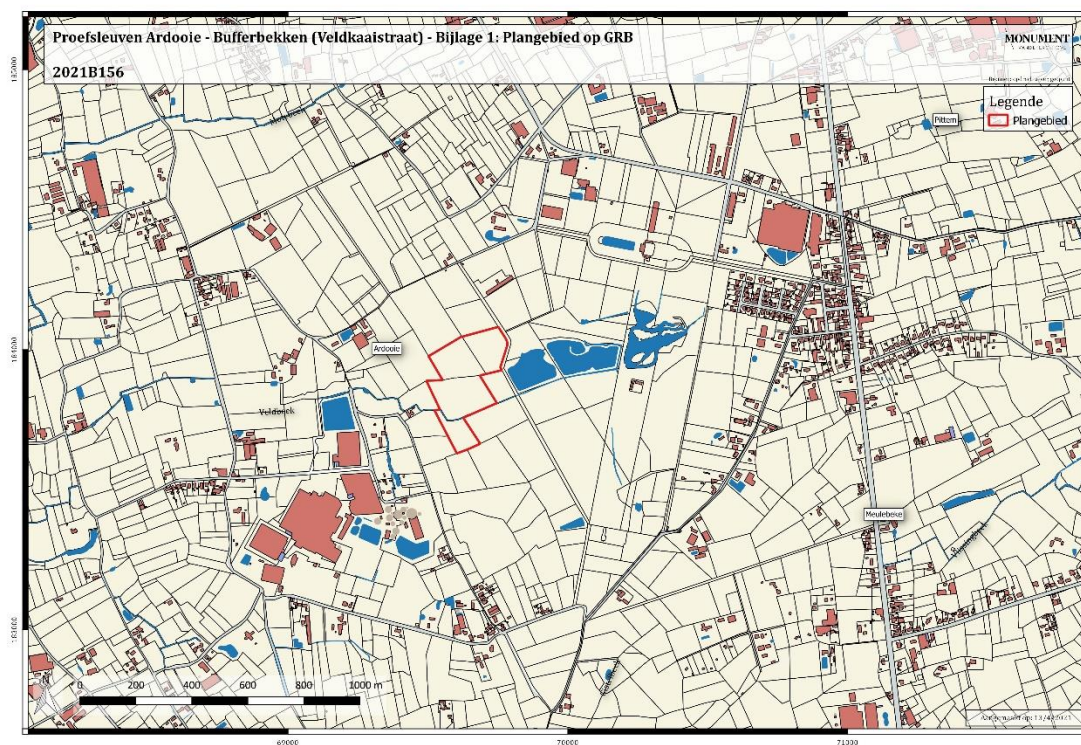
¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14191>

² DEMEULEMEESTER L., VAN RENSBERGEN J. 2020

³ DEMEULEMEESTER L. 2020



Figuur 1: Zone voor verder vooronderzoek en de geplande proefsleuven op het GRB



Figuur 2: Het volledige plangebied waarop de vergunning slaat geprojecteerd op het GRB.

1.1.2. Vraagstelling

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven met een minimum aan manipulerende handelingen. In functie van dit onderzoek zijn in het programma van maatregelen bij de bureaustudie⁴ verschillende onderzoeksvragen opgesteld.

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud *in situ*.

1.1.2. Randvoorwaarden

Voor de prospectie door middel van proefsleuven werden geen randvoorwaarden opgelegd. Er werden voorafgaand geen afwijkingen van de Code van Goede Praktijk verwacht.

⁴ DEMEULEMEESTER L. 2020

1.1.3. Onderzoekstechniek

Om een dekkingpercentage te bereiken van ongeveer 10% waren zes proefsleuven geadviseerd met een breedte van ongeveer 2m breed en een tussenafstand van 15m (Figuur 3). Met bijkomende kijkvensters en/of dwarssleuven kan een dekkingpercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein.

De grens tussen de akker en het weiland bestaat uit een gracht met kleine bomen en struiken. Daardoor konden enkele sleuven niet volledig doorgetrokken worden. Om die reden zijn proefsleuven 3 en 4 plaatselijk onderbroken.



Figuur 3: Projectie van de proefsleuven op een recente luchtfoto.

1.1.4. Landschappelijke ligging

Zie hoofdstuk 2.1 in het verslag van resultaten bureaustudie (2019A351).

1.1.5. Historische situering

Zie hoofdstuk 2.2 in het verslag van resultaten bureaustudie (2019A351).

1.1.6. Archeologisch kader

Zie hoofdstuk 2.3 in het verslag van resultaten bureaustudie (2019A351).

1.2. Werkwijze en strategie

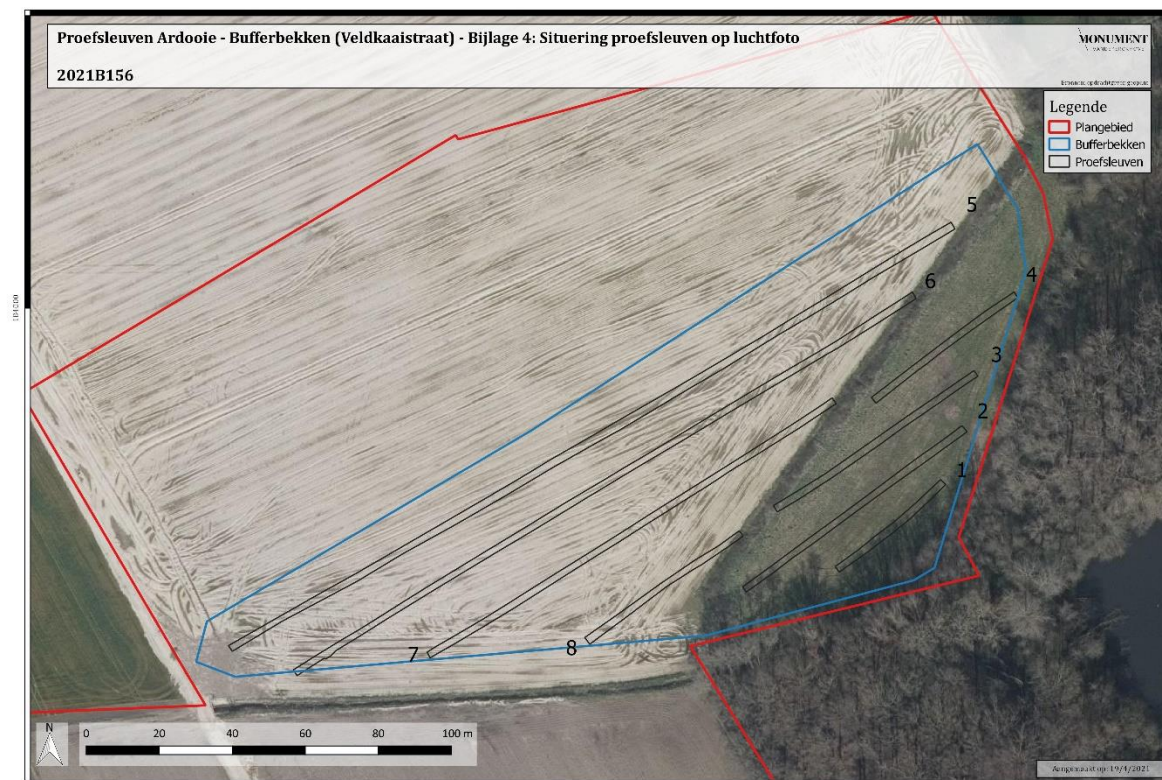
1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

Binnen de centrale zone van het plangebied zijn acht parallelle noordwest – zuidoost georiënteerde proefsleuven uitgegraven met een tussenafstand van ca. 15m conform het programma van maatregelen (zie Figuur 4). Deze kregen opeenvolgende sleufnummers (1 tot 8). Sleuven 1 tot 4 werden aangelegd in het weiland op het zuidoostelijk deel van het onderzoeksgebied. De overige vier sleuven werden in de akker op het overige deel van het terrein aangelegd.

Via de beschreven methodiek werd in totaal 1602m² verdiept tot op het archeologisch relevante niveau. Dit betekent dat zo'n 11,27% van het terrein archeologisch werd getoetst. Hiermee werd het oppervlaktecriterium niet gehaald. Omdat de proefsleuven echter zijn aangelegd zoals aangegeven in het programma van maatregelen en omdat het plangebied deels een beek met struikgewas omvat, kon desalniettemin een voldoende representatief en dekkend beeld van het bodemarchief verkregen worden.

Proefsleuf	Oppervlakte
1	78m ²
2	141m ²
3	129m ²
4	94m ²
5	466m ²
6	357m ²
7	240m ²
8	97m ²
Totaal	1602m²

Tabel 1: Zicht op de opengelegde m²/sleuf.



Figuur 4: Inplantingsplan van de proefsleuven op de luchtfoto.

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Bert Mestdagh op 1 april 2021. Hij werd bijgestaan door assistent-archeoloog Kylian Verhaevert. De proefsleuven werden aansluitend terug gedicht op 2 april 2021.



Figuur 5: Zicht op het terrein (akker) tijdens het proefsleuvenonderzoek.



Figuur 6: Zicht op het terrein (weiland) tijdens het proefsleuvenonderzoek.

1.2.3. Gebruikt materiaal

Voor het uitgraven van de proefsleuven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. De archeologische sporen werden proper gemaakt en van een uniek spoornummer voorzien. Elk spoor is (voorzien van een schaallat, een noordpijl en een fotobordje) gefotografeerd. Op dit bordje is de projectcode (**ARBU21** en **2021B156**), het sleufnummer (**SL1** tot **8**) en het spoornummer weergegeven. Vervolgens werden de verschillende sporen ingemeten met een GPS-toestel. Ook de sleufwanden, verstoringen en hoogtes werden door middel van dit toestel geregistreerd. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw, werden verspreid over het terrein negen wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden gemaakt met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8.

1.2.4. Inbreng specialisten

Aardkundige Pierre Legrand stond in voor de interpretatie van de gezette bodemprofielen.

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Stratigrafie

Ardooie bevindt zich centraal in West-Vlaanderen en behoort tot zandlemig Vlaanderen. De gemeente situeert zich tussen ten noordoosten van de stad Roeselare, en is een fusie van de gemeenten Ardooie en Koolskamp. In het noorden grenst Ardooie aan de gemeenten Lichtervelde en Wingene, in het oosten aan de gemeenten Pittem en Meulebeke, in het zuiden aan de steden Izegem en Roeselare en in het westen aan de stad Roeselare en de gemeente Lichtervelde. Ca. 1,3km ten westen van het plangebied stroomt de Roobeek en ca. 3km oostwaarts stroomt de Devebeek. Ten zuiden van de site loopt de Veldbeek, die een paar honderd meter westelijker uitmondt in de Roobeek.

Het bodemgebruik is gekarteerd als akkerland en een kleine zone in het noordoosten is ingekleurd als weiland. De tertiaire ondergrond ter hoogte van het plangebied bestaat uit afzettingen van het Lid van Kortemark, die behoort tot de Formatie van Tielt. De Quartair geologische kaart geeft aan dat de ondergrond ter hoogte van het plangebied bestaat uit eolische afzettingen van het Weichseliaan (laat-Pleistoceen) (code ELPw) en/of hellingsafzettingen (colluvium) van het Quartair (code HQ).⁵

Bodemkundig zijn volgende bodemtypes aanwezig binnen het plangebied (Figuur 7):⁶

w-Lhp-bodems zijn matig natte zandleembodems zonder profiel. De humeuze bovengrond is grijsbruin en rust op een colluviaal dek met baksteen- en houtskoolrestjes. Roestverschijnselen beginnen onderaan de bouwvoor en gaan door in het ganse profiel of verminderen soms met de diepte. Het zandleemdek rust dikwijls op wisselende diepte op Tertiair substraat. De gronden zijn periodiek onderhevig aan sterke wateroverlast.

Bij **w-Pdc-bodems** zijn matig natte, lichte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. Bij deze gronden is de bouwlaag zeer donker grijsbruin en humusrijk. Vanaf 30cm diepte is het materiaal bruin tot bleekbruin, meestal komen in deze horizont roestverschijnselen voor vanaf 40-60cm. De sterk verbrokkelde en gevlekte textuur B begint tussen 60cm en 80cm. In vele gevallen is de klei aanrijkingshorizont bijna verdwenen en worden ijzerconcreties aangetroffen.

⁵ DEMEULEMEESTER L., VAN RENSBERGEN J. 2020: p. 17

⁶ DEMEULEMEESTER L., VAN RENSBERGEN J. 2020: p. 19

Bureauonderzoek Ardooe aanleg bufferbekkens - Bijlage 10: Bodemkaart

2019A351

MONUMENT
Landbouw- en Natuurmonumenten

Remans opdrachtgever project

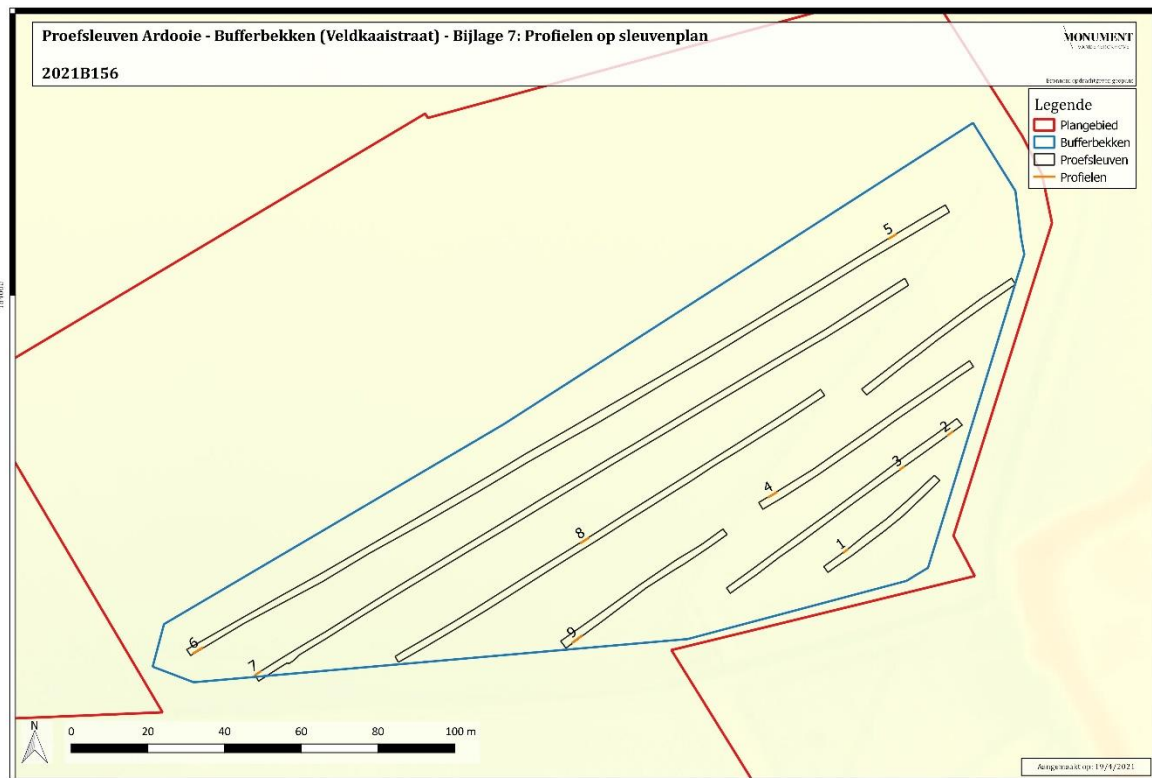
Legende

- projectgebied
- Bodemkaart
- Antropogeen
- Droog zand
- Vochtig zand
- Nat zandleem
- Vochtig zandleem

0 100 200 300 400 500 m

Amgemaakt op: 13/11/2019

Om de bodemopbouw van het plangebied te leren kennen, zijn verspreid over het plangebied negen bodemprofielen opgekuist en geregistreerd (Figuur 8). Hieronder worden enkele representatieve profielen besproken.



Figuur 8: Proefsleuvenplan met profielen weergegeven op het DTM.

- **Profiel 1 (Figuur 9)**

Profiel 1 werd geregistreerd aan het zuidwestelijke einde van sleuf 1 op de noordelijke sleufwand. Deze bestaat uit een Ap1-horizont (tot -50cm), een C1-horizont (tot -80cm) en een C2-horizont. De Ap1 horizont is humeus en heeft een donkerbruine kleur. De C1-horizont is donker groenig grijs van kleur en heeft een zandige textuur. De C2-horizont heeft een zandleemtextuur en heeft een lichte geelbruine kleur met roestverschijnselen.



Figuur 9: Profiel 1 in sleuf 1.

- **Profiel 2 (Figuur 10)**

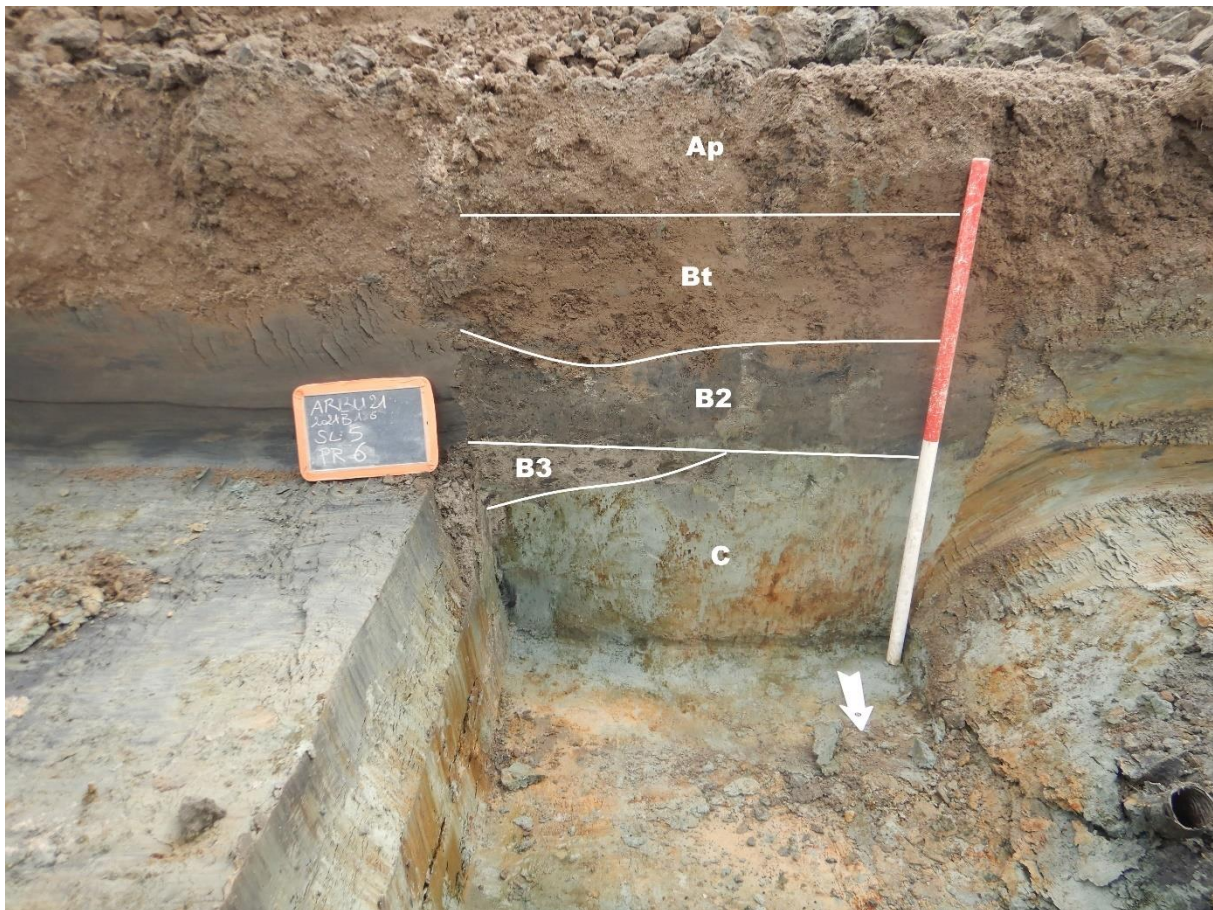
Profiel 2 werd geregistreerd op het oostelijk eind van proefsleuf 2 op de zuidelijke sleufwand. Deze bestaat uit een Ap1-horizont (tot -40cm), een Ap2-horizont (tot -70cm), een Bt-horizont (tot -90cm) en een C-horizont. De Ap1 horizont is humeus en heeft een donkerbruine kleur. De Ap2-horizont is donkerbruin van kleur met een kleiige textuur. De Bt-horizont vertoont roestvlekken. De C-horizont heeft een zandleemtextuur en heeft een lichte geelbruine kleur met roestverschijnselen. Opvallend is dat hier cryoturbatie werd vastgesteld (met stippenlijn aangeduid op Figuur 10). Dit uit zich als een scherp afgelijnde wig zonder organische materiaal in de vulling.



Figuur 10: Profiel 2 in sleuf 2.

- **Profiel 6 (Figuur 11)**

Profiel 2 werd geregistreerd aan het zuidwestelijke einde van sleuf 5 op de zuidelijke sleufwand. Deze bestaat uit een Ap-horizont (tot -300cm), een Bt-horizont (tot -50cm), en B2-horizont (tot -70cm), een B3-horizont (tot -90) en een C-horizont. De Ap1 horizont is humeus en heeft een donkerbruine kleur. De Bt-horizont is donker bruin van kleur en heeft een verbrokkelde textuur. De B1 en de B2-horizonten zijn colluviale pakketten. De B2-horizont heeft een donkergrijze kleur met enkele lichtere vlekken. De B3-horizont heeft een lichtgrijze kleur met donkergrijze vlekken en heeft een zandige textuur. De C-horizont heeft een zandleemtextuur en heeft een lichte geelbruine kleur met roestverschijnselen.



Figuur 11: Profiel 6 in sleuf 5.

- **Profiel 7 (Figuur 12 - referentieprofiel)**

Profiel 7 werd op het westelijk eind van proefsleuf 6 geregistreerd op de noordelijke sleufwand. De toplaag is een Ap-horizont (tot -50cm) met eronder de C-horizont. De A-horizont is een donkerbruine humeuze ploeglaag. De C-horizont bestaat uit zandleem met roestverschijnselen. Dit profiel is gelijkaardig aan profielen 4, 5, 8 en 9 die eveneens op het akker deel van het onderzoeksgebied werden geregistreerd. Bij profiel 4 en profiel 9 is nog ongeveer 10cm van de Bt-horizont bewaard waarbij profiel 9 bioturbatie vertoont op de overgang van de Bt naar de C-horizont (Figuur 13).

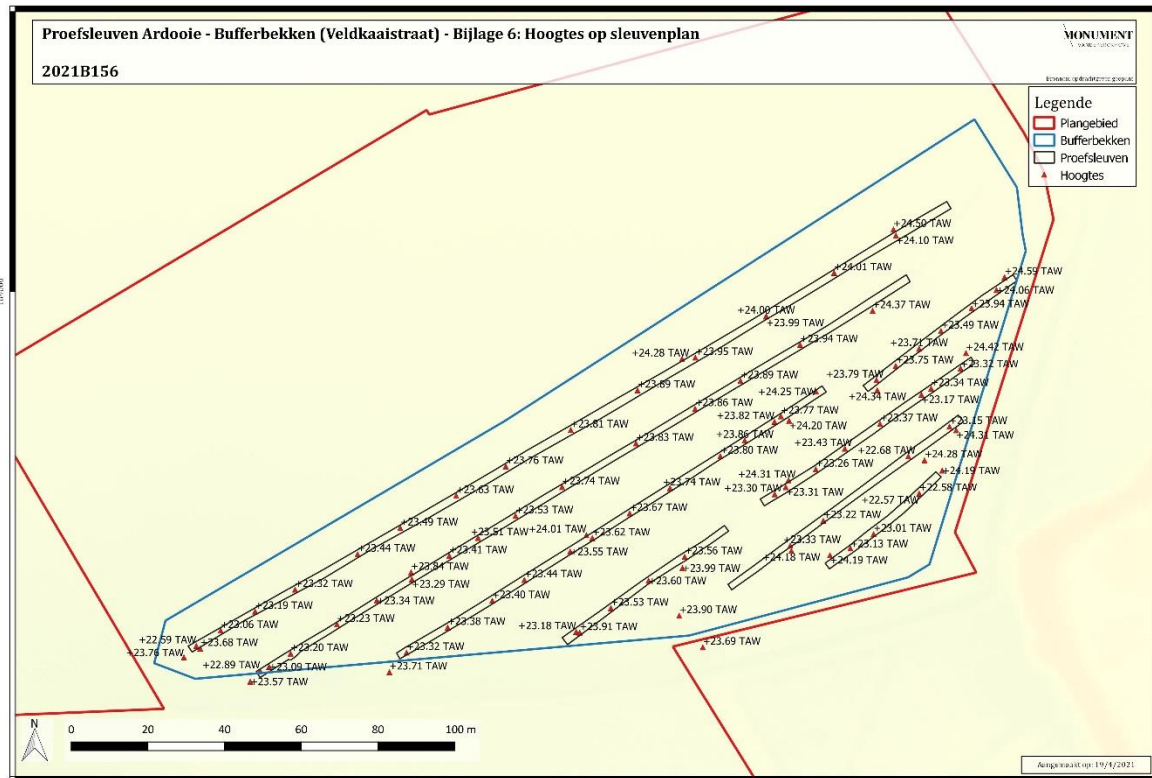


Figuur 12: Profiel 7 in sleuf 6.



Figuur 13: Profiel 9 in sleuf 8.

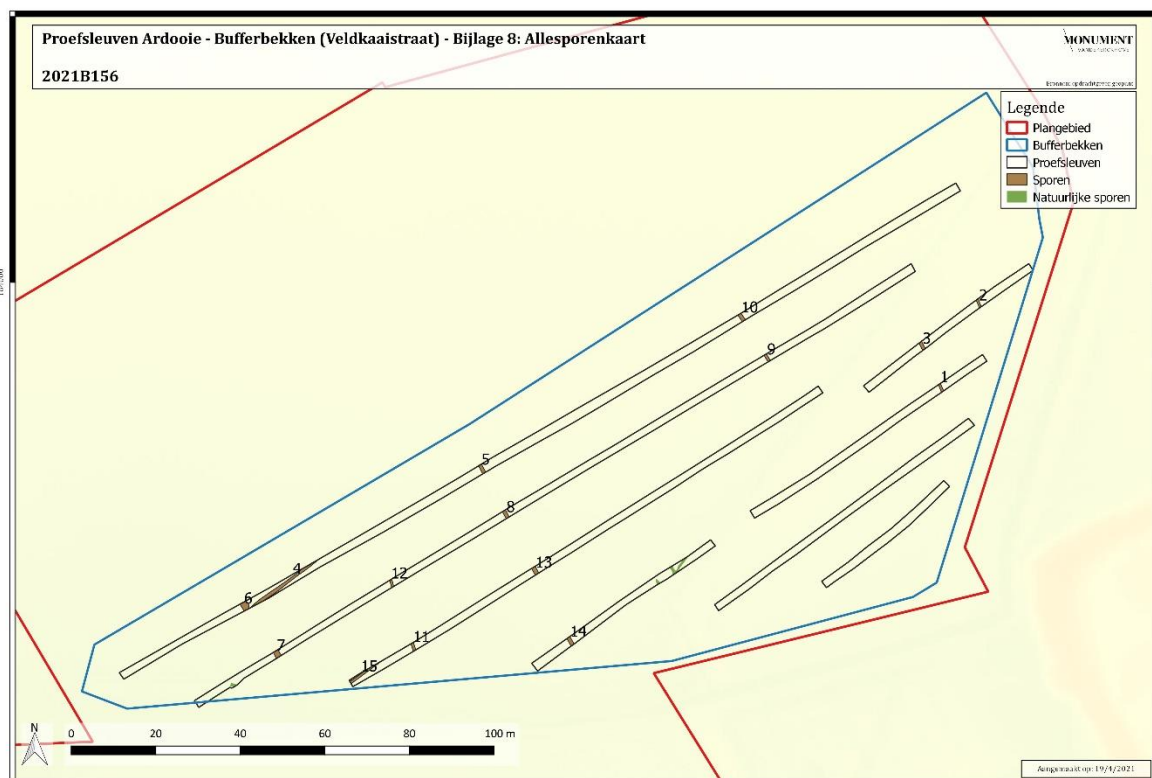
Het plangebied is redelijk vlak met een niveauverschil van ongeveer 1m van oost naar west. (Figuur 14). In het oosten bevindt zich het hoogste punt zich op +24,59m TAW (oostelijk eind sleuf 4). Van daaruit zakt het landschap in westelijke richting tot +23,57m TAW (westelijk eind van sleuf 6). Het archeologische vlak kent een iets groter niveauverschil van +24,25m TAW (sleuf 7) naar +22,57m TAW (sleuf 1).



Figuur 14: Proefsleuven met vastgestelde hoogtes weergegeven op het DTM Vlaanderen.

2.2. Assessment sporen

Tijdens het vooronderzoek door middel van proefsleuven zijn in totaal vijftien sporen herkend (Figuur 15). Veel van deze sporen bleken samen te horen en vormen greppels die een verloop over verschillende sleuven heen hebben. In totaal zijn er acht greppels vastgesteld.



Figuur 15: Grondplan van de proefsleuven.

S1 en S3 vormen samen een noord-zuid-georiënteerde greppel met een lichte afwijking naar het noordwesten-zuidoosten toe die kon worden vastgesteld in sleuven 3 en 4. De sporen zijn ongeveer 50cm breed en hebben een donker grijs tot donker grijsbruine vulling (Figuur 16). Ter hoogte van S1 werd deze greppel ook gecoupeerd. Ze heeft een komvormig profiel en is tot ongeveer 5cm onder het archeologisch niveau bewaard (Figuur 17). In het verlengde van de greppel kon in sleuf 2 geen spoor worden vastgesteld.



Figuur 16: Spoor 1 in sleuf 3.



Figuur 17: Coupe op spoor 1 in sleuf 3.

S2 vormt ook een greppel met noord-zuid oriëntatie met een lichte afwijking naar het noordwesten-zuidoosten toe, maar deze kon enkel in sleuf 4 worden vastgesteld. Dit spoor is ongeveer 50cm breed en heeft een lichtgrijze vulling met enkele lichtbruine vlekken (Figuur 18).



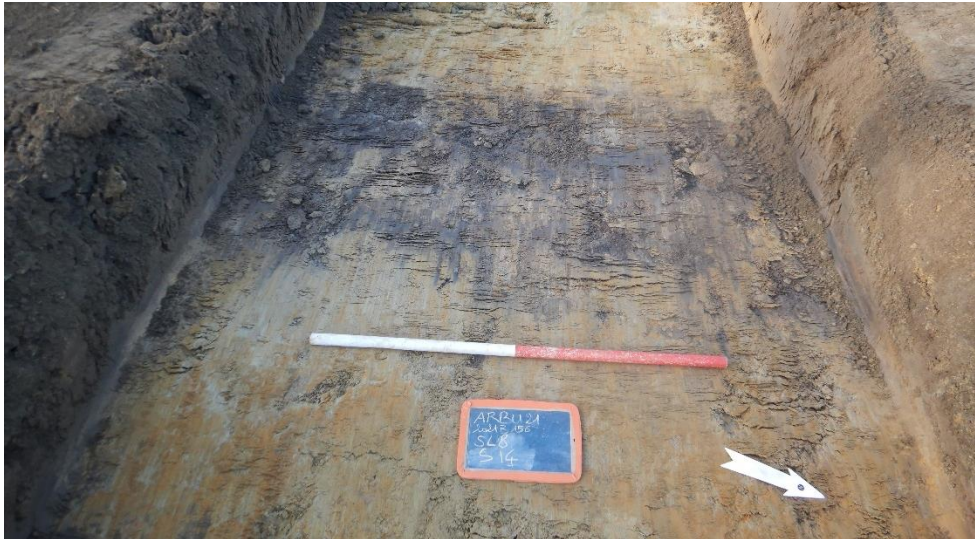
Figuur 18: Spoor 2 in sleuf 4.

S4 behoort is een deel van een greppel met zuidwest-noordoost oriëntering. Dit spoor heeft een breedte van ongeveer 50cm en heeft een donkere bruingrijze vulling (Figuur 19).



Figuur 19: Spoor 4 in sleuf 5.

S5, S8, S13 en S14 vormen samen een greppel met noord-zuid oriëntering met een lichte afwijking naar het noordwesten-zuidoosten toe. Deze greppel werd vastgesteld in sleuven 5, 6, 7 en 8. Deze greppel heeft een breedte die varieert tussen 30 en 80cm breed en had een donkere grijsbruine vulling (Figuur 20).



Figuur 20: Spoor 14 in sleuf 8.

De volgende greppel wordt gevormd door S6 en S7. Deze greppel kent eveneens een noord-zuid oriëntering met een lichte afwijking naar het noordwesten-zuidoosten toe. De greppel is 100cm tot 120cm breed en had een donkere grijsbruine vulling (Figuur 21). Centraal in de greppel werd later een drainagebuis geplaatst die hetzelfde verloop heeft.



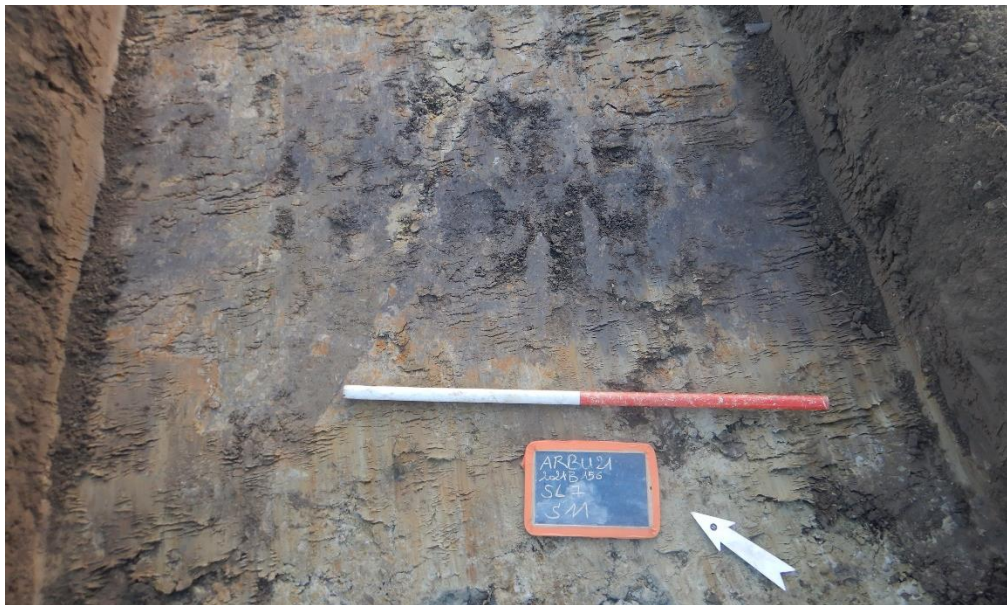
Figuur 21: Spoor 7 in sleuf 6.

S9 en S10 vormen samen een greppel met noord-zuid oriëntering met een lichte afwijking naar het noordwesten-zuidoosten toe. De greppel is ongeveer 50cm breed en heeft lichte bruingrijze vulling (Figuur 22). Ter hoogte van S10 lag er centraal in het spoor een drainagebuis uit keramisch materiaal met hetzelfde verloop als de greppel. In het verlengde van deze greppel kon in sleuf 7 geen spoor worden vastgesteld.



Figuur 22: Spoor 10 in sleuf 5.

S11 en S12 is een greppel met een noord-zuid oriëntering met een zeer lichte afwijking naar het noordwesten-zuidoosten toe. Deze afwijking is minder zwaar dan bij de andere greppels met een gelijkaardige oriëntering. De greppel is 40 tot 70cm breed en heeft een donkere bruingrijze vulling (Figuur 23). In het verlengde van deze greppel kon in sleuf 5 geen vervolg worden vastgesteld.



Figuur 23: Spoor 11 in sleuf 7.

S15 vormt de laatste greppel. Deze kent, net zoals greppel S4, een zuidwest-noordoost oriëntering. De greppel is ongeveer 60cm breed en heeft een donkere grijsbruine vulling (Figuur 24).



Figuur 24: Spoor 15 in sleuf 7

2.3. Assessment vondsten

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.5. Assessment conservatie

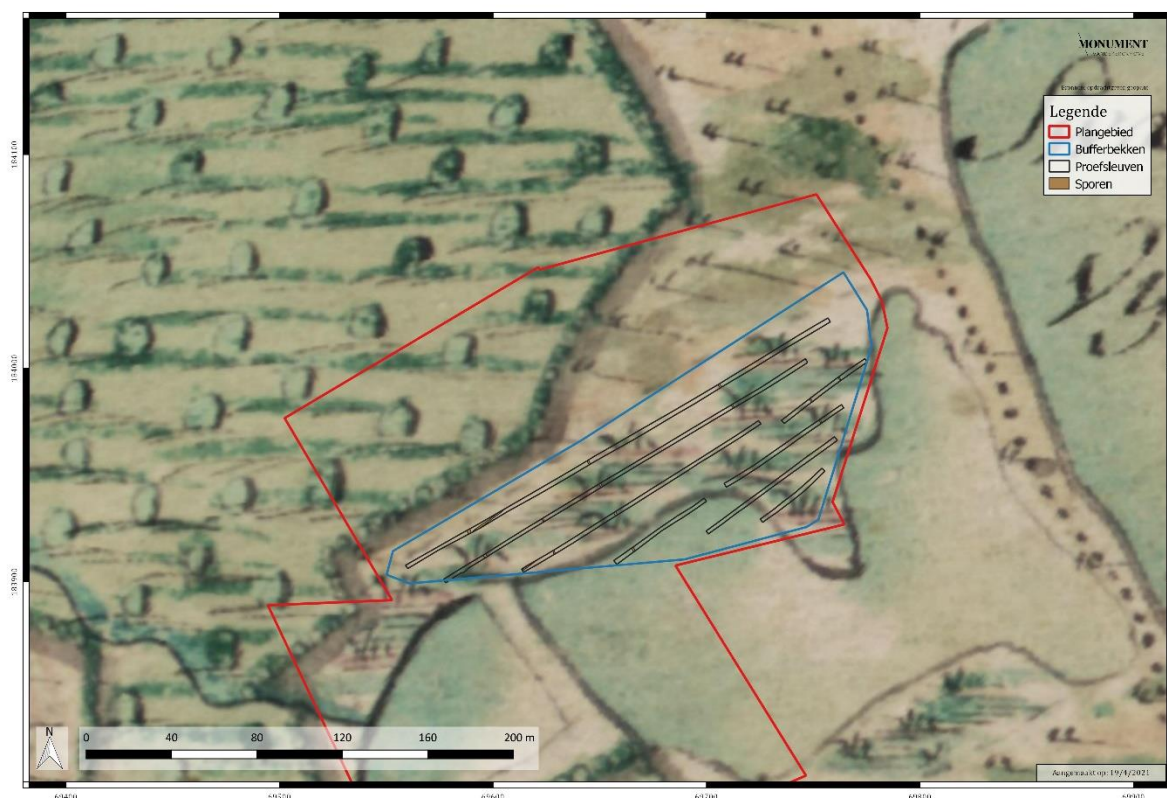
Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.6. Assessment onderzochte gebied

2.6.1. Datering en interpretatie

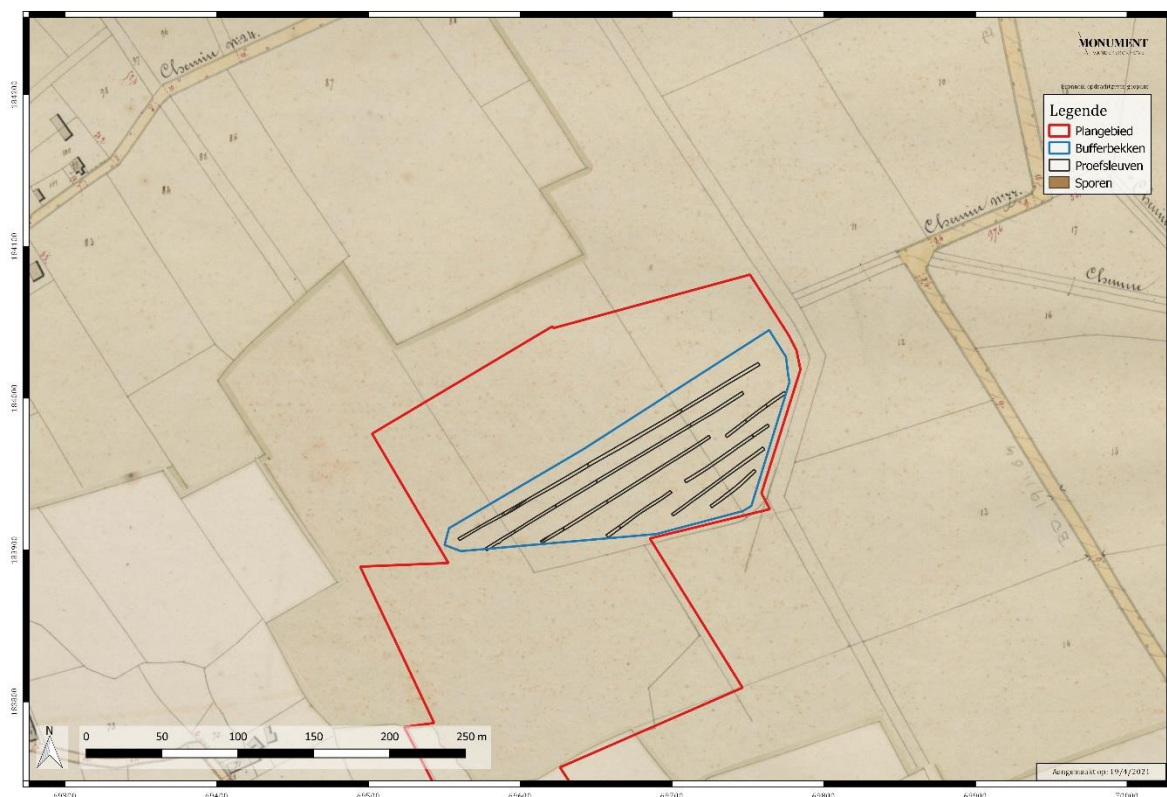
De prospectie door middel van proefsleuven bracht in totaal vijftien sporen aan het licht. Deze sporen behoren toe tot acht greppels. Deze greppels kenden drie verschillende oriëntaties: ongeveer noord-zuid (S11 en S12), noord-zuid met een lichte afwijking naar het noordwesten-zuidoosten toe (S1, S2, S3, S5, S6, S7, S8, S9, S10 en S14) en zuidwest-noordoost (S4 en S15).

Op de Ferrariskaart (1778; Figuur 25) wordt het onderzoeksgebied weergegeven als een natte heide. Ter hoogte van het huidige Provinciedomein 't Veld zijn verschillende vijvers of vennen aanwezig. De grootste wordt aangeduid als *Swaene Vyver*. Eén van deze vijvers strekt zich uit tot binnen het plangebied. Ten noorden van het plangebied strekt zich een bos uit. Het door proefsleuven onderzochte terrein is op deze kaart nog niet ingedeeld in percelen en lijkt toen dus nog niet actief door mensen gebruikt.



Figuur 25: De sporenkaart geprojecteerd op de Ferrariskaart.

Wanneer het sporenplan op de Atlas der Buurtwegen (1843-1845) (Figuur 26) wordt geprojecteerd, valt op dat de greppel gevormd door S6 en S7 en de greppel gevormd door S9 en S10 corresponderen met de perceelsgrenzen. Dit wijst op een datering in het einde van de 18^e of het begin van de 19^e eeuw. Gezien drie van de andere greppels (deze gevormd door S1 en S3, deze gevormd door S2 en deze gevormd door S5, S8, S13 en S14) dezelfde oriëntering hebben, zijn deze waarschijnlijk in dezelfde periode te plaatsen. Vermoedelijk kunnen ook de greppels gevormd door S4 en S15 hiermee in verband worden gebracht gezien zij loodrecht op het voorgenoemde greppelsysteem liggen.



Figuur 26: De sporenkaart geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen.

Voor de greppel gevormd door S11 en S12 is de datering minder duidelijk gezien de oriëntering ligt afwijkt van voorgenoemde greppels. Toch kunnen we op basis van de sterk organische vulling en de scherpe aflijning ten opzicht van de bodem en op basis van de gekende historische informatie over het onderzoeksgebied stellen dat het om een (sub)recente greppel gaat.

De greppels vormen geen rechthoekse aanleiding om een uitgebreidere archeologische site binnen het plangebied te veronderstellen. Greppels werden de afgelopen eeuwen op grote schaal uitgegraven in het ruime cultuurlandschap rond de

bewoning. Deze structuren vormden een manier om het landschap in te delen in verschillende percelen en zorgden ook een goeie waterhuishouding. Gezien de overeenkomst met twee perceelsgrenzen en de natte aard van het onderzoeksgebied kan men veronderstellen dat dit ook hier het geval is. Vondstmateriaal om meer informatie te krijgen over de datering van de structuren en het gebruik van de percelen werd niet aangetroffen.

2.6.2. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

Het proefsleuvenonderzoek bracht vijftien sporen aan het licht die afkomstig waren van acht greppels. Twee van deze greppels konden gelinkt worden aan perceelsgrenzen uit het einde van de 18^e en het begin van de 19^e eeuw. Vermoedelijk hebben ook de andere greppels een gelijkaardige datering. De aanwezigheid van deze greppels en het gebrek aan oudere sporen wijst erop dat vanaf deze periode het gebied in het cultuurlandschap komt te liggen. Aanwijzingen voor (oudere) bewoning binnen het plangebied werden echter niet aangetroffen.

2.6.3. Confrontatie met resultaten bureaustudie

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie (zie archeologienota) kon de aanwezigheid van een archeologische site niet worden uitgesloten, maar concrete archeologische verwachtingen waren enkel op basis van een bureaustudie niet naar voor te schuiven. Wel werd op basis van verschillende historische kaarten naar voor gebracht dat het plangebied waarschijnlijk pas in de 19^{de} eeuw intensiever gebruikt wordt. De weinige archeologische sporen bevestigen dit.

2.6.4. Synthese

Naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen te Ardooie Veldkaaistraat werd een archeologische prospectie met ingreep in de bodem door middel van een proefsleuven uitgevoerd. Het terrein bevindt zich in een relatief vlak landschap en situeert zich op de westwaarts zeer zwak dalende helling. Het maaiveld bevindt zich op een hoogte van +23,57m TAW tot +24,59m TAW. Het archeologische niveau bevindt zich op ca. +22,57m TAW tot +24,25m TAW. De ondergrond bestaat uit een zandleembodem.

Het proefsleuvenonderzoek bracht vijftien sporen aan het licht die afkomstig waren van acht greppels. Twee van deze greppels konden gelinkt worden aan perceelsgrenzen uit het eind van de 18^e en het begin van de 19^e eeuw. Vermoedelijk kennen de andere greppels een gelijkaardige datering. Dergelijke sporen zijn vaak te interpreteren als *off-site* fenomen en geven dus geen aanleiding om een uitgebreide archeologische site te vermoeden. Waarschijnlijk zijn dus enkel sporen gevonden die in verband kunnen worden gebracht met het cultuurlandschap.

2.7. Potentieel op kennisvermeerdering

2.7.1. Aard van de potentiële kennis

Er werden geen aanwijzingen gevonden voor een archeologische site binnen het onderzoeksgebied. Het potentieel tot kennisvermeerdering bij een verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem is dan ook minimaal.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen bij de bureaustudie werden verschillende onderzoeksvragen geformuleerd.⁷ Hieronder worden deze hernomen van een antwoord voorzien.

- **Zijn er archeologische sporen aanwezig?**

Tijdens de archeologische prospectie door middel van proefsleuven werden vijftien archeologische sporen herkend. Deze waren afkomstig van 8 greppels.

- **Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?**

De archeologische sporen zijn over het algemeen goed bewaard. Enkele sporen werden later oversneden door drainagebuizen die vaak dezelfde oriëntering volgden als de greppels.

- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**

De sporen zijn geïnterpreteerd als greppels waarvan twee overeen komen met 19^{de} eeuwse perceelsgrenzen.

- **Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

De greppels zijn te dateren in de Nieuwe of Nieuwste Tijd.

⁷ DEMEULEMEESTER L. 2020

- **Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?**

Er zijn geen concrete aanwijzingen gevonden van artisanale activiteiten.

- **Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?**

De aanwezigheid van afwateringsgreppels toont aan dat het om een vochtige zone gaat.

- **Is er een archeologische site aanwezig binnen het plangebied?**

Er is geen archeologische site aanwezig binnen het plangebied.

- **Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?**

Als gevolg van de afwezigheid van een archeologische site dienen er verder geen maatregelen genomen te worden i.f.v. de geplande werken. Het terrein wordt vrijgegeven.

2.8. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Verder onderzoek binnen het plangebied zou niet leiden tot kennisvermeerdering en wordt dus ook niet aanbevolen.

3. SAMENVATTING

In het kader van een geplande omgevingsvergunningaanvraag voor de aanleg van een bufferbekken te Ardooie Veldkaaistraat werd na een uitgebreide bureaustudie (2019A351) een vooronderzoek door middel van proefsleuven (2021B156) uitgevoerd.

Dit onderzoek beperkte zich tot de gronden waar het bufferbekken zal worden uitgegraven (14 218m²) en is dus kleiner dan de totale grootte van het plangebied (71 773m²). Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn acht sleuven uitgegraven. Zo is in totaal 1602m² geprospecteerd tot op het archeologisch relevante niveau. Hierin werden negen bodemprofielen geregistreerd om de bodemopbouw te begrijpen. Dit toonde dat het grootste deel van het terrein, namelijk de akker, een AC opbouw kent waar een deel van de Bt-horizont lokaal bewaard is. Het weiland, dat tevens ook vochtiger was, lijkt plaatselijk ophoogd om het gebied droger te maken.

Verspreid over het onderzochte terrein zijn vijftien sporen herkend. Deze behoorden tot acht greppels. Twee van die greppels komen overeen met perceelsgrenzen die staan aangeduid zijn op de Atlas der Buurtwegen. De andere greppels liggen parallel met deze greppels of loodrecht erop. Slechts één greppel wijkt wat af van deze oriëntatie. Gezien deze greppels nog niet waren aangeduid op de Ferrariskaart, kunnen ze gedateerd worden op het einde van de 18^e of het begin van de 19^e eeuw.

Concluderend wordt er geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd. Hoewel er archeologische sporen werden aangetroffen gaat het om *off-site* fenomenen. Verder archeologisch onderzoek zou niet leiden tot kennisvermeerdering.

4. BIBLIOGRAFIE

4.1. Uitgegeven bronnen

- DEMEULEMEESTER L., VAN RENSBERGEN J. 2020. Archeologienota Ardooie Aanleg Bufferbekken (prov. West-Vlaanderen). Verslag van resultaten. Bureauonderzoek. Archeologienota's Monument Vandekerckhove, Ingelmunster (vergunningsnummer 2019A351, zie ook <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14191>)
- DEMEULEMEESTER L., 2020. Archeologienota Ardooie Aanleg Bufferbekken (prov. West-Vlaanderen). Programma van Maatregelen. Bureauonderzoek. Archeologienota's Monument Vandekerckhove, Ingelmunster (vergunningsnummer 2019A351, zie ook <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14191>)

4.2. Internetbronnen

- Bekrachtigde archeologienota – terug te vinden via link: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14191>
- <http://www.geopunt.be/>
- <http://inventaris.onroerenderfgoed.be>
- <http://www.geopunt.be/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://cai.onroerenderfgoed.be/>

5. BIJLAGEN

- Bijlage 1: Situering plangebied op GRB (algemeen)
- Bijlage 2: Situering plangebied op GRB (detail)
- Bijlage 3: Plangebied op luchtfoto
- Bijlage 4: Inplanting proefsleuven op luchtfoto
- Bijlage 5: Plangebied op DTM
- Bijlage 6: Hoogtes op DTM
- Bijlage 7: Situering profielen
- Bijlage 8: Allesporenkaart
- Bijlage 9: Sporenlijst
- Bijlage 10: Fotolijst
- Bijlage 11: Referentieprofiel

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem (ARBU21 PS – 2020B156 – Prospectie):

<http://monarcheo.be/web/monument/archeologie/home/>