



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 704

# Nota Henri Lebbestraat te Waregem (Prov. West-Vlaanderen)

## Programma van Maatregelen

VRANKEN JOLIEN



## Colofon

|                    |                |
|--------------------|----------------|
| Uitgever           | ADEDE bvba     |
| Jaar van uitgave   | 2021           |
| Plaats van uitgave | Gent           |
| Redactie           | Janssens Niels |
| ISSN               | 2033-6810      |

---

*Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.*

---

## Inhoudsopgave

|   |                                |       |
|---|--------------------------------|-------|
| 1 | Gemotiveerd advies.....        | - 4 - |
| 2 | Programma van maatregelen..... | - 5 - |

## 1 Gemotiveerd advies

---

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In navolging van een archeologienota met uitgesteld traject (ID 9317)<sup>1</sup> werden verkennende archeologische boringen, waaronder archeologische boringen en proefsleuven uitgevoerd.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek zijn er enkele indicatoren aangetroffen die op de aanwezigheid van een prehistorische vindplaats zouden kunnen wijzen. In het onderzoeksgebied werden een tweetal positieve indicatoren (2 vuurstenen artefacten) aangetroffen waardoor er een zekere verwachting bestaat bij verder onderzoek. Ook indicatoren voor andere periodes zijn voorhanden, echter hierover valt moeilijk een uitspraak te doen wegens het fragmentaire karakter. Dit laatste diende onderzocht te worden met behulp van proefsleuven. Er werd dus verder onderzoek aanbevolen onder de vorm van waarderende boringen.

Tijdens het waarderend archeologisch booronderzoek werden geen bijkomende vuursteen(artefacten) of andere indicatoren ingezameld. Gezien tijdens zowel de verkennende als de waarderende boringen slechts 2 positieve indicatoren voorkwamen, kan men stellen dat het gaat om de aanwezigheid van off-site fenomenen of om een erg low-density site. De resultaten van het waarderend archeologisch booronderzoek en de steentijdartefacten werden voorgelegd aan steentijd specialist David Janssens waarop werd besloten dat het potentieel op kennisvermeerdering te klein is om verder vervolgonderzoek – in de vorm van proefputten – te verantwoorden. Dit advies stamt vanuit het feit dat het mogelijk om een off site of low density site gaat.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er enkele kuilen en greppels aangesneden. Eén van de kuilen kon in de periode ijzertijd-Romeinse tijd geplaatst worden. Deze kuil is echter gelegen op de grens van het onderzoeksgebied en in de directe omgeving werden geen andere dergelijke sporen aangetroffen.

Een andere kuil is in de late tot postmiddeleeuwen te dateren. Ook de perceelgreppels zijn vermoedelijk eerder in de postmiddeleeuwen te dateren.

---

<sup>1</sup> <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/9317>

Er kon tijdens het onderzoek geen duidelijke archeologische site afgebakend worden, ondanks het feit dat meer dan 18% van het terrein onderzocht werd door middel van proefsleuven.

ADEDE bvba. is dan ook van mening dat verder onderzoek niet zal leiden tot kenniswinst.

## **2 Programma van maatregelen**

---

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.