

# Nota

## Programma van maatregelen

### DIKSMUIDE - WIJNENDALESTRAAT 83 (prov. West-Vlaanderen)

Auteur: Bas Jana  
Redactie: Siel Leemans

Projectcode: 2021B157

<b>Projectcode:</b>	2021B157
<b>Naam erkende archeoloog:</b>	Monument Vandekerckhove nv.
<b>Erkenningsnummer:</b>	OE/ERK/Archeoloog/2015/00031
<b>Locatiegegevens:</b>	Diksmuide Wijnendalestraat <b>83</b> (zie plan in bijlage 1 en 2)
<b>Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:</b>	Xmin = 45958, Ymin = 195511 Xmax = 46026, Ymax = 195455
<b>Kadastergegevens:</b>	Diksmuide, Afdeling 4, Sectie B nr's: 434G0
<b>Topografische kaart:</b>	Zie bijlage 4 in verslag van resultaten proefsleuven
<b>Datum onderzoek:</b>	19/04/2021
<b>Relevante termen thesauri:</b>	Proefsleuvenonderzoek, Diksmuide, Beerst, middeleeuwen, Nieuwe-Nieuwste Tijd
<b>Alle betrokken actoren:</b>	Natascha Derweduwen (archeoloog), Siel Leemans (archeoloog), Jana Bas (assistent-archeoloog)
<b>Betrokken personen buiten het project:</b>	/
<b>Contact:</b>	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

## 1. Inleiding

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Diksmuide Wijnendalestraat 83, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Het projectgebied dat zal ontwikkeld worden is ca. 3944,79 groot waarbij het volledige terrein verkaveld zal worden. De geplande werken bestaan uit de aanleg van 12 woningen langs de Wijnendalestraat met bijhorende infrastructuur in de vorm van een wegenis en bufferzone. Het lijkt geen twijfel dat alle geplande werken in het kader van de ontwikkeling, het met de bouwwerken gepaard gaande werfverkeer en de mogelijk toekomstige ingrepen in de individuele percelen, het potentieel archeologisch bodemarchief op het volledige plangebied zullen verstoren.

In het kader van deze archeologienota werd een **bureauonderzoek (ID14338, 2020A79)**<sup>1</sup> uitgevoerd. Aangezien het bureauonderzoek de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet kon staven, werd verder archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem geadviseerd in de vorm van landschappelijke boringen en een proefsleuvenonderzoek.

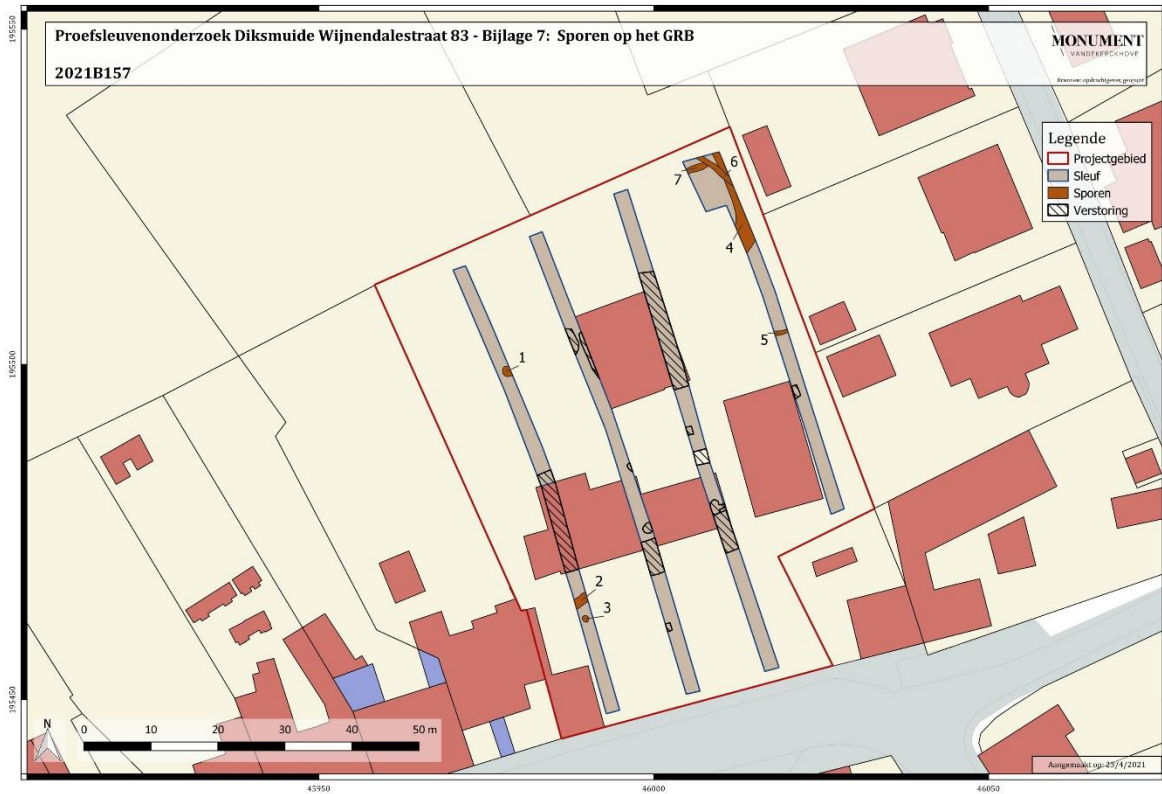
Het **landschappelijke booronderzoek**<sup>2</sup> dat bestond uit 6 boringen werd uitgevoerd op 15 maart 2021 (vergunningsnummer 2020E138). Gezien het ontbreken van een begraven bodem en/of een intacte podzolbodem werd de kans op het aantreffen van een in situ bewaard gebleven steentijdsite erg laag ingeschat. Bijgevolg kon worden overgegaan tot het proefsleuvenonderzoek.

Tijdens het **proefsleuvenonderzoek** (vergunningsnummer 2021A155) konden geen sporen worden aangetroffen die een directe indicatie vormen voor de aanwezigheid van een archeologisch site.

---

<sup>1</sup> DEVALCKENEER L., 2020a.

<sup>2</sup> LEGRAND P., LEEMANS S., 2020.



Figuur 1: Allesporenplan.

## 2. Gemotiveerd advies

### 2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

Het onderzoeksgebied werd volledig onderzocht zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen.

### 2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het **proefsleuvenonderzoek** (2021A155) konden geen sporen worden aangetroffen die een directe indicatie vormen voor de aanwezigheid van een archeologisch site. De archeologische sporen wijzen op een perceelsindeling uit de middeleeuwen, vermoedelijk werd het projectgebied pas vanaf de middeleeuwen in cultuur gebracht en was dit toen in gebruik als akkerland/weiland. Er werden geen archeologische sporen gerelateerd aan een bewoningssite waargenomen. Wel is het duidelijk dat er vanaf de 19<sup>de</sup> eeuw bebouwing aanwezig was binnen het projectgebied, dit was ook op het terrein zichtbaar aan de hand van de aanwezige verstoringen. Hier konden echter geen archeologische sporen of structuren aan gelinkt worden

### 2.3. Waardering van de archeologische site

De prospectie met ingreep in de bodem leverde het bewijs dat de gronden vermoedelijk lang in gebruik waren als weiland/akkerland en pas vanaf de Nieuwste Tijd bewoond werden. Het potentieel tot kennisvermeerdering bij een vervolgonderzoek wordt als dermate laag ingeschat dat besloten wordt tot de vrijgave van het projectgebied voor de verdere werken.

### 2.4. Impactbepaling

De geplande werken zullen de bodem danig verstoren. Aangezien de waarde van de archeologische resten eerder gering is, en eventueel verder onderzoek geen tot weinig kennisvermeerdering met zich zou meebrengen, wordt er geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

### 2.5. Bepaling van de maatregelen

Er wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.