



Nota

Buizingen-Lembeek

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	3
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	3
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	3
2.3	Impactbepaling	3
2.4	Bepalingen van de maatregelen	4
2.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	4
2.4.2	Volledigheid van het (voor)onderzoek	4

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Buizigen Lembeek
Ligging	Het lijntracé start in het noorden ter hoogte van de Pallieterweidestraat 30 in Buizingen, Halle en loopt naar het zuiden, waar het de taalgrens kruist ter hoogte van de Klabbeeksesteenweg 345 en 347 in Lembeek, Halle. Het tracé doorkruist de gemeente Halle. Het volledige tracé loopt nog verder naar het zuiden op Waals grondgebied.
Kadaster	Deelzone 1: Gemeente Halle, Afdeling 4 Buizingen, Sectie A, Percelen M22 (Partim), A206A (Partim), 27B (Partim), 31 (Partim), 28C (Partim), 32A (Partim), 36B2 (Partim), 35K3 (Partim), 35C3 (Partim), 35D3 (Partim), 35B3 (Partim), 35A3 (Partim), 35G3 (Partim), 35F3 (Partim) Deelzone 2: Gemeente Halle, Afdeling 4 Buizingen, Sectie B, Percelen 171E (Partim), 173F (Partim), 170A (Partim) Deelzone 3: Gemeente Halle, Afdeling 2, Sectie I, Percelen 190N (Partim), 170D (Partim), Openbaar domein Gemeente Halle, Afdeling 5 Lembeek, Sectie D, Percelen 20A (Partim), 27A (Partim), 28C (Partim), 19 (Partim), 16B2 (Partim), 15A (Partim) Deelzone 4: Gemeente Halle, Afdeling 5 Lembeek, Sectie D, Percelen 360A (Partim), 359X (Partim), 362A (Partim), 373A (Partim), 445B (Partim), 445C (Partim), 552A (Partim), 441A (Partim), Openbaar Domein
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2020-0787
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek + onvolledig landschappelijk bodemonderzoek (ID 14107) Landschappelijk bodemonderzoek (2020J38) Verkennd archeologisch booronderzoek (2020J39)
Bewaarplaats archief	KBR

Actoren

Auteur	Sarah Linten, Sander Op de Beeck, Yves Perdaen
Betrokken actoren	Olivier Van Remoorter (aardewerkspecialist) Michiel Steenhoudt (archeoloog) Ron Bakx (archeoloog) Sander Op de Beeck (aardkundige) Muhammad Munem (archeoloog) Adonis Wardeh (archeoloog)

Pieter-Jan Pauwels (veldmedewerker)

Betrokken derden /

Plangebied

Oppervlakte plangebied	Ca. 25 ha
Kartering gewestplan	Woongebied

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het bureauonderzoek kende aan het plangebied een vrij hoge potentiële archeologische waarde toe, o.m. door zijn landschappelijke ligging. Het tracé loopt namelijk over heuvelruggen en door beekdalen. Dergelijke locaties hadden in het verleden een sterke aantrekkingskracht op de mens. De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek hebben aangetoond dat ten minste een groot deel van het plangebied gekenmerkt wordt door een geregeld voorkomen van een Bt-horizont, wat een potentieel op steentijdarcheologie inhoudt. De intacte bodemopbouw maakt eveneens dat er kans bestaat op sporenarcheologie. Verschillende zones werden om deze reden in de eerste plaats geselecteerd voor een verkennend archeologisch booronderzoek.

Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft de aanwezigheid van een gave bodemopbouw in de selectiezones bevestigd. Op zowat alle boorlocaties is de Bt-horizont vastgesteld. Slechts enkele keren bleek de bodem deels afgetopt. Vuursteenartefactensites zijn evenwel niet aangetroffen. Slechts natuurlijk gefragmenteerd vuursteen is opgemerkt. Wel is tijdens het booronderzoek aardewerk aan het licht gekomen. Het gaat hierbij zowel om ijzertijd (?), Romeins als middeleeuws materiaal. De aanwezigheid hiervan kan op sporenvindplaatsen in de buurt wijzen.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Hoewel de aanwezigheid van prehistorische vindplaatsen in het plangebied niet helemaal kan worden uitgesloten is de verwachting op basis van het verkennend archeologisch booronderzoek klein. Door het grenseffect, dat vooral bij lijntracés een grote impact heeft, en het gehanteerde boorgrid (voornamelijk 10x12 m) is het mogelijk dat kleine vuursteenvindplaatsen (20-25 m²) zijn gemist. Echter, het volledig ontbreken van duidelijk antropogene vuursteenartefacten, maakt dat de kans dat grote vuursteenvindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn, weinig waarschijnlijk.

De aanwezigheid van zowel handgevormd als gedraaid aardewerk uit de ijzertijd tot middeleeuwen toont wel aan dat sporenvindplaatsen in of in de buurt van het plangebied kunnen worden verwacht. Voor een antwoord op deze vraag zou verder onderzoek door middel van proefsleuven normaalgezien zijn aangewezen.

2.3 Impactbepaling

In de periode tussen het uitvoeren van het verkennend archeologisch booronderzoek en het plannen van het voorgeschreven proefsleuvenonderzoek werd de geplande werkwijze van de werken ingrijpend gewijzigd. In de archeologienota werd beschreven dat langsheen het tracé werfzones aan beide kanten van de sleuf zouden worden voorzien waarbinnen de teelaarde zou worden verwijderd. Deze werfzones, in combinatie met de geplande sleuf, zouden een bedreiging betekenen voor potentieel aanwezige archeologische waarden.

In de loop van deze periode werd echter beslist dat enkel voor het graven van de sleuf voor de kabel ingrepen in de bodem zouden worden uitgevoerd. In de werfzones langsheen het tracé zal worden gewerkt met rijplaten en de teelaarde zal hiervoor niet worden verwijderd. Ook in de zones die voorzien zijn voor materiaalstockage zal geen teelaarde worden verwijderd. Zo zal maximaal gebruik worden gemaakt van reeds bestaande verharde zones. Hierdoor zal de ingreep in de bodem over het hele tracé beperkt blijven tot het graven van een sleuf van 1,5 m breed en tot de in de archeologienota beschreven gestuurde boringen.

Hoewel er een grote kans werd vastgesteld op sporensites van de metaaltijden tot en met de nieuwe tijd, geldt hier toch een zeer laag potentieel op kennisvermeerdering. Indien archeologische sporen aangetroffen worden, zou het slechts over geïsoleerde sporen gaan.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Op basis van het verkennend archeologisch booronderzoek kon worden vastgesteld dat er voor het hele tracé een lage verwachting geldt voor sites uit de steentijd. Uit het landschappelijk bodemonderzoek en op basis van de landschappelijke ligging is er een hoge verwachting voor sporensites vanaf de metaaltijden. Echter, gezien de beperkte breedte van de geplande versterking zullen bij eventueel verder onderzoek slechts geïsoleerde sporen worden aangetroffen waardoor de kenniswinst die hiermee behaald zou worden zeer laag is.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Ondanks het hoge potentieel van sporensites vanaf de metaaltijden wordt het potentieel op kennisvermeerdering voor het deel van het terrein dat zal verstoord worden door de geplande werken als zeer laag ingeschat. Verder onderzoek is daarom niet aangewezen.